

**UNIVERSIDAD COMPLUTENSE DE MADRID**

**FACULTAD DE CIENCIAS POLÍTICAS Y SOCIOLOGÍA**

**DEPARTAMENTO DE DERECHO INTERNACIONAL PÚBLICO Y  
RELACIONES INTERNACIONALES**



**TESIS DOCTORAL**

**La aportación de la UNASUR  
para el surgimiento de América del Sur  
como actor global de  
relevancia en el escenario internacional  
(2004-2008)**

**MEMORIA PARA OPTAR AL GRADO DE DOCTOR**

**PRESENTADA POR**

**Cristiane Pereira de Lima**

**Bajo la dirección del doctor:**

**Francisco Aldecoa Luzárraga**

**Madrid, 2010**

**ISBN: 978-84-693-3185-9**

**UNIVERSIDAD COMPLUTENSE DE MADRID**

**FACULTAD DE CIENCIAS POLÍTICAS Y SOCIOLOGÍA**

**DEPARTAMENTO DE DERECHO INTERNACIONAL PÚBLICO  
Y RELACIONES INTERNACIONALES**



**MADRID, 2009.**



La aportación de la UNASUR  
para el surgimiento de América del Sur  
como actor global de  
relevancia en el escenario internacional  
(2004-2008)

Tesis Doctoral que presenta:  
Cristiane Pereira de Lima

Dirigida por:  
Profesor Dr. D. Francisco Aldecoa Luzárraga



Dedicado a  
Carlos  
Pepe y Mayte,  
Clelia y Paulo,  
Ana y Lisi.



*“Suramérica unida es el  
pasaporte de nuestras  
Repúblicas al siglo  
que recién inicia.”*

Eduardo Duhalde





## AGRADECIMIENTOS

La realización de esta investigación y el resultado final que es la tesis, ha sido para mí la concretización de una aspiración profesional y personal, durante estos últimos 6 años que me he dedicado a investigar el proceso de integración entre los países de América del Sur y sus relaciones con los demás actores internacionales. En el año 2003, ingresé en el Doctorado de Unión Europea, Globalización y Relaciones Internacionales, y empezaba el camino hacia el resultado de este trabajo.

En primer lugar, me gustaría agradecer a mi marido, Carlos, que siempre creyó en mi potencial para realizar este trabajo y estuvo a mi lado apoyándome. En segundo lugar, quiero agradecer a mi familia brasileña y especialmente a la española por la confianza depositados en mí.

Con especial gratitud a mi director de tesis, el Dr. Francisco Aldecoa Luzárraga, que siempre me incentivó, a pesar de las dificultades para escribir sobre un tema tan reciente y en un idioma que no es el mío o materno. También al personal del Departamento de Derecho Internacional Público y Relaciones Internacionales que siempre fueron atentos conmigo, especialmente María Jesús Blay.



## ÍNDICE

	Pág.
Abreviaturas y acrónimos.....	19
<b>Capítulo 1</b>	
<b>CONSIDERACIONES GENERALES</b>	
1.1. Relevancia del tema investigado.....	23
1.2. Hipótesis y objetivos.....	25
1.3. Metodología de investigación.....	26
1.4. Marco conceptual.....	27
1.5. Estructura.....	32
<b>Capítulo 2</b>	
<b>GÉNESIS Y DESARROLLO DE LA INTEGRACIÓN SURAMERICANA (2000-2004)</b>	
2.1. Antecedentes históricos recientes	
2.1.1. La Comunidad Andina .....	35
2.1.2. El Mercosur .....	40
2.2. La I Reunión de Jefes de Estado de América del Sur (2000)	
2.2.1. La necesidad de conformar una agenda común suramericana.....	43
2.2.2. La creación del IIRSA.....	47
2.3. La II Reunión de Jefes de Estado de América del Sur (2002)	
2.3.1. Hacia un espacio suramericano más solidario.....	48
2.3.2. La Declaración de Zona de Paz Suramericana.....	50
2.4. La III Reunión de Jefes de Estado de América del Sur (2004)	
2.4.1. La Declaración de Cuzco y el nacimiento de la Comunidad Suramericana de Naciones.....	51
2.4.2. Objetivos y procesos de la integración.....	53
2.4.3. Los pilares de la integración suramericana.....	56
2.5. Factores de la integración suramericana	
2.5.1. Indicadores humanos y económicos de América del Sur.....	57
2.5.2. La proximidad cultural e idiomática.....	60
2.5.3. La lucha contra la pobreza y la desigualdad social.....	60
2.5.4. El giro político hacia la izquierda.....	63
2.5.5. El regionalismo abierto.....	65

## Capítulo 3

### CONTEXTO POLÍTICO SURAMERICANO

#### 3.1. El nuevo contexto político en América del Sur

- 3.1.1. La geopolítica suramericana..... 69
- 3.1.2. Oportunidades para los países suramericanos..... 70
- 3.1.3. La contribución de Brasil al proceso de integración..... 73

#### 3.2. Las relaciones políticas entre los países de Suramérica

- 3.2.1. La Triple Alianza por la Integración entre Argentina, Brasil y Venezuela..... 78
- 3.2.2. Brasil y Argentina refuerzan su compromiso con la integración..... 82
- 3.2.3. El acercamiento político entre Bolivia y Chile ..... 84

#### 3.3. Las divergencias políticas

- 3.3.1. El conflicto de las papeleras en el Mercosur..... 86
- 3.3.2. La búsqueda de entendimiento entre Colombia y Venezuela..... 91
- 3.3.3. Los altibajos en las relaciones entre Chile y Perú..... 93
- 3.3.4. Tensión en la frontera entre Colombia y Ecuador ..... 95
- 3.3.5. La Rebelión de los Forajidos en Ecuador..... 98

#### 3.4. La refundación de Bolivia

- 3.4.1. La crisis política de 2005 y la renuncia de Carlos Mesa..... 99
- 3.4.2. La nacionalización de los hidrocarburos..... 99
- 3.4.3. Una Constitución para Bolivia..... 103
- 3.4.4. El Informe de Unasur sobre los sucesos en Pando..... 105

#### 3.5. La influencia de la política exterior de Venezuela en la integración

- 3.5.1. El polémico Hugo Chávez..... 106
- 3.5.2. El Bolivarianismo..... 109
- 3.5.3. La intermediación de Hugo Chávez entre las FARC y el gobierno de Colombia..... 110
- 3.5.4. El satélite artificial Simón Bolívar..... 113

#### 3.6. Las elecciones presidenciales (2004-2008)

- 3.6.1. La conformación de un nuevo panorama político ..... 113
- 3.6.2. Las elecciones en Uruguay y la victoria de la izquierda..... 116
- 3.6.3. Bolivia: La victoria de Evo Morales ..... 118
- 3.6.4. Chile: una mujer como presidenta de la economía más abierta de América del Sur..... 120
- 3.6.5. Las elecciones en Perú y el retorno de Alan García..... 122
- 3.6.6. La continuidad de la política de Álvaro Uribe en Colombia..... 126
- 3.6.7. La reelección de Lula y la política exterior brasileña..... 129
- 3.6.8. Ecuador busca la estabilidad política ..... 133
- 3.6.9. Venezuela y el socialismo del siglo XXI..... 136
- 3.6.10. La victoria de Cristina Fernández de Kirchner en Argentina..... 138
- 3.6.11. El ex obispo Fernando Lugo acaba con la hegemonía del partido colorado en Paraguay..... 139

## Capítulo 4

### LAS INNOVACIONES DEL PROCESO DE INTEGRACIÓN SURAMERICANO

#### 4.1. El Tratado Constitutivo de la Unasur

4.1.1. El cambio de 'Comunidad' a 'Unión Suramericana'.....	141
4.1.2. Los avances y dificultades del proceso de integración.....	143
4.1.3. El Tratado Constitutivo de la Unasur.....	145
4.1.4. La institucionalidad de la Unasur.....	149

#### 4.2. La nueva manera de hacer política en América del Sur

4.2.1. Los principios de la Unasur.....	152
4.2.2. El tratamiento de las asimetrías en Suramérica.....	155
4.2.3. La concertación política exterior.....	158

#### 4.3. La integración económica y financiera de la Unasur

4.3.1. La integración económica.....	160
4.3.2. El Banco del Sur.....	161

#### 4.4. La incorporación de los medios de comunicación

4.4.1. Los medios de comunicación como instrumento de integración.....	165
4.4.2. Telesur TV.....	167
4.4.3. TV Brasil Canal Integración.....	169

#### 4.5. La participación de la sociedad civil en la integración

4.5.1. El énfasis social del proceso de integración .....	171
4.5.2. La construcción de la identidad suramericana.....	172
4.5.3. La aportación de los movimientos sociales.....	174
4.5.4. El papel de la iniciativa privada en la integración.....	178

## Capítulo 5

### EL FUNCIONAMIENTO DEL SISTEMA INSTITUCIONAL INCIPIENTE

#### 5.1. La I Cumbre de la Comunidad Suramericana de Naciones(2005)

5.1.1. El compromiso político de los Presidentes suramericanos.....	181
5.1.2. Los resultados políticos .....	183
5.1.3. La Agenda Prioritaria y el Programa de Acción.....	184
5.1.4. La Comisión Estratégica de Reflexión .....	186

#### 5.2. La II Cumbre de la Comunidad Suramericana de Naciones(2006)

5.2.1. La propuesta de Evo Morales.....	189
5.2.2. Los preparativos de la Cumbre.....	190
5.2.3. La Declaración de Cochabamba.....	192
5.2.4. El informe de la Comisión de Reflexión .....	194
5.2.5. El surgimiento del sistema institucional de integración.....	196

#### 5.4. La convergencia de cumbres (2007-2008)

5.4.1. Cumbre Mercosur y de la Unasur (2007).....	198
5.4.2. América Latina y el Caribe, Unasur, Mercosur y Grupo de Río (2008).....	200

<b>5.5. La labor de los Cancilleres suramericanos</b>	
5.5.1. La I Reunión de los Ministros de RR.EE.....	202
5.5.2. La II Reunión de Ministros y la creación del Foro Suramericano de Consulta y Concertación .....	204
5.5.3. La III Reunión y el acuerdo de libre circulación de ciudadanos.....	205
<b>5.6. La seguridad y defensa de la Unasur</b>	
5.6.1. La seguridad ciudadana como factor esencial para consolidar una sociedad de bienestar.....	206
5.6.2. La I Reunión de Ministros de Defensa de la Unasur.....	208
5.6.3. El Consejo de Defensa de América del Sur.....	209
<b>5.7. Cooperación en distintos ámbitos</b>	
5.7.1. La relevancia de la cultura .....	212
5.7.2. La cooperación en salud .....	213
5.7.3. Integración Educativa para Suramérica.....	215
5.7.4. La concertación jurídica .....	215

## Capítulo 6

### LA PROXIMIDAD ENTRE EL MERCOSUR Y LA CAN

<b>6.1. La proximidad entre los dos bloques suramericanos</b>	
6.1.1. De la convergencia a la confluencia suramericana.....	219
6.1.2. La cláusula democrática suramericana.....	220
<b>6.2 El Acuerdo de Complementación Económica CAN – Mercosur</b>	
6.2.1. El desarrollo de las negociaciones. ....	221
6.2.2. La cuestión jurídica institucional entre la CAN y el Mercosur.....	226
<b>6.3. La Zona de Libre Comercio Suramericana</b>	
6.3.1. La construcción de la Zona de Libre Comercio .....	231
6.3.2. Brasil como principal promotor del mercado regional.....	234
<b>6.4. Venezuela se adhiere al Mercosur y sale de la CAN</b>	
6.4.1. El ingreso de Venezuela en el Mercosur.....	236
6.4.2. La salida de Venezuela de la CAN.....	238
<b>6.5. La actuación de los parlamentos regionales en la integración</b>	
6.5.1. La participación de los Parlamentos subregionales .....	243
6.5.2. El Parlamento del Mercosur.....	245
6.5.3. La ambición de constituir un Parlamento Suramericano.....	248

## Capítulo 7

### LA INTEGRACIÓN FÍSICA Y ENERGÉTICA EN AMÉRICA DEL SUR

<b>7.1. La integración física</b>	
7.1.1. La dimensión de la integración física .....	251
7.1.2. El IIRSA: una visión estratégica de la integración .....	254
7.1.3. La financiación de los proyectos .....	257
7.1.4. El Programa Franja de Frontera.....	259
7.1.5. La liberación de los pasos de frontera.....	260

<b>7.2. Los Ejes de la integración física</b>	
7.2.1. La Agenda Consensuada 2005-2010 .....	262
7.2.2. Los Ejes de Integración y Desarrollo .....	263
7.2.3. El avance en las obras del IIRSA.....	268
<b>7.3. La integración energética de la Unasur</b>	
7.3.1. La Declaración de Isla Margarita (2007).....	277
7.3.2. La relevancia de la integración energética.....	280
7.3.3. Petrosur .....	281
7.3.4. El Gran Gasoducto del Sur.....	283
7.3.5. Petroamérica.....	285
<b>7.4. La conectividad aérea</b>	
7.4.1. Las dificultades y oportunidades .....	286
<b>7.5. La integración fluvial</b>	
7.5.1. El panorama de la navegabilidad suramericana.....	288
7.5.2. La Hidrovía Paraguay- Paraná.....	289
<b>7.6. El desarrollo sostenible y el respeto al medio ambiente</b>	
7.6.1. La protección de las bioregiones en Suramérica.....	291
7.6.2. El Tratado de Cooperación Amazónica .....	293
7.6.3. Brasil propone el uso de biocombustibles.....	295

## **Capítulo 8**

### **LA DIMENSIÓN EXTERNA DE LA INTEGRACIÓN SURAMERICANA I: AMÉRICA**

#### **8.1. Las relaciones políticas con los EE.UU.**

8.1.1. La influencia política estadounidense en Suramérica.....	299
8.1.2. Las relaciones entre los países de la Unasur-EE.UU. ....	302
8.1.3. La estrategia política estadounidense para América del Sur.....	305
8.1.4. ¿Habrá cambio para América Latina con Barack Obama?.....	309

#### **8.2. Las relaciones de seguridad y defensa con los EE.UU.**

8.2.1. La Política de Seguridad de EE.UU. para América del Sur.....	311
8.2.2. El Plan Colombia.....	315
8.2.3. La presencia militar en Paraguay .....	318
8.2.4. La reactivación de la IV Flota.....	323

#### **8.3. La propuesta del ALCA**

8.3.1. La iniciativa de integrar comercialmente toda América.....	324
8.3.2. Las negociaciones del ALCA y la dinámica de las Cumbres de las Américas.....	326
8.3.3. El posicionamiento de los países suramericanos.. ....	329

#### **8.4. El impacto de los TLC con los Estados Unidos en los países de la Unasur**

8.4.1. El TLC de Colombia con los Estados Unidos.....	333
8.4.2. El TLC de Perú con los Estados Unidos.....	334
8.4.3. El impacto político de los TLC en los países suramericanos.....	335



<b>8.5. El ALBA para contraponer el ALCA</b>	
8.5.1. La propuesta del ALBA .....	338
8.5.2. La inserción de Cuba en el escenario suramericano.....	341
<b>8.6. El primer paso hacia América Latina</b>	
8.6.1. La importancia de México en América del Sur.....	344
8.6.2. El ascenso de Brasil como líder en Suramérica.....	346
8.6.3. Brasil y México, potencias regionales.....	348
<b>8.7. El papel de las instituciones regionales en la integración</b>	
8.7.1. Las Secretarías Técnicas de las Instituciones Regionales y Subregionales de la Unasur.....	350
8.7.2. La renovación de la responsabilidad de la ALADI.....	352
8.7.3. El papel de la OEA en la integración del subcontinente.....	354

## Capítulo 9

### LA DIMENSIÓN EXTERNA DE LA INTEGRACIÓN SURAMERICANA II: LA SOCIEDAD GLOBAL

#### 9.1. Agenda Global

9.1.1. La Declaración del Milenio.....	357
9.1.2. La OMC.....	359
9.1.3. El cambio climático.....	361
9.1.4. La Cumbre Financiera G-20.....	363

#### 9.2. La ONU

9.2.1. La reformulación del Consejo de Seguridad de la ONU.....	365
9.2.2. Los países suramericanos en el UNSC.....	368
9.2.3. La Misión Humanitaria suramericana en Haití .....	369

#### 9.3. El Eje Sur-sur

9.3.1. Las relaciones América del Sur-Países Árabes	
9.3.1.1. El primero evento político de la Unasur.....	372
9.3.1.2. El seguimiento de la I Cumbre.....	375
9.3.1.3. La II Cumbre América del Sur-Países Árabes.....	379
9.3.2. El rescate de las relaciones con África	
9.3.2.1. La Cumbre África-América del Sur.....	380
9.3.2.2. La Declaración de Abuja y el Plan de Acción.....	382
9.3.2.3. El nuevo panorama para África y América del Sur.....	386
9.3.3. China, ¿un nuevo socio de peso?.....	387
9.3.4. El apoyo militar ruso.....	389

#### 9.4. La confluencia externa de la Unasur con el modelo europeo de gestión global

9.4.1. Europa en la construcción de un nuevo orden global.....	390
9.4.2. La aproximación entre el discurso internacional europeo y el suramericano.....	392
9.4.3. El acercamiento entre España y Suramérica.....	396
9.4.4. Brasil más cerca de la UE.....	399

<b>9.5. La influencia de la Unión Europea la integración suramericana</b>	
9.5.1. La Unión Europea como modelo para la Unasur.....	401
9.5.2. La influencia del proceso de integración europeo .....	406
9.5.3. La Asociación estratégica ALC-UE para la Unasur.....	408

## **CONCLUSIÓN**

<b>LA FORMALIZACIÓN DE AMÉRICA DEL SUR COMO ACTOR GLOBAL GRACIAS A LA APORTACIÓN DE LA UNASUR.....</b>	<b>411</b>
--	------------

## **CUADROS ANALÍTICOS**

1. Cronología Unasur 2000-2009.....	423
2. Principales Acontecimientos de las Cumbres y Reuniones de Presidentes Suramericanos.....	442
3. Las relaciones de la Unasur con el mundo.....	446

## **BIBLIOGRAFÍA**

1. Unasur y contexto político suramericano .....	447
2. Contexto Internacional.....	458

<b>DOCUMENTOS OFICIALES.....</b>	<b>467</b>
----------------------------------	------------

## **DOCUMENTOS PERIODÍSTICOS**

1. Cumbres y Tratado Constitutivo de Unasur.....	480
2. Panorama político Suramericano.....	485
3. Integración comercial, financiera, de infraestructuras y energética.....	493
4. Contexto internacional.....	495

<b>DIRECCIONES DE PÁGINAS WEB.....</b>	<b>499</b>
--	------------

## **TEXTOS POLÍTICOS Y JURÍDICOS ( en orden cronológica)**

1. Declaración de Cuzco sobre la Comunidad Suramericana de Naciones (Cuzco, 08/12/2004).....	505
2. Declaración de Brasilia, I Cumbre América del Sur- Países Árabes (Brasilia, 11/05/2005) .....	507
3. Documentos Adoptados por ocasión de la I Cumbre de la Comunidad Suramericana (Brasilia, 30/09/2005) .....	515
4. Plan de Acción Abuja I Cumbre AFRAS (Abuja, 30/11/2006).....	523
5. Declaración de Cochabamba, II Cumbre Comunidad Suramericana (Cochabamba, 09/12/2006).....	527
6. Declaración de Isla Margarita, I Cumbre Energética Suramericana (Isla Margarita, 18/04/2007) .....	531
7. Tratado Constitutivo de la Unasur (Brasilia, 23/05/2008) .....	533
8. Cumbre Extraordinaria de la Unasur (Costa do Sauípe, 16/12/2008).....	541

## **CUADROS INFORMATIVOS**

1. Organigrama	CAN.....	38
2. Organigrama	Mercosur.....	42
3.	Población Unasur 2007.....	58
4.	PIB América del Sur 2003-2007.....	59
5.	América Latina: Evolución de la pobreza y la indigencia (1980-2008).....	61
6. Organigrama	Unasur.....	149
7.	Ejes de la integración.....	253

## **MAPAS**

1.	Eje Andino.....	269
2.	Eje Amazonas.....	270
3.	Eje Capricornio.....	271
4.	Eje Escudo Guayanés.....	272
5.	Eje Mercosur-Chile.....	273
6.	Eje Interoceánico central.....	274
7.	Eje Perú-Brasil-Bolivia.....	275
8.	Eje del Sur.....	276
9.	Hidro vía Paraguay-Paraná.....	289

## **ABRE VIATURAS Y ACRÓNIMOS**

- AAPP: Asociación como Acuerdo de Promoción del Comercio
- ABN: Agencia Bolivariana de Noticias
- ACE: Acuerdo de Complementación Económica
- ACNUR: Agencia de las Naciones Unidas para Refugiados
- ADN: Alianza Democrática Nacional (Bolivia)
- AEC: Arancel Externo Común
- AFRAS: África-América del Sur
- AL: América Latina
- ALC: América Latina y el Caribe
- ALADI: Asociación Latinoamericana de Integración
- ALAI: Agencia Latinoamericana de Información
- ALALC: Asociación Latinoamericana de Libre Comercio
- ALBA: Alternativa Bolivariana para las Américas
- ALCA: Área de Libre Comercio de las Américas
- ALCSA: Área de Libre Comercio Suramericana
- APEC: Cooperación Económica de Asia y el Pacífico
- ASA: América del Sur - África
- ASPA: América del Sur- Países Árabes
- BCB: Banco Central de Brasil
- BID: Banco Interamericano de Desarrollo
- BIRF: Banco Internacional de Reconstrucción y Fomento
- BM: Banco Mundial
- BNDES: Banco Nacional de Desarrollo Social (Brasil)
- BRIC: Brasil, Rusia, India y China
- CADA: Campaña por la Desmilitarización de las Américas
- CAF: Corporación Andina de Fomento
- CAN: Comunidad Andina
- CARICOM: Mercado Común del Caribe
- CASA: Comunidad Suramericana de Naciones
- CCEA: Consejo Consultivo Empresarial Andino
- CCG: Consejo de Cooperación de los Estados Árabes del Golfo
- CCM: Comisión de Comercio del Mercosur
- CCT: Comité de Coordinación Técnica del IIRSA
- CDE: Comité de Dirección Ejecutiva del IIRSA
- CEAL: Consejo Empresarial de América Latina
- CEBRI: Centro Brasileño de Relaciones Internacionales
- CEES: Centro de Estudios Estratégicos Suramericanos
- CEMLA: Centro de Estudios Monetarios Latinoamericanos

- CEPAL: Comisión Económica para América Latina y el Caribe
- CIA: Agencia Central de Inteligencia (EE.UU.)
- CIC: Comité Intergubernamental de los Países de la Cuenca del Plata
- CICT: Comité Interamericano Contra el Terrorismo (OEA)
- CIDEAL: Centro de Investigación y Cooperación para el Desarrollo
- CIDOB: Centro de Investigación, Docencia, Documentación y Divulgación de Relaciones Internacionales y Desarrollo
- CIH: Comité Intergubernamental de la Hidrovía Paraguay-Paraná
- CLAES: Centro Latinoamericano de Ecología Social
- CMC: Consejo del Mercado Común
- CODHES: Consultoría para los Derechos Humanos y el Desplazamiento (Paraguay)
- COPA: Confederación Parlamentaria de las Américas
- CPC: Comisión Parlamentar Conjunta del Mercosur
- DC: Democracia Cristiana (Chile)
- DEA: Agencia Antidrogas de Estados Unidos
- EE.UU.: Estados Unidos de América del Norte
- EID: Ejes de Integración y Desarrollo (IIRSA)
- ELN: Ejército de Liberación Nacional de Colombia
- ENARSA: Energía Argentina Sociedad Anónima
- EZLN: Ejército Zapatista de Liberación Nacional (México)
- FARC: Fuerzas Armadas Revolucionarias de Colombia
- FBI: Oficina Federal de Investigación (EE.UU.)
- FCCP: Foro de Consulta y Concertación Política del Mercosur
- FCES: Foro Consultivo Económico-Social del Mercosur
- FINEP: Financiación de Estudios y Proyectos de Brasil
- FLACSO: Facultad Latinoamericana de Ciencias Sociales
- FLAR: Fondo Latinoamericano de Reservas
- FMI: Fondo Monetario Internacional
- FOCEM: Fondo para la Convergencia estructural del Mercosur
- FONPLATA: Fondo Financiero para el Desarrollo del Cuenca del Plata
- FUNCEX: Fundación Centro de Estudios del Comercio Exterior (Brasil)
- GATT: Acuerdo general sobre aranceles aduaneros y comercio
- GMC: Grupo Mercado Común
- GTE: Grupo de Trabajo de Eje (IIRSA)
- IBOPE: Instituto Brasileño de Opinión Pública y Estadística
- IBRI: Instituto Brasileño de Relaciones Internacionales
- IBSA: Grupo India, Brasil y Sudáfrica
- IED: Inversión Extranjera Directa
- IIRSA: Iniciativa para la Integración de la Infraestructura Regional de América del Sur
- INTAL: Instituto para la Integración de América Latina
- MAS: Movimiento al Socialismo (Bolivia)
- MBR200: Movimiento Bolivariano Revolucionario (Venezuela). Bautizado de 200 por el bicentenario del nacimiento de Simón Bolívar.

- MENPET: Ministerio del Poder Popular para la Energía y el Petróleo de Venezuela
- Mercosur: Mercado Común del Sur
- MINCI: Ministerio del Poder Popular para la Información y Comunicación de Venezuela
- MINUSTAH: Misión de Estabilización de las Naciones Unidas en Haití
- MIR: Movimiento de Izquierda Revolucionaria (Bolivia).
- MNOAL: Movimiento de Países No Alineados
- MNR: Movimiento Nacionalista Revolucionario (Bolivia)
- NAFTA: Tratado de Libre Comercio de América del Norte
- NCM: Nomenclatura Común del Mercosur
- OEA: Organización de los Estados Americanos
- OEI: Organización de Estados Iberoamericanos
- OIML: Organización Internacional de Metrología Legal
- OLADE: Organización Latinoamericana de Energía
- OMC: Organización Mundial del Comercio
- ONU: Organización de las Naciones Unidas
- OPEP: Organización de Países Exportadores de Petróleo
- OPSA: Observatorio Político Suramericano (Brasil)
- ORAS - CONHU: Organismo Andino de Salud – Convenio Hipólito Unanue
- OTCA: Organización del Tratado de Cooperación Amazónica
- PC do B: Partido Comunista de Brasil
- PCB: Partido Comunista Brasileño
- PCC: Primero Comando de la Capital (S. Pablo, Brasil)
- PDT: Partido Democrático de los Trabajadores (Brasil)
- PDVS A: Petróleos de Venezuela S.A.
- PETROBRÁS: Petróleo Brasileño S.A.
- PFL: Partido del Frente Liberal
- PIB: Producto Interno Bruto
- PIDS: Plan Integrado de Desarrollo Social de la CAN
- PMDB: Partido del Movimiento Democrático de Brasil
- PPC: Partido Popular Cristiano (Perú)
- PPD: Partido por la Democracia (Chile)
- PPS: Partido Popular Socialista (Brasil)
- PRB: Partido Republicano Brasileño
- PRD: Partido de la Revolución Democrática (México)
- PRI: Partido Revolucionario Institucional (México)
- PRIAN: Partido Renovador Institucional Acción Nacional (Ecuador)
- PROÁLCOOL: Programa Nacional del Alcohol (Brasil)
- PS: Partido Socialista (Chile)
- PSB: Partido Socialista Brasileño
- PSCI: Programa de Sustitución Competitiva de las Importaciones (Brasil)
- PSDB: Partido de la Social Democracia Brasileña (Brasil)
- PSOL: Partido Socialista y Libertad (Brasil)
- PSTU: Partido Socialista de Trabajadores Unificado (Brasil)

- PT: Partido de los Trabajadores (Brasil)
- PYMES: Pequeñas y Medianas Empresas
- RR.EE: Relaciones Exteriores
- SADC: Comunidad para el Desarrollo de la África Austral
- SAM: Secretaría Administrativa del Mercosur
- SEGIB: Secretaría General Iberoamericana
- SELA: Sistema Económico Latinoamericano
- SERPAJ-PY: Servicio Paz y Justicia de Paraguay
- SG: Secretaría General
- SI: Sistema Internacional de Unidades
- SICE: Sistema de Información sobre Comercio Exterior de la OEA
- SIDA: Síndrome de Inmuno Deficiencia Adquirida
- SIGOB: Sistema de Información para la Gobernabilidad Democrática (Ecuador)
- SIVAM: Sistema de Vigilancia Integrada de la Amazonía
- SOCOM: Comando de Operaciones Especiales de los EE.UU.
- TAL: Tribunal Administrativo-Laboral del Mercosur
- TCA: Tratado de Cooperación Amazónica
- TCP: Tratado de Comercio entre los Pueblos
- TLC: Tratado de Libre Comercio
- TLCAN: Tratado de Libre Comercio de América del Norte
- TM 60: Tratado de Montevideo de 1960
- TM 80: Tratado de Montevideo de 1980
- TPR: Tribunal Permanente de Revisión del Mercosur
- TSE: Tribunal Superior Electoral
- UBRAFE: Unión Brasileña de Promotores de Ferias
- UE: Unión Europea
- Unasur: Unión de Naciones Suramericanas
- UNSC: Consejo de Seguridad de las Naciones Unidas
- USINT: Sección de Intereses de los EE.UU.
- USSOUTHCOM: Comando Sur de las Fuerzas Armadas de EE.UU.
- VTV: Venezolana de Televisión
- YPFB: Yacimientos Petrolíferos Fiscales Boliviano

## Capítulo 1:

### CONSIDERACIONES GENERALES

#### 1.1. Relevancia del tema investigado

En la III Cumbre de Jefes de Estado de América del Sur, realizada el 08 y el 09 de diciembre de 2004 en Perú, los Presidentes decidieron crear la Comunidad Suramericana de Naciones. Una asociación entre los doce países suramericanos que pretende integrar la región en el ámbito político, económico y social. El proyecto de integración, venía siendo debatido desde las Cumbres de Brasilia (2000), y de Guayaquil (2002) con el principal objetivo de conformar una agenda de desarrollo común que fuera capaz de reducir la pobreza en la región.

La Comunidad Suramericana de Naciones nació en un momento de cambios en el escenario internacional, donde la globalización es el fenómeno más importante ocurrido en la transición para el tercer milenio. Ese proceso remite un cambio o transformación en la escala de organización humana que enlaza comunidades distantes y expande el alcance de las relaciones de poder<sup>1</sup>. Los vínculos que se forman en el proceso de globalización y el surgimiento de nuevos polos de poder generan desafíos para los países en desarrollo. Dado el alcance y el ritmo de las transformaciones, los países buscaron alternativas para enfrentar los nuevos desafíos. Para entrar en un proceso de globalización más equilibrado algunos países decidieron asociarse en bloques económicos, para ganar más voz activa en las relaciones internacionales, principalmente en organismos internacionales, como la OMC. La globalización estimuló al proceso de integración entre países que comparten territorio, por su voluntad de participar activamente en el escenario internacional. La integración de los países de América del Sur quiere sacar provecho de la globalización para reforzar el papel del bloque en el escenario internacional con acciones que se traduzcan en resultados internos.

La unidad del subcontinente es la respuesta de los países suramericanos para los desafíos que plantea el siglo XXI. América del Sur tiene un fuerte potencial, ya que posee un territorio de más de 17 millones de km<sup>2</sup> de extensión, ocho de ellos de bosques, 383 millones de habitantes, el 27% del agua dulce del mundo y es la región que más alimentos producen y

---

<sup>1</sup> HELD, David, MCGREW, Anthony; "Globalización/Antiglobalización: sobre la reconstrucción del orden mundial", Oxford, Polito Press, 2002. p.13



exporta en el mundo<sup>2</sup>. Según datos de la CAN, en los tres primeros años de la Unasur, el PIB aumentó de 1,2 billones de dólares en 2004, para 2,3 billones en 2007<sup>3</sup>. Los indicadores económicos de la región suramericana vienen presentando datos positivos en los últimos años, y los países de la Unión de Naciones Suramericanas, apuestan que serán aún mejores si se impulsa un proceso de integración en todos los ámbitos.

La Unión de Naciones Suramericanas nació con el objetivo de construir, de manera participativa y consensuada, un espacio de integración y unión en lo cultural, social, económico y político entre sus pueblos, concediendo prioridad al diálogo político, las políticas sociales, la educación, la energía, la infraestructura, el financiamiento y el medio ambiente, entre otros, con miras a eliminar la desigualdad socioeconómica, lograr la inclusión social y la participación ciudadana, fortalecer la democracia y reducir las asimetrías en el marco del fortalecimiento de la soberanía e independencia de los Estados<sup>4</sup>. Por primera vez, América del Sur toma la iniciativa de crear bloque de países para tratar temas de interés regional.

Unasur es un bloque abierto, donde conviven países del Mercosur, CAN, CARICOM y Chile, y algunos países incluso firmaron TLC con terceros países. La diversidad suramericana es parte del proceso de integración, y Unasur busca alternativas de gobernabilidad interna. El diálogo y el alcance de consensos son el reflejo de la voluntad política, donde las diferencias no fueron suficientes para impedir la integración. América del Sur respira aires de cambio, en él que los países buscan alcanzar un acuerdo sobre cómo debe ser la integración y el papel que debe asumir el subcontinente en el mundo. La voluntad de los países suramericanos de participar activamente de las decisiones globales, resultó en la toma de conciencia sobre la necesidad de integrarse. Es parte de ese proceso las relaciones con distintos países y bloques; la incorporación de diversas lógicas económicas, sociales y culturales; y el desarrollo de propuestas multitemáticas, que hace de la integración una tarea integral<sup>5</sup>. La integración en todos los ámbitos entre los países de América del Sur y la creación de la Unasur nos revela el surgimiento de un nuevo escenario regional.

Trascurrido casi una década desde el principio del siglo XXI, nos encontramos con un panorama de distintas crisis internacionales: económicas, petróleo, alimentaria, climática, guerras, pobreza y tantas otras. La sociedad internacional clama por un cambio de actitud en la forma de conducción de las políticas mundiales. Se debate y se buscan nuevas formas para renovar las actuales reglas internacionales. La Unasur nace con el intuito de participar activamente de ese nuevo escenario global en construcción. Suramérica es una de las regiones más ricas en recursos naturales del planeta, y pretende querer sacar partido de su potencial para alcanzar un desarrollo sostenible. Consideramos importante investigar e

---

<sup>2</sup> CAN, *Principales indicadores de la Unión de Naciones Suramericanas 1998-2007*, SG/de 215

10/06/2008, 8.46.63, disponible en: <http://www.comunidadandina.org/estadisticas/SGde215.pdf>

<sup>3</sup> Ibidem.

<sup>4</sup> UNASUR, *Tratado Constitutivo de la Unión de Naciones Suramericanas*, Reunión Extraordinaria de Presidentes de la Unasur, Brasilia, nota de prensa n° 265, 23/05/2008. Texto político n° 7.

<sup>5</sup> CONTRERAS BASPINEIRO, Adalid. "Se hace Suramérica al andar", en VVAA, *Revista de la Integración: La construcción de la integración suramericana*, Secretaría General de la CAN, n° 2, julio/2008, pp.6-11.

proceso de integración incipiente en América del Sur por la relevancia que esta región puede asumir un papel relevante en la construcción de un nuevo orden global.

Cabe destacar que durante el período que nos disponemos a investigar (2004-2008), la Comunidad Suramericana de Naciones pasó a llamarse Unión de Naciones Suramericanas. Una decisión unánime entre los Presidentes suramericanos, que busca la superación de la idea de "comunidad de naciones" para asumir el concepto de "unión" entre pueblos y naciones. En el sentido más amplio, la Unión de Naciones Suramericanas desea agregar mayor valor político y social al proceso de integración. Por este motivo, aclaramos que la CASA y la Unasur son el mismo proceso de integración. Nuestro trabajo empieza por la creación de la CASA en diciembre 2004 en Cuzco, pasando por la firma del Tratado Constitutivo de la Unión de Naciones Suramericanas en 2008.

Esta investigación desea aportar información específica sobre el surgimiento de América del Sur como actor global de relevancia en el escenario internacional. Los desafíos globales hacen con que los líderes suramericanos apuesten por la integración como herramienta para alcanzar un desarrollo sostenible. Pretendemos relatar y analizar los últimos acontecimientos políticos en América del Sur que llevan los países del subcontinente a formar un bloque para integrarse en todos los ámbitos. Deseamos contribuir sustancialmente en esta investigación para una puesta en día de la comunidad científica sobre los últimos acontecimientos políticos en América del Sur relacionados con el proceso de integración.

## **1.2. Hipótesis y objetivos**

Esta investigación trabaja con la hipótesis de que la integración de América del Sur se conforma sobre tres pilares: Cooperación política, social y cultural; integración comercial, financiera y económica; y finalmente, integración física, energética y de comunicaciones. A través de estas tres dimensiones podremos acompañar el desarrollo del proceso de integración de la Unasur. Teniendo en cuenta el escenario internacional y las relaciones entre los países suramericanos y las demás regiones, este trabajo tiene como objetivo general investigar la formación de un nuevo escenario político en Suramérica. Para ello, averiguaremos el nuevo sistema suramericano de integración incipiente y conformaremos el panorama político regional a través de la exposición de los trabajos realizados en las reuniones entre los líderes políticos y foros multilaterales.

Este trabajo de investigación aborda la actualidad política suramericana, teniendo en cuenta las distintas variables que influyen en el proceso de integración. La investigación tiene como objetivos específicos presentar y analizar los hechos que impulsan las iniciativas de integración, bien como, la consecución de proyectos específicos relacionados con la Unasur, como:

- Examinar los principales hechos y acontecimientos políticos que influyeron en la formación de Unasur;
- Comprobar que el giro político hacia la izquierda impulsa el diálogo y cooperación política en la conformación de la Unasur;

- Observar como el mayor país del subcontinente, Brasil, actúa en el liderazgo del proceso de integración;
- Investigar el nuevo sistema institucional incipiente y como se conforma a través del análisis de las reuniones de Presidentes y Cancilleres;
- Explorar las relaciones entre países suramericanos con otros bloques o países: Países Árabes, África, Unión Europea, América Latina y el Caribe, Rusia y China.
- Afirmar que la Unasur busca conformar un panorama multilateral en las relaciones internacionales.

### 1.3. Metodología de investigación

Esta tesis es una investigación analítica sincrónica de documentos y textos publicados en libros, revistas especializadas, prensa e internet con referencia a las relaciones internacionales. Nuestro objeto de estudio es el proceso de integración suramericano a partir de la creación de la Unasur en diciembre de 2004 hasta abril de 2009.

La investigación se desarrolla en gran parte a través de consultas de documentos oficiales en internet, por tratarse de un tema nuevo, la creación de la Unasur. Las fuentes utilizadas fueron tanto en el ámbito directo como indirecto. Las fuentes directas son aquellas divulgadas por los propios actores del escenario suramericano, como pueden ser la CAN, el Mercosur y los Ministerios de Relaciones Exteriores de los países miembros. Cabe destacar el material publicado por el Ministerio de Relaciones Exteriores de Brasil, Venezuela y Chile donde fue posible captar gran parte de la información referente a la Unasur. Entre los documentos e informes presentados a la Secretaría Pro Tempore de la Unasur por la CAN subrayamos: *Principales indicadores de la Unión de Naciones Suramericanas 1998-2007*, *Hacia la Comunidad Suramericana de Naciones: elementos para un plan de trabajo*, y *Análisis comparado jurídico-institucional de los ACE entre los países de América del Sur*. El Documento final de la Comisión Estratégica de Reflexión propuso las bases para un *Nuevo Modelo de Integración de América del Sur: Hacia la Unión de Naciones Suramericanas*.

Podemos destacar como principales autores que tienen la política de América del Sur como objeto de estudio: Luis Alberto Moniz Bandeira, Eduardo Duhalde, Celso Lafer, Raúl Bernal Meza, Armando di Filippo, Alberto J. Sosa, Paulo Roberto de Almeida, Helio Jaguaribe, Ricardo Sennes, Torcuato Di Tella, Eduardo Gudynas, Monica Hirst, Alberto Methol Ferré y Andrés Serbin. Destacamos el libro del ex Presidente de Argentina, Eduardo Duhalde, "Comunidad Suramericana", que fue el primer libro publicado sobre el bloque después de su creación. La publicación de la Revista de la integración de la CAN, publicada en julio de 2008, titulada "La construcción de la integración suramericana", que presenta textos de los principales voceros de la Unasur como Diego Cardona, Rosario Santa Gadea y Pablo Solón en un análisis extenso sobre las posibilidades y avances del proceso de integración. También tenemos como referencia para nuestro trabajo de investigación a autores europeos, principalmente españoles: Celestino del Arenal, Bruno Aylón, Francisco Aldecoa, Susanne Gratiús, entre otros. Para entender mejor el escenario global consultamos los autores David Held, Ulrich Beck, Paul Krugman.

Los institutos de investigación especializados en la publicación de relaciones internacionales más consultados fueron: Foreign Affairs en Español, Facultad Latinoamericana de Ciencias Sociales, Nueva Sociedad, Nueva Mayoría, ALADI, SELA, Consejo Latinoamericano de Ciencias Sociales, Revista Electrónica de Estudios Internacionales, Real Instituto Elcano, Observatorio Político Sul-Americano, Integración Sur comercio y desarrollo y Conjuntura Internacional. Consideramos fuentes indirectas de investigación la prensa internacional, los institutos de investigación en relaciones internacionales y política, las revistas y los periódicos electrónicos, donde fue posible acompañar el cotidiano de los hechos y formular una visión amplia de la actualidad política.

Durante los cuatro años de investigación, la Unasur estuvo constantemente evolucionando. Debido a ello, el trabajo estuvo condicionado a los hechos y acontecimientos políticos en América del Sur. Tuvimos dificultad en conseguir el material de algunas reuniones de Ministros, ya que, muchas de ellas se desarrollaron en un ámbito informal y sin publicaciones de documentos o de declaraciones oficiales. Hemos acompañado la prensa diaria buscando mantener un criterio para la selección como la fiabilidad de las fuentes y el fácil acceso a la información. Los principales periódicos consultados con frecuencia fueron: Folha de São Paulo (Brasil), El Clarín (Argentina), El Mostrador (Chile), El País (Uruguay), Bolpress (Bolivia), El Comercio (Perú), El Comercio (Ecuador), El Espectador (Colombia), El Universal (México), La Jornada (México), VTV (Venezuela), RNV (Venezuela), Diario La República (Perú), Portafolio (Colombia), entre otros citados en el trabajo. Las agencias de información más consultadas fueron: Radiobrás, Reuters, Internacional press service, Andina, BBC, Adital y ANSA.

#### **1.4. Marco conceptual**

En este espacio abordamos el concepto de algunos de los términos usados en la tesis. Destacamos que durante todo el trabajo hubo un cambio de nombre de Comunidad Suramericana de Naciones para Unión de Naciones Suramericanas, ocurrido en abril de 2007. Es importante aclarar que la CASA y la Unasur son el mismo proyecto y podemos encontrar en el cuerpo de la tesis las dos nomenclaturas para referirnos al mismo proceso de integración suramericano. También decidimos usar el término Suramérica, por que la Comunidad Suramericana pasó a llamarse Unión Suramericana para hacer mayor alusión al “sur” y América de Sur. Manoseamos los derivados de Suramérica con el prefijo “sur” para no generar confusiones sobre el uso de *sur* y *sud*.

Con relación al término subcontinente, muchas veces utilizado en la tesis, hacemos referencia a Suramérica. Un subcontinente es un área extensa de un continente. No existe un acuerdo sobre qué constituye un subcontinente, si bien generalmente está dividido del resto del continente por algún accidente geográfico. En el ámbito hispanohablante, Norteamérica, Suramérica y Centro América se consideran subcontinentes del continente americano, al estar conectados por un istmo.

El primer gran evento que reunió a los representantes y diplomáticos de los países latinoamericanos recibió el nombre de Congreso Anfictiónico de Panamá de 1826. Anfictiónico procede del griego y significa fundación conjunta. Simón Bolívar bautizó el evento así por que en la Grecia clásica, la anfictiónía significaba un conjunto de ciudades o repúblicas hermanas, unidas por el idioma y la cultura comunes alrededor de un santuario u otro lugar notable; existió, entre otras, la anfictiónía de Delfos, dirigida por un Consejo de 24 miembros, que representaba a las 12 tribus de la región de las Termópilas.

El nacimiento de la CA SA en 2004, pretende unificar el territorio de América del Sur en un bloque político, económico y social. La Declaración de Cuzco originó un nuevo escenario y también reveló el surgimiento de una geopolítica regional que venía desarrollándose desde el año 2000, con celebración de la I Reunión de Jefes de Estado de América del Sur. Para entender este proceso de acercamiento político entre países con límites fronterizos es necesario saber el concepto de geopolítica. Para ello, creemos que la definición de Atencio, es la que mejor se adapta, donde la puntualiza como la ciencia que estudia la influencia de los factores geográficos en la vida y evolución de los Estados, a fin de extraer conclusiones de carácter político<sup>6</sup>. Una de las primeras funciones de todo espacio organizado políticamente, consiste en integrar a sus componentes territoriales, y crear una comunidad de intereses que disponga de innovación, apoye el desarrollo, y haga progresar el bienestar de sus adheridos<sup>7</sup>.

Cuándo hablamos en globalización, hemos tenido en cuenta distintas descripciones de este proceso, pero, utilizaremos el concepto definido por David Held, que considera la globalización remite un cambio o transformación en la escala de organización humana que enlaza comunidades distantes y expande el alcance de las relaciones de poder<sup>8</sup>. El proceso de globalización es un fenómeno de grandes proporciones que afecta a distintos ámbitos y personas en todo el globo. En un mundo conectado es posible aplicar en mercados distantes en países como China, Brasil y México que, son ejemplos de economías emergentes beneficiadas por la globalización. La economía ganó agilidad para las operaciones de mercado, pero también mayor fragilidad, porque una crisis financiera puede afectar a todos, como fue el caso de la crisis de México, en los años 90, o la crisis de Estados Unidos en 2008. Estas crisis demuestran que la globalización económica tiene límite, y es exactamente en este punto, donde la integración social y política entre países que comparten el mismo espacio geográfico, pasa a ser vista con mayor atención por las autoridades de los países de América del Sur.

---

<sup>6</sup> ATENCIO, Jorge E. *Que es la geopolítica*, Buenos Aires, Pleamar, 1982, p. 41.

<sup>7</sup> SANGUIN, André-Louis. *Geografía Política*, Barcelona, Oikos-tau, 1ª edición, 1981, p. 33.

<sup>8</sup> Consideramos la globalización un fenómeno que ocurre en distintas áreas como la economía, la cultura, la sociedad, la política, el comercio entre otros. El proceso de globalización viene ocurriendo desde hace años, pero se ha desarrollado principalmente con el avance de las tecnologías de la comunicación que ha facilitado el intercambio de información en todo el planeta. Esa revolución tecnológica se viene dando con mayor rapidez desde la década de los años noventa. Hay muchos autores que han descrito este proceso, pero, consideramos que el concepto de globalización presentado por Held y McGrew es el que mejor se adapta a nuestro trabajo. Véase: HELD, David, MCGREW, Anthony; *Globalización/Antiglobalización: sobre la reconstrucción del orden mundial*, Oxford, Polito Press, 2002, p.13.

En América del Sur proliferan los acuerdos de Complementación Económica. Esta integración económica regional es un proceso mediante el cual varios países van eliminando entre ellos, características diferenciales como las trabas comerciales y la diversidad de monedas, que podemos llamar transacciones internacionales<sup>9</sup>. La integración económica está formada de la integración comercial y financiera, y la primera empieza a darse a través de una unión aduanera o una zona de libre comercio. Según Tugores, el proceso de integración evoluciona y asume también la libre circulación de factores productivos para ser un mercado común. A partir de ahí, la unificación de criterios en las políticas económicas y la adopción de una moneda única configuran una unión económica y monetaria<sup>10</sup>.

Los países de América Latina siempre han buscado formas para integrarse, sea política o comercialmente y han mostrado un considerable avance en los últimos años. El pensamiento latinoamericano sobre la integración acompaña la visión de relaciones internacionales desde el nacimiento de las naciones que hoy dan lugar a América Latina, donde distintos pensadores sostuvieron la necesidad de unidad entre pueblos y países de la región<sup>11</sup>. El aumento de la interdependencia entre los países de la región ha dado paso al surgimiento de una política de complementación que también avanza en los demás ámbitos, como puede ser social y cultural. La integración es una nueva forma de relación entre los Estados que se han venido desarrollando desde el siglo XX creando organizaciones internacionales de ámbito regional y que se ha convertido en uno de los factores de mayor incidencia en el Derecho Internacional y en las Relaciones Internacionales<sup>12</sup>.

Podemos afirmar que los procesos de integración tienen seis fases distintas, que empieza por el comercio hasta alcanzar los demás ámbitos como el económico y el social. El primero de ellos es un acercamiento entre un grupo de países con relaciones consolidadas que deciden formar una *zona de preferencias arancelarias*. Es un acuerdo en varios estados que otorga un grado especial de preferencias arancelarias, económicas y aduaneras en comparación con terceros países. El siguiente paso es avanzar hacia una *zona de libre comercio*. Es cuando un grupo de países acuerda suprimir tarifas y barreras comerciales entre ellos, manteniendo otras políticas con terceros países. Para llegar a una Zona de Libre Comercio se fijan plazos, condiciones y mecanismos de desgravación arancelarios. Cuando los países llegan a un acuerdo de liberación de los aranceles entre ellos, y adoptan una política arancelaria común frente a terceros países para ser una Unión Aduanera, que es donde se encuentran la CAN y el Mercosur. El desarrollo de este proceso permite llegar a un *Mercado Común*, que posibilita la libre circulación de personas, bienes y servicios.

---

<sup>9</sup> TUGORES QUES, Juan. *Economía internacional: globalización e integración regional*, Madrid, McGraw-Hill, sexta edición, 2006, p.109.

<sup>10</sup> Ibidem, p. 77.

<sup>11</sup> BERNAL MEZA, Raúl. *América Latina en el mundo: el pensamiento latinoamericano y la teoría de las relaciones internacionales*, Nuevo Hacer, Grupo Editor Latinoamericano, Buenos Aires, p. 47.

<sup>12</sup> QUINDIMIL LÓPEZ, Jorge Antonio. "La integración como factor de desarrollo en América Latina y el Caribe", en VVAA, *América Latina en construcción, sociedad, política, economía y relaciones internacionales*, Madrid, Catarata, Instituto Universitario de Desarrollo y Cooperación (UCM), 2006, p.122.

Conformado el mercado común es el momento de incorporar mecanismos financieros y económicos al proceso de integración, como la unión monetaria para conformar una *Unión Económica*. La Unión Europea es el único proceso de integración mundial que ha llegado a esta etapa con la implementación del euro como moneda única y la creación del Banco Central Europeo. A partir de la integración económica y financiera, se avanza hacia la *integración completa*, que abarca todos los ámbitos que envuelven las políticas nacionales. Este proceso se desarrolla con mucho diálogo político. La integración comercial puede darse a través de una unión aduanera o de una zona de libre comercio. Según Tugores, el proceso de integración evoluciona y asume también la libre circulación de factores productivos para pasar a ser un mercado común. A partir de ahí, la unificación de criterios en las políticas económicas y la adopción de una moneda única configuran una Unión Económica y Monetaria<sup>13</sup>.

La integración económica regional es un proceso mediante el cual varios países van eliminando entre ellos, características diferenciales como las trabas comerciales y la diversidad de monedas, que podemos llamar transacciones internacionales<sup>14</sup>. Entendemos que, la integración económica que está formada por la integración comercial y financiera, es un instrumento para reducir barreras generadas en las importaciones y exportaciones. La integración comercial puede darse a través de una unión aduanera o de una zona de libre comercio. Según Tugores, el proceso de integración evoluciona y asume también la libre circulación de factores productivos para pasar a ser un mercado común. A partir de ahí, la unificación de criterios en las políticas económicas y la adopción de una moneda única configuran una Unión Económica y Monetaria.<sup>15</sup>

La integración comercial viene siendo promocionada en toda América Latina desde los años de la década de 1950. El modelo de regionalismo abierto es introducido por la CEPAL, que le define como el proceso que surge al conciliar la interdependencia entre países, nacida de los acuerdos especiales de carácter preferencial con vistas a una liberalización comercial, estimulado por la cercanía geográfica y la afinidad cultural entre los países de la región<sup>16</sup>. El regionalismo abierto tiene como elemento fundamental el equilibrio y armonía entre el multilateralismo y la liberalización de carácter regional, impulsado tanto por acuerdos de carácter preferencial para promover la apertura económica y aumentar de la competitividad de los países. Se caracteriza por su intensidad, puesto que abarca los compromisos comerciales y la integración política, social y económica, puede ser multidimensional, ya que un país puede pertenecer a distintas formas de cooperación entre países de la región<sup>17</sup>.

---

<sup>13</sup> Ibidem.

<sup>14</sup> TUGORES QUES, Juan. op. cit, p. 109.

<sup>15</sup> Ibidem.

<sup>16</sup> CEPAL, *El regionalismo abierto en América Latina y el Caribe: la integración económica al servicio de la transformación productiva con equidad*, Santiago de Chile, 1994, p.12.

<sup>17</sup> GRAGEA, Ángel María. "La economía política internacional de la nueva integración regional de las Américas: el caso de la Comunidad Andina", *Revista Integración & Comercio*, INTAL, n° 16, enero-junio/2002, disponible en: [http://www.iadb.org/intal/aplicaciones/uploads/publicaciones/e\\_INTAL\\_IYC\\_16\\_2002\\_CasasGragea.pdf](http://www.iadb.org/intal/aplicaciones/uploads/publicaciones/e_INTAL_IYC_16_2002_CasasGragea.pdf)

El regionalismo abierto está insertado en la lógica del paradigma estructuralista de las relaciones internacionales<sup>18</sup>. Su surgimiento identificado como el nuevo regionalismo latinoamericano nació del tránsito hacia un pensamiento pragmático en relaciones económicas internacionales, respecto del dominio anterior del cepalismo clásico y del neoliberalismo, siendo la teorización de un proceso que se venía dando en la realidad de las relaciones económicas internacionales de América Latina, a partir de la liberalización gradual y progresiva de las economías<sup>19</sup>. El origen del nuevo regionalismo latinoamericano se encuentra en la combinación de factores mundiales o generales que han modificado las estructuras de la economía política internacional y de factores regionales o particulares que han dado a la integración regional en América Latina<sup>20</sup>.

La práctica del regionalismo abierto mejoró las condiciones para fortalecer una relación recíproca entre los países vecinos aumentando la interdependencia entre los mercados regionales<sup>21</sup>. El proceso de formación de bloques económicos representa mucho más que la creación o derivación del comercio; moviliza importantes fuerzas político-sociales, además de los actores económicos que participan directamente en el proceso, generando una nueva trama de complejas vinculaciones, interacciones y redes intersociales y estatales en distintos

---

<sup>18</sup> El origen del paradigma estructuralista está en el pensamiento cepalino que surgió en los años 50, buscando explicar el sistema internacional desde una perspectiva latinoamericana, y por ello, consideró que el desarrollo económico de la región estaba vinculación al desarrollo mundial en una relación de dependencia. Relaciona las economías como centrales y periféricas, donde los primeros son productores de manufacturados y el segundo de materia prima, creando así un sistema de dependencia entre ambos donde uno detiene mayor posibilidad de negociación. Podemos definir a los Estados Unidos, UE y Japón como centro y las demás regiones como periféricas. Teniendo en cuenta esta relación de interdependencia el análisis de una situación debe tener en cuenta la estructura que compone el sistema con sus condiciones económicas y sociales. El paradigma estructuralista sirve para describir la realidad de las relaciones entre los países de la periferia con los del centro, donde se considera que el desarrollo y el subdesarrollo están vinculados de una forma sistémica en el escenario mundial. En la CEPAL, Prebisch desarrolló el pensamiento estructuralista a través de investigaciones empíricas entre centro-periferia y pudo entender el desarrollo de los países latinoamericanos y sugerir medidas para solucionar los problemas relacionados con ello. Como principal sugerencia creía que la dependencia de los países del sur con referencia a los del norte se debía al bajo grado de industrialización de estos, donde la promoción de la industria nacional podría hacer frente a la competencia de las industrias extranjeras. La política de promoción industrial fue particularmente incrementada en los países del Cono-Sur (Argentina, Brasil y Chile). Podemos definir las siguientes etapas del estructuralismo en América Latina: la primera empieza en los años 50 con la teoría primitiva y hasta mediados de los años 70. En esta época se empieza a estudiar la teoría de dependencia, donde podemos destacar el trabajo realizado por como Fernando Henrique Cardoso y E. Falleto. La visión estructuralista de la teoría de la dependencia considera que pueda haber un desarrollo de las economías de la periferia que daría en distintos ámbitos de las relaciones internacionales, tanto pudiendo ser humanas como sociales, políticas o comerciales. En los años 80 empieza la segunda fase del estructuralismo con el ascenso neoliberal en la región y sigue hasta los últimos años del siglo XX con la reformulación de la teoría con el neoestructuralismo, donde los politólogos latinoamericanos buscaban una forma de inserción de la región en el escenario global en cambio. El aporte de este pensamiento nos ayuda a entender la realidad latinoamericana, en especial América del Sur, para la conformación del proceso de integración de la Unasur. Véase: BERNAL MEZA, Raúl. *América Latina en el mundo: el pensamiento latinoamericano y la teoría de las relaciones internacionales*, Nuevo Hacer, Grupo Editor Latinoamericano, Buenos Aires, p. 67-81-188.

<sup>19</sup> Ibidem, p. 159.

<sup>20</sup> IBÁÑEZ, Josep. "El nuevo regionalismo latinoamericano en los años noventa", *Revista Electrónica de Estudios Internacionales*, n° 1, 2000, disponible en: <http://www.reei.org/reei1/lbanezag.reei.PDF>

<sup>21</sup> FRENCH-DAVIS, Ricardo. *Reformas para América Latina*, Buenos Aires, Siglo XXI, 2005, p. 175-187.



ámbitos<sup>22</sup>. La política regional suramericana está renovando el regionalismo abierto para constituir la Unión de Naciones Suramericanas.

### 1.5. Estructura

Este trabajo de investigación está estructurado en diez capítulos. En el primero capítulo están las motivaciones y estructura de esta investigación. A partir del *capítulo dos*, profundizamos nuestro conocimiento sobre los antecedentes históricos de la integración en América del Sur. El proceso de integración que se desarrolla en América del Sur es el fruto de más de doscientos años de tentativas y debates sobre la necesidad de consolidar dicho proceso para que el continente tenga más voz y representatividad en el escenario internacional. Empezamos el capítulo 2 con un breve acercamiento histórico sobre los dos bloques, el Mercosur y la CAN, que anteceden a la Comunidad Suramericana de Naciones.

El proyecto de integración empezó a tomar forma a partir del año 2000, con la iniciativa del ex Presidente de Brasil, Fernando Henrique Cardoso, de celebrar la I Reunión de Presidentes de América del Sur, dando una otra visión de América Latina trasladada hacia América del Sur. Presentamos un estudio del escenario de las dos primeras Cumbres Suramericanas de 2000 y 2002, donde se empieza a desarrollar una agenda de desarrollo común, para en 2004 crear la Comunidad Suramericana de Naciones. Analizamos la Declaración de Cuzco (2004), que crea la CASA, y veremos la importancia que otorgan los Presidentes a la conformación de un espacio común suramericano a través de un proceso de integración en todos los ámbitos. Tratamos de mostrar los principales factores en la conformación de la integración suramericana para formatear un nuevo escenario en surgimiento.

En el *capítulo tres* abordamos las relaciones entre los países de América del Sur. Mostrando sus divergencias y convergencias que contribuye para la formación de un nuevo escenario político regional. Hablamos de los principales acontecimientos políticos relacionados a las relaciones entre los países de la Unasur. Veremos como Brasil y Venezuela promueven activamente la integración, y como los demás países se integran en el proceso. También seguimos los altibajos en las relaciones entre los países suramericanos, como la crisis de las papeleras entre Argentina y Uruguay. Del mismo modo, acompañamos el proceso electoral del año de entre 2005 y 2008 en diez países de América del Sur, donde un líder cocalero llegó a la presidencia de Bolivia, y una mujer a la presidencia de Chile. Consideramos importante abordar el proceso electoral suramericano porque influye en la política que guiará el subcontinente en los próximos años.

Teniendo en cuenta la hipótesis de que la Unión de Naciones Suramericanas se conforma sobre tres pilares: cooperación política, social y cultural; integración económica, comercial y financiera; desarrollo de infraestructura física, de energía, y de comunicaciones, *los capítulos cuarto, quinto, sexto y séptimo* abordan los avances en el proceso de integración.

---

<sup>22</sup> TOMASSINI, Luciano. *El sistema internacional y América Latina: La política internacional en un mundo postmoderno*, Buenos Aires, Grupo Editor Latinoamericano, 1991, p.100.

El *capítulo cuarto y quinto* trata el *primer pilar*, la concertación política, social y cultural. Empieza con un abordaje sobre las innovaciones del proceso de integración incipiente y sus potencialidades. Pretendemos verificar que la nueva manera de hacer política en América del Sur tiene un proyecto trazado a ser seguido, con características y rasgos que distinguen la integración suramericana. La concertación política entre los países de Suramérica potencia y promueve el avance del proceso en la práctica. Analizaremos los principios y valores que guían la integración. Veremos el nacimiento de instituciones suramericanas como la creación de Telesur, el Banco del Sur. Veremos como la firma del Tratado Constitutivo de Unasur, sella la unidad suramericana creando una institución de personalidad jurídica internacional. En el *capítulo cinco*, analizamos las acciones para poner en marcha el funcionamiento del sistema institucional incipiente de Unasur y su relación con la diplomacia de las cumbres. En este nuevo escenario político, la labor de los Cancilleres suramericanos es imprescindible para concretizar proyectos y definir las pautas de trabajo. Pretendemos exponer la organización de la Unasur, y verificar como los Presidentes, Ministros y organismos regionales desarrollan la agenda de integración.

El *capítulo seis* trata el *segundo pilar* de la integración, que es la aproximación entre la CAN y el Mercosur. El Acuerdo de Complementación Económica 59, firmado entre los dos bloques en octubre de 2004, definió una serie de medidas en el ámbito económico y comercial para conformar una zona de libre comercio. El acercamiento que vaya más allá de la convergencia entre la CAN y el Mercosur es lo que pretenden los suramericanos.

En el *capítulo séptimo*, pretendemos mostrar una visión amplia del *tercer pilar* de la Unasur con los avances en la integración física y energética, realizando un extenso análisis de los proyectos del IIRSA y las demás iniciativas regionales como la Petrosur o el Gran Gasoducto del Sur. Pretendemos analizar los efectos de la integración física y energética y las dificultades que pueden surgir para concretizar dichos proyectos. En este panorama consideramos la cuestión energética como la más relevante del debate sobre el proceso de integración. Es una forma de unir fuerzas para mejorar la capacidad de desarrollo sostenible del subcontinente.

El *capítulo ocho y nueve*, abordamos las relaciones de los países de América del Sur con otros países o bloques. El capítulo ocho trabaja el ámbito americano, con especial referencia a las relaciones con los Estados Unidos. Examinaremos de qué forma se desarrollan estas relaciones en un contexto que creemos ser de cordialidad y desconfianza. Veremos que intenciones tienen los Estados Unidos en Suramérica y por qué tiene interés en la región. En el contexto latinoamericano, buscaremos analizar la participación de México, Cuba, e instituciones como la OEA, ALADI en el proceso de integración suramericano.

Planeamos mostrar en el *capítulo nueve*, como se desarrollan las relaciones de los países de Unasur con los demás actores internacionales como los Países Árabes, África, China, Rusia y la Unión Europea. El capítulo noveno también nos muestra el esfuerzo de la diplomacia de los países de Suramérica para reforzar nuevos polos de relaciones. Queremos mostrar una

visión aproximada de la influencia del proceso de integración europeo en la Unasur. Veremos si esta cercanía política con la Unión Europea es capaz de conformar un nuevo panorama internacional multilateral. Consideramos importante abordar esa confluencia de ideas, en que el discurso político europeo va a encontrarse con el suramericano. Ambos bloques defienden el multilateralismo en las relaciones internacionales, por considerar que de esta forma será posible alcanzar el desarrollo sostenible y combatir la pobreza.

## Capítulo 2:

### GÉNESIS Y DESARROLLO DE LA INTEGRACIÓN SURAMERICANA (2000-2004)

#### 2.1. Antecedentes históricos recientes

##### 2.1.1. La Comunidad Andina

Los países andinos empezaron a formar un pacto de integración en el marco de la ALALC en 1966. El 26 de mayo de 1969, en la ciudad de Bogotá, los Representantes de los Gobiernos de Bolivia, Colombia, Chile, Ecuador y Perú firmaron el Acuerdo de Cartagena. Se definió que los objetivos del Grupo Andino serían promover el desarrollo equilibrado y armónico de los países miembros en condiciones de equidad, profundizar la integración regional con miras a la formación de un mercado común latinoamericano, disminuir la vulnerabilidad externa y mejorar la posición de los países miembros en el contexto económico internacional, y finalmente fortalecer la solidaridad subregional y reducir las diferencias de desarrollo existentes entre los países miembros.<sup>23</sup>

Un gran paso para la integración andina fue el año 1979, cuando se crearon el Consejo Andino de Ministros de Relaciones Exteriores, el Parlamento Andino, y el Tribunal de Justicia. A partir de ahí, la integración de la región empezó a dar pasos significativos para alcanzar una integración más amplia. Sin embargo, la década de los años 80 ocasionó un parálisis en el proceso de integración andino, debido a las crisis económicas que sufrieron los países miembros. La llamada “década perdida”, provocó una creciente desilusión sobre el potencial de los organismos de integración, también marcó un punto de inflexión, propiciando elementos que permitieron relanzar y redefinir las iniciativas de integración en la década de los noventa, siendo el detonante para la adopción de nuevas estrategias<sup>24</sup>.

Finalmente en 1996 los Presidentes del bloque aprueban el Protocolo Modificador del Acuerdo de Cartagena, como una estrategia para reactivar el proceso que estaba

---

<sup>23</sup> CAN, *La Comunidad Andina: una apuesta por nuestro futuro*, Lima, Publicación de la SG de la CAN, noviembre/2006, disponible en: [http://www.comunidadandina.org/public/libro\\_CAN\\_nov2006.pdf](http://www.comunidadandina.org/public/libro_CAN_nov2006.pdf)

<sup>24</sup> GARCÍA, Luisa María G. "La Comunidad Andina y el Mercado Común del Sur: Hacia el Mercado Regional Suramericano", *INCIPE*, mayo/2005, disponible en: <http://www.incipe.org/lat8b.htm>

prácticamente parado. La firma del Protocolo de Trujillo, fue la renovación del propio Grupo Andino que pasó a llamarse Comunidad Andina<sup>25</sup>.

La reforma institucional incluyó la incorporación del Consejo Presidencial Andino en la estructura institucional de la CAN, como órgano máximo. Está integrado por los Jefes de Estado de los países miembros y se reúne en forma ordinaria una vez al año, y se encarga de emitir directrices sobre distintos ámbitos de la integración subregional andina. El Consejo fue creado en 1990 y tiene un Presidente, quien ejerce la máxima representación política de la CAN de forma rotativa, renovada cada año. El Presidente del Consejo es el encargado de convocar y presidir las reuniones ordinarias y extraordinarias del Consejo. Entre las principales responsabilidades del Consejo está definir la política de integración subregional andina; orientar e impulsar las acciones en asuntos de interés de la región en su conjunto; evaluar el desarrollo y los resultados del proceso de la integración subregional andina; considerar y emitir pronunciamientos sobre los informes, iniciativas y recomendaciones presentados por los órganos e instituciones del Sistema Andino de Integración; y examinar todas las cuestiones y asuntos relativos al desarrollo del proceso de la integración subregional andina y su proyección externa.

Cabe enfatizar, que las reuniones presidenciales no siempre se realizaron cada año. Los encuentros estuvieron suspendidos entre 1991 y 1995, siendo retomados en este año, cuando el Consejo Andino de Ministros de Relaciones Exteriores pasa a formar parte de la estructura institucional del bloque. El Consejo tiene como principal cometido asegurar el desarrollo del proceso de integración, además de formular y ejecutar la Política Exterior de la CAN. El modelo andino de integración, pasó por transformaciones políticas e institucionales hasta llegar a convertirse en la CAN. Tiene actualmente 13 instituciones y organismos andinos para el desarrollo de la integración. Además, del Consejo Presidencial y de Ministros, cuenta con una Comisión que comparte responsabilidad con una visión comercial del proceso.

La CAN cuenta con una Secretaría General que fue instituida en 1997 y reemplazó la Junta del Acuerdo de Cartagena. La Secretaría es la que organiza la gestión administrativa de la CAN, estando en estrecha relación con los demás organismos del bloque. El organismo máximo de representación popular es el Parlamento Andino, formado por representantes elegidos por sufragio universal. Tiene la responsabilidad de emitir decisiones y recomendaciones a los demás organismos de la CAN. El Parlamento Andino está constituido por cinco representantes titulares de cada país, con un total de veinticinco miembros. Los parlamentarios andinos, tienen que tener una comunicación fluida con los parlamentos nacionales, para poder desarrollar políticas comunitarias de acuerdo con los intereses de cada país. La principal limitación del Parlamento Andino, es que éste no tiene la capacidad de co-legislación que tiene el Parlamento Europeo.

---

<sup>25</sup> CAN, *Protocolo Modificador del Acuerdo de Integración Subregional Andino (Acuerdo de Cartagena)*, Trujillo, Perú, 10/03/1996, disponible en: <http://www.comunidadandina.org/normativa/tratprot/trujillo.htm>

En el caso andino, los organismos con capacidad de legislar a nivel comunitario son el Consejo Andino de Ministros de Relaciones Exteriores y la Comisión de la Comunidad Andina. Las normas y directrices aprobadas por el Consejo de Ministros o la Comisión, tienen vigencia directa en todos los países del bloque. La Comunidad Andina es el único esquema de integración en el hemisferio en que sus leyes (llamadas Decisiones) son de aplicación inmediata y efecto directo, prevaleciendo sobre las normas nacionales, su ordenamiento jurídico es sólo comparable con el alcanzado por la UE<sup>26</sup>. El cumplimiento de las normativas andinas, es responsabilidad del Tribunal de Justicia, que está integrado por cuatro magistrados representantes de cada uno de los países miembros. El Tribunal de Justicia tiene competencia territorial en los cuatro países y su sede permanente está en Quito, Ecuador.

El cuadro institucional de la CAN se completa con un Consejo Consultivo Empresarial, el Consejo Consultivo Laboral, el Fondo Latinoamericano de Reservas, y la Universidad Simón Bolívar. El Consejo Consultivo es una institución consultiva que está integrada por empresarios de los países miembros, donde emiten opiniones sobre el proceso de integración comercial o solicitan nuevas directrices ante el Consejo de Ministros, la Comisión o la Secretaría General. El Consejo Consultivo Laboral, es una institución consultiva que emite sus sugerencias y opiniones ante el Consejo de Ministros o la Secretaría General. El Fondo Latinoamericano de Reservas es una extensión del Fondo Andino de reservas que permite la adhesión de terceros países, donde su principal función es acudir en apoyo de las balanzas de pago de los Países Miembros, otorgando créditos o garantizando préstamos a terceros. Por último, la Universidad Andina Simón Bolívar creada en 1985, tiene su sede en Sucre (Bolivia), y su principal objetivo es fomentar la investigación y el espíritu de cooperación entre los países andinos.

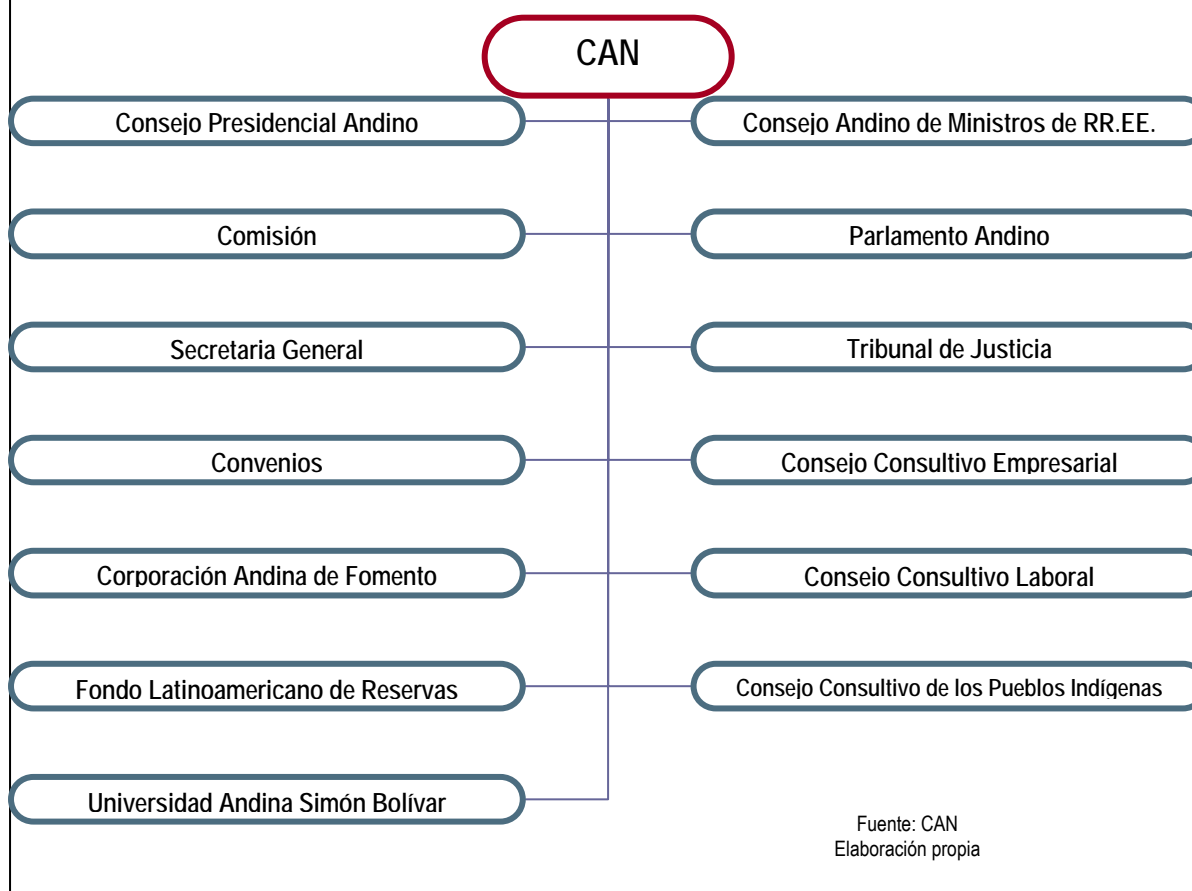
El Grupo Andino supo renovarse en los años 90 y actualmente busca un camino de integración junto al Mercosur. Lo cierto es que, la CAN sobrevivió a las crisis de los años ochenta y noventa, y en este siglo con el Mercosur para conformar la Unasur. En cuarenta años del proceso de integración andino, los avances políticos, sociales y económicos fueron siendo logrados a través del diálogo y negociación entre los gobiernos de los países miembros.

Podemos destacar que, la búsqueda de la supranacionalidad en sus instituciones, refuerza el papel comunitario del bloque, donde podemos subrayar el fortalecimiento del Tribunal de Justicia en el ordenamiento de las normas y reglas del bloque y los avances en la armonización de instrumentos y políticas económicas. Entre los principales avances en cooperación política, hay que citar el Compromiso de la CAN con la democracia (1998), Carta Andina para la Paz y la Seguridad, Limitación y Control de los gastos destinados a la Defensa Externa (2002), Carta Andina para la Promoción y Protección de los Derechos Humanos (2002);

---

<sup>26</sup> CAN, *La Comunidad Andina: una apuesta...*, op. cit.

Cuadro n° 1: Organigrama CAN



En el ámbito comercial, la aprobación y entrada en vigor del Arancel Externo Común (1994-1995), demuestra la voluntad de los países miembros de llegar a un acuerdo para conformar un mercado común. La CAN es hoy una Unión Aduanera y consiguió en estos años, la formación de un mercado ampliado que ha dado lugar a un fuerte dinamismo y apreciable calidad de los flujos de comercio intracomunitario, con beneficios palpables en los procesos de inversión y generación de empleo; la gestación de un sólido patrimonio jurídico e institucional reconocido internacionalmente; y la generación de una concertación política al más alto nivel, que permite desarrollar una agenda diversa que busca contribuir al desarrollo, la inserción externa y la consolidación democrática en los países miembros<sup>27</sup>.

En las relaciones con la Unión Europea, la CAN estableció un Sistema General de Preferencias en 1990, y dos años más tarde se firma el Acuerdo Marco de Cooperación. El diálogo para una mayor asociación comercial y la concretización de un Acuerdo de Libre Comercio empezó en 2005, y en 2006 los dos bloques deciden empezar un proceso

<sup>27</sup> CAN, *Comunidad Andina: avances y perspectivas*, Informe 2005/06, SG/di 800, 15/09/2006, disponible en: <http://intranet.comunidadandina.org/Documentos/DInformativos/SGdi800.pdf>

adecuado a la negociación de un Acuerdo de Asociación que incluya el diálogo político, programas de cooperación y un acuerdo comercial. Las negociaciones entre la CAN y la UE siguieron en el año 2007 y 2008. La asociación con la UE es relevante en el contexto político andino, ya que el bloque es el segundo socio comercial de la CAN, solamente superado por los EE.UU.

La CAN también tiene fuertes lazos con el Mercosur. Las negociaciones entre los dos bloques avanzaron positivamente hasta firmar el Acuerdo de Complementación Económica en 2004. La integración latinoamericana que propicia la Comunidad Andina, obedece a un modelo de "regionalismo abierto"<sup>28</sup>. Las relaciones entre la CAN y el Mercosur son las que más prosperaron en el ámbito político y comercial. En 1998, los dos bloques firmaron el Acuerdo Marco para la creación de una Zona de libre Comercio. Después de cinco años de negociaciones, los países miembros de la CAN y el Mercosur firmaron un Acuerdo de Complementación Económica, que es el primer paso para consolidar la unidad suramericana. En 2005, los países del Mercosur alcanzan el grado de países asociados de la CAN. La aproximación entre los dos bloques de Suramérica, facilita la conformación de un escenario común y homogéneo para la región, en una muestra de concertación política y voluntad de avanzar en el proceso de integración.

En el aspecto social, en la Cumbre de Quirama (Colombia, 2003), los Presidentes de los países andinos acordaron formular y ejecutar un Plan Integrado de Desarrollo Social (PIDS), destinado a apoyar a los países miembros en sus esfuerzos por superar la pobreza, la exclusión y la desigualdad social. Una primera etapa del Plan, es la ejecución de actividades comunitarias de alcance subregional, entre otros, los campos de la salud, la educación, las políticas de generación de empleo y la formación y capacitación laboral. El PIDS prevé actividades conjuntas de análisis y seguimiento de los ocho objetivos de la Cumbre del Milenio, importante reunión realizada en la Sede de las Naciones Unidas en el año 2000<sup>29</sup>.

La CAN también avanzó en temas como el medio ambiente, energía, transportes e industria, con el objetivo de armonizar políticas internas para fortalecer una actuación externa. En lo referente a la integración social de los pueblos, trabaja para fortalecer los lazos entre los países del bloque. En 2004 se creó el Consejo Andino de Ministros de Desarrollo Social y el Consejo Andino de Ministros de Educación y Responsables de Políticas Culturales. Además se ha trabajado en los derechos de los pueblos indígenas. Reflexionamos sobre el proceso de integración andino, concluyendo que, en casi cuarenta años de CAN, el bloque fue consolidando la integración en los distintos ámbitos; en algunos momentos tuvo dificultades para seguir adelante. También consideramos que la Conformación de la Comunidad Andina,

---

<sup>28</sup> KACOWICZ, ARIE M. "América Latina en el mundo: globalización, regionalización y fragmentación", *Nueva Sociedad*, nº 214, marzo-abril/2008, p. 117.

<sup>29</sup> Los ocho objetivos del milenio son: erradicar la pobreza extrema y el hambre; lograr la enseñanza primaria universal; promover la igualdad entre los géneros y la autonomía de la mujer; reducir la mortalidad infantil; mejorar la salud materna, combatir el SIDA, el paludismo y otras enfermedades; garantizar la sostenibilidad del medio ambiente; fomentar una asociación mundial para el desarrollo. Véase: <http://www.un.org/spanish/millenniumgoals/>



es un avance relevante para el proceso de integración y el Acuerdo de Complementación Económica firmado con el Mercosur es el primer paso para la conformación de la Unasur.

### 2.1.2. El Mercosur

La consolidación de las democracias a lo largo de los años ochenta, abrió paso para un mayor acercamiento entre los países suramericanos. Las dos mayores economías suramericanas, Brasil y Argentina, decidieron estrechar lazos para gestar el Mercosur a través de una considerable reducción de las distancias geopolíticas<sup>30</sup>. De los cuatro países que componen el Mercosur, sin duda, el entendimiento entre Brasil y Argentina es la base del proyecto y su instalación efectiva resultó en un aumento del comercio entre los países vecinos, permitiendo un menor impacto de los efectos de la globalización<sup>31</sup>. El Tratado de Cooperación y Desarrollo entre ambos países fue firmado el 30 de noviembre de 1985 y plantó la primera semilla para el nacimiento del Mercosur. Fue una primera visión suramericana de integración a partir de tratados de cooperación entre Argentina y Brasil, donde los países decidieron confluir para enfrentar los desafíos globales de forma más equilibrada.

El Mercosur fue creado con la firma del Tratado de Asunción, el 26 de marzo de 1991 y, en 1994 adquirió personalidad jurídico-institucional para los países miembros<sup>32</sup>. Más tarde agregó como países asociados a Chile y Bolivia en el año 1997, Perú en 2003, y Colombia, Venezuela y Ecuador se asociaron al Mercosur en 2004. A ejemplo de éxito de la integración en la Unión Europea, los líderes de Brasil, Argentina, Uruguay y Paraguay crearon el Mercosur con una propuesta de unión económica y aduanera con vistas a una futura unión política. La integración significó un medio para alcanzar la concreción de objetivos políticos consagrados en el ámbito común<sup>33</sup>.

El Mercosur nació como resultado de dos tendencias confluentes: la histórica, la de las costosas acumulaciones socio-políticas para construir una nación suramericana, y de un impulso económico más circunstancial, relacionado con las formas que el proceso de globalización propuso a finales del siglo XX<sup>34</sup>. La iniciativa de los países socios que integran el Mercosur, expresa una visión de regionalismo abierto, trabaja la compatibilidad de la agenda interna y externa y es una referencia democrática<sup>35</sup>.

---

<sup>30</sup> FRANCO Rolando y DI FILIPPO, Armando. *Las dimensiones sociales de la integración regional en América Latina*, Santiago de Chile, CEPAL, 1999, p. 30.

<sup>31</sup> VIZENTINI, Paulo Fagundes. *Relações Internacionais do Brasil: de Vargas a Lula*, Fundação Perseu Abramo, São Paulo, enero/2003, p. 86.

<sup>32</sup> MERCOSUR, *Tratado de Asunción*, Asunción, 26/03/1991, disponible en: <http://www.mercosur.int>

<sup>33</sup> COSTA VAZ, Alcides. *Cooperação, integração e processo negociador: a construção do Mercosur*, Brasília, Instituto Brasileiro de Relações Internacionais, 2002, p. 71.

<sup>34</sup> PIÑEIRO IÑIGUEZ, Carlos. *La nación suramericana*, Op. cit, p. 142.

<sup>35</sup> LAFER, Celso. *La identidad internacional de Brasil*, Buenos Aires, Fondo de Cultura Económica, 2002, p. 73.

La creación del Mercosur proporcionó un incremento considerable del comercio entre los países socios. La participación activa de Brasil en este proceso, fue fortaleciendo su posición de líder en la región, donde pasó a desempeñar un papel de primer orden, en los procesos de formación de otros espacios económicos integrados en el subcontinente, como la integración Brasil-Argentina, y el área de libre comercio suramericana<sup>36</sup>. El Mercosur es un mecanismo que refuerza la acción de los países integrantes en el sistema internacional, como por ejemplo, en el sector comercial donde se negocia en bloque en la Organización Mundial de Comercio, con la Unión Europea y terceros países.

En más de quince años de Mercosur, el bloque es una de las mayores economías del mundo y tiene gran capacidad para avanzar hacia una integración en todos los ámbitos. Los países de América del Sur deben estar conscientes de que su destino está conectado a la equivalencia de poder argentino-brasileño<sup>37</sup>. A pesar de las dificultades afrontadas en los años siguientes por dos principales países que integran el Mercosur, podemos afirmar que el proceso avanzó, y que las divergencias entre Brasil y Argentina son fruto del debate democrático. La alianza Argentina-Brasil es el primer paso para llegar a la Unión de Naciones Suramericanas, teniendo en cuenta el gran potencial brasileño, y la capacidad argentina de atracción de los demás países de América del Sur. Para Methol Ferré, la esencia verdadera del Mercosur es la Unión de los países de Suramérica<sup>38</sup>.

El Mercosur es un organismo internacional con personalidad jurídica, pero no comunitaria, ya que los representantes de los países miembros deciden las normas a ser adoptadas. El Mercosur tiene una naturaleza intergubernamental de decisión, con ausencia de órganos comunitarios y de supranacionalidad de las normas emitidas por ellos<sup>39</sup>. Tres instituciones tienen el poder decisorio para crear reglas en forma de normativas, el Consejo del Mercosur, el Grupo del Mercosur y la Comisión de Comercio. Además el Mercosur cuenta con otros organismos consultivos como el Foro Consultivo, Económico y social, la Comisión de Representantes Permanentes, la Secretaría General y el Parlamento.

El Consejo del Mercado Común es el organismo máximo del bloque que conduce la política del proceso de integración, y está formado por los Ministros de Relaciones Exteriores, y de la Economía; El Grupo Mercado Común (GMC): es el organismo ejecutivo del Mercosur coordinado por la Cancillería de cada país miembro. El GMC está asesorado por doce subgrupos de trabajo en las áreas de Comunicaciones, Minas, Regulaciones Técnicas, Infraestructura y Transportes, Medio Ambiente, Industria, Energía, Agricultura, Asuntos de Trabajo y Seguridad Social, Salud e Inversiones. La Comisión de Comercio del Mercosur es la encargada de asesorar al GMC en la aplicación de las políticas comunes.

---

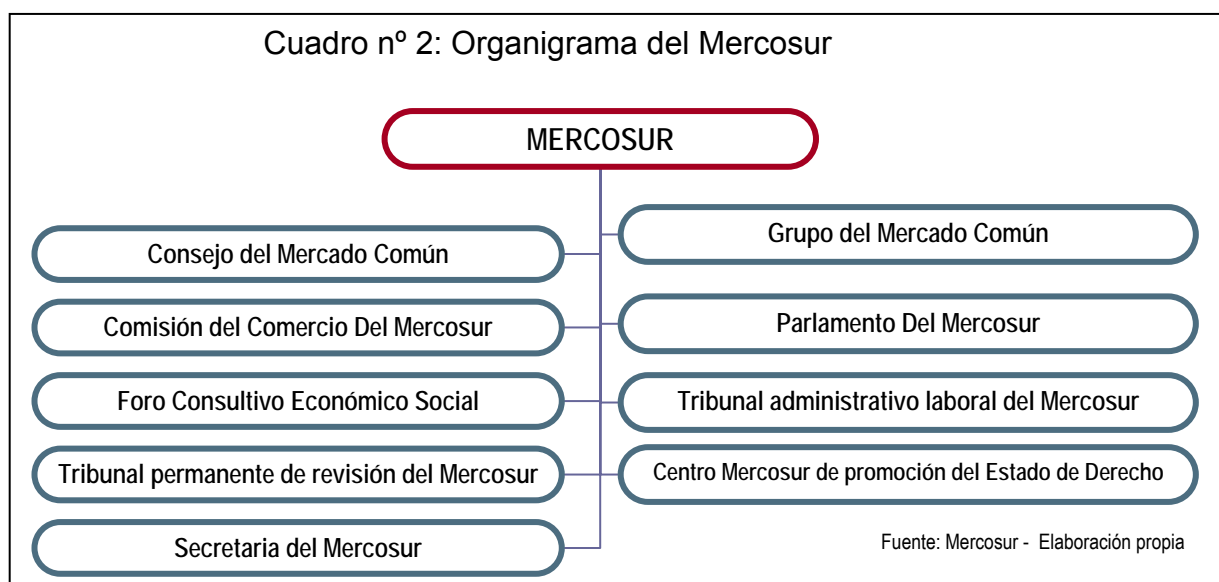
<sup>36</sup> ALMEIDA, Paulo Roberto de. "As duas últimas décadas do século XX: fim do socialismo e retomada da globalização", en VVAA, *Relações Internacionais: dois séculos de história, entre a ordem bipolar e o policentrismo (de 1947 a nossos dias)*, Vol.II, Instituto Brasileiro de Relações Internacionais, Brasília, 2001, p. 167.

<sup>37</sup> METHOL FERRÉ, Alberto y METALLI, Alver. "A América Latina do século XXI", Río de Janeiro, Vozes, 2006, p. 106.

<sup>38</sup> METHOL FERRÉ, Alberto. "Unión Suramericana", en VVAA, *Latinoamérica o Suramérica*, Argentina, El Cid Editor, 2004, p. 29.

<sup>39</sup> FERNÁNDEZ REYES, Jorge. "El Mercosur: Un balance institucional", en VVAA, *Dez anos de Mercosur*, Lumen Juris, Río de Janeiro, 2001, p. 71.

Cuadro nº 2: Organigrama del Mercosur



El Foro Consultivo Económico-Social tiene una función consultiva pudiendo llevar recomendaciones al GMC. Es la institución de representación de los sectores económicos y sociales. La Secretaría Administrativa del Mercosur: tiene la función de apoyo operativo, siendo el organismo responsable para la prestación de servicios a las demás instituciones del Mercosur. Es la Secretaría General del bloque con sede permanente en Montevideo. Es uno de los principales organismos en el proceso de integración por tener un carácter comunitario, aunque con limitaciones en sus cometidos<sup>40</sup>.

El Foro Consultivo de Municipios, Estados Federados, Provincias y Departamentos del Mercosur fue creado en 2004 y tiene como principal objetivo promover el diálogo y la cooperación entre las autoridades de los Estados miembro del Mercosur. El Foro Consultivo puede además proponer medidas destinadas a la coordinación de políticas para promover el bienestar y mejorar la calidad de vida de la población de la región. El Tribunal Administrativo-Laboral del Mercosur tiene como única instancia jurisdiccional con competencia para conocer y resolver los conflictos en materia administrativo-laboral exclusivamente, que se susciten entre la Secretaría del Mercosur. El Tribunal Permanente de Revisión del Mercosur fue creado en 2003 y tiene su sede permanente en Asunción y garantiza la correcta interpretación, aplicación y cumplimiento del conjunto normativo del Mercosur como la solución de controversias.

El parlamento del Mercosur es un organismo que empezó a funcionar en 2007 después de un largo proceso de formación. Desde el Tratado de Asunción<sup>41</sup>, se la presencia institucional de una instancia parlamentaria en el proceso de integración. Más adelante, en 1994, el Protocolo de Ouro Preto<sup>42</sup> incluye a la Comisión Parlamentaria Conjunta como órgano

<sup>40</sup> FERNÁNDEZ REYES, Jorge. *El Mercosur: un balance institucional*, op. cit, p. 73.

<sup>41</sup> MERCOSUR, *Tratado de Asunción*, Asunción, 26/03/1991, disponible en: <http://www.mercosur.int>

<sup>42</sup> MERCOSUR, *Protocolo de Ouro Preto*, Documento Adicional al Tratado de Asunción sobre la Estructura Institucional del Mercosur, Ouro Preto, Brasil, 17/12/1994, disponible en: [http://www.mercosur.int/msweb/Normas/Tratado%20e%20Protocolos/Ouro%20Preto\\_ES.pdf](http://www.mercosur.int/msweb/Normas/Tratado%20e%20Protocolos/Ouro%20Preto_ES.pdf)

representativo de los parlamentos nacionales. Tuvo la función de ser una conexión entre los parlamentos regionales y de desarrollo de la instalación del Parlamento del bloque, además de constituir subcomisiones de trabajo<sup>43</sup>. La CPC es el antecesor del actual Parlamento del Mercosur.

El Mercosur ha logrado más de quince años de su existencia, avances políticos de relevancia que pueden servir como plataforma de experiencia en la conformación de la Unasur. El bloque fortaleció el multilateralismo en la región y significó un salto cualitativo en la agenda externa suramericana<sup>44</sup>. Se empieza a replantear los objetivos del Mercosur, para contar con una mayor participación social e involucrar la población de los países miembros en el proceso político. Para consolidar la Unasur, necesitamos un Mercosur fuerte, porque el proceso de integración no será inmediato, y requerirá de acciones institucionales, de agenda de integración, y diálogo interno para alcanzar una etapa superior de institucionalización<sup>45</sup>. El Mercosur es la esencia, por donde empieza la construcción de la Unasur, que tiene un formato político y estratégico<sup>46</sup>.

## **2.2. La I Reunión de Jefes de Estado de América Del Sur (2000)**

### **2.2.1. La necesidad de conformar una agenda común suramericana**

El año 2000 tuvo un significado relevante para la integración de los países de Suramérica. Se empezó a discutir la conformación de una agenda común de desarrollo. La realización de la I Reunión de Jefes de Estado de América del Sur, fue una iniciativa del ex Presidente brasileño, Fernando Henrique Cardoso, que convocó el debate para articular una agenda común suramericana. La reunión se celebró en Brasilia, el 31 de agosto y el 01 de septiembre de 2000, y contó con la presencia de los doce mandatarios de los países de la región. Estuvieron presentes los Jefes de Estado de Argentina, Fernando De la Rúa; Bolivia, Hugo Bánzer Suárez; Chile, Ricardo Lagos Escobar; Colombia, Andrés Pastrana Arango; Ecuador, Gustavo Noboa; Guyana, Bharrat Jagdeo; Paraguay, Luis Ángel González Macchi; Perú, Alberto Fujimori; Surinam, Rinaldo Ronald Venetiaan; Uruguay, Jorge Batlle Ibañez; y Venezuela, Hugo Chávez; y los Presidentes del Banco Interamericano de Desarrollo, Enrique Iglesias, y de la Corporación Andina de Fomento, Enrique García. Para el propio Fernando

---

<sup>43</sup> El reglamento interno de la CPC ha creado diez subcomisiones que son: Industria y Reglamentos Técnicos, Energía y Minería; Agricultura y Medio Ambiente; Asuntos Laborales, Empleo, Seguridad Social, Salud, Desarrollo Humano y de la Mujer; Tecnología y Comunicaciones; Transporte e Infraestructura; Asuntos Aduaneros, Tarifarias, Financieros y de Coordinación de Políticas Macroeconómicas, de Políticas Fiscales y Monetarias; Asuntos Comerciales, Defensa de la Competencia y Defensa del Consumidor; Asuntos Institucionales, Culturales y Educativos y Derecho de la Integración; de Seguridad; de Seguimiento Parlamentario de las Negociaciones Comerciales Mercosur -UE.

<sup>44</sup> El Mercosur reforzó la actuación del bloque en el escenario internacional haciendo, que, el Cono Sur tuviera más relevancia. Véase: PEREZ LLANA, Carlos. "Pasado reciente y futuro del multilateralismo" en VVAA, *Multilateralismo: Perspectivas latinoamericanas*, Nueva Sociedad, Venezuela, 2000, p. 89.

<sup>45</sup> DUHALDE, Eduardo. "Perspectivas del Mercosur", *Revista Diplomacia, Estrategia y Política*, enero-marzo/2005, pp. 05-29.

<sup>46</sup> MONIZ BANDEIRA, Luiz Alberto. "Por qué triunfan gobiernos socialistas en Suramérica: ¿el Che o Allende, tenían razón?", *Amersur*, febrero/2006, disponible en: <http://www.amersur.org.ar/Pollnt/Bandeira0602-1.htm>

Henrique fue “el momento de reafirmación de la identidad propia de América del Sur, como región donde la democracia y la paz abren la perspectiva de una integración cada vez más intensa, entre los países que conviven en un mismo espacio de vecindad”<sup>47</sup>.

La convocatoria de la I Reunión de Jefes de Estado de América del Sur fue una iniciativa innovadora de la Cancillería Brasileña, porque reunió a los líderes suramericanos para debatir la conformación de un espacio común de armonía. Eso se debe, a los cambios ocurridos en el escenario internacional en los años noventa que han afectado de distintas formas a los países suramericanos. La economía, el comercio y política se reconfiguran y eso exigió que países de la región, reaccionasen de frente de esos cambios. El gobierno de Brasil promovió esta reunión en un contexto de vecindad en América del Sur, debido a que sus proporciones continentales favorecen la organización de un espacio solidario<sup>48</sup>.

La diplomacia brasileña venía buscando desde la década de los años 90, formar un bloque regional para tener más fuerza de actuación externa. El ALCSA negociando en bloque, era una fuerza formidable en las negociaciones con el ALCA, y Brasil estaba interesado en aplazar tanto las negociaciones, como la ejecución de cualquier otro acuerdo con los estadounidenses. La posición brasileña respecto a este punto, fue congruente y eficaz, pero no es compartida por todos los países latinoamericanos (por ejemplo, Costa Rica) y ciertamente no es respaldada por los Estados Unidos<sup>49</sup>.

El Presidente Fernando Henrique Cardoso decidió convocar a los Presidentes Jefes de Estado de América del Sur para debatir la promoción de la cooperación en el espacio común, con el objetivo de llegar a convertirse en un proyecto, orientado a organizar una plataforma de convivencia suramericana. Los Presidentes suramericanos consideraron que el ambiente de paz y buenas relaciones entre los países de América del Sur, propiciaría el desarrollo de políticas de integración y para el mantenimiento de la paz. Lo que se planteó en Brasilia fue el objetivo de que este espacio suramericano, fuese una comunidad democrática, integrada, moderna y proyectada al mundo.<sup>50</sup>

“...la estabilidad política, el crecimiento económico y la promoción de la justicia social, en cada uno de los doce países de América del Sur, dependerán en buena medida de la ampliación y de la profundización de la cooperación y del sentido de solidaridad existente en el ámbito regional...”<sup>51</sup>.

---

<sup>47</sup> CARDOSO, Fernando Henrique. "O Brasil e uma nova América do Sul", *Diário Valor Econômico*, Brasilia, 30/08/2000, disponible en: [http://www.mre.gov.br/portugues/politica\\_externa/discursos/discurso\\_detalhe3.asp?ID\\_DISCURSO=1196](http://www.mre.gov.br/portugues/politica_externa/discursos/discurso_detalhe3.asp?ID_DISCURSO=1196)

<sup>48</sup> LAFER, Celso. Op. cit., p. 77.

<sup>49</sup> BULMER-THOMAS, Víctor. "El Área de Libre Comercio de las Américas", *Revista CEPAL*, octubre/1998, pp. 243-258, disponible en: <http://www.cepal.org/publicaciones/xml/4/19384/bulmer.htm>

<sup>50</sup> WAGNER TIZÓN. Allan. "Democracia y Seguridad: hacia una agenda de cooperación política suramericana", Ponencia presentada en el Seminario Internacional *La Comunidad Andina y el Mercosur de cara a la integración: ventajas y desafíos*, organizado por la Embajada de la República Bolivariana de Venezuela y la Fundación Foro del Sur, Buenos Aires, 16/10/2000, disponible en: <http://www.comunidadandina.org/documentos/docIA/IA16-10-00.htm>

<sup>51</sup> I REUNIÓN DE LOS JEFES DE ESTADO DE AMÉRICA DEL SUR, *Comunicado de Brasilia*, Brasilia, 01/09/2000, disponible en: [http://www.comunidadandina.org/documentos/dec\\_int/di1-9-00.htm](http://www.comunidadandina.org/documentos/dec_int/di1-9-00.htm)

Este párrafo de la Declaración, expresa las intenciones de conjugar la política, la economía y lo social para conformar un proyecto común de desarrollo para la región y demuestra, que esa unidad será esencial para alcanzar la aspiración que se plantea. La democracia tiene un papel destacable en la primera reunión de Presidentes suramericanos, allí consideraron que la plena vigencia de las instituciones democráticas, representa así una condición esencial para el fortalecimiento de los procesos de integración regional<sup>52</sup>. Es el principal valor que se destaca en esta reunión, porque para formar parte del grupo suramericano es esencial que el país pertenezca a un régimen democrático y necesario para fortificar el sistema. El Mercosur y la CAN, tienen cláusulas democráticas que garantizan su funcionamiento y representatividad. El Comunicado de Brasilia reconoce la importancia de la democracia y considera el mantenimiento del estado de derecho y el pleno respeto al régimen democrático, en cada uno de los doce países de la región constituyen un objetivo y un compromiso tornándose condición para la participación en futuros encuentros<sup>53</sup>. Es decir, la manutención de los regímenes democráticos es esencial para poder participar en la integración suramericana.

Esta fue la primera vez que se trataban las cuestiones de América del Sur en el seno de América Latina. El ex Presidente Fernando Henrique Cardoso, dio inicio al cambio del término “América Latina” por “América del Sur”, cuando Brasil pasó a considerar la cooperación continental<sup>54</sup>. La conformación de una agenda común de desarrollo, también surgió de la necesidad de los países de América del Sur para negociar acuerdos con otros bloques o países. En Brasilia los mandatarios reconocieron que, la vulnerabilidad de los países suramericanos en la economía mundial afecta directamente en el bienestar social de la población. En este contexto, los líderes suramericanos consideraron que la unidad política y la concertación de acciones conjuntas, deberían fortalecer un posicionamiento del subcontinente en el escenario global. En este nuevo escenario regional, la política exterior del gobierno de Fernando Henrique Cardoso, pretendía conquistar un nuevo modelo de inserción estratégica del país en el plano internacional, con base en dos pilares: la demarcación de la región suramericana como área de influencia a través de la integración regional y el multilateralismo como elemento de contrapeso a la hegemonía hemisférica estadounidense<sup>55</sup>.

El entendimiento entre los países suramericanos, se refleja en el aumento de la cooperación económica y comercial entre ellos, además del desarrollo de proyectos de infraestructura, considerados esenciales para la integración física de la región. En la percepción de numerosos políticos suramericanos, el proceso de integración de la región se entiende también, en consecuencia, como una contribución a la disputa entre un orden mundial unipolar o multipolar, con miras al interés de Suramérica en un papel más importante en el

---

<sup>52</sup> Ibidem.

<sup>53</sup> Ibidem.

<sup>54</sup> VIZENTINI, Paulo Fagundes. *A política externa brasileira em transição...*, op. cit. p. 89.

<sup>55</sup> AYLLÓN, Bruno. *Las relaciones hispano-brasileñas...*, op. cit., p.68.

sistema internacional<sup>56</sup>. Para Allan Wagner, la integración es un claro signo de modernidad, no sólo por que mira a sus vecinos sino también porque quiere ser parte del nuevo mundo que está emergiendo con la globalización<sup>57</sup>.

El Comunicado de Brasilia, resaltó la importancia de una visión común de integración, dirigida a la mejora de la infraestructura, con el objetivo de alcanzar el desarrollo sostenible con inclusión social. Los Presidentes de América del Sur, enfatizaron su preocupación por el problema de las drogas ilícitas y de los delitos conexos en la región, el tráfico ilícito de armas y el terrorismo, considerando que representan riesgos para la integridad de las estructuras políticas, económicas y sociales. Por este motivo, la integración cobra un espacio más completo con ámbito comercial, con inclusión social. El combate al tráfico de drogas y a las organizaciones que lo promueven, es esencial para garantizar el Estado de Derecho.

La I Reunión de Jefes de Estado de América del Sur, conformó el compromiso de paz, democracia e integración con una visión común de valores compartidos. Esta responsabilidad asumida, es de gran importancia para la estabilidad política y para consolidar la democracia en un espacio de cooperación, donde los conflictos deben ser solucionados por el diálogo y el entendimiento. Esta primera reunión entre los líderes suramericanos, tuvo relevancia por abrir el diálogo sobre la necesidad de una agenda común para la región. El ambiente de paz y democracia fue el catalizador para el comienzo del debate sobre un proyecto común, con el propósito de alcanzar el desarrollo sostenible, inclusión social y una mayor inserción internacional. En Brasilia la idea de integración cobra una nueva dimensión espacial, que comprometió voluntades para conformar la integración suramericana, en donde se desarrolla un proceso creciente del espacio suramericano<sup>58</sup>.

El Comunicado de Brasilia, hace mención al proceso de un área de libre comercio de las Américas propuesto por los Estados Unidos, en el ALCA. Se consideró que las negociaciones deberían seguir un rumbo más equitativo, para las exportaciones del subcontinente. En este contexto, se afirma que el acuerdo debe ser firmado sobre bases equitativas y equilibradas que aseguren el acceso efectivo a mercados para las exportaciones provenientes de los países de América del Sur<sup>59</sup>. Los Presidentes suramericanos, consideran prioritario una aproximación entre la CAN y el Mercosur, que parecía más firme y capaz de llegar a una concretización.

La unidad comercial ya había sido propuesta en otras ocasiones, pero el momento nunca había sido tan propicio como en Brasilia, donde se reafirmó una única postura delante de las

---

<sup>56</sup> GRABENDORFF, Wolf. "Perspectivas de una integración política de América del Sur", *Revista Nueva Sociedad*, n° 177, febrero/2002, disponible en: [http://www.nuso.org/upload/articulos/3017\\_1.pdf](http://www.nuso.org/upload/articulos/3017_1.pdf)

<sup>57</sup> WAGNER, Allan. "Hacia una agenda política para la cohesión andina y la convergencia suramericana: el papel del Parlamento Andino", Lima, 16/03/2006, disponible en: <http://www.comunidadandina.org/prensa/discursos/wagner16-3-06.htm>

<sup>58</sup> SEOANE FLORES, Alfredo. "La política de integración de Bolivia: Instrumentos para una mejor inserción externa", *Fundación Honrad Adenauer*, La Paz, 2003, p. 58.

<sup>59</sup> Ibidem.

normas del comercio internacional. El panorama mundial, presentaba un contexto económico y comercial favorable para América del Sur, que empieza a ver oportunidades de comercio con la mirada dirigida hacia el fortalecimiento del mercado interno suramericano, con vistas a conquistar el mercado externo. El desarrollo de esta zona de libre comercio y de la economía de la región está directamente relacionado al desarrollo de redes de integración física, marítima, de energía y de telecomunicaciones.

### 2.2.2. La creación del IIRSA

La innovación de la I Reunión de Jefes de Estados de América del Sur, fue la creación de la Iniciativa para la Integración de la Infraestructura Regional de Suramérica (IIRSA) con principal objetivo de conformar una red de infraestructura en Suramérica. Eso se debe a que la región tiene una gran disparidad en su geografía, lo que dificulta la integración de pueblos y el desarrollo de políticas en este sentido. El Comunicado de Brasilia afirma que las fronteras suramericanas deben dejar de constituir un elemento de aislamiento y separación para tornarse un eslabón de unión para la circulación de bienes y personas, conformándose así un espacio privilegiado de cooperación<sup>60</sup>.

El IIRSA fue creado para planear y ejecutar los proyectos de integración física, con una visión estratégica de desarrollo sostenible para América del Sur. En el momento de su creación, la CAF y el BID presentaron un plan de acción con propuestas que apuntaban a la necesidad de inversión en transporte, tecnologías de la información e infraestructura energética. El IIRSA es el responsable del proyecto de integración física con una perspectiva importante de desarrollo sostenible. La financiación de las obras, quedó a cargo del BID y la CAF, estando abierta para innovaciones en este tema, donde la iniciativa privada podría jugar un papel importante.

Una infraestructura de energía, comunicaciones y transporte, una vez concretizada ejercerá un factor decisivo en la conformación de un espacio descentralizado de desarrollo. Para Allan Wagner, “en quince años el mapa de Suramérica habrá cambiado, con una nueva economía política, una nueva demografía, una nueva ubicación en el mundo y, esperemos, una nueva democracia más plena y participativa”<sup>61</sup>. Los efectos de la integración física, van a significar un cambio relevante para la región pues podrá consolidar América del Sur como primer productor y exportador mundial de alimentos en el mundo.

La integración física pretende unir América del Sur a través de carreteras, aeropuertos, ferrovías, líneas de comunicación y de energía. Pero, eso no es un trabajo fácil, ya que la región suramericana muestra un territorio fragmentado, debido a barreras naturales como la

---

<sup>60</sup> Ibidem.

<sup>61</sup> CAN, *La Comunidad Suramericana de Naciones: un gran paso para un programa de desarrollo descentralizado*, Documento formulado por el Secretario General, Alan Wagner, diciembre/2004, disponible en: <http://www.comunidadsudamericana.com/analisis/WagnerProgramaDesarrolloCSN.htm>



Cordillera de los Andes, la Selva Amazónica, el Pantanal, entre otros <sup>62</sup>. El IIRSA, creado en el año 2000 durante la celebración de la I Cumbre Suramericana, tiene la responsabilidad de planificar y diseñar proyectos de infraestructura. Fueron definidos diez ejes de integración clasificados como prioritarios para el desarrollo de los países suramericanos, que incluyen la construcción de carreteras, puentes, ferrovías, puertos, aeropuertos, y telecomunicaciones. Los proyectos llevados por el IIRSA pretenden crear condiciones infraestructurales para que, las personas, los bienes y los servicios puedan fluir sin dificultades.

El IIRSA tiene una visión geográfica estratégica, y supervisa la integración de la infraestructura para fomentar el intercambio social, cultural, comercial, industrial, y de tecnología. En este ámbito, la construcción de la carretera interoceánica, que tendrá 2.600 kilómetros al finalizarse las obras (previsto para el 2009/10), conectará Brasil con el Océano Pacífico a través de Perú y Bolivia. La carretera supone una reducción de costes en el transporte de la producción brasileña al mercado asiático, a Oceanía, oeste de Estados Unidos y México. Para Perú, es la oportunidad de incrementar el flujo comercial con los estados fronterizos brasileños, pudiendo exportar el pescado y fertilizantes. El puente sobre el río Acre que conecta Brasil y Perú, inaugurado en 2005, es el primero en más de tres mil kilómetros de frontera entre los dos países. Una obra que beneficia a los pueblos amazónicos, que solamente contaban con el transporte fluvial hasta entonces. Es importante citar los esfuerzos de Brasil para conectarse físicamente con los países vecinos. El gran territorio brasileño necesita estar con conexión con los demás países de América del Sur para que sea posible formar una red de integración física. Los proyectos del IIRSA están dirigidos a incrementar el comercio entre los países de la región, pero significa también un avance de la población que permitirá interconectar los pequeños pueblos marginados y los recursos naturales con los grandes mercados, logrando así el acercamiento socio cultural de los pueblos de la región.

## **2.3. La II Reunión de Jefes de Estado de América del Sur (2002)**

### **2.3.1. Hacia un espacio suramericano más solidario**

La II Reunión de Jefes de Estado de América del Sur, se realizó en Guayaquil (Ecuador), el 27 de julio de 2002, allí los Presidentes suramericanos dieron seguimiento a la agenda de Brasilia (2000). En este segundo encuentro, se estudiaron las bases para la conformación de un espacio suramericano más solidario y de cooperación, pero, el debate principal estuvo centrado en la necesidad de reducir la vulnerabilidad internacional de los países de la región. Fue un año de crisis económica en muchos países de la región, donde el crecimiento regional quedó en afectado. El segundo encuentro de Presidentes suramericanos se realizó unos meses después de los ataques del 11 de septiembre de 2001 en Nueva York. La brutalidad de los ataques en el corazón de América, reforzó la idea de la construcción de un espacio solidario de desarrollo para América del Sur, donde fuera posible garantizar la seguridad

---

<sup>62</sup> GADEA, Rosario Santa. "La Iniciativa IIRSA: El Reto de Integrar el Espacio Físico de América del Sur", Artículos CAN, disponible en: <http://www.comunidadandina.org/prensa/articulos/santagadea.htm>

ciudadana, amenazada por el tráfico de drogas, las guerrillas internas y por el terrorismo. Para combatir a estas amenazas, los Presidentes consideraron esencial consolidar las democracias de la región, que estuvieron marcadas por crisis políticas en los años noventa.

El empeño por la búsqueda de una América del Sur más solidaria, está directamente relacionado al respeto a los valores de la democracia representativa. En este contexto, los Presidentes suramericanos reafirmaron su compromiso político para trabajar en la construcción de un mundo más justo y solidario, con respeto a los valores de la democracia, derechos humanos, derecho internacional, desarme, proliferación de armas, así como un fuerte respaldo al principio de la solución pacífica de controversias<sup>63</sup>.

En esta ocasión, también fueron discutidas cuestiones de infraestructura física, con la presentación del Informe del Comité de Coordinación Técnica, realizado por el IIRSA. Se definieron ciento sesenta y dos proyectos, donde se apuntaron los principales puntos para inversión en infraestructura física. El informe muestra un planeamiento para constituir una infraestructura para un espacio común suramericano con la financiación del FONPLATA, BID, BIRF y CAF. Dentro del marco de desarrollo del IIRSA, se empieza a debatir un proyecto más amplio de infraestructura energética donde se pudiera consolidar un polo energético y también consolidar las bases para una Carta Energética Suramericana.

Con respecto al proyecto del ALCA, anclado por los Estados Unidos, los Presidentes suramericanos, reafirman sus intenciones de seguir las negociaciones pero, sin dejar de considerar las circunstancias del acuerdo y las oportunidades. América del Sur reafirmó su posicionamiento declarado en Brasilia (2000), con precaución ante de las condiciones que proponía el ALCA. El Consenso de Guayaquil prefirió postergar el acercamiento en la CAN y el Mercosur y cierra el segundo encuentro de Presidentes suramericanos destacando los avances de las negociaciones para conformar la Zona de Libre Comercio de América del Sur.

La integración en Suramérica avanza en el ámbito comercial y de infraestructura, para conformar la consolidación de un espacio suramericano de cooperación. Podemos concluir, que estas dos primeras cumbres contribuyen de manera decisiva a afirmar y consolidar la existencia no sólo de un espacio genuinamente suramericano sino, al mismo tiempo de proclamar que existe una identidad suramericana que justificaría el desarrollo del proceso de cooperación e integración de esa envergadura<sup>64</sup>. Las dos primeras reuniones de Presidentes suramericanos marcaron y definieron los pasos para llegar a la creación de la Comunidad Suramericana de Naciones en 2004.

---

<sup>63</sup> II Reunión de Jefes de Estado de América del Sur, *Consenso de Guayaquil sobre Integración, Seguridad e Infraestructura para el Desarrollo*, Guayaquil, Ecuador, 26 y 27/07/2002, disponible en: [http://www.comunidadandina.org/documentos/dec\\_int/Consenso\\_guayaquil.htm](http://www.comunidadandina.org/documentos/dec_int/Consenso_guayaquil.htm)

<sup>64</sup> DÍAZ BARRADO, Cástor Miguel. "La Comunidad Suramericana de Naciones: propuestas y realizaciones", *Revista Española de Derecho Internacional*, vol. 57, nº 2, 2005, p. 644.

### 2.3.2. La Declaración de Zona de Paz Suramericana

En la II Reunión de Jefes de Estados de América del Sur también hizo pública la Declaración de Zona de Paz Suramericana. Los Presidentes, se comprometieron a una convivencia pacífica entre los pueblos de la región<sup>65</sup>. Las bases de la Declaración fueron preparadas por los Ministros de Relaciones Exteriores, durante la I Reunión de Ministros del Mercosur y la CAN, unos meses antes del encuentro. La Declaración de Zona de Paz, tiene raíces históricas ancladas en la disposición pacífica de los pueblos suramericanos. La Declaración, hace mención al histórico encuentro de Guayaquil entre Simón Bolívar y José San Martín, el 26 de julio de 1822, y su importancia en el contexto de la cooperación en América del Sur.

En este ambiente favorable al desarrollo de políticas de seguridad y desarrollo, la Declaración refleja la vocación pacífica de los países de la región y prohíbe el desarrollo o la fabricación de armas de destrucción masiva de cualquier naturaleza. Los líderes suramericanos se comprometieron en mantener la transparencia en los procesos de adquisición de armamento y su uso. También confirmaron su compromiso con la paz y la seguridad, proscribiendo el uso de la fuerza entre los Estados Suramericanos. Las Naciones Unidas aprobó el documento en la resolución A/RES/57/13 de la Asamblea General de Naciones Unidas, de fecha 14 de noviembre de 2002, titulada *Zona de Paz y Cooperación Suramericana*. Para el embajador colombiano Alfonso Valdivieso, que intervino en la Asamblea de la ONU en este mismo año, la Declaración de Zona de Paz Suramericana es un compromiso para la coordinación de acciones y la concertación de estrategias comunes, a fin de enfrentar juntos estas serias amenazas a la seguridad de nuestros países y a la estabilidad de nuestra región<sup>66</sup>. La Declaración de Zona de Paz Suramericana, también fue reconocida por la OEA, que se expresó el compromiso de la Organización de contribuir eficazmente a las iniciativas, que se realizan en el plano regional y subregional para el afianzamiento de la paz y seguridad<sup>67</sup>.

La Declaración de Zona de Paz, demuestra que los países suramericanos consideran el mantenimiento de la paz de extrema importancia para consolidar la democracia en la región, y además, complementar las bases para un proyecto de integración en su totalidad. La conformación de una Zona de Paz y Cooperación Suramericana, refuerza la idea de preservación y mantenimiento de la paz en la región. El Documento es un instrumento que estimula un mayor entendimiento entre los países de la región, a algunos todavía tienen algunos prejuicios referentes a conflictos del pasado, como fue el caso de Bolivia, Chile y Perú, referentes a la Guerra del Pacífico (1879-1884). Estas divergencias históricas, entre los países suramericanos, están siendo debatidas en el marco de cooperación de la Unasur.

---

<sup>65</sup> II Reunión de Jefes de Estado de América del Sur, *Declaración de Zona de Paz Suramericana*, documento parte del Consenso de Guayaquil, 26 y 27/07/2002, disponible en: [http://www.comunidadandina.org/documentos/dec\\_int/Consenso\\_guayaquil.htm](http://www.comunidadandina.org/documentos/dec_int/Consenso_guayaquil.htm)

<sup>66</sup> ONU, *Intervención del embajador Alfonso Valdivieso, representante permanente de Colombia ante las Naciones Unidas*, 57° Período de Sesiones de la Asamblea General de las Naciones Unidas, Tema 167: "Zona de Paz y Cooperación Suramericana", Nueva York, 14/11/2002, disponible en: <http://www.colombiaun.org/discursos/AG57-0CoopSudamericana-Nov-14-02.htm>

<sup>67</sup> OEA, *Consejo Permanente: Comisión de Seguridad Hemisférica*, OEA/Ser.G CP/CSH-580/03 rev.1, 19/05/2003, disponible en: [http://scm.oas.org/doc\\_public/SPANISH/HIST\\_03/CP11508S04.doc](http://scm.oas.org/doc_public/SPANISH/HIST_03/CP11508S04.doc)

## 2.4. La III Reunión de Jefes de Estado de América del Sur (2004)

### 2.4.1. La Declaración de Cuzco

y el nacimiento de la Comunidad Suramericana de Naciones

En el marco de la celebración de la III Reunión de Jefes de Estado de América del Sur, el 08 y 09 de diciembre de 2004, los Jefes de Estado y representantes de los doce países, firmaron la Declaración de Cuzco que creó la Comunidad Suramericana de Naciones. Estuvieron presentes los presidentes de Perú, Alejandro Toledo; de Bolivia, Carlos Mesa; de Brasil, Luiz Inácio Lula da Silva; de Chile, Ricardo Lagos; de Colombia, Álvaro Uribe; de Guyana, Bharrat Jagdeo; de Surinam, Ronald Venetiaan; y de Venezuela, Hugo Chávez. Argentina, Ecuador, Paraguay, Surinam y Uruguay enviaron representantes. Panamá y México participaron de la Cumbre como observadores. El bloque contó con el apoyo de los países socios fundadores: Argentina, Bolivia, Brasil, Colombia, Chile, Ecuador, Paraguay, Perú, Uruguay, Venezuela, Surinam y Guyana. La iniciativa presidencial a cerca de la formación de una Comunidad Suramericana de Naciones forma parte de las tendencias actuales de integración a nivel mundial, dentro del contexto de la globalización en la que los mercados buscan traspasar las fronteras nacionales<sup>68</sup>.

La reunión fue celebrada en la iglesia jesuita levantada frente a la plaza de Cuzco, la antigua capital del imperio Inca, en vísperas del aniversario de la batalla de Ayacucho (1824), donde las tropas de Bolívar sellaron la independencia de la América Hispánica, en la tentativa de obtener la unificación del subcontinente. El sueño de integración de América Latina, resurgió en América del Sur, sustentado por las fuertes raíces históricas y culturales compartidas de los pueblos. La Declaración de Cuzco, es el primer paso para establecer la institucionalidad que formaliza un espacio suramericano con identidad propia, a partir del desarrollo de acciones conjuntas entre los países miembros<sup>69</sup>.

La necesidad de unidad política, económica y social se puso de manifiesto en la declaración de Cuzco, después de cuatro años de debates, sobre cómo configurar un proyecto de integración que posibilitase el desarrollo sostenible de la región con proyección internacional. El momento político fue ideal para la creación de una Comunidad Suramericana de Naciones. La llegada de Lula a la presidencia de Brasil en el año 2002, contribuyó a la llegada de otros líderes con ideologías de izquierda en los países vecinos. La decisión de lanzar la Unasur, fue osada y conlleva una fuerte dosis de idealismo, con responsabilidad de la diplomacia brasileña, su mayor promotora<sup>70</sup>. Consideramos que la visión diferenciada de

---

<sup>68</sup> LEAL BUITRAGO, Francisco. "Democracia, seguridad y gobernabilidad en Suramérica", en VVAA, *La integración suramericana y sus retos futuros*, FLACSO, Ecuador, 2005, pp. 28-37.

<sup>69</sup> ROJAS ARAVENA Francisco. "América do Sul: ¿A caminho de uma coordenação estratégica?", Um diálogo Europa - América do Sul, *Fundação Friedrich Ebert Stiftung*, Rio de Janeiro, 2005, disponible en: [http://www.seguridadregional-fes.org/upload/0817-001\\_g.pdf](http://www.seguridadregional-fes.org/upload/0817-001_g.pdf)

<sup>70</sup> DANESE, Sérgio. "Redescobriendo a América do Sul", *Valor Econômico*, Brasília, 09/12/2004, disponible en: [http://www.mre.gov.br/index.php?option=com\\_content&task=view&id=536&Itemid=397](http://www.mre.gov.br/index.php?option=com_content&task=view&id=536&Itemid=397)

los líderes suramericanos, con relación a la cooperación regional favoreció la creación de la Comunidad Suramericana de Naciones. En el contexto de la globalización, los países suramericanos pretenden adoptar estrategias para alcanzar una inserción competitiva e incluyente en nuevos y más exigentes escenarios internacionales, y la Comunidad Suramericana de Naciones es una herramienta para ello<sup>71</sup>.

La Declaración de Cuzco afirma que la Comunidad Suramericana de Naciones se conforma teniendo en cuenta: la historia compartida entre sus naciones, el pensamiento político y filosófico nacido de su tradición; el reconocimiento de los derechos humanos; la convergencia de sus intereses políticos, económicos, sociales, culturales y de seguridad; el fortalecimiento y desarrollo de sus capacidades internas para su mejor inserción internacional; y la distribución equitativa de ingresos y mejor inserción social<sup>72</sup>.

Se define que la integración se dará a partir de seis procesos: la concertación y coordinación política y diplomática; la profundización de la convergencia entre Mercosur, la Comunidad Andina, con la participación de Chile, Surinam y Guyana; la integración física, energética y de comunicaciones, la armonización de políticas que promuevan el desarrollo rural y agroalimentario; la transferencia de tecnología y de cooperación horizontal en todos los ámbitos de la ciencia, educación y cultura; la creciente interacción entre las empresas y la sociedad civil en la dinámica de integración de este espacio suramericano. La Comunidad Suramericana de Naciones no se limita a la unión entre los bloques que conforman la CAN y el Mercosur, ni a su dimensión económica y comercial, sino que aspira a la consolidación de un proyecto político y de desarrollo de amplia envergadura<sup>73</sup>.

Las acciones de la Comunidad Suramericana de Naciones debería ser tomadas con la base de la institucionalidad existente, evitando la duplicación y superposición de esfuerzos y sin que implique nuevos gastos financieros. Los Ministros de Relaciones Exteriores quedaron a cargo de formular la propuesta de integración con la participación de Representantes del Mercosur, del Secretario General de la Comunidad Andina, del Secretario General de la ALADI, y de la Secretaría Permanente de la Organización del Tratado de Cooperación Amazónica. El Gobierno del Perú asumió la Secretaría Pro Tempore hasta la realización de la Primera Reunión de Jefes de Estado de la Comunidad Suramericana de Naciones, que se realizaría en Brasil en el año siguiente. Aunque que los Presidentes hayan firmado una “declaración”, sin vínculo o acciones concretas, ésta tuvo un importante efecto en la opinión pública en el marco de discusión sobre los procesos de integración continentales<sup>74</sup>. La Declaración de Cuzco crea la Comunidad Suramericana de Naciones con la convicción de que este es el camino que debe seguir América del Sur en el mundo. La integración de los

---

<sup>71</sup> CAN, *Hacia la Comunidad Suramericana de Naciones: elementos para un plan de trabajo*, Documento de Trabajo SG/dt288, 1.13.11, 09/03/2005, disponible en: <http://intranet.comunidadandina.org/Documentos/DTrabajo/SGdt288.doc>

<sup>72</sup> III REUNIÓN DE JEFES DE ESTADO DE AMÉRICA DEL SUR, *Declaración de Cuzco*, 08/12/2004. Texto político nº 1.

<sup>73</sup> CAN, *Hacia la Comunidad Suramericana de Naciones...*, op. cit.

<sup>74</sup> GUDYNAS, Eduardo. “Las cumbres y la búsqueda de un nuevo marco...”, op. cit.

países suramericanos pretende conjugar un espacio de desarrollo integrado para alcanzar su espacio en el rol de las relaciones internacionales.

#### 2.4.2. Objetivos y procesos de la integración

Suramérica es una región de contrastes, marcada por riquezas naturales y también por una gran desigualdad social. Es necesario y urgente conformar programas de desarrollo, con el objetivo de frenar el hambre y la pobreza. Una vez controlado el problema de la pobreza, se consolidará la estabilidad social y será posible una integración exitosa en todos los ámbitos. En Cuzco, los líderes suramericanos confirmaron que el éxito de la integración, depende de una convergencia de intereses sociales, políticos y económicos de toda la región. Por este motivo, los Presidentes y representantes de los países de América del Sur, definieron que la Comunidad Suramericana de Naciones tiene como principal objetivo combatir la pobreza, eliminar el hambre, generar empleo decente y garantizar el acceso de todos a la salud y a la educación. La integración de los países del subcontinente, tiene como propósito desarrollar un espacio suramericano integrado en lo político, social, económico, ambiental y de infraestructura, que fortalezca la identidad propia de América del Sur y que contribuya, al fortalecimiento de América Latina y el Caribe y le otorgue una mayor gravitación y representación en los foros internacionales<sup>75</sup>. Los procesos de integración definidos en la Declaración de Cuzco fueron: la concertación política; la convergencia CAN-Mercosur; la integración física, energética y de comunicaciones; la armonización de políticas de desarrollo rural y agroalimentario; la transferencia de tecnología y de cooperación horizontal en todos los ámbitos de la ciencia, educación y cultura; y la interacción entre las empresas y la sociedad civil en la dinámica de la integración<sup>76</sup>.

El primer proceso de integración es la *concertación y coordinación política y diplomática*, esencial para mantener la unidad entre los países de la Comunidad Suramericana de Naciones. Además, decide buscar el consenso político interno para expresarse conjuntamente en el escenario internacional. Como forma de promocionar la concertación política, la Unasur, convoca reuniones de vice Cancilleres y Cancilleres de relaciones exteriores con el apoyo de organismos regionales, como la ALADI y SELA. La labor realizada por los Cancilleres favoreció la conformación de políticas internas y externas.

El segundo proceso de integración hace referencia a la *convergencia entre Mercosur y Comunidad Andina*, para crear una zona de libre comercio con la participación de *Chile, Surinam y Guyana*. La integración económica es uno de los pilares de la Unasur, en que el acuerdo de complementación económica firmado entre el Mercosur y la CAN, inició un proceso de desgravación de todo el universo arancelario. La convergencia entre los dos bloques, debe incrementar el comercio regional en apoyo al comercio extra regional, consolidando la industria y la producción local. El acuerdo de libre comercio entre los dos grandes bloques suramericanos venía siendo negociado desde la década de los noventa,

---

<sup>75</sup> III REUNIÓN DE JEFES DE ESTADO DE AMÉRICA DEL SUR, *Declaración de Cuzco*, 08/12/2004. Texto político nº 1.

<sup>76</sup> Ibidem.

con avances y parálisis en el proceso. El acuerdo fue cerrado unos meses antes de la creación de la Unasur, para servir de base en la conformación de un proyecto político amplio, que adhiriese otros ámbitos de integración. Un proceso muy parecido al de la integración europea, que empezó avanzando en el ámbito económico con la Comunidad Económica Europea. La conformación de la Unasur, depende en gran parte de la viabilidad económica y de las oportunidades que los mercados internos representan para la competitividad externa. Sin embargo, el aspecto más relevante para la conformación de la Unasur es el componente político, y para eso, las experiencias institucionales de los dos bloques serán fundamentales para la conformación del proceso de integración.

La *integración física, energética y de comunicaciones* en América del Sur es el tercer proceso de integración definido en el momento de la creación de la Unasur. La integración física será impulsada por los proyectos ya existentes de la Iniciativa de Integración Regional Suramericana. Creada en 2000, durante la I Cumbre de Jefes de Estado Suramericanos, desarrolló cerca de trescientos cincuenta proyectos de integración física en distintos ámbitos como carreteras, puentes, ferrovías, puertos, aeropuertos y telecomunicaciones. La III Cumbre de Jefes de Estado de América del Sur, aprobó treinta dos de los trescientos cincuenta proyectos dentro de lo que consideraron "Proyectos Ancla", a ser ejecutados en un plazo de cinco años. El trabajo realizado por el IIRSA es considerado de extrema importancia, en su encargo de identificación de las necesidades en las rutas de integración. La integración social y económica depende de que exista infraestructura en condiciones para desarrollar políticas y proyectos, y éste es el trabajo del IIRSA. Además, la salida para el océano Pacífico y para el Atlántico es un factor importante para el desarrollo del comercio con los países de Asia, África y la Unión Europea. Para la realización de los proyectos de infraestructura será necesario conciencia ecológica, ya que América del Sur posee una de las mayores biodiversidades del planeta.

El cuarto proceso de integración es la *armonización de políticas de desarrollo rural y agroalimentario*. El subcontinente posee una de las mayores reservas naturales del planeta y la Unasur asume el compromiso político con el medio ambiente señalando la necesidad de armonizar una política que promueva el desarrollo rural y agroalimentario. El equilibrio entre las políticas medioambientales existentes será alcanzado a través del intercambio de información sobre experiencias en el sector para conformar un proyecto común. Es posible que se promuevan proyectos de financiación y enseñanza a los agricultores para alcanzar un mayor provecho de la producción y del suelo y, por supuesto, respetando el medio ambiente. En este ámbito, es esencial el intercambio de informaciones entre los organismos competentes de cada país, para que se pueda maximizar la producción y solucionar el problema interno del hambre y la pobreza. Actualmente América del Sur es el mayor productor de alimentos del mundo, y el desarrollo de políticas en este ámbito es fundamental para consolidar esta posición. Para alcanzar niveles elevados de desarrollo agrario y alimentario es necesario el intercambio de tecnología entre los países miembros de la Unasur. También se espera poder contar con la experiencia europea en este tema, principalmente con España por su proximidad en las relaciones con los países de América del Sur.

La *transferencia de tecnología y de cooperación horizontal en todos los ámbitos de la ciencia, educación y cultura*, es el quinto proceso de integración que pretende solidificar las bases del proyecto comunitario. El uso de nuevas tecnologías y la transferencia de información entre los países miembros son esenciales para el perfeccionamiento de la agricultura, siendo imprescindible para alcanzar el desarrollo sostenible que desea la Unasur. Para eso, se pretende promover la cooperación en los ámbitos de la ciencia, educación y cultura, gestionando el intercambio de información indispensable para la construcción de la identidad suramericana. La cultura compartida y la predominancia del idioma portugués y español en la región son factores positivos en este aspecto. El ámbito de la educación es esencial para conformar la identidad suramericana, el intercambio entre estudiantes, al modelo del “erasmus” europeo, facilita el desarrollo de distintos campos, como la cultura, la agricultura, la tecnología, las telecomunicaciones, etc.

El último proceso de integración definido en Cuzco, fue la promoción para una creciente *interacción entre las empresas y la sociedad civil en la dinámica de la integración*. Los Presidentes consideran esencial la participación de las empresas en iniciativas sociales que favorezcan a los trabajadores y la sociedad civil. El desarrollo de este proceso dependerá del grado de involucración de los empresarios regionales en los proyectos propuestos. Es necesario organizar las instituciones existentes en el nuevo entorno político y principalmente fijar objetivos claros y transparentes a los ojos de la opinión pública. El empresariado es uno de los grandes favorecidos con el proceso de integración, ya que la mejora de las infraestructuras y la convergencia entre la CAN y el Mercosur fomenta el intercambio comercial.

Referente a la interacción entre empresas y sociedad civil depende de la responsabilidad empresarial en el sector y del apoyo de los gobiernos para ello, pudiendo traducirse programas de formación, y otros que puedan surgir. Es posible conformar cadenas de producción, como por ejemplo, para el montaje de un coche o de un ordenador, en que cada país producirá determinados elementos. En la Unión Europea la realización de programas que promueven estos sectores ayudaron a desarrollar tecnología europea propia, como el proyecto del Airbus A380 y el proyecto Galileo. La inversión en proyectos de investigación resulta buenos efectos en los distintos ámbitos científicos.

Los procesos de la integración suramericana alcanzan todos los ámbitos de la participación política, económica, social y medio ambiental. Para que estos sean realidad, es necesario que los países conformen una adaptación de las políticas internas y eleven la gestión pública para alcanzar una política fiscal ordenada y transparente<sup>77</sup>. Las políticas fiscales pueden ser la mayor dificultad para la integración de los países suramericanos, pues la burocracia de cada uno se verá afectada de forma directa. Además, éste es un tema delicado para las

---

<sup>77</sup> HALDENWANG, Christian Von. “Integración regional en América Latina”, *Nueva Sociedad*, nº 195, enero-febrero/2005, pp. 25-41, disponible en: [http://www.nuso.org/upload/articulos/3237\\_1.pdf](http://www.nuso.org/upload/articulos/3237_1.pdf)



economías nacionales, donde en algunos países es necesaria una reforma fiscal, que los gobiernos no se atreven a proponer.

### 2.4.3. Los pilares de la integración suramericana

Teniendo en cuenta los procesos definidos en Cuzco, verificamos que la integración se conforma sobre tres pilares: La concertación política, social y cultural; la integración comercial y la integración física y energética. El primer pilar se refiere a la concertación política asume un papel imprescindible en todos los proyectos, donde los líderes suramericanos deben trabajar para alcanzar una postura común tanto interna como externamente. En el ámbito interno, las secretarías regionales y ministerios están trabajando para conformar propuestas de integración en los distintos ámbitos. En este contexto, una profundización de las instituciones de los bloques será esencial, en este sentido, el Mercosur ha creado el primer Tribunal Permanente con vistas a dar mayor seguridad jurídica, al intercambio de bienes, servicios y confianza al sector privado frente a terceros países<sup>78</sup>. La concertación política se conforma a través de reuniones y encuentros entre los altos funcionarios de la Unasur con la participación de Ministros y las secretarías subregionales. Como lo afirma DI Filippo, el punto central del proceso de integración debe radicar en la voluntad política de ir avanzando, aunque sea de manera gradual en la construcción de compromisos vinculantes elaborados con claridad jurídica y eficiencia organizacional<sup>79</sup>. Por parte de los líderes suramericanos existe un gran esfuerzo en el sentido de concretizar la integración en todos sus ámbitos.

El segundo pilar es la integración económica y comercial entre el Mercosur y la CAN. La firma de ACE n° 59 el 18 de octubre de 2004, dos meses antes de la creación de la Unasur, ayudó a conformar un escenario de cooperación en la cita presidencial. Habrá que buscar una forma de insertar a Chile, Guyana y Surinam en el proceso. Acuerdo de Complementación Económica firmado entre la CAN y el Mercosur tiene como objetivos: establecer un marco jurídico institucional de cooperación e integración económica y física para facilitar la libre circulación de bienes y servicios, formar un área de libre comercio, promover la infraestructura física y la complementación y cooperación económica, energética, científica y tecnológica;

El tercer pilar de la integración está en fase avanzada, pues con la creación del IIRSA en 2000 fue posible dibujar los proyectos y definir los principales para ponerlos en práctica. Como forma de ampliar y poner en marcha a los proyectos definidos por el IIRSA, los Presidentes de Suramérica aprobaron treinta y uno de los trescientos cincuenta proyectos dentro de lo que consideraron “proyectos ancla”, a ser ejecutados hasta 2010<sup>80</sup>. El trabajo realizado por el IIRSA fue considerado de extrema importancia, por la labor realizada en la identificación de las necesidades en las rutas de integración. Los proyectos de integración

---

<sup>78</sup> SGUIGLIA, Eduardo. “Política Latinoamericana: visión y perspectiva”, *Fundación Friedrich Ebert Stiftung*, Argentina, 2004, disponible en: [http://www.fes.org.ar/Publicaciones/serie\\_temas/ST\\_PoliticaLatinoam\\_Sguiglia.pdf](http://www.fes.org.ar/Publicaciones/serie_temas/ST_PoliticaLatinoam_Sguiglia.pdf)

<sup>79</sup> DI FILIPPO, Armando. “La Comunidad Suramericana de Naciones como proyecto de largo plazo”, *Rede Latinoamericana de Política Comercial, LATN papers n° 42*, octubre/2005, disponible en: <http://www.latn.org.ar>

<sup>80</sup> IIRSA, *Agenda de implementación consensuada IIRSA para realizarse entre 2005 y 2010*, cuadro analítico n° 9.

identificados forman parte del documento “Agenda de Implementación Consensuada 2005-2010”, que fue aprobada por la sexta reunión del Comité de Dirección Ejecutiva del IIRSA, el 23 y 24 de noviembre de 2004 en la ciudad de Lima.

Los efectos de la integración física van a significar un cambio relevante en la geografía de la región, proporcionalmente el crecimiento del mercado regional. El desarrollo interno también favorecerá a un mayor crecimiento interno o externo de la región, con la formación de redes de infraestructura favorables al incremento económico y comercial. Para Allan Wagner, “en quince años el mapa de Suramérica habrá cambiado, con una nueva economía política, una nueva demografía, una nueva ubicación en el mundo y, esperamos, una nueva democracia más plena y participativa.”<sup>81</sup>.

La infraestructura tanto física, como energética o de comunicaciones son procesos fundamentales para la conformación de la Unasur. La mayor dificultad a que se enfrenta para la concretización de los proyectos del IIRSA es la financiación, en que la CAF, el BID y el BNDES deben estar conectados para viabilizar de la mejor forma posible estos proyectos. La integración física tiene un amplio efecto en la vida cotidiana de los pueblos suramericanos. Con integración física, energética y de comunicaciones, las condiciones de vida de las poblaciones más apartadas de los grandes centros, tienen la oportunidad de crecer y la población gozará en calidad de vida. Por otro lado, las grandes obras de infraestructura generan una contaminación importante del medio ambiente y afecta directamente a los pueblos indígenas de la Amazonía. Con el asedio cada vez mayor del hombre en la selva, los indígenas se refugian en ambientes aislados. Es necesario tener control sobre los posibles efectos de las obras de infraestructura sobre estos pueblos y también sobre el medio ambiente. La preservación de la biodiversidad y de los pueblos originarios debe ser respetada por la Comunidad Suramericana, y no deben ser olvidados en el momento de concretar otros procesos de la integración.

## **2.5. Factores de la integración suramericana**

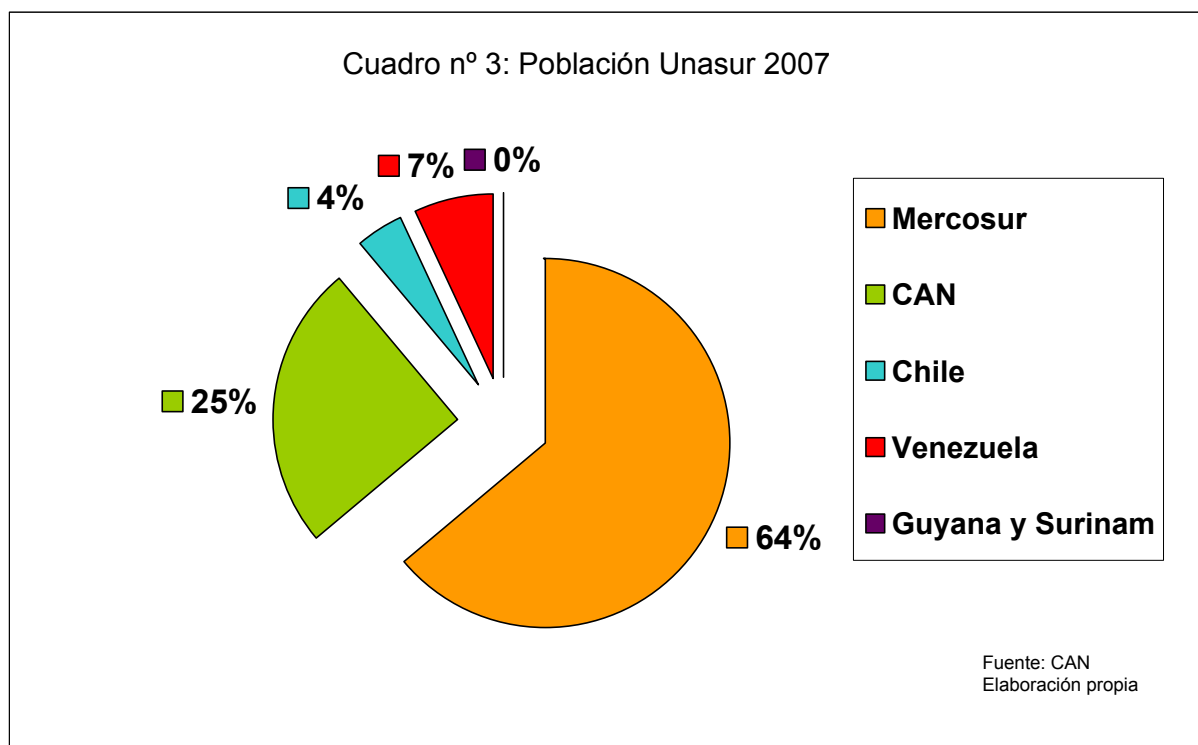
### **2.5.1. Indicadores humanos y económicos de América del Sur**

En el año 2007, la población de la región suramericana registró 383 millones de habitantes, de los cuales el 51 por ciento de la población en Brasil, seguido de Colombia y Argentina con una participación de 12 y 10 porcentual respectivamente. La población de la CAN registró 96 millones de habitantes, los cuales representan el 25 por ciento de la población de América del Sur. La población de MERCOSUR ascendió a 242 millones de habitantes en el 2007, cifra que representa el 64 por ciento del total de la población de Suramérica. Finalmente, la población de Chile y Venezuela se mantuvieron en alrededor de 16 y 27 millones de

---

<sup>81</sup> WAGNER, Allan. “La Comunidad Suramericana de Naciones: un gran programa...”, op. cit

habitantes, representando el 4 y 7 por ciento respectivamente<sup>82</sup>. En el cuadro n° 3 vemos los porcentuales de la población suramericana en 2007.

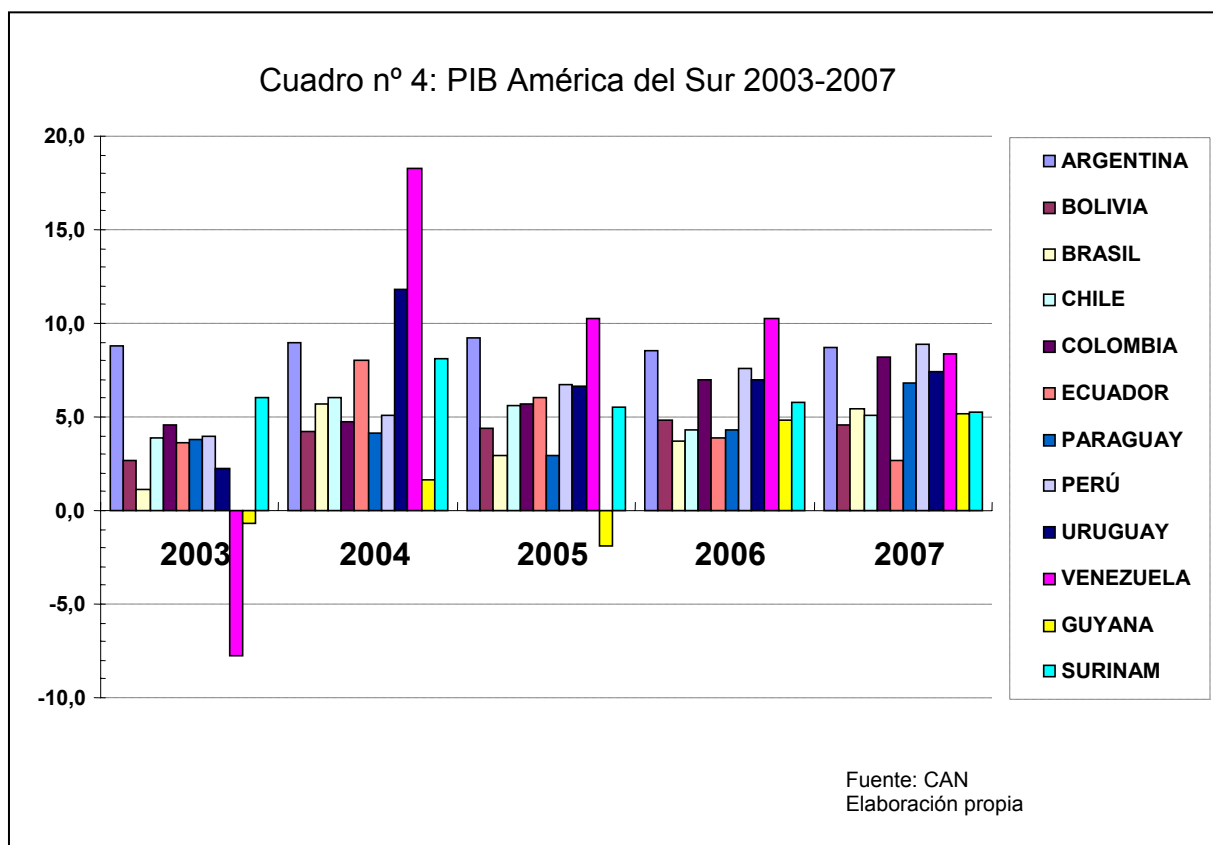


Un estudio realizado por la Comunidad Andina referente al crecimiento económico de América del Sur entre 1998 y 2007, reveló datos sobre el PIB, población, inflación, reservas internacionales, desempleo, exportaciones, importaciones y balanza comercial<sup>83</sup>. EL cuadro n° 4 nos muestra la evolución del PIB por país, y observamos que casi todos los países presentaron aumento del PIB. El país con mayor aumento fue Venezuela, pero también con la mayor caída, sobrepasando los 5 puntos negativos.

En el año 2007, la actividad económica de Suramérica registró un crecimiento de 6,3 por ciento, y registró un Producto Interno Bruto de 2,3 billones de dólares. En el ámbito externo, las exportaciones de América del Sur ascienden a 453 mil millones de dólares y las importaciones ascienden a 337 mil millones de dólares. En este mismo año, las reservas internacionales para toda Suramérica fueron de 342 mil millones de dólares, incrementándose en 130 mil millones de dólares respecto al año 2006.

<sup>82</sup> CAN, *Principales indicadores de la Unión de Naciones Suramericanas 1998-2007*, SG/de 215, 10/06/2008, disponible en: <http://www.comunidadandina.org/estadisticas/SGde215.pdf>

<sup>83</sup> Los datos presentados en este capítulo son referentes a un estudio realizado por la CAN sobre el potencial económico y la evolución de la economía del subcontinente. Los datos correspondientes a la Comunidad Andina provienen de fuentes oficiales de los Países Miembros a través de los compromisos que se originan en el Programa Estadístico Comunitario de la Decisión 488. Para estos propósitos se ha utilizado el sistema de información de la Secretaría General SICEXT (Sistema Integrado de Comercio Exterior). En el caso de Mercosur, Chile, Guyana, Surinam, Unión Europea, China, Japón y EE.UU. los datos han sido obtenidos a través de sus respectivos Bancos Centrales y Revistas especializadas. Véase: CAN, *Principales indicadores de la Unión de Naciones Suramericanas 1998-2007*, SG/de 215, 10/06/2008, disponible en: <http://www.comunidadandina.org/estadisticas/SGde215.pdf>



En el cuadro n° 4, visualizamos el crecimiento del PIB suramericano por países entre 2003 y 2007. Observamos que Venezuela y Guyana son los dos únicos países que presentaron números negativos en apenas dos ocasiones, pero con recuperaciones en años siguientes. Los demás países de Suramérica presentan índices estables en aumento. El crecimiento gradual del PIB suramericano refleja el buen panorama económico que atravesó la región a partir de 2004.

Otro factor que influyó en el crecimiento de la región fueron los esfuerzos para controlar la inflación. El gran villano de los años 80 y 90 llegó a registrar el 723,9% de inflación en el Mercosur en 1994. La preocupación con los altos índices de inflación llevó a los países a adoptar medidas de reducción, consiguiendo controlar la inflación que llegó al 7,2 % en 2004. El control de la inflación en los países miembros es un punto que favorece al crecimiento económico, siendo posible planificar las acciones comerciales y económicas a largo plazo, todo ello esencial para el desarrollo de la iniciativa privada. La Unión de Naciones Suramericanas nació en de la voluntad de estrechar relaciones entre los países de América del Sur.

El aumento de la actividad económica, de las exportaciones resultó en saldo positivo en la balanza comercial suramericana en los últimos años. Según datos de la CAN, la región suramericana registró un saldo positivo de 116 mil millones de dólares durante el año 2007. Los datos positivos de América del Sur en los últimos cinco años, nos muestran un ambiente

propicio para el desarrollo de políticas de integración en todos los ámbitos. Con la economía creciendo, fue posible pensar en programas de integración, e invertir esfuerzos en ello.

### 2.5.2. La proximidad cultural e idiomática

Los pueblos de Suramérica son el encuentro entre la cultura europea, indígena y africana, donde la similitud idiomática entre el portugués y el español, favorece una mayor proximidad y es una herramienta facilitadora de la comunicación. Suramérica es multirracial, con un gran porcentaje de población mestiza, lo que la diferencia profundamente de América del Norte y de otros continentes<sup>84</sup>. La cultura, por su dimensión simbólica y emocional, expresa mejor que ninguna otra actividad humana la reserva de identidad de los diferentes actores nacionales que promueven la integración<sup>85</sup>. La identidad cultural de un pueblo es el ámbito en el cual la cultura es vivida como subjetividad, en el cual la colectividad piensa como sujeto<sup>86</sup>.

La creación de Unasur promueve el acercamiento y el intercambio cultural, principalmente entre Brasil y sus vecinos suramericanos que hablan en su mayoría el español. La necesidad de acercarse a los países suramericanos, estimuló un cambio en Brasil. En julio de 2005 la ley fue aprobada en el congreso nacional una ley que consideró el español como segundo idioma. Actualmente, el español es hablado por más de 400 millones de personas en el mundo, estando el 90% de ellos en América Latina. El aprendizaje del español en las escuelas brasileñas, es un primer paso para acercar culturas. El Presidente de Brasil, Lula da Silva, afirmó que las generaciones futuras de brasileños, tendrán el español como segunda lengua, y América del Sur como segunda patria<sup>87</sup>. Se estudia una forma de promover la enseñanza del portugués en escuelas suramericanas. En este sentido, la integración de la educación y la creación de un programa de intercambio de estudiantes de América del Sur formarán un escenario favorable a la integración.

### 2.5.3. La lucha contra la pobreza y la desigualdad social

El principal objetivo de la creación de la Unasur es erradicar la pobreza, el hambre y la exclusión social. Las medidas neoliberales en la economía surgidas con el Consenso de Washington en los años 90, generaron el aumento de la pobreza en América Latina. En un estudio publicado por el Programa Hábitat de la ONU intitulado "El estado de las ciudades del mundo 2006/07", muestra que el 28% de la población brasileña vivía en chabolas en 2005. Esa población sufre más discriminación, tiene menos acceso a la educación y pasa más hambre. La ONU prevé que hasta el 2020 cerca de 1,4 mil millones de personas estarán en

---

<sup>84</sup> GUNTHER, John. *Suramérica Por Dentro*, Barcelona, Ediciones Grijalbo S.A., 1970, p. 137.

<sup>85</sup> BOBILLO, Francisco. "Integración cultural latinoamericana", en VVAA. *"Progreso sostenible e integración regional en América Latina"*, Valencia, Programa PAL, Fundación AMELA, 2006, pp.248.

<sup>86</sup> Ibidem, pg. 249.

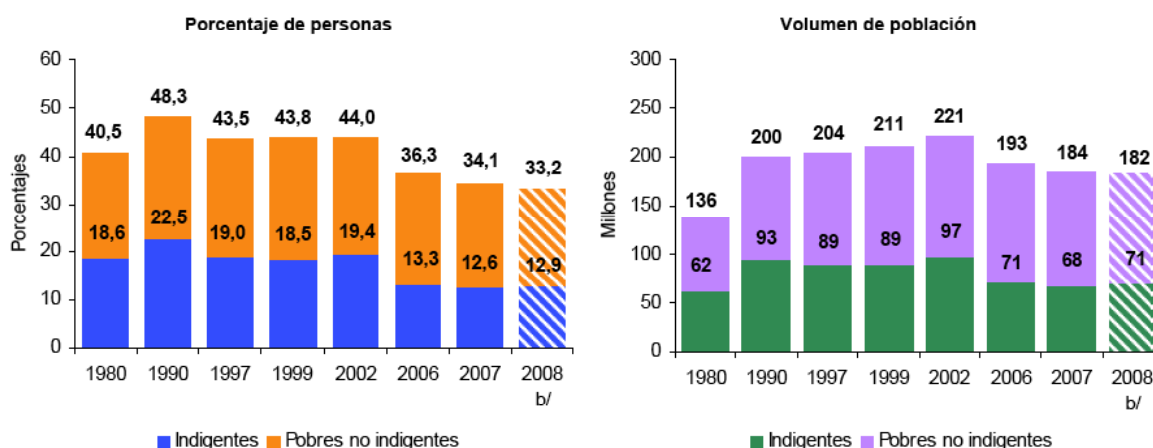
<sup>87</sup> MINISTERIO DE RR.EE. DE BRASIL, *Discurso del Presidente de Brasil, Luiz Inácio Lula da Silva en la apertura de la I Reunión de Jefes de Estado de la Unasur*, Palacio Itamaraty, Brasília, 29/09/2005, disponible en: [http://www.mre.gov.br/portugues/politica\\_externa/discursos/discurso\\_detalhe3.asp?ID\\_DISCURSO=2698](http://www.mre.gov.br/portugues/politica_externa/discursos/discurso_detalhe3.asp?ID_DISCURSO=2698)

viviendo en chabolas en el mundo, de las que 55 millones estarán en Brasil<sup>88</sup>. Gran parte de la población pobre está compuesta por niños y adolescentes, que no tiene expectativas de mejorar sus condiciones de vida. El poco ingreso que tienen las familias pobres genera inseguridad económica que sumado al desempleo, conduce muchas veces a sus miembros al abuso del alcohol, a la violencia doméstica, a la drogadicción, y al tráfico de drogas<sup>89</sup>.

Declaración de Cuzco a firma que la Unasur tiene como compromiso esencial la lucha contra la pobreza, la eliminación del hambre, la generación de empleo decente y el acceso de todos a la salud y la educación como herramientas fundamentales para el desarrollo de los pueblos<sup>90</sup>. El camino para terminar con la exclusión social es largo, pero desde de 2002 viene presentando mejoras. Los datos positivos en economía en los últimos años, ha permitido el descenso de la pobreza, según datos presentados por la CEPAL para América Latina.

### CUADRO N° 5

AMÉRICA LATINA: EVOLUCIÓN DE LA POBREZA Y DE LA INDIGENCIA, 1980 - 2008 a/



**Fuente:** Comisión Económica para América Latina y el Caribe (CEPAL), sobre la base de tabulaciones especiales de las encuestas de hogares de los respectivos países.

a/ Estimación correspondiente a 18 países de la región más Haití. Las cifras colocadas sobre las secciones superiores de las barras representan el porcentaje y número total de personas pobres (indigentes más pobres no indigentes).

b/ Proyecciones.

Según las últimas estimaciones disponibles para los países de América Latina, correspondientes al año 2007, la incidencia de la pobreza alcanza a un 34,1% de la población de la región. De este porcentaje, quienes viven en condiciones de pobreza extrema o indigencia representan un 12,6%. Estas cifras significan que en 2007 hubo 184

<sup>88</sup> "ONU: Brasil terá 55 milhões vivendo em favelas até 2020", *BBC Brasil*, 16/06/06, disponible en: [http://www.bbc.co.uk/portuguese/reporterbbc/story/2006/06/060616\\_onu\\_habitat\\_novo\\_is.shtml](http://www.bbc.co.uk/portuguese/reporterbbc/story/2006/06/060616_onu_habitat_novo_is.shtml)

<sup>89</sup> LUSTIG, Nora. "Macroeconomía con responsabilidad social", en VVAA, *América Latina XXI: ¿Avanzará o retrocederá la pobreza?*, México, Fondo de Cultura Económica, 2002, p. 126.

<sup>90</sup> III REUNIÓN DE JEFES DE ESTADO DE AMÉRICA DEL SUR, *Declaración de Cuzco*, 08/12/2004. Texto político n° 1.

millones de personas pobres, incluidos 68 millones de indigentes<sup>91</sup>. El principal factor que ha permitido la reducción de la pobreza fue el incremento de del ingreso medio de las personas.

La creación de la Unasur generó expectativas y esperanzas en el subcontinente de un cambio estructural relevante que apunte hacia la estabilidad política, económica y principalmente, social. La región con mayor desigualdad social del planeta, apuesta por la integración como una herramienta para lograr una sociedad más justa y más equitativa. Los grandes flagelos que afectan a la región, como conjunto, son la pobreza, la exclusión y la desigualdad social persistentes, que se han transformado en los últimos años en una preocupación central de todos los gobiernos nacionales, los cuales han reconocido la impostergable necesidad de atender al déficit social<sup>92</sup>. Indudablemente, el recorrido de la integración suramericana pasa por el combate a la pobreza y la desigualdad, la inversión en educación y la participación ciudadana. La cohesión social entendida como lucha contra la pobreza e inclusión social, son fundamentales en la construcción del sentido histórico para todos sus habitantes<sup>93</sup>. En este contexto, será necesaria la formación de trabajadores sociales y voluntariado que puedan contribuir de forma expresiva en este campo. Es inevitable una revisión del modelo imperante, para que sea posible alcanzar un desarrollo inclusivo y que promueva las capacidades de cada uno<sup>94</sup>.

La pobreza y el hambre son la principal causa de la violencia y otros graves problemas en América del Sur, lo que ha generado una gran preocupación de los líderes por el tema. La exclusión social cataliza los procesos de explotación, dominación y desigualdad, rompiendo los lazos sociales básicos<sup>95</sup>. El desarrollo de políticas sociales pretende disminuir la pobreza en la región, para garantizar el desarrollo en todos los ámbitos y construir una sociedad más segura y justa. La equidad es un valor político y social que debe buscarse como un fin en sí mismo, a través de la participación activa de todos los ciudadanos<sup>96</sup>. La educación es también un elemento decisivo del desarrollo democrático y de una ciudadanía sólida, con realización personal<sup>97</sup>.

No menos importante es el combate al narcotráfico y al crimen organizado en la región. El tema mueve millones de euros al año y cuenta principalmente con mano de obra joven. La violencia no sólo ha crecido en la mayor parte de la región en los últimos años, sino que

---

<sup>91</sup> CEPAL, *Panorama social de América Latina 2008*, Documento Informativo, diciembre/2008, disponible en: <http://www.cepal.org/>

<sup>92</sup> UNASUR, *Un Nuevo Modelo de Integración de América del Sur: Hacia la Unión de Naciones Suramericanas*, Documento final de la Comisión Estratégica de Reflexión, Cochabamba, 08/12/2006, disponible en: [http://www.comunidadandina.org/documentos/dec\\_int/dec\\_cochabamba\\_reflexion.htm](http://www.comunidadandina.org/documentos/dec_int/dec_cochabamba_reflexion.htm)

<sup>93</sup> CONTRERAS BASPINEIRO, Adalid. "Se hace Suramérica al andar", en VVAA, *Revista de la Integración: La construcción de la integración suramericana*, Secretaría General de la CAN, n° 2, julio/2008, disponible en: <http://www.comunidadandina.org>

<sup>94</sup> DUHALDE, Eduardo. *Comunidad Suramericana: logros y desafíos de la integración*, Buenos Aires, Planeta, 2006, 1ª edición, p. 216-217.

<sup>95</sup> GRZYBOWSKI, Cándido. *Democracia, sociedad civil y política en América Latina...*, op. cit, p. 57.

<sup>96</sup> LEVY, Santiago. *Crecimiento, pobreza y desigualdad*, op. cit, p. 51.

<sup>97</sup> OCAMPO, José Antonio y UTHOFF, Andras. *Retomar la agenda del desarrollo*, op. cit, p. 86.

también los jóvenes se encuentran desproporcionadamente representados en la incidencia y en la gravedad de esta tendencia, tanto como víctimas y como perpetradores<sup>98</sup>. En un círculo vicioso, la pobreza y la discriminación empujan a los más jóvenes al crimen organizado y al narcotráfico. Es la forma más fácil que encuentran conseguir dinero, prestigio y reconocimiento en su entorno. La formación de pandillas callejeras, y el uso de armas de fuego han aumentado el número de jóvenes muertos en las grandes ciudades latinoamericanas. Preocupa especialmente la articulación de las pandillas juveniles con el consumo de drogas, el narcotráfico y el tráfico de personas<sup>99</sup>. El narcotráfico está considerado una doble amenaza para toda América Latina, ya que intenta controlar parte del aparato estatal y partes significativas de territorio, al tiempo que crea fuertes incentivos para el cambio de la economía formal a la informal<sup>100</sup>. Es necesario entender esa realidad para poder actuar con firmeza en este ámbito, ya que, el narcotráfico está unido al tráfico ilícito de armas.

Es necesario que todas las acciones de la Unasur alcancen reflejos en el ámbito social, porque sin mejora y participación social no habrá integración, y está condenado a ser un proyecto de élite. La inversión en proyectos sociales y en educación tiene que ser la prioridad para los países de América del Sur. Lo que esperaba la sociedad suramericana de los líderes políticos y sus instituciones es unidad en favor del desarrollo económico social, donde las disputas entre países sean superadas. La política suramericana busca la concertación entre sus países para combatir la pobreza, pues si la Unión Europea nació de la necesidad de concretar la paz entre los países del continente, la Unasur de la necesidad de erradicar la pobreza.

#### 2.5.4. El giro político hacia la izquierda

En los años noventa los gobiernos de los países de Suramérica apoyaron el Consenso de Washington, y promovieron reformas en muchos ámbitos. Las privatizaciones y la apertura de mercado pasaron factura. El desgaste social principio del siglo XXI, se transformó en deseo de cambio efectivo en la política de los países del subcontinente. Las propuestas de la izquierda, con un fuerte llamamiento social, fueron ganando espacio en la vida política regional. El giro político hacia la izquierda en la región fue el reflejo del rechazo de la sociedad a las políticas neoliberales aplicadas en estos países. En las últimas décadas, los fenómenos políticos se han generado por "olas" en la región, con guerrillas y gobiernos militares en los setenta, democratización social-demócrata en los ochenta, modelos neoliberales en los noventa y ahora el centro-izquierda<sup>101</sup>.

La victoria Lula da Silva para la presidencia de Brasil en 2002 y su llegada al Palacio del Planalto en 2003, generó una expectativa de transformación. El hecho de que un obrero haya

---

<sup>98</sup> CEPAL, *Panorama Social América Latina 2008*, LC/G.2402-P/E, diciembre/2008, disponible en: <http://www.eclac.org>

<sup>99</sup> Ibidem.

<sup>100</sup> PNUD, *La democracia en América Latina: hacia una democracia de ciudadanas y ciudadanos*, op. cit., p.156.

<sup>101</sup> FRAGA, Rosendo. "Se inició el proceso de elecciones presidenciales en América Latina", *Nueva Mayoría*, 05/12/2005, disponible en: <http://www.nuevamayoria.com/ES/ANALISIS/?id=fraga/lat&file=051202.html>



conseguido llegar a la presidencia del mayor país de América del Sur fue un catalizador para que otros líderes de izquierda alcancen proyección regional. La sociedad brasileña, tan marcada por la desigualdad y la violencia, decidió cambiar, y el primer paso fue la elección de Lula para la presidencia de Brasil. En la campaña electoral de Lula se unieron sectores sociales hasta entonces desarticulados, en busca de una nueva concertación histórica de las fuerzas de producción<sup>102</sup>.

La izquierda suramericana, definiendo una postura multilateral en las relaciones internacionales, y la elección de Lula en 2002, demuestra que están preparadas para el ejercicio del poder, en un régimen democrático y de pluralismo político<sup>103</sup>. A escala internacional, la victoria de un gobierno de izquierdas en Brasil representó la posibilidad de construir una alternativa a la globalización<sup>104</sup>. La izquierda latinoamericana aprendió que una economía estable con credibilidad internacional es un requisito para progresar, además de defender una mejor redistribución de la renta para construir una sociedad justa y solidaria, donde Lula y Michelle Bachelet incorporan criterios de una izquierda que se mueve con eficacia en la globalización<sup>105</sup>.

La redefinición del perfil y de la identidad de las fuerzas políticas brasileñas se ha acompañado de un movimiento similar al ocurrido en otros países, donde partidos de oposición, con ideologías izquierdistas, han llegado al poder<sup>106</sup>. Podemos definir como rasgos generales de la izquierda, la identificación con la defensa de las clases trabajadoras y populares, la aceptación de la democracia liberal, la propuesta de ampliar la democracia a las relaciones comerciales, sociales y culturales con equidad distributiva, el internacionalismo y la solidaridad entre los pueblos, el anti imperialismo, y por último el combate al autoritarismo<sup>107</sup>.

En la actualidad suramericana, la política está jerarquizada y la economía ocupa un lugar menos relevante, y el retorno a "primero lo político" tienen su explicación: las políticas económicas aplicadas en los noventa incrementaron las brechas sociales<sup>108</sup>. Las victorias de los partidos de izquierda en Suramérica es la muestra de que la población ha rechazado las políticas neoliberales aplicadas en los años noventa, que no fueron positivas para el desarrollo social. El ascenso de los gobiernos de izquierda, especialmente en América Latina,

---

<sup>102</sup> DOS SANTOS, Theotonio. "De la resistencia al ofensiva: el programa alternativo de los movimientos sociales", en VVAA, *Movimientos y Poderes de Izquierda en América Latina*, Madrid, Editorial Popular, 2005, p. 92.

<sup>103</sup> GARCÍA, Marco Aurélio. "Democracia política y desarrollo en América Latina", en VVAA, *La democracia en América Latina: hacia una democracia de ciudadanos y ciudadanas*, Buenos Aires, PNUD, 2004, p. 38.

<sup>104</sup> FLEURY, Sonia. Op. cit., p. 40.

<sup>105</sup> SEBASTIÁN, Luis de. "El reparto de la globalización", *El País*, España, 28/05/2006, p. 21.

<sup>106</sup> FLEURY, Sonia "Primer año del Gobierno Lula: la difícil transición", *Revista Cidob d'Afers Internacionals*, Barcelona, nº 65, mayo-junio/2004, p. 56.

<sup>107</sup> BOERSNER, Demetrio. "Gobiernos de izquierda en América Latina: tendencias y experiencias", *Nueva Sociedad*, nº 197, mayo-junio/2005, p. 100-113, disponible en: [http://www.nuso.org/upload/articulos/3262\\_1.pdf](http://www.nuso.org/upload/articulos/3262_1.pdf)

<sup>108</sup> PÉREZ LLANA, Carlos. "Modelos políticos internos y política exterior en América Latina", *Foreign Affairs en Español*, octubre-diciembre/2007, disponible en: <http://www.foreignaffairs-esp.org/20071001faenespessay070404/carlos-perez-llana/modelos-politicos-internos-y-politica-exterior-en-america-latina.html>

deja una lección clara: la consolidación de la democracia exige que sus instituciones y sus prácticas políticas sean instrumentos efectivos de inclusión social y bienestar económico.<sup>109</sup>

El Ministro de Relaciones Exteriores de Brasil, Celso Amorim, en una entrevista al diario *Folha de São Paulo*, fue cuestionado sobre la existencia de un proceso izquierdista en América Latina, y contestó:

“Lo que hay, sin duda ninguna, es una tendencia de gobiernos más comprometidos con reformas sociales, con mayor autonomía en relación a las grandes potencias del mundo y una mayor voluntad de integración regional. Si usted identifica la izquierda con una visión de progreso, reforma social, de democracia y con fuerte defensa de los intereses nacionales, la respuesta es sí.”<sup>110</sup>

La contestación del Canciller brasileño, reafirma la preferencia del electorado suramericano por gobiernos de izquierda, apostando por un cambio de actitud con vistas a una mejora social. Lo que está sucediendo en la región es, en realidad, la búsqueda de opciones, de caminos que se abran a nuevos esfuerzos, que ofrezcan respuestas diferentes, capaces de superar la exclusión social y política de una gran mayoría de personas<sup>111</sup>. La victoria de Kirchner en Argentina, Tabaré Vázquez en Uruguay, Evo Morales en Bolivia y Rafael Correa en Ecuador es un reflejo del deseo de cambio de la sociedad suramericana. Los cambios sociales se expresan a través de las opciones electorales, de las crisis de estabilidad política, que implican nuevos problemas y desafíos para la democracia, y demandas de cambios en las orientaciones de las políticas nacionales<sup>112</sup>. El nuevo siglo empieza con cambios significativos para el subcontinente, donde su población apuesta por gobiernos de izquierda con un fuerte llamamiento social a favor de la integración de los pueblos de la región.

#### 2.5.5. El regionalismo abierto

Los dos procesos de integración de Suramérica, la CAN y el Mercosur, siguieron el modelo de integración del regionalismo abierto de la CEPAL. La línea del regionalismo abierto en América del Sur en los años 90, con la creación del Mercosur y la CAN tenía fuertes ambiciones al definir como objetivo explícito dos proyectos de constitución de unión aduanera, y más adelante, de mercado común<sup>113</sup>. Ese modelo mejoró las condiciones para fortalecer una relación recíproca entre los países vecinos aumentando la interdependencia

---

<sup>109</sup> FORTUNA BIATO, Marcel. ¿Qué está haciendo Brasil por la gobernabilidad global?, *Nueva Sociedad*, nº 210, julio-agosto/2007, pp. 17-27.

<sup>110</sup> AMORIM, Celso. "EUA pisaram no nosso calo", entrevista concedida a Eliane Cantanhêde, *Folha de São Paulo*, Brasília, 23/01/2006, disponible en: [http://www.mre.gov.br/portugues/politica\\_externa/discursos/discurso\\_detalhe3.asp?ID\\_DISCURSO=2753](http://www.mre.gov.br/portugues/politica_externa/discursos/discurso_detalhe3.asp?ID_DISCURSO=2753)

<sup>111</sup> ROJAS ARAVENA, Francisco. "El nuevo mapa político latinoamericano", *Revista Nueva Sociedad*, nº 205, septiembre-octubre/2006, disponible en: [http://www.nuso.org/upload/articulos/3386\\_1.pdf](http://www.nuso.org/upload/articulos/3386_1.pdf)

<sup>112</sup> CALDERÓN G., Fernando. "Panorama electoral de América Latina: ¿Qué reemplaza el modelo neoliberal?", conferencia "América Latina tiene la elección: del neoliberalismo a la nueva izquierda", *Revista Nueva Sociedad*, Berlín, 08/03/2006, Bruselas, 13 y 14/03/2006, disponible en: <http://www.nuso.org/revistaespecial2.php>

<sup>113</sup> MOTTA VEIGA, Pedro da y RÍOS, Sandra P. *O regionalismo pós-liberal, na América do Sul: origens, iniciativas e dilemas*, CEPAL, Chile, julio/2007, p. 10.

entre los mercados regionales<sup>114</sup>. De hecho, el principal objetivo es construir una economía abierta a escala regional, con normas compatibles con la reglamentación de la OMC. La globalización generó el crecimiento de los acuerdos comerciales entre los países, y por este motivo el modelo de regionalismo abierto se presentó como una alternativa para la CAN y el Mercosur fortalecerse.

Tanto el Mercosur como la CAN han evolucionado con vistas a alcanzar los mismos objetivos: un sistema internacional más equitativo y multilateral con la búsqueda de desarrollo social. América del Sur como actor internacional es resultado del proceso político conocido como el regionalismo abierto, que sostiene que la globalización, lejos de ser un proceso homogeneizador tiende a una progresiva y continua diferenciación entre los modelos presentes en la sociedad internacional<sup>115</sup>. La existencia de modelos distintos de integración en Suramérica motivó a los líderes suramericanos a crear un bloque formado por distintos modelos de integración, distintas políticas nacionales y pensamientos. En este contexto, los países proyectan políticas proteccionistas y esquemas de regionalismo abierto<sup>116</sup>.

El regionalismo abierto tiene como elemento fundamental el equilibrio y armonía entre el multilateralismo y la liberalización de carácter regional, impulsado por acuerdos de carácter preferencial para promover la apertura económica y aumentar de la competitividad de los países. El regionalismo latinoamericano se caracteriza por su intensidad, puesto que abarca los compromisos comerciales y la integración política, social y económica, puede ser multidimensional, ya que un país puede pertenecer a distintas formas de cooperación entre países de la región<sup>117</sup>. Los latinoamericanos están orientándose hacia sí mismos, promoviendo lazos económicos y políticos mediante acuerdos de integración guiados por una concepción de regionalismo abierto<sup>118</sup>. Según un informe de la CAN, los países se integran para abrirse al mundo desde una posición ventajosa, que contribuya a incrementar los beneficios de la globalización para la región y la protección de las fluctuaciones de la economía global<sup>119</sup>.

Los dos bloques suramericanos empezaron como un proyecto de unión aduanera para alcanzar un mercado común. Ambos proyectos principiaron sus procesos de integración con pocos socios, de esta forma fueron evolucionando en el ámbito económico, político y social. Ahora es el momento de abarcar un proyecto mayor como la Unasur. Una característica esencial del regionalismo tal como se presente en Suramérica hoy, es el hecho de su emergencia estar

---

<sup>114</sup> FFRENCH-DAVIS, Ricardo. *Reformas para América Latina*, op. cit., p.175-187.

<sup>115</sup> ALDECOA LUZÁRRAGA, Francisco. "La Comunidad Suramericana de Naciones: algo se mueve en América del Sur", *Fundación Carolina*, diciembre/2005, disponible en: <http://www.fundacioncarolina.es/es-ES/publicaciones/nombrespropios/Documents/NP2006.pdf>

<sup>116</sup> CONTRERAS BASPINEIRO, Adalid. "Se hace Suramérica al andar", en VVAA, *Revista de la Integración: La construcción de la integración suramericana*, Secretaría General de la CAN, nº 2, julio/2008, disponible en: <http://www.comunidadandina.org>

<sup>117</sup> GRAGEA, Ángel María. *La economía política internacional...*, op. cit.

<sup>118</sup> MUÑOZ, Herardo. *¿Adiós a EE.UU.?*, op. cit, p.115.

<sup>119</sup> CAN, *La Comunidad Andina: una apuesta por nuestro futuro*, Lima, Publicación de la SG de la CAN, noviembre/2006, disponible en: [http://www.comunidadandina.org/public/libro\\_CAN\\_nov2006.pdf](http://www.comunidadandina.org/public/libro_CAN_nov2006.pdf)

vinculada al surgimiento y participación de fuerzas sociales en la vida pública y una crítica amplia al paradigma liberal que inspiró la agenda de los países de la región en los años 90<sup>120</sup>. La CAN y el Mercosur progresaron en las cuestiones sociales y estructurales, y el Fondo Estructural del Mercosur y el Fondo Social Andino desarrollan políticas sociales.

“Con miras a la construcción de una integración equilibrada y la consolidación de una Agenda de Integración Social y Productiva, los países de América del Sur, dando énfasis a la convergencia comercial, deben buscar una articulación económica y productiva más amplia, así como formas de cooperación política, social y cultural. Ella debe favorecer un desarrollo más equitativo, armónico e integral de América del Sur.”<sup>121</sup>.

Se espera un crecimiento considerable del comercio regional y que éste sea una de las bases de la Unasur. El comercio es parte de la estructura de producción de los estados contemporáneos<sup>122</sup>. Gran parte de eso, se debe a tener a la Unión Europea como modelo de integración. La Unasur es para los suramericanos lo que fue para los europeos la formación de la Comunidad Económica Europea, donde la integración del comercio entre los países miembros favoreció la conformación de políticas. La conformación de la Unasur, depende de la viabilidad económica y de las oportunidades que los mercados internos representan para la competitividad externa. El sistema de integración del Mercosur y la CAN está basado en el regionalismo abierto. Actualmente ambos procesos están en la fase de la unión aduanera con vistas a conformar un mercado común. El regionalismo abierto latinoamericano es un complemento para la práctica del multilateralismo, donde la prioridad se asigna a la preferencia para las economías de la región<sup>123</sup>. El proceso de integración regional puede ayudar a promover el desarrollo con equidad en una escala regional o subregional apoyándose en: el mayor tamaño del mercado, el estímulo a la integrabilidad subregional, y la calificación humana integrada requerida para combinar productividades, y finalmente, la orientación inicial hacia el mercado interno como plataforma para avanzar hacia el mercado mundial<sup>124</sup>.

---

<sup>120</sup> MOTTA Veiga, Pedro da y RIOS, Sandra P. *O regionalismo pós-liberal na América do Sul...*, op. cit., p. 41.

<sup>121</sup> UNASUR, *Un Nuevo Modelo de Integración de América del Sur: Hacia la Unión de Naciones Suramericanas*, Documento final de la Comisión Estratégica de Reflexión, Cochabamba, 08/12/2006, disponible en: [http://www.comunidadandina.org/documentos/dec\\_int/dec\\_cochabamba\\_reflexion.htm](http://www.comunidadandina.org/documentos/dec_int/dec_cochabamba_reflexion.htm)

<sup>122</sup> HELD, David. *Pacto global*, Madrid, Taurus, 2005, p. 49.

<sup>123</sup> IBÁÑEZ, Josep. “El nuevo regionalismo latinoamericano en los años noventa”, op. cit.

<sup>124</sup> FRANCO Rolando y DI FILIPPO, Armando. *Integración regional, desarrollo y equidad*, México, Siglo XXI, CEPAL, 2000, p.17.



## Capítulo 3:

### CONTEXTO POLÍTICO SURAMERICANO

#### 3.1. El nuevo contexto político en América del Sur

##### 3.1.1. La geopolítica suramericana

El proceso de globalización ha generado una reordenación del espacio geográfico mundial y ha dado lugar a una nueva relación política entre los Estados conectados por su territorio, para adecuarse al panorama mundial. La integración de todos los países que comparten el espacio geográfico suramericano se concretiza con la creación de la Comunidad Suramericana. La originalidad del proyecto radica en vertebrar un espacio geográfico definido que, si bien es variado social y económicamente, presenta puntos comunes fundamentales y, tal vez lo más importante, una urgente cooperación supranacional que coadyuve al establecimiento de instituciones fuertes y responsables que garanticen el desarrollo de la región<sup>125</sup>.

Una de las primeras funciones de todo espacio organizado políticamente, consiste en integrar a sus componentes territoriales, y crear una comunidad de intereses que disponga de innovación, apoye el desarrollo, y haga progresar el bienestar de sus adheridos<sup>126</sup>. La reordenación del espacio geográfico en Suramérica, ha generado el surgimiento de una nueva geopolítica. La creación de la Unión sur da paso al surgimiento de un espacio suramericano y a una conformación política distinta al restante de América Latina. La nueva concepción de la geografía, junto con la visión estratégica del nuevo orden mundial, da prioridad a los intereses sociales a ser logrados por el eje de desarrollo económico<sup>127</sup>.

La configuración geopolítica suramericana es el resultado de un nuevo escenario político que apuesta por una forma diferenciada de gobierno. La geografía política observa la viabilidad de los territorios políticos, analizando su distribución y la homogeneidad de atributos culturales como la lengua, la religión, el vínculo étnico, las tradiciones culturales y la

---

<sup>125</sup> SEPÚLVEDA, Isidro. "La nueva geopolítica latinoamericana", *Revista Política Exterior*, España, nº 116, marzo-abril/2007, pp. 149-162.

<sup>126</sup> SANGUIN, André-Louis. *Geografía Política*, Barcelona, Oikos-tau, 1ª edición, 1981, p. 33.

<sup>127</sup> JARRÍN R., Oswaldo. "Geopolítica suramericana", *El Universo*, Guayaquil, 19/08/2005, disponible en: <http://archivo.eluniverso.com/2005/08/19/0001/21/593D14FE1ABE4E02994CB82E8A3C8294.aspx>

experiencia histórica vivida<sup>128</sup>. Enlaza las realidades y oportunidades de la geografía de los países con el enriquecimiento que ofrecen las diferencias culturales y busca abrir nuevas oportunidades para reducir las desigualdades y mejorar la vida colectiva<sup>129</sup>. El nuevo mapa geopolítico regional, particularmente en América del Sur, responde a la emergencia y consolidación de nuevos liderazgos y de nuevos esquemas de articulación e integración regional funcionales a ellos<sup>130</sup>.

“Unasur, se basa en una serie de iniciativas políticas y económicas que incluyen la integración geopolítica mediante la mejora de la infraestructura regional en las rutas, las comunicaciones y la energía, acuerdos de libre comercio para articular al Mercosur con la CAN y un compromiso general de cooperar en asuntos de seguridad y pobreza. Se trata de temas relacionados, pues la integración económica y física tiene claras implicancias geopolíticas. El objetivo manifiesto es mejorar la competitividad de la economía suramericana y su integración en la economía global, además de promover el desarrollo sostenible de los países de la región.”<sup>131</sup>.

En la geopolítica suramericana el tema de los límites marítimos de los países miembros tiene su espacio de debate. La soberanía de los Estados sobre el territorio marítimo difiere de su soberanía sobre el continente, pues sobre el mar permite la explotación de los recursos pesqueros y del suelo marítimo<sup>132</sup>. La Conferencia del Mar de 1977-78 ha introducido como referencia en las relaciones internacionales el principio de 200 millas marinas para un Estado costero, subdivididas en 12 millas de mar territorial exclusivo y en 188 millas de mar económico<sup>133</sup>. La cuestión sobre el territorio marítimo está en discusión hoy día en la América del Sur, por una disputa entre Chile y Perú, que envolvería a Bolivia, que por su vez reivindica una salida soberana al mar del Pacífico. La cuestión es compleja y los tres Estados involucrados en el tema deberán encontrar una solución. Habrá que coordinar los distintos intereses para llegar a un denominador común, además se tendrá en cuenta la experiencia de integración de la Unión Europea. La nueva geopolítica regional deberá tratar el territorio continental, marítimo y también aéreo de la Suramérica. La geopolítica suramericana está siendo puesta en práctica con la creación de la Unasur que promueve la cooperación y solidaridad entre países vecinos de América del Sur.

### 3.1.2. Oportunidades para los países suramericanos

La creación de la Unasur pretende beneficiar a todos los países de la región, teniendo en cuenta que el principal objetivo es combatir los problemas comunes, principalmente el hambre y la pobreza que azotan a un tercio de la población. La integración suramericana

---

<sup>128</sup> Ibidem.

<sup>129</sup> JARRÍN R., Oswaldo. *Geopolítica suramericana*, op. cit.

<sup>130</sup> SERBIN, Andrés. “América del Sur en un mundo multipolar: ¿es la Unasur la alternativa?”, *Nueva Sociedad*, n° 219, enero-febrero/2009, disponible en: <http://www.nuso.org/>

<sup>131</sup> KACOWICZ, ARIE M. “América Latina en el mundo: globalización, regionalización y fragmentación”, *Nueva Sociedad*, n° 214, marzo-abril/2008, p. 120.

<sup>132</sup> SANGUIN, André-Louis. Op. cit., p. 127.

<sup>133</sup> Ibidem, p. 129.

proporcionará a los socios del Mercosur (Argentina, Brasil, Uruguay y Paraguay) el fortalecimiento de la economía interna y promoverá el refuerzo de los lazos con los países andinos. El Mercosur contribuirá para la conformación de un nuevo panorama de cooperación regional, donde Brasil será el mayor beneficiado por la integración, por su dimensión continental y por tener frontera física con casi todos los países de América del Sur. La construcción gradual de la Unasur significa para los países del Mercosur la posibilidad de acceder a las riquezas del interior del subcontinente, antes poco explorado y desarrollado<sup>134</sup>.

En el caso de los dos grandes socios del Mercosur, Argentina y Brasil, es la oportunidad de revitalizar la frontera con los países vecinos y fortalecer el comercio. Es la posibilidad de consolidar el proyecto de integración física, que permitirá una salida para el mar Pacífico vía Chile y Perú, y para el Caribe vía Guyana y Venezuela. Para los socios pequeños, Paraguay y Uruguay, es la oportunidad de reivindicar mayor participación en el Mercosur y en el contexto regional. Recientemente, fueron aportados Fondos Estructurales principalmente por Argentina y Brasil para ayudar en el desarrollo de los socios menores del Mercosur.

El país más beneficiado con la Comunidad Suramericana de Naciones es, sin duda, Bolivia, pudiendo actuar como un puente entre el Mercosur y la CAN por su situación geográficamente estratégica. El país se transformará en el polo energético de la región, por sus reservas de gas natural, lo que puede ayudar en el desarrollo de las poblaciones más pobres del país de mayoría indígena. Además, el país puede alcanzar a través de la Unasur, una salida para el Pacífico que reivindica desde el final de la Guerra del Pacífico a finales del siglo XIX.

En el caso de Chile, que tiene la economía más abierta de América del Sur y es socio del Mercosur y de la CAN, la participación en la Unasur deberá facilitar su inserción en el mercado regional. Chile es un ejemplo de desarrollo, por haber alcanzado la estabilidad económica con inversiones significativas en el área social e instituciones democráticas estables. El país apuesta por convertirse en una plataforma de inversiones para las corporaciones transnacionales de los países desarrollados con deseo de ingresar en el mercado suramericano<sup>135</sup>. La aproximación del país con los países miembros de la CAN, es una forma de superar antiguos roces diplomáticos con Perú y Bolivia, pero principalmente, es la oportunidad de introducir productos chilenos en el mercado andino. El país ingresó como miembro asociado de la CAN el 20 de septiembre de 2006<sup>136</sup>.

---

<sup>134</sup> WAGNER TIZÓN, Allan. "La Comunidad Suramericana de Naciones: un proyecto político y un gran programa de desarrollo", Ponencia en seminario de la Pontificia Universidad Católica del Perú, octubre/2005, disponible en: <http://palestra.pucp.edu.pe/index.php?id=166>

<sup>135</sup> DI FILIPPO, Armando. "La Comunidad Suramericana de Naciones como proyecto de largo plazo", *Rede Latinoamericana de Política Comercial, LATN papers n° 42*, octubre/2005, disponible en: [http://www.latn.org.ar/archivos/documentacion/PAPER\\_DOC47\\_WP\\_Di%20Filippo\\_La%20Comunidad%20Sudamericana%20de%20Naciones.pdf](http://www.latn.org.ar/archivos/documentacion/PAPER_DOC47_WP_Di%20Filippo_La%20Comunidad%20Sudamericana%20de%20Naciones.pdf)

<sup>136</sup> Los Ministros de Relaciones Exteriores y de Comercio Exterior de la Comunidad Andina formalizaron, en Nueva York, la incorporación de Chile a la CAN, al aprobar una norma comunitaria (Decisión 645) que le otorga la condición de País Miembro Asociado. Véase: CAN, *Ministros Andinos de Relaciones Exteriores y Comercio aprueban ingreso*



Para los países andinos, será una oportunidad de inserción de sus productos en el Mercosur y principalmente en el mercado brasileño, con cerca de 180 millones de consumidores. Además, la CAN puede aportar su experiencia administrativa, política y económica en integración, que viene desarrollando desde 1969. Una de las ventajas de la CAN, es que se transformará en el puerto de salida de los productos del Mercosur hacia Asia, y esto servirá para dinamizar su economía. Para Perú, es el momento de proyectarse internamente y buscar los mercados del Cono Sur. El país también cuenta con una relación bastante consolidada con Brasil, desarrollando juntos las obras de la Carretera Interoceánica, que una vez concluidas beneficiará directamente la economía peruana. Perú tiene mucho que aportar para la integración suramericana, por su tradición histórica y por la política que viene desarrollando en los últimos años.

Ecuador, es uno de los países más pequeños (territorialmente) de América del Sur, y su pertenencia a la Unasur es una cuestión de supervivencia en la región. Existe la necesidad de reforzar los lazos con otros países y promover sus productos en el ámbito del Mercosur, para depender menos de la economía externa. La victoria de Rafael Correa para la presidencia del país (2006), generó una expectativa de cambio para la sociedad ecuatoriana. Se aproxima a los gobiernos de izquierda más radical de la región, Bolivia y Venezuela.

Para Venezuela, el mayor productor de petróleo de la región, es la oportunidad de integrarse en toda la región, y mostrar que el país no es lo que promueve la política de Estados Unidos. La Triple Alianza por la Integración formada con Brasil y Argentina favorece la inserción de Venezuela en el escenario del Mercosur, donde ha ingresado como miembro en diciembre de 2005. El Gobierno de Hugo Chávez, promueve la integración en lo que considera la revolución bolivariana, defendiendo la unidad de los pueblos de América del Sur y Latina, con un fuerte llamamiento a inversiones sociales. Este es el caso de la Telesur, canal de televisión suramericano con sede en Caracas, que transmite una programación diaria desde julio de 2005 con un enfoque suramericano.

Para Colombia, que tiene relaciones privilegiadas con los Estados Unidos, el proceso de integración puede ser beneficioso en la búsqueda de vínculos más fuertes con los vecinos. Cabe destacar, que el país es uno de los que más sufre el problema de la violencia, con fuerzas revolucionarias que actúan en el crimen organizado y el tráfico de drogas. La situación social que se vive hoy Colombia, puede extenderse por otros países de Suramérica. Los gobiernos tienen que unificar políticas de combate al crimen organizado, para que sea posible erradicar este mal que deja al año miles de muertos a causa de sus disputas y enfrentamientos con las autoridades. Además, estas organizaciones criminales se enfrentan al Estado con demostraciones de fuerza. Si los países de Suramérica no entienden y colaboran en la solución del problema colombiano, todos se verán afectados por ello en el

futuro. Por este motivo, la participación de Colombia en la Unasur es de extrema importancia para la estabilidad política y social del subcontinente.

Finalmente, para Surinam y Guayana la integración regional proporcionará su inserción en la región, sin que dejen de perder el vínculo con el Caribe. La inclusión de estos países en la Unasur se produjo por una cuestión geoestratégica de la política suramericana. La participación de Guyana y Surinam en este gran movimiento de acercamiento en marcha en Suramérica, donde el factor geográfico fue determinante en relación al factor cultural<sup>137</sup>. Además, es la oportunidad para estos dos países de solucionar un conflicto fronterizo causado por una reclamación de Surinam en una parte sur-oriental del territorio de Guyana, pero que es más importante, los inevitables conflictos derivados de la existencia de recursos petrolíferos. El Ministro de exteriores de Surinam, considera que por la ubicación geográfica de su país, en el norte de Suramérica, presencia en el CARICOM, América del Norte y Europa, puede facilitar las corrientes comerciales entre esas regiones<sup>138</sup>.

En definitiva, el proceso de integración beneficia a todos los países suramericanos, siendo posible una mayor cooperación entre ellos con resultados internos y externos. El salto a la integración suramericana y latinoamericana requiere que todos los países aporten, disposición, audacia, independencia y generosidad para lograr la conciliación de intereses nacionales, políticos, económicos y sociales tan desiguales<sup>139</sup>. Suramérica integrada es de alta conveniencia para todos los países involucrados, donde favorecerá una mayor y más activa presencia internacional<sup>140</sup>. Solamente con la unidad será posible enfrentarse a los desafíos del siglo XXI, y la integración suramericana es imprescindible como lo es el trato político y principalmente en temas de energía, tráfico de drogas, deuda y emigración<sup>141</sup>. Por estos motivos, los nuevos líderes suramericanos entienden la necesidad de crear un espacio único suramericano de cooperación e integración.

### 3.1.3. La contribución de Brasil al proceso de integración

En este nuevo escenario suramericano, Brasil ocupa una posición destacada por ser el mayor país del subcontinente, con la mayor economía, y hacer frontera con casi todos los países, menos Chile y Ecuador. El Presidente de Brasil, Luiz Inácio Lula da Silva, trabaja con prioridad las relaciones con los países suramericanos con vistas a una mayor proyección internacional de la región. La elección de Lula en 2002 para la presidencia de Brasil, ocurrió en un momento en que la población del país pedía un cambio político que proporcionase

---

<sup>137</sup> BLANQUER, Jean Michel. "Les Guyanes et les Amériques entre continentalisation et océanisation", en VVAA "Amérique Latine", *La Documentation Française*, París, 2005, pp.69.

<sup>138</sup> LEVENS, María. "La política exterior de la República de Surinam", *Revista Diplomacia, Estrategia y Política*, octubre-diciembre/2004, pp. 175-182.

<sup>139</sup> SANJUÁN, Ana María. "Venezuela en América Latina. El bolivarianismo del siglo XXI", *Revista Foreign Affairs en Español*, octubre-diciembre/2007, disponible en: <http://www.foreignaffairs-esp.org/20071001faenespessay070407/ana-maria-sanjuan/venezuela-en-america-latina-el-bolivarianismo-del-siglo-xxi.html>

<sup>140</sup> CAN, *La Comunidad Suramericana de Naciones: un gran paso para un programa de desarrollo descentralizado*, op. cit.

<sup>141</sup> GARCÍA, Alan. *Modernidad y Política en el siglo XXI: globalización y justicia social*, Miraflores, Matices, 2003, p. 124.

nuevas alternativas para los problemas de la pobreza. La conciencia de la necesidad de una respuesta regional a la exclusión social, motivó al gobierno brasileño, en el proceso de construcción de una comunidad más allá de los Estados-naciones<sup>142</sup>.

El Presidente Lula da Silva, refuerza la importancia del compromiso político de los líderes como una de las bases de la concretización del proyecto integracionista. Lula, visitó a todos los países de América del Sur en su primer mandato, en su afán de mantener el diálogo con todos los Jefes de Estado de los países vecinos. La retórica y la referencia suramericana, cobraron un nuevo impulso con el gobierno de Lula, que se propuso a aumentar la participación del país en el escenario internacional<sup>143</sup>. Brasil está tomando la delantera en la introducción de medidas que disminuyan las asimetrías en el Mercosur y ejerce una generosidad esclarecida en construcción de una nueva plataforma para la integración regional, semejante a Alemania en la Unión Europea<sup>144</sup>. La diplomacia brasileña tiene al Mercosur como el principal objetivo en política exterior para el país y a partir de la llegada de Lula da Silva a la presidencia del país en el año 2002, se impulsa la integración del Mercosur en América del Sur. En la opinión de Brasil, América del Sur no es sólo una geográfica específica región (diferentes de América Latina en su conjunto), sino también una entidad política a la que considera como una parte natural de su esfera de influencia<sup>145</sup>.

La política exterior brasileña es una de las dimensiones de mayor incidencia del gobierno de Lula, donde ha sido posible realizar cambios significativos que se traducen a la esfera nacional, como conquistas en la OMC y en el área de salud y cuidados a los afectados de SIDA. El Ministerio de Relaciones Exteriores, es el organismo responsable del planeamiento y ejecución de la política de Estado, allí se tratan los intereses permanentes del país, como por ejemplo, seguridad y defensa. La política exterior de Brasil es considerada uno de los aspectos más exitosos de su gobierno, destacándose el gran activismo presidencial que se ha concretado en viajes, visitas, discursos y articulaciones diplomáticas en todo el mundo<sup>146</sup>. Brasil cuenta además, con un excelente cuerpo de diplomáticos, que trabajan en una tradición internacional condicionada al multilateralismo. Actúa con una diplomacia creativa en la conformación de un proyecto nacional que proporcione una mayor inserción del país en las relaciones internacionales. El Itamaraty, de responsabilidad del Canciller Celso Amorim, desarrolla una política exterior de continuidad en torno a tres ejes: la defensa de la soberanía nacional, la lucha por un sistema de relaciones internacionales más igualitario y una mayor

---

<sup>142</sup> STUART, Ana María. "O papel do Brasil na integração sul-americana", *Panorama da Conjuntura Internacional*, São Paulo, nº 19, octubre-noviembre/2003, disponible en: pp. 8-9.

<sup>143</sup> SENNES, Ricardo y TOMASINI, Carla. "Agenda suramericana de Brasil. ¿Proyecto diplomático, sectorial o estratégico?", *Revista Foreign Affairs en Español*, enero-marzo/2006, disponible en: <http://www.foreignaffairs-esp.org/20060101faenespessay060107/ricardo-sennes-carla-tomazini/agenda-sudamericana-de-brasil-proyecto-diplomatico-sectorial-o-estrategico.html>

<sup>144</sup> FORTUNA BIATO, Marcel. ¿Qué está haciendo Brasil por la gobernabilidad global?, *Nueva Sociedad*, nº 210, julio-agosto/2007, pp. 17-27.

<sup>145</sup> MALAMUD, Andrés. "Mercosur Turns 15: Between Rising Rhetoric and Declining Achievement", *Cambridge Review of International Affairs*, vol.18, nº 3, octubre/2005, p.425.

<sup>146</sup> AYLLÓN, Bruno y GARCÍA GUERRERO, Víctor. "Dos años de Gobierno Lula", *Revista Política Exterior*, Vol. XIX, nº 103, Madrid, enero-febrero/2005, p.108.

aproximación entre los países del sur: América del Sur, África y Asia. La acción diplomática del Gobierno Lula se concibe como un instrumento de apoyo al proyecto de desarrollo social y económico del país, con una dimensión humanista, que se proyecta en la apuesta por la cooperación internacional para el desarrollo y para la paz<sup>147</sup>.

El carácter multilateralista de la diplomacia brasileña fue heredado en sus relaciones internacionales y del respeto al Derecho Internacional y la permanencia de diálogo abierto en todas sus negociaciones. Existen directrices claras de continuidad en la política exterior brasileña, materializadas en la consolidación de uno de los cuerpos diplomáticos más profesionales y mejor preparados del mundo en el Itamaraty<sup>148</sup>. El Presidente Lula da Silva, actúa con un punto de vista diferenciado del sistema internacional y de sus posibilidades, pretendiendo reforzar el multilateralismo ejerciendo una diplomacia activa, eficaz y multilateral. La política exterior brasileña prioriza la integración suramericana y lidera la vida política de la región con especial apoyo de Venezuela, Argentina, Perú y Chile. El Presidente mantiene un diálogo constante entre los líderes políticos de Suramérica como forma de asegurar la unidad política entre ellos. Para Lula, "Brasil decidió asociar su destino al futuro y al destino de América del Sur."<sup>149</sup>. El Presidente brasileño combina la posición multilateralista de la diplomacia con una visión renovada del sistema internacional, donde Brasil busca alternativas a la globalización.

Brasil apuesta por su futuro junto a los demás países de América del Sur, pues sumando fuerzas con los demás miembros de la Unasur tiene posibilidades de inserción internacional. Suramérica como región, son 12 países, y Brasil es la mitad de ello en territorio y población. El PBI de Brasil es igual que el de Rusia, es dos tercios del de la India y un tercio del chino. Si se habla de América del Sur se duplica todo, el PBI de América del Sur es casi el doble del de Rusia, un tercio más que la India y la mitad de China<sup>150</sup>. Suramérica como región le permite a Brasil duplicar su potencial como actor global. Brasil desempeña la función de «ejes y radios» para la integración de Suramérica, del mismo modo que EE.UU. la desempeña en el Tratado de Libre Comercio de América del Norte<sup>151</sup>. Su papel en

---

<sup>147</sup> AMORIM, Celso. "Conceptos y estrategias de la diplomacia del gobierno Lula", *Revista Diplomacia, Estrategia y Política*, octubre-diciembre/2004, pp. 41- 48.

<sup>148</sup> FERNANDES, Luis. "Fundamentos y desafíos de la política exterior del gobierno Lula", *Revista Cidob d'Afers Internacionals*, Barcelona, nº 65, mayo-junio/2004, p. 88.

<sup>149</sup> MINISTERIO DE RR.EE. DE BRASIL, *Discurso del Presidente de Brasil, Luiz Inácio Lula Da Silva en la apertura de la Primera Reunión de Jefes de Estado de la Comunidad Suramericana de Naciones*, Brasilia, 29/09/2005, disponible en:  
[http://www.mre.gov.br/portugues/politica\\_externa/discursos/discurso\\_detalhe3.asp?ID\\_DISCURSO=2698](http://www.mre.gov.br/portugues/politica_externa/discursos/discurso_detalhe3.asp?ID_DISCURSO=2698)

<sup>150</sup> La comparación con Rusia, India y China se debe a que estos países junto a Brasil forman el BRIC, un grupo de países en desarrollo con mayores posibilidades de llegar a estar entre las grandes potencias mundiales en 2040. Las proyecciones nos muestran que estos cuatro países deben crecer mucho para los próximos años, pero si Brasil quiere ser un actor global relevante, su unión con los demás países de América del Sur es parte esencial de este proceso. Véase: FRAGA, Rosendo. "Balance político estratégico de América del Sur, situación y proyecciones", ponencia ofrecida en la Academia de Guerra de Chile, Documentos e Investigaciones Académicas, trabajo nº 19, mayo/2006.

<sup>151</sup> KACOWICZ, ARIE M. "América Latina en el mundo: globalización, regionalización y fragmentación", *Nueva Sociedad*, nº 214, marzo-abril/2008, p. 120.

Suramérica y su peso internacional convierte a Brasil en un importante socio de la comunidad internacional y, ante todo, de la UE, con la que comparte los mismos valores<sup>152</sup>.

La política exterior brasileña es una herramienta para alcanzar resultados en el sistema internacional que se traduzcan a la esfera nacional y regional. La actuación del gobierno Lula en su primer mandato, fue de gran relevancia en el ámbito político, principalmente en lo referente a la integración suramericana y a la conformación de nuevos polos de poder en el escenario mundial. La política exterior de Lula ha contribuido a reforzar esta nueva visión de desarrollo a través de una nueva forma de integración más autónoma, más independiente y más positiva<sup>153</sup>. La diplomacia brasileña se fundamenta en una profunda conciencia de la interdependencia entre los destinos de Brasil y sus vecinos suramericanos, y ante las dificultades, la integración se presenta como un imperativo<sup>154</sup>.

La disposición del Presidente brasileño para consolidar la integración, hizo de ella la prioridad en política externa, donde asumió los riesgos de este liderazgo político. El objetivo principal de la actual política exterior es acentuar la independencia de Brasil construyendo alianzas estratégicas con otras potencias emergentes a nivel global y con sus países vecinos en Suramérica<sup>155</sup>. La capacidad de liderazgo regional brasileño depende de las dinámicas regionales y las expectativas de los demás países, y también de las condiciones internas y la capacidad de coordinación de los objetivos de política regional<sup>156</sup>. Como forma de promover la integración, el BNDES abrió una línea de crédito para las áreas de comercio exterior e infraestructura en países vecinos, además de la pretensión de crear un organismo financiero para América del Sur. Debido a las innovaciones de su política exterior, el gobierno Lula registró importantes éxitos en el ámbito diplomático, en particular en lo referente a la afirmación y consolidación del liderazgo brasileño en América del Sur<sup>157</sup>. Según el propio Presidente Lula en entrevista al periódico *El País*:

“Lo que me gustaría para América del Sur es consolidar una política basada en la relación de confianza entre países y gobernantes. Tratamos de demostrar que, o nos juntamos y establecemos políticas de complementariedad entre nosotros y construimos un mínimo de infraestructura necesaria para nuestro crecimiento, o no dejaremos de ser países en vías de desarrollo”<sup>158</sup>.

---

<sup>152</sup> GRATIUS, Susanne. “Brasil en las Américas: ¿Una potencia regional pacificadora?”, *FRIDE*, Documento de Trabajo 35, 01/04/2007, disponible en: <http://www.fride.org/publicacion/223/brasil-en-las-americas-una-potencia-regional-pacificadora>

<sup>153</sup> DINIZ, Eli. “Democracia y desarrollo en Brasil: la relevancia de la dimensión político-institucional” *Revista Cidob d'Afers Internacionals*, Barcelona, nº 65, mayo-junio/2004, p. 74.

<sup>154</sup> AMORIM, Celso. “Conceptos y estrategias de la diplomacia del gobierno Lula”, op. cit.

<sup>155</sup> GRATIUS, Susanne. “Brasil en las Américas: ¿Una potencia regional pacificadora?”, op. cit

<sup>156</sup> SOARES DE LIMA, Maria Regina. “Brasil en América Latina. Liderazgo regional en América del Sur”, *Foreign Affairs en español*, octubre-diciembre/2007, disponible en: <http://www.foreignaffairs-esp.org/20071001faenespessay070406/maria-regina-soares-de-lima/brasil-en-america-latina-liderazgo-regional-en-america-del-sur.html>

<sup>157</sup> FERNANDES, Luis. Op. cit, p. 92.

<sup>158</sup> “Los desafíos de Lula”, entrevista cedida por el Presidente de Brasil, Luiz Inácio Lula da Silva al periodista Francesc Ralea del periódico *El País*, Madrid, 20/06/2004, pp. 6-7.

La declaración de Lula hace un fuerte llamamiento a la unidad política entre los líderes de Suramérica. Considera que la concertación política será el factor clave para llevar adelante la Unasur. Como forma de fomentar la integración física y social el gobierno brasileño lanzó, el 18 de mayo de 2005, el “Programa Franja de Frontera”<sup>159</sup> para desarrollar acciones coordinadas entre los ministerios brasileños con el objetivo de dinamizar la economía, educación, la salud, seguridad e infraestructura. En total, participan quinientos y ochenta y ocho municipios brasileños, con cerca de diez millones de personas beneficiadas, y comprende un área de actuación de 150 kilómetros a lo largo de la línea de frontera brasileña de aproximadamente 2.357.850 kilómetros cuadrados.

La política exterior del Gobierno Lula y los programas de integración regionales dirigidos a la región suramericana, sumada a la posición geoestratégica del país, hace que Brasil se transforme en el líder natural en el proceso de integración. La Unasur es una iniciativa con un fuerte acento brasileño, que refleja la voluntad de este país de impulsar la institucionalización de un espacio geográfico, siendo por lo tanto, de un impulso del liderazgo de Brasil que ha logrado el consenso de los demás países<sup>160</sup>. Para el Ministro Celso Amorim, la diplomacia brasileña busca unir las dimensiones del interés nacional y de la solidaridad, considerando que, la integración regional, la adopción de reglas económicas comerciales más justas y la democratización de los foros decisivos son elementos esenciales para que alcance una paz duradera<sup>161</sup>. Esta voluntad de cambio se denota en la disposición de Lula, para buscar soluciones a los problemas comunes de la región a través de una integración social e institucional. En definitiva, Brasil lidera una transformación estructural innovadora, y apuesta por la Unasur con el respaldo importante de los gobiernos de Argentina y Venezuela.

El protagonismo brasileño en el proceso de integración suramericano, puede ser interpretado como un proyecto de la política externa de Lula para alcanzar mayor proyección de Brasil en el escenario internacional. Históricamente, el país era visto por los vecinos, como un país con intenciones de imperio y expansionista. Sin embargo, en la práctica era un país totalmente aislado en el contexto suramericano, no tenía casi comunicaciones con buena parte de sus vecinos, inmenso territorio casi aislado de la realidad suramericana<sup>162</sup>. El Ministro Celso Amorim, considera que la evolución del escenario internacional parece conducir a un mundo

<sup>159</sup> Participan del programa veinte y uno ministerios brasileños que trabajan conjuntamente en los siguientes municipios: Tabatinga, en Amazonas, y Leticia, en Colombia; de Ponta Porá, en Mato Grosso do Sul, y Pedro Juan Caballero, en Paraguay; de Santana do Livramento, en Río Grande do Sul, y Rivera, en Uruguay; de Dionísio Cerqueira, en Santa Catarina, y Barracão, en Paraná, y Bernardo de Yrigoyen, en Argentina; e de Uruguaiana, en Río Grande do Sul, y Paso de los Libres en Argentina. Véase: Ministerio de Integración Nacional, *Novo Faixa de Fronteira incentiva desenvolvimento e integração com países vizinhos*, noticias, 18/05/2005, disponible en: <http://www.integracao.gov.br/comunicacao/noticias/noticia.asp?ID=948>

<sup>160</sup> PEÑA, Félix. “La integración del espacio sudamericano. ¿La Unasur y el Mercosur pueden complementarse?”, *Revista Nueva Sociedad*, n° 219, enero-febrero/2009, disponible en: [http://www.nuso.org/upload/articulos/3582\\_1.pdf](http://www.nuso.org/upload/articulos/3582_1.pdf)

<sup>161</sup> AMORIM, Celso. “Balanço de cinco anos de política externa”, *Folha de São Paulo*, Brasil, 30/12/2007, disponible en: [http://www.mre.gov.br/portugues/politica\\_externa/discursos/discurso\\_detalhe3.asp?ID\\_DISCURSO=3230](http://www.mre.gov.br/portugues/politica_externa/discursos/discurso_detalhe3.asp?ID_DISCURSO=3230)

<sup>162</sup> RAMIRO GUELAR, Diego. “La perspectiva multidimensional de la integración regional”, CEFIR, Seminario: El Desafío de la Integración Regional en Tiempos de Crisis Perspectivas de Futuro, Montevideo 05 y 06/08/2003. [http://www.cefir.org.uy/Pdfs/Libro\\_04.pdf](http://www.cefir.org.uy/Pdfs/Libro_04.pdf)

formado por bloques, como la UE y los Estados Unidos, donde los países en vías de desarrollo tienen un poder de influencia limitado cuando se presentan individualmente<sup>163</sup>. Por ello, Brasil promueve la integración del subcontinente, buscando una solución para enfrentarse a los desafíos globales de forma conjunta con sus vecinos. Consideramos que, el proyecto de integración es del interés general suramericano, y cuenta con el apoyo de todos los líderes políticos de la región, sin tener en cuenta su ideología política. Considerada como un todo, América del Sur tiene más posibilidades de lograr una inserción competitiva en el mundo que cualquiera de sus países aisladamente, por más importante que este sea<sup>164</sup>.

### 3.2. Las relaciones políticas entre los países de Suramérica

#### 3.2.1. La Triple Alianza por la Integración entre Argentina, Brasil y Venezuela

Las tres mayores economías de América del Sur, Argentina, Brasil y Venezuela, formaron una Triple Alianza por la Integración, para revitalizar el Mercosur con el objetivo principal de conformar la integración suramericana. Para eso, el fortalecimiento de las relaciones entre Brasil y Argentina será clave en ese proceso. A esta amistad entre Brasil y Argentina, se suma Venezuela, recientemente incorporado como país miembro del Mercosur<sup>165</sup>. El 13 y 14 de febrero de 2005, Lula y Chávez se reunieron en Caracas para firmar una “alianza estratégica” con el objetivo de reforzar la integración entre los dos países. Durante el encuentro, han repasado las relaciones bilaterales y reiteraron su objetivo de combatir la pobreza, y consideran la Comunidad Suramericana de Naciones una herramienta fundamental en ese sentido. Chávez y Lula, acordaron promover la integración, por considerar que la ampliación de las relaciones exteriores contribuyen a la creación de un espacio común democrático. La alianza estratégica Brasil-Venezuela traduce el buen momento de las relaciones entre los dos países, que se comprometen en llevar adelante el proyecto de la Unasur como un gran compromiso político. Para Lula, “la institucionalización de la Comunidad Suramericana de Naciones es una osadía política”, que la alianza entre Brasil y Venezuela ayudará a concretizar<sup>166</sup>.

Para Venezuela, la Unasur significa un proyecto esencial, que permitirá mayor voz en la región y en el escenario internacional, ya que sufre una campaña de aislamiento promovida por el gobierno de los Estados Unidos. El Presidente Hugo Chávez, tiene declarado su oposición a esta política, lo que le hace impulsar con más fuerza la integración suramericana,

---

<sup>163</sup> AMORIM, Celso. “Conceptos y estrategias de la diplomacia del gobierno Lula”, op. cit

<sup>164</sup> GARCÍA, Marco Aurélio. “Nuevos gobiernos en América del Sur”, *Nueva Sociedad*, nº 17 septiembre-octubre/2008, disponible en: [http://www.nuso.org/upload/articulos/3551\\_1.pdf](http://www.nuso.org/upload/articulos/3551_1.pdf)

<sup>165</sup> Venezuela se asoció al Mercosur el 17 de diciembre de 2004, juntamente con Ecuador y Colombia; y se ha incorporado como miembro pleno del bloque en diciembre de 2005, pendiente de la aprobación de los parlamentos nacionales del bloque. Véase: MINISTERIO DE RR.EE. DE BRASIL, *Declaración de Ouro Preto*, 17/12/2004, disponible en: [http://www.mre.gov.br/portugues/imprensa/nota\\_detalhe3.asp?ID\\_RELEASE=2734](http://www.mre.gov.br/portugues/imprensa/nota_detalhe3.asp?ID_RELEASE=2734)

<sup>166</sup> MINISTERIO DE RR.EE. DE BRASIL, *Discurso del Presidente de Brasil, Luiz Inácio Lula Da Silva por ocasión del Encuentro Empresarial Brasil-Venezuela, referente a la visita que hizo a Caracas para la firma de la Alianza Estratégica*, Caracas, 14/02/2005, disponible en: [http://www.mre.gov.br/portugues/politica\\_externa/discursos/discurso\\_detalhe3.asp?ID\\_DISCURSO=2573](http://www.mre.gov.br/portugues/politica_externa/discursos/discurso_detalhe3.asp?ID_DISCURSO=2573)

como forma de contraponerse a ella. Por este motivo, Chá vez ha trabajado para reforzar las relaciones con Brasil y Argentina . El Presidente de Argentina, Néstor Kirchner, visitó Venezuela el 22 de noviembre de 2005, para firmar con su homólogo venezolano una serie de acuerdos de cooperación bilateral, como la construcción de un gasoducto que unirá a Argentina, Brasil y Venezuela energéticamente<sup>167</sup>. También lanzaron el Banco del Sur (2007), al que luego se sumó Brasil.

Los tres países que conforman la Triple Alianza por la Integración, pretenden impulsar la integración la Unasur, para consolidar proyectos comunitarios entre ambos que incluyan a los demás países. La primera reunión entre los tres Presidentes se realizó el 01 de marzo de 2005, por ocasión de la posesión de Tabaré Vázquez como Presidente de Uruguay. Los mandatarios de los tres países hicieron un comunicado oficial donde consideraron “la victoria de Tabaré Vázquez un gran pasó para la democracia en América Latina y un refuerzo para llevar adelante la Comunidad Suramericana de Naciones”<sup>168</sup>. En este comunicado oficial, los mandatarios de Brasil, Argentina y Venezuela, declararon sus intenciones de impulsar la creación de una empresa petrolera (Petrosur) y otra de comunicaciones (Telesur) de ámbito regional. Como hecho político, se destaca la decisión de los tres países, de comparecer delante de organismos internacionales con una posición única, refiriéndose a las negociaciones con el FMI, donde será posible negociar con más fuerza y defender los intereses suramericanos.

El encuentro también celebró la firma de diversos acuerdos bilaterales de infraestructura, que demuestran las intenciones de concretizar la Unasur. Uruguay firmó un acuerdo energético con Venezuela, para intercambiar productos de primera necesidad, como carne y lácteos por petróleo. Tabaré Vázquez también firmó un acuerdo con Néstor Kirchner, de Argentina, un convenio de Derechos Humanos, para que se traten información sobre desaparecidos en la época de la dictadura.

En diciembre de 2005, la Triple Alianza por la Integración, volvió a reunirse por ocasión del ingreso de Venezuela en el Mercosur. Esta vez, la prioridad en las conversaciones fue la construcción del “Gran Gasoducto del Sur” y firmar el memorando de entendimiento sobre la conexión gasífera. Más adelante, el 19 de enero de 2006, los tres Presidentes se reunieron en Brasilia para reafirmar el compromiso con la agenda de integración de la Unasur. En el encuentro acordaron apoyar al gobierno recién elegido de Bolivia y a su Presidente, Evo Morales. Allí se comprometieron con el desarrollo de acciones conjuntas con vistas a apoyar

---

<sup>167</sup> Para más información sobre el acuerdo firmado entre Argentina y Venezuela, Véase: RAMÍREZ SALAS, Tomás. “Venezuela y Argentina firman acuerdos en áreas económica, científica y energética”, *Prensa Ministerio de Comunicación e Información de Venezuela*, 21/11/2005, disponible en: <http://www.mci.gob.ve/noticiasnuev.asp?numn=8316>

<sup>168</sup> “Declaración conjunta de los Presidentes de Brasil, Argentina y Venezuela”, en ocasión de la posesión de Tabaré Vázquez como presidente de Uruguay, *Radio Nacional de Venezuela*, 02/03/2005, disponible en: <http://www.rnv.gov.ve/noticias/index.php?act=ST&f=18&t=14342>



la estabilización política, económica y social en este país<sup>169</sup>. Esa declaración demuestra el interés de estos países en la estabilidad política de Bolivia, como uno de los países más importantes en el contexto de la Unasur.

Este primer encuentro de la Triple Alianza en 2006 acordó además, que la integración gasífera de América del Sur deberá definir un cronograma de trabajo, estando abierta a la participación de otros países miembros de la Unasur. En el ámbito social, definieron que lo primero será erradicar el analfabetismo en la región y también invertir en una propuesta de una Universidad del Sur, con un amplio programa de intercambio de estudiantes. En el ámbito económico, resolvieron convocar una reunión entre los Presidentes de los Bancos Centrales de cada país, para desarrollar la propuesta de un Banco del Sur con vistas a financiar los proyectos de la Unasur.

El segundo encuentro de la Triple Alianza en 2006 tuvo lugar en São Paulo, el 26 de abril. En un primer momento, se reunieron los mandatarios de Brasil y de Argentina, para debatir las cuestiones relacionadas al Mercosur y la crisis en la CAN referente a la salida de Venezuela del bloque que había ocurrido días antes. Los dos homólogos, resaltaron la necesidad de fortalecer el Mercosur para seguir adelante en la integración regional. En la reunión también se debatió la cuestión de la construcción de dos fábricas de celulosa, la española Ence y la finlandesa Botnia en la ciudad uruguaya de Fray Bentos, a pocos kilómetros de la frontera con Argentina. El tema generó un conflicto diplomático entre Uruguay y Argentina por cuestiones ambientales y se trasladó al ámbito del Mercosur. Brasil pudo actuar en el conflicto como mediador, como propuso Lula en la reunión, pero el tema fue rechazado por Kirchner que prefirió llevarlo al Tribunal de la Haya. La Triple Alianza por la Integración se reunió para debatir los proyectos de integración como el Gasoducto del Sur y la Petrosur. En la cuestión del Gasoducto, existe la posibilidad de que se incorpore Bolivia al proyecto, lo que significaría un gran avance para el mismo, ya que el país cuenta con la segunda reserva de gas del subcontinente. La construcción del Gasoducto, garantizaría el abastecimiento de la región por más de veinte años, como lo afirmó el Presidente Chávez “el gasoducto debe ser la locomotora de un proceso nuevo de integración, cuyo objetivo sea derrotar la pobreza y la exclusión”<sup>170</sup>. El tema deberá ser llevado a debate a todos los países de América del Sur, ya que el objetivo es conformar un anillo energético para la Unasur.

La reunión de la Triple Alianza se realizó solamente unos días después que Venezuela anunciase su salida de la CAN, que generó una crisis política en el bloque. Sin embargo, Venezuela apostó por su ingreso como miembro pleno en el Mercosur, transformándole en un bloque más social y cercano a la sociedad.

---

<sup>169</sup> MINISTERIO DE RR.EE. DE BRASIL, *Declaración Conjunta de los Presidentes Lula, Kirchner y Chávez*, Brasilia, Palacio Itamaraty, nota de prensa n° 46, 19/01/2006, disponible en: [http://www.mre.gov.br/portugues/imprensa/nota\\_detalhe3.asp?ID\\_RELEASE=3479](http://www.mre.gov.br/portugues/imprensa/nota_detalhe3.asp?ID_RELEASE=3479)

<sup>170</sup> “Gasoduto será locomotiva da integração regional, diz Chávez”, *Folha de São Paulo*, Brasil, 27/04/2006, disponible en: <http://www1.folha.uol.com.br/folha/dinheiro/ult91u107204.shtml>; “Discussão sobre gasoduto será estendida para toda a América do Sul”, *Folha de São Paulo*, Brasil, 27/04/2006, disponible en: <http://www1.folha.uol.com.br/folha/dinheiro/ult91u107193.shtml>

Después del encuentro en San Pablo, en abril de 2006, la Triple Alianza no volvió a reunirse. Las diferencias entre los países relacionadas a los proyectos ponerse en práctica puede haber sido la causa de que no celebrasen más reuniones. Proyectos como el Banco del Sur, que en un principio fue lanzado por Venezuela y Argentina. Durante la visita oficial del Presidente venezolano a Argentina, el 21 de febrero de 2007, los dos Presidentes firmaron un memorando de entendimiento donde se comprometieron en crear el Banco del Sur. Argentina y Venezuela sellan el acuerdo de forma bilateral, teniendo el objetivo de ser un instrumento multilateral de financiación para América del Sur. El tema siempre había sido debatido en el ámbito trilateral, pero Argentina y Venezuela deciden lanzarlo sin que Brasil participase de ello. Eso se debe a que el Presidente de Brasil, Lula da Silva, defendió siempre que la CAF debería ser la institución financiera de los proyectos de la Unasur. Debido a diferencias con relación a los proyectos, muchos de ellos fueron llevados al ámbito bilateral, como es el caso de las reuniones trimestrales entre los Presidentes de Brasil y Venezuela. Eso es parte de la agenda exterior de cada país, en el que desarrollan proyectos conjuntos.

La aproximación entre los Presidentes de Argentina, Brasil y Venezuela tiene como principal objetivo impulsar la Unasur y conformar el nuevo espacio suramericano de cooperación y desarrollo. Esa alianza se confirma con la llegada de Cristina Fernández a la presidencia de Argentina en diciembre de 2007. La política exterior argentina sigue los pasos de la política de Kirchner. La posición de Cristina Fernández quedó clara al reunirse con su homólogo brasileño, Lula da Silva, y venezolano, Hugo Chávez, durante la celebración de XXXV Cumbre de Países, Miembros y Asociados del Mercosur, celebrada en Tucumán, del 01 al 02 de julio de 2008.

Durante los años de 2005 a 2008 se realizaron reuniones bilaterales entre los tres Presidentes de los tres países que componen la Triple Alianza. Los Presidentes de Brasil y Venezuela se reunieron el 26 de marzo de 2008 para visitar las obras de la refinería de petróleo Abreu e Lima, en la que participan la PDVSA y la Petrobrás. Además del evento, los dos Presidentes, Chávez y Lula cerraron una serie de acuerdos para la cooperación relacionada a la seguridad alimentaria y reserva de alimentos, además de acuerdos para la industria y cooperación educativa. Otro tema tratado en el encuentro fue la promoción para la creación de un Consejo de Seguridad Suramericano.

Los Presidentes, Lula y Chávez, reafirmaron el compromiso de sus gobiernos de intensificar, en el año 2008, la agenda bilateral y trabajar juntos por la integración suramericana, consolidando América del Sur como una región de paz, solidaridad, democracia y justicia social<sup>171</sup>. Está claro que Argentina, Brasil y Venezuela juegan un papel importante para la integración de la Unasur, pero no hay que olvidarse el refrán “el paso no puede ser mayor que la pierna”. Es decir, todos los proyectos de integración son viables, pero necesitan

---

<sup>171</sup> MINISTERIO DE RR.EE. DE BRASIL, *Encontro dos Presidentes Luiz Inácio Lula da Silva e Hugo Chávez Frias - Comunicado Conjunto*, Recife, nota de prensa nº 141, 26/03/2008, disponible en: [http://www.mre.gov.br/portugues/imprensa/nota\\_detalhe3.asp?ID\\_RELEASE=5266](http://www.mre.gov.br/portugues/imprensa/nota_detalhe3.asp?ID_RELEASE=5266)

períodos de tiempo largos para su realización, principalmente cuando se pretende construir un Gran Gasoducto. Tal vez no sea este el momento para que despegue este proyecto, que debe esperar que el proceso de integración madure y evolucione.

### 3.2.2. Brasil y Argentina refuerzan su compromiso con la integración

En el año 2003, Argentina empieza a recuperarse de una crisis económica que dejó a millones de personas en situación de miseria a principios del siglo. La elección de Néstor Kirchner<sup>172</sup> en 2003, posibilitó un mayor acercamiento del Presidente Lula. La primera visita del mandatario argentino al exterior fue a Brasil, para reafirmar los lazos de amistad entre los dos países. El alto grado de identidad, proximidad y convergencia entre los gobiernos de Brasil y Argentina, es un factor absolutamente estratégico para la consolidación del Mercosur y para posibilitar el proyecto más amplio de la integración suramericana<sup>173</sup>.

Como muestra de la buena relación y de la sincronía política, los dos mandatarios firmaron el Consenso de Buenos Aires en octubre de 2003<sup>174</sup>. El Acuerdo, es el reflejo de las intenciones de esa política de cooperación entre los dos países y también de una visión de integración común. El documento destaca que la integración suramericana debe ser promovida en el interés de todos, teniendo por objetivo la conformación de un modelo de desarrollo, en el cual se asocien el crecimiento, la justicia y la inclusión social. Los Presidentes de Argentina y Brasil entendieron la integración regional como una estrategia para fortalecer el bloque en las relaciones internacionales y declaran trabajar para promoverla. El Consenso de Buenos Aires, tiene el objetivo de defender los planteamientos políticos y diplomáticos de estos dos países frente al Consejo de Washington<sup>175</sup>. Para Lula da Silva, la alianza entre Brasil y Argentina es esencial para fortalecer el ámbito político del Mercosur:

“Argentina y Brasil tienen un papel de gran importancia en el éxito del Mercosur, de gran responsabilidad en la integración de América del Sur y tiene un papel muy importante en las futuras conquistas junto a los organismos multilaterales, sobre todo con el ALCA y en la OMC.”<sup>176</sup>.

---

<sup>172</sup> El 15 de mayo de 2003, Néstor Kirchner fue elegido presidente de Argentina, tras la primera vuelta de las elecciones, donde el ex presidente Carlos Menén desistió de seguir concurriendo a la presidencia del país en la segunda vuelta.

<sup>173</sup> Existe mucha intriga de la prensa brasileña y argentina sobre quién asume el liderazgo de la integración, esto fomenta la competitividad entre los dos países, pero ambos Presidentes, Lula y Kirchner, siempre tuvieron una buena relación y trabajaron de forma activa para promocionar la integración. Véase: FERNANDES, Luis. op. cit, p. 93.

<sup>174</sup> MINISTERIO DE RR.EE. DE BRASIL, *Consenso de Buenos Aires*, Argentina, 16/10/2003, disponible en: [http://www2.mre.gov.br/dai/b\\_argt\\_385\\_5167.htm](http://www2.mre.gov.br/dai/b_argt_385_5167.htm)

<sup>175</sup> El Consenso de Washington es considerado por los mandatarios de Brasil y Argentina como una forma de reafirmar la política estadounidense en la región. Véase: ARCE SUÁREZ, Alberto. “El eje Brasilia-Buenos Aires: ¿movimiento real o tendencia virtual?”, *Revista Cidob d'Afers Internacionals*, Barcelona, nº 65, mayo-junio/2004, p. 123.

<sup>176</sup> MINISTERIO DE RR.EE. DE BRASIL, *Discurso del Presidente de Brasil, Luiz Inácio Lula Da Silva en la ocasión de su visita a Argentina y firma del Consenso de Buenos Aires*, 16/10/2003, disponible en: [http://www.mre.gov.br/portugues/politica\\_externa/discursos/discurso\\_detalhe3.asp?ID\\_DISCURSO=2207](http://www.mre.gov.br/portugues/politica_externa/discursos/discurso_detalhe3.asp?ID_DISCURSO=2207)

El Presidente Lula da Silva, fortalece la idea de consolidar el Mercosur a través de un liderazgo compartido con Argentina. El Canciller Celso Amorim declaró que Brasil desea con una profundización de la alianza estratégica con Argentina, con vistas a transformarla en el motor de la integración de América del Sur<sup>177</sup>. Los gobiernos de Lula y de la pareja Kirchner, tienen una sincronía política al defender una postura externa semejante para sus países. La relevancia de esta reaproximación viene de que sus Presidentes comparten posturas revisoras en cuanto a la participación de sus países en el sistema global<sup>178</sup>.

El compromiso político de los dos gobiernos con la integración suramericana se reafirmó con la celebración del vigésimo aniversario de la “Declaración de Iguazú”, marco en la integración del cono sur<sup>179</sup>. El Presidente de Brasil, Lula da Silva, recibió a su homólogo argentino, Néstor Kirchner el 30 de noviembre de 2005, en Iguazú para celebrar el histórico encuentro marcó el principio de una cooperación entre los dos países, confirmando una sólida amistad que llevó a la formación del Mercosur, al que se sumaron Uruguay y Paraguay. La alianza estratégica argentino-brasileña constituye el eje de la consolidación y el éxito del Mercosur y de la Comunidad Suramericana de Naciones<sup>180</sup>.

Con la llegada de Cristina Fernández a la presidencia de Argentina el panorama para las relaciones entre Brasil y Argentina siguió el ritmo marcado por el antecesor Presidente, Néstor Kirchner. El primero viaje oficial como Presidente electa de Argentina, fue a Brasil, el 19 de noviembre de 2007, para reunirse con el Presidente Lula da Silva. En el mensaje que envió Lula para facilitarle por su victoria consideró que, para Brasil, esa es una oportunidad mayor de seguir fortaleciendo la asociación estratégica y los esfuerzos comunes de profundizar el Mercosur y el proceso de integración suramericano<sup>181</sup>.

El 22 de febrero de 2008, el Presidente Lula da Silva visitó Buenos Aires para reunirse con Cristina Fernández y firmar un acuerdo para dar seguimiento en el desarrollo de las relaciones bilaterales y evaluar sus objetivos en el ámbito regional. El encuentro resultó en la firma la Declaración de la Casa Rosada, que definió los principales temas en la agenda bilateral y su posicionamiento internacional. En este sentido, concordaron en instruir a los responsables por las áreas de negociaciones internacionales a realizar reuniones trimestrales para evaluar y fomentar el comercio, inversiones e integración productiva, en los ámbitos

---

<sup>177</sup> AMORIM, Celso. “La Diplomacia del Gobierno de Lula”, *Instituto Rio Branco*, Brasília, 10/04/2003, disponible en: [http://www.mre.gov.br/portugues/politica\\_externa/discursos/discurso\\_detalhe3.asp?ID\\_DISCURSO=2108](http://www.mre.gov.br/portugues/politica_externa/discursos/discurso_detalhe3.asp?ID_DISCURSO=2108)

<sup>178</sup> ARCE SUÁREZ, Alberto. Op. cit, p. 112.

<sup>179</sup> MINISTERIO DE RR.EE. DE BRASIL, *Compromisso de Puerto Iguazú - Desenvolvimento, Justiça e Integração*, Iguazú, 30/11/2005, disponible en: [http://www.mre.gov.br/portugues/imprensa/nota\\_detalhe3.asp?ID\\_RELEASE=3383](http://www.mre.gov.br/portugues/imprensa/nota_detalhe3.asp?ID_RELEASE=3383)

<sup>180</sup> JAGUARIBE, Helio. “El Proyecto Suramericano”, *Revista Foreign Affairs en Español*, abril-junio/2005, disponible en: <http://www.foreignaffairs-esp.org/20050401faenespessay050208/helio-jaguaribe/el-proyecto-suramericano.html>

<sup>181</sup> MINISTERIO DE RR.EE. DE BRASIL, *Mensagem de felicitações pela eleição da Senadora Cristina Fernández de Kirchner à Presidência da Argentina*, nota de prensa nº 519, 29/10/2007, disponible en: [http://www.mre.gov.br/portugues/imprensa/nota\\_detalhe3.asp?ID\\_RELEASE=4848](http://www.mre.gov.br/portugues/imprensa/nota_detalhe3.asp?ID_RELEASE=4848)

bilateral y regional<sup>182</sup>. Los acuerdos entre Brasil y Argentina corresponden al área de ciencia y tecnología, financiero, espacial, energía, entre otros. Destacamos el acuerdo para la creación de una central hidroeléctrica, y un generador nuclear de media potencia, la construcción de un nuevo puente sobre el Río Uruguay para conectar a los dos países y la fabricación de un coche con tecnología brasileña-argentina parte del Proyecto Gaucho. En definitiva, las relaciones entre Brasil y Argentina evolucionan con mayor comprometimiento político desde 2003, cuando asumió Néstor Kirchner y siguió el mismo rumbo con la llegada de Cristina Fernández a la presidencia de El país. El futuro de Brasil y Argentina está entrelazado y es la base del Mercosur y de la Unasur.

### 3.2.3. El acercamiento político entre Bolivia y Chile

A finales del siglo XIX Bolivia, Perú y Chile, se enfrentaron en la Guerra del Pacífico (1879-1884), donde salió vencedor Chile. Este antiguo problema, de más de cien años por un territorio, viene a la luz en la actualidad debido a las distintas versiones hechas por los historiadores de los tres países y los intereses políticos de cada uno. El motivo principal de esta disputa es un territorio rico en guano, minerales y salitre que Bolivia perdió para Chile en esta guerra. En 1904, Bolivia y Chile firman el "Tratado de Paz, Amistad y Comercio", que definió la actual configuración territorial entre los dos países, donde Bolivia no tiene una salida al océano Pacífico. El tema siempre ha sido motivo de roces diplomáticos, que salen al debate de tiempos en tiempos. Durante todo el siglo XX, fueron varias las tentativas de Bolivia de alcanzar la mediterraneidad sin éxito alguno. Las representaciones políticas de El país sostienen que gran parte de la pobreza que se vive en Bolivia es debido a la pérdida de este territorio de cerca de 400 Km. de litoral a favor de Chile. La mirada de los países perdedores de la Guerra del Pacífico hacia el vencedor, Chile, es de desconfianza y resentimiento, siendo frecuentes las denuncias sobre fricciones en las fronteras y sobre la imposición de trabas al comercio fronterizo<sup>183</sup>.

La reivindicación histórica de Bolivia presupone una salida al mar, lo que le posibilitaría aumentar las exportaciones y también una mayor explotación de las riquezas marítimas de la región. La propuesta de un "Zona Económica Especial" entre Bolivia y Chile, para la exportación de gas natural boliviano a California y México no salió adelante, y Bolivia terminó cerrando el acuerdo con Perú el 04 de agosto de 2004, que ofreció facilidades tributarias y administrativas. El motivo que llevó al Presidente Carlos Mesa a no cerrar el acuerdo con Chile, fueron las controversias no superadas de la pérdida de costa marítima boliviana en la Guerra del Pacífico. Tanto, el Secretario General de la ONU, Kofi Annan, como el Presidente de México, Vicente Fox, se ofrecieron como mediadores para las eventuales conversaciones entre los dos países. El gobierno de Bolivia llegó a recibir mensajes alentadores del

---

<sup>182</sup> MINISTERIO DE RR.EE. DE BRASIL, *Declaración de la Casa Rosada*, visita oficial del Presidente Lula da Silva a la Presidenta Cristina Fernández, Buenos Aires, 22/02/2008, disponible en: [http://www.mre.gov.br/portugues/imprensa/nota\\_detalhe3.asp?ID\\_RELEASE=5159](http://www.mre.gov.br/portugues/imprensa/nota_detalhe3.asp?ID_RELEASE=5159)

<sup>183</sup> FERNÁNDEZ SAAVEDRA, Gustavo. "Una mirada a las relaciones Bolivia-Chile-Perú", en VVAA, Mario Artaza Rouxel/Paz Milet García (comp.), "Nuestros Vecinos", Santiago, 2007, pp.159-176.

Parlamento Europeo, del Vaticano y de los Presidentes de Venezuela, Hugo Chávez, y Argentina, Néstor Kirchner<sup>184</sup>.

Las relaciones políticas entre Bolivia y Chile son delicadas debido a los frecuentes choques políticos entre los gobernantes de estos países. La llegada de Bachelet a la presidencia de Chile, Morales en Bolivia y Alan García en Perú, alienta a que se pueda dialogar sobre las divergencias del pasado para llegar a un acuerdo en el presente. El tema de la reintegración marítima, dejó de ser un problema nacional boliviano, pasando a ser de interés para Brasil, para la Unasur, y principalmente para Perú y Chile<sup>185</sup>. Una de las cuestiones políticas a ser debatidas en el ámbito suramericano, es buscar la solución al conflicto entre estos tres países, heredado como consecuencia de la Guerra del Pacífico.

El gobierno de la presidenta de Chile, Michelle Bachelet, está dispuesto a encontrar una salida para la dificultad entre su país y Bolivia en la cuestión de una salida al océano Pacífico. En la primera entrevista del Canciller Alejandro Foxley, confirmó que la estrategia del país es estrechar lazos con la región. La idea de Foxley es conducir la política exterior de Chile hacia una mejor relación con los vecinos suramericanos. Chile tiene la intención de invertir en una amplia infraestructura de corredores bioceánicos para facilitar el flujo de personas y bienes, con especial atención a Bolivia. Esta propuesta pretende igualmente la desaparición de las fronteras burocráticas entre los países vecinos y presupone la construcción del proyecto de la Unasur. En sus palabras:

“...quisiéramos instalar la idea de una integración en la región central de América del Sur que comience por donde debe comenzar: la integración física. Desde el puerto de Santos en Brasil hasta Antofagasta, Perú, Bolivia, parte de Paraguay. Eso le resolvería a Bolivia su problema de desarrollo.”<sup>186</sup>

Chile y Bolivia decidieron formar un Grupo de Trabajo, para tratar temas referentes a la integración y la promoción de proyectos comunes. Las primeras reuniones se celebraron a finales de 2006, con ocasión de la celebración de la II Cumbre de la Unasur. En enero de 2007 durante la celebración de la Cumbre del Mercosur en la ciudad de Río de Janeiro, el Presidente Evo Morales junto al Ministro de relaciones exteriores de Chile Alejandro Foxley participaron en un acto simbólico para reflejar el acercamiento entre ambos países. El 10 de abril de 2007, los ejércitos de Bolivia y Chile participaron en un acto de homenaje que el ejército de Chile rindió al héroe boliviano en la guerra del Pacífico, Eduardo Abaroa Hidalgo, en la ciudad de Calama, escenario en el cual se libró la batalla del Topáter. El Acto contó con la participación de los Ministros de defensa de ambos países, y también el comandante en

---

<sup>184</sup> “Claves: Bolivia, Chile y el mar”, *BBC Mundo*, 20/10/2004, disponible en: [http://news.bbc.co.uk/hi/spanish/latin\\_america/newsid\\_3759000/3759740.stm#xq1](http://news.bbc.co.uk/hi/spanish/latin_america/newsid_3759000/3759740.stm#xq1)

<sup>185</sup> FERNÁNDEZ SAAVEDRA, Gustavo. “Una mirada a las relaciones Bolivia-Chile-Perú”, op.cit.

<sup>186</sup> FOXLEY, Alejandro. “Foxley recibe fuerte crítica por hablar de mar soberano”, Entrevista al Diario *El Mercurio*, Chile, 16/04/2006, disponible en: <http://diario.elmercurio.cl/detalle/index.asp?id={47963dea-6243-46c4-805f-42d0a7d3c274}>

jefe de las fuerzas armadas de Bolivia, los comandantes generales de las tres fuerzas armadas de Bolivia y el comandante en jefe del ejército de Chile<sup>187</sup>.

En la ciudad de La Paz, el día 18 de mayo de 2007, se celebró la XVI Reunión del Mecanismo de Consultas Políticas Bolivia-Chile, con el propósito de realizar un análisis y seguimiento sobre los avances en los asuntos de la agenda común. Los trece temas debatidos en La Paz, tratan del desarrollo de la confianza mutua, la integración fronteriza, libre tránsito, integración física, complementación, tema marítimo, recursos hídricos, instrumentos de lucha contra la pobreza seguridad y defensa, cooperación para el control del tráfico ilícito de drogas y de productos químicos esenciales y precursores, educación, ciencia/tecnología y por último culturas.

Un proyecto que puede ayudar en la mejora de las relaciones entre Bolivia y Chile es la concretización de la carretera bioceánica que conectaría Brasil a Chile, pasando por Bolivia. Esa carretera permitiría el acceso de productos bolivianos al Océano Pacífico con mayor facilidad. El convenio firmado el 16 de diciembre de 2007 en La Paz, entre los Presidentes de Chile, Michelle Bachelet, de Bolivia, Evo Morales, y de Brasil, Luiz Ignacio Lula da Silva, es uno de los proyectos estratégicos de la Unión de Naciones Suramericanas. Actualmente el costo por contenedor vía marítima es de 1.900 dólares y su traslado desde Brasil a Chile tarda 45 días. Mientras que con la carretera bioceánica, totalmente asfaltada y en óptimas condiciones, el costo por contenedor será de 1.260 dólares y sólo tardaría cuatro días. 4700 Kilómetros de Carretera unirán a Chile, Bolivia y Brasil. El 75 por ciento de esta vía está pavimentado. El costo de la obra es de 605 millones de dólares, divididos entre los tres países.

Considerando las controversias políticas que se extienden durante años entre estos dos países de Suramérica, creemos que el actual momento es propicio para solucionar antiguas disputas. Además, la consolidación del proceso de integración en distintos ámbitos, favorecerá que dichas diferencias sean solucionadas a favor de un proyecto que beneficia a todos los países de la región. Es importante tener en cuenta la buena voluntad de los gobernantes de Bolivia y Chile para solucionar las diferencias y superarlas, para poder seguir adelante con nuevos proyectos políticos.

### **3.3. Las divergencias políticas**

#### **3.3.1. El conflicto de las papeleras en el Mercosur**

La controversia sobre la implantación de dos plantas de celulosa en Uruguay o el “conflicto de las papeleras”, desencadenó un problema diplomático entre Argentina y Uruguay que dejó al margen las competencias de Mercosur. La controversia tiene su raíz en la década de los años ochenta, cuando Uruguay promovió la plantación de eucaliptos en su territorio con

---

<sup>187</sup> “Bolivia y Chile reconstruyen la “confianza mutua”, *Bolpress*, Bolivia, 19/05/2007, disponible en: <http://www.bolpress.com/art.php?Cod=2007051909>

vistas a la producción de celulosa, y hasta el año 2005 tenía cerca de ochocientas mil hectáreas de plantaciones del árbol<sup>188</sup>. Cabe decir que, las tensiones entre los dos países empezaron en 1998, cuando se anunció la implantación de estas fábricas en el lado argentino, pero el proyecto quedó aparcado por la crisis que afectó el país. En aquel momento, Uruguay se opuso a la construcción de las papeleras.

En 2002 las fábricas de celulosa decidieron instalarse en la margen uruguaya del Río Uruguay, en la frontera con Argentina. La mayor de las dos fábricas es la finlandesa Botnia, y constituye la mayor inversión de una empresa privada de este país en el exterior y también en Uruguay, llegando a producir anualmente un millón de toneladas de celulosa<sup>189</sup>. El proyecto Orion de Botnia, pretende construir la mayor fábrica de celulosa del mundo y generar miles de empleo a la población de la región.

El tema de la implantación de plantas de celulosa a un lado u otro del río, siempre fue motivo para controversias y disputas entre los dos países. Argentina protesta contra los efectos medio ambientales que pueden generar la instalación de estas dos fábricas en el río Uruguay. Debido a la polémica medio ambiental, el tema alcanzó gran repercusión en la opinión pública que se movilizó en distintas oportunidades. Organizaciones ecologistas y la sociedad civil de ambos países, realizaron manifestaciones para denunciar la instalación de dichas fábricas y sus efectos al medio ambiente<sup>190</sup>. En 2005, las protestas se intensifican después de la aprobación del Parlamento Uruguayo para la instalación de las fábricas y garantizar las inversiones finlandesas en la región. Cerca de 40.000 manifestantes de ambos lados del río Uruguay se reunieron para cerrar el Puente Libertador San Martín como protesta contra la instalación de las plantas de celulosa<sup>191</sup>. Las protestas y el corte del puente se repitieron en otras ocasiones, afectando a las poblaciones que viven en la región fronteriza.

Al otro lado de la orilla, los uruguayos organizaron una marcha el 16 de marzo de 2006, con la participación de cerca de 6.000 personas en favor de la instalación de las empresas en Fray Bentos. Las protestas siguieron y se trasladaron a la Cumbre entre la Unión Europea y América Latina y el Caribe, celebrada el 12 de mayo de 2006, allí una activista invadió la escena de la foto de familia de la Cumbre, exhibiendo una pancarta en contra de las plantas de celulosa. Cabe destacar, que en el encuentro los Presidentes de Argentina y Uruguay no se hablaron.

---

<sup>188</sup> ALTUNA, Raúl. "Papeleras, papelones y bloqueos", *La Republica*, Montevideo, 17/03/2006, disponible en: <http://www.larepublica.com.uy/lr3/?a=nota&n=205332&e=2006-03-17>

<sup>189</sup> Para más información sobre el proyecto de Botnia en Uruguay, véase: <http://www.metsabotnia.com>

<sup>190</sup> "Declaración de Gualaguaychú de vecinos y entidades auto convocados", *El Cronista Digital*, Paraná, 01/10/2003, disponible en: [http://www.cronistadigital.com.ar/articulo.asp?art\\_date=2003101&art\\_index=15117713&x\\_ref=crondigttextual](http://www.cronistadigital.com.ar/articulo.asp?art_date=2003101&art_index=15117713&x_ref=crondigttextual)

<sup>191</sup> "Protestas contra la instalación de plantas de celulosa en el río Uruguay", *El Espectador*, Montevideo, 30/04/2005, disponible en: <http://www.espectador.com/nota.php?idNota=41523>; véase también: "Multitudinaria protesta en Entre Ríos contra la instalación de papeleras", *El Clarín*, Argentina, 01/05/2005, disponible en: <http://www.clarin.com/diario/2005/05/01/um/m-967984.htm>



Las empresas de celulosa garantizaron que los daños al medio ambiente serían mínimos y que funcionan según la normativa europea. La población uruguaya estuvo dividida, porque las fábricas generan miles de empleos directos e indirectos. Es una situación difícil, ya que, el país se ha preparado durante años plantando eucaliptos para la producción de celulosa, pero, por menos contaminante que sean las fábricas, estas van a cambiar el panorama de la zona. Cabe considerar, que la explotación forestal, se ha convertido en un negocio en Mercosur donde Brasil posee doscientas cuarenta y una fábricas papeleras, Argentina posee diez y Chile trece<sup>192</sup>.

Argentina se apoyó en el Tratado firmado entre los dos países en 1975, que dice proteger la calidad de las aguas del río Uruguay y cuenta con una comisión administradora. El río es la frontera natural entre Argentina y Uruguay, siendo de aguas internacionales. El Tratado afirma que, cualquier controversia sería debatida a nivel bilateral con un plazo máximo de solución de 180 días y en caso de no resolverse se recurriría a la Corte Internacional de Justicia de La Haya<sup>193</sup>. El Presidente de Uruguay, Tabaré Vázquez, llegó a pedir la intervención de la OEA en el caso, pero esta nada pudo hacer, ya que el gobierno argentino no aceptó lo propuesto y el tema fue llevado a La Haya para que la decisión fuera internacional.

La audiencia del Tribunal de La Haya se reunió el día 08 de junio de 2006, para decidir sobre el conflicto. Mientras no se definió el tema en La Haya, la Comisión Estratégica sobre integración de la Unasur se reunió en Montevideo el 12 de junio para tratar los temas de la reunión de Presidentes de este año. La reunión contó con la presencia de la entonces senadora argentina, Cristina Fernández, esposa del Presidente Néstor Kirchner. Representó a su país y buscó apaciguar los ánimos entre los dos países. La disposición argentina para reanudar el diálogo con el país vecino fue una muestra de que el tema debía solucionarse. Además, la iniciativa fue bien recibida por la cancillería uruguaya, y ambos países buscaron reaproximarse y asilar el conflicto para que la reunión de los países miembros del Mercosur, en el mes de julio, transcurriera en un ambiente de tranquilidad.

La resolución final de la Corte internacional de La Haya del 13 de julio de 2006, fue favorable a Uruguay, considerando que las papeleras no constituyen una amenaza al medio ambiente y al río Uruguay, sin embargo, la resolución no impide que Argentina solicite nuevas medidas provisionales más adelante<sup>194</sup>. En Argentina, los asambleístas y la comunidad local no aceptaron la medida del Tribunal de La Haya, y declararon que seguirían con las protestas y los cortes de carretera.

---

<sup>192</sup> MALAMUD, Carlos. "La celulosa divide el Río de la Plata", *El Real Instituto Elcano*, España, 03/03/2006, disponible en: <http://www.realinstitutoelcano.org/analisis/928.asp>

<sup>193</sup> ACUERDO ARGENTINA-URUGUAY, *Estatuto del Río Uruguay*, Ciudad del Salto, Uruguay, 20/02/1975, disponible en: [http://www.ambienteysdesarrollo.com.ar/es/images/politicas/estatuto\\_del\\_rio\\_uruguay.pdf](http://www.ambienteysdesarrollo.com.ar/es/images/politicas/estatuto_del_rio_uruguay.pdf)

<sup>194</sup> "La Corte de la Haya dio vía libre a la construcción de las papeleras", *El Clarín*, Argentina, 14/07/2006, disponible en: <http://www.clarin.com/diario/2006/07/14/elpais/p-00301.htm>

La crisis de las papeleras dejó abierto el debate sobre la funcionalidad del Mercosur. Brasil tuvo intención de intervenir como mediador, pero el Presidente de Argentina alegó ser un problema bilateral. No obstante, los cortes en el puente que conecta a los dos países fueron llevados al Tribunal del Mercosur, donde el juez boliviano Gustavo Fernández fue el encargado de juzgar si los cortes transgredieron el acuerdo del Mercosur. El gobierno uruguayo reclamó la pérdida de 400 millones de dólares por los cortes en el puente, lo que fue considerado por el lado argentino como una muestra de la libertad de expresión. La primera audiencia se realizó el 09 de agosto de 2006, referente a los cortes entre el 23 de diciembre de 2005 y el 30 de enero de 2006 e interrumpidos desde el 13 de febrero al 19 de marzo. El Tribunal del Mercosur, declaró que el Gobierno argentino no tuvo "la debida diligencia" y que manejó con "actitud permisiva" los cortes de ruta realizados en el verano de 2006 por los vecinos de Entre Ríos en la frontera con Uruguay. Argentina fue considerada responsable de no haber cumplido con un compromiso clave en el Tratado del Mercosur: la libre circulación de bienes y servicios dentro del bloque<sup>195</sup>.

El episodio del Tribunal Arbitral del Mercosur, cerró la segunda batalla entre los dos países hermanos en la cuestión de la instalación de las plantas de celulosa. Ambos países salieron satisfechos de la polémica, ya que Argentina, fue criticada, pero no sancionada como pedía el gobierno uruguayo. Partiendo de las informaciones sobre el conflicto de las papeleras, consideramos que la disputa fue una cuestión económica, pues ambos países deseaban la instalación de las plantas de celulosa en su territorio. La controversia entre los dos países importante en la maduración del proceso de integración del Mercosur, ya que los roces diplomáticos entre países hermanos son normales. Es parte de la evolución del proceso de integración. El Canciller brasileño, Celso Amorim, en entrevista al Diario El Clarín, no consideró el conflicto como algo que pudiese afectar el Mercosur y la integración de bloque.

"Creo que hay que tomar los roces con cierta naturalidad. Cada cosa que ocurre en el Mercosur parece que fuera una tragedia, se dramatiza demasiado, será por nuestro temperamento latino, no sé. En la Unión Europea, Francia votó contra la Constitución; hace algunos años el Reino Unido no quiso la moneda común."<sup>196</sup>

A pesar del dictamen del Tribunal del Mercosur sobre los cortes del puente, las disputas siguieron en el Banco Mundial. Bolivia pedía una financiación para terminar las obras en Uruguay, y el gobierno argentino intentó impedir que el préstamo se concretizase. Pero no fue suficiente, ya que el Banco Mundial consideró que las plantas de celulosa no perjudicaban al medio ambiente<sup>197</sup>. En medio de los roces diplomáticos entre Argentina y Uruguay y los cortes de rutas, se realizó la XVI Cumbre Iberoamericana, celebrada en

---

<sup>195</sup> "Papeleras: fallo en el Mercosur", *El Clarín*, Argentina, 05/09/2006, disponible en: <http://www.clarin.com/diario/2006/09/05/elpais/p-01002.htm>; véase también: "Papeleras: críticas a los cortes de ruta en el fallo del Mercosur", *El Clarín*, Argentina, 07/09/2006, disponible en: <http://www.clarin.com/diario/2006/09/07/elpais/p-00301.htm>

<sup>196</sup> AMORIM, Celso. "Ni las papeleras ni Chávez ponen en peligro al Mercosur", *El Clarín*, 18/06/2006, disponible en: <http://www.clarin.com/diario/2006/06/18/elmundo/i-02215.htm>

<sup>197</sup> "Según el Banco Mundial, las papeleras no contaminarían", *El Clarín*, Argentina, 10/10/2006, disponible en: <http://www.clarin.com/diario/2006/10/10/elpais/p-01501.htm>

Montevideo del 03 al 05 de noviembre de 2006. El Presidente Tabaré Vázquez, llegó a pedir al Presidente Lula de Brasil, que interviniera en el conflicto, ya que el país ejerció la presidencia Pro Témpore del bloque. Sin embargo, ante las negativas anteriores de Kirchner por una intervención brasileña, Lula prefirió ausentarse de la cumbre<sup>198</sup>. En la ocasión, el Presidente de Argentina, Néstor Kirchner, tomó la iniciativa de pedir al Rey de España que oficiase como “mediador” de la recomposición de relaciones entre su país y Uruguay en la búsqueda de una solución del conflicto de las plantas procesadoras de celulosa<sup>199</sup>. España es un mediador mejor aceptado que Brasil en este caso, ya que la corona española es muy respetada por ambos gobernantes, y una de las plantas de celulosa es una empresa de este país. El representante del Rey de España fue el embajador español en la ONU, Antonio Yáñez, que estuvo presente en Argentina y Uruguay en la segunda quincena de noviembre de 2006 para reunirse con los Presidentes de ambos países.

El primer paso en la búsqueda de una solución para el mayor conflicto diplomático entre los dos países, empezó a ser visible en la II Cumbre de la Unasur celebrada en Cochabamba, el 08 y el 09 de diciembre de 2006. El vice Presidente uruguayo Daniel Scioli y el Canciller argentino Jorge Taiana, dialogaron con el Presidente de Uruguay, Tabaré Vázquez, y coincidieron en la necesidad de encontrar una “rápida solución” al conflicto por la construcción de plantas de celulosa<sup>200</sup>. Sin embargo, las controversias y los cortes de carreteras y puentes siguieron en Argentina, lo que no favoreció una reanudación de las relaciones. La facilitación de comunicación de España parecía haber logrado un punto de encuentro para el diálogo sobre el tema. Las expectativas de llegar a una solución de parte del gobierno de ambos países se vieron afectadas, y la posición argentina que no cedía en su postura dificultó la negociación del conflicto.

El primer encuentro entre diplomáticos de ambos países se realizó en Madrid, el 18 de abril de 2007. El Ministro de Asuntos Exteriores, Miguel Ángel Moratinos fue el anfitrión de un primer encuentro que duró menos de una hora. Los dos países suramericanos destacaron la buena voluntad de España para ayudar en la búsqueda de una solución al conflicto. Los representantes de Argentina y Uruguay fueron recibidos por el Rey de España que se reunió con cada delegación por separado<sup>201</sup>. En el encuentro no se llegó a un acuerdo, pero fue importante porque reanudó las conversaciones entre los dos países. El segundo encuentro

---

<sup>198</sup> “Con polémica por el faltazo de Lula, cerró la Cumbre Iberoamericana”, *El Clarín*, 06/11/2006, disponible en: <http://www.clarin.com/diario/2006/11/06/elmundo/i-02815.htm>

<sup>199</sup> “Papeleras: gestión del rey de España a pedido de Kirchner”, *El Clarín*, Argentina, 05/11/2006, disponible en: <http://www.clarin.com/diario/2006/11/05/elpais/p-00315.htm>

<sup>200</sup> “Scioli y Taiana dialogaron con Tabaré durante la Cumbre en Bolivia”, *El Clarín*, Argentina, 09/12/2006, disponible en: <http://www.clarin.com/diario/2006/12/09/um/m-01324968.htm>

<sup>201</sup> La delegación argentina estaba integrada por el jefe del gabinete de Ministros, Alberto Fernández, el canciller, Jorge Taiana, la secretaria de Medio Ambiente, Romina Picolotti, y el gobernador electo de la provincia de Entre Ríos, Sergio Urribarri. Por su parte, Uruguay estuvo representado por el canciller Reinaldo Gargano, el secretario general de la Presidencia de la República, Gonzalo Fernández, y el secretario general del Ministerio de RR.EE., José Luis Cancela. Véase: “Argentina y Uruguay buscan en Madrid una solución al conflicto de las papeleras”, *El País*, España, 19/04/2007, disponible en: [http://www.elpais.com/articulo/internacional/Argentina/Uruguay/buscan/Madrid/solucion/conflicto/papeleras/elpepuint/20070419elpepuint\\_3/Tes](http://www.elpais.com/articulo/internacional/Argentina/Uruguay/buscan/Madrid/solucion/conflicto/papeleras/elpepuint/20070419elpepuint_3/Tes)

entre las delegaciones de Argentina y Uruguay, con mediación de España se celebró en Nueva York, el 29 de mayo de 2007. En esta ocasión, se siguió dialogando sin expectativas de llegar a un acuerdo. No obstante, el gobierno uruguayo concedió el permiso para las empresas empezar sus actividades en el país.

La empresa finlandesa Botnia empezó sus actividades el 09 de noviembre de 2007, dejando una distancia entre los Presidentes Tabaré Vázquez y Néstor Kirchner durante la celebración de la XVI Cumbre Iberoamericana en Santiago de Chile. No obstante, en la cumbre del Mercosur celebrada el 17 de diciembre de 2007, en Montevideo, la nueva Presidente argentina, Cristina Fernández y Tabaré Vázquez dialogaron sobre el tema y la voluntad de ambos de solucionar el conflicto. La llegada de Cristina Fernández a la presidencia de Argentina renovó las relaciones con Uruguay y posibilidad que el tema sea tratado con mayor habilidad.

Lo que está claro, es que, las papeleras no abandonaran su proyecto en Uruguay, pues tienen el apoyo internacional en su favor. Teniendo en cuenta que no hay más posibilidades jurídicas al alcance de Argentina para evitar la instalación de las papeleras, le cabe a las autoridades porteñas adaptarse a la situación y estar atentas a los efectos medio ambientales que éstas puedan provocar. En 2008, un año después que las fábricas empezasen a funcionar, los cortes de puentes seguían desde lado argentino. El gobierno Uruguay llegó a anunciar que no apoyaría la candidatura de Néstor Kirchner para la Secretaría de Unasur. Las relaciones entre Argentina y Uruguay se deterioraron en estos últimos tres años, dejando entrever que las discrepancias entre ambos gobiernos. De acuerdo con lo expuesto en esta sección, creemos que la experiencia sirvió para que el Mercosur percibiese su fragilidad en los momentos de controversias y la necesidad de instituciones más fuertes.

### **3.3.2. La búsqueda de entendimiento entre Colombia y Venezuela**

Las relaciones entre Colombia y Venezuela en los últimos años han tenido momentos positivos, y otros no tanto, por distintos motivos. Los dos países tienen relaciones diplomáticas muy próximas, pero en algunos momentos son conflictivas debido a los diferentes intereses políticos. En Colombia, el Presidente Álvaro Uribe, vive una situación de presión política para acabar con las guerrillas internas, y el hecho de que en febrero de 2005, el guerrillero Rodrigo Granda de las FARC, fuese secuestrado en Caracas sin el permiso del gobierno de Venezuela y entregado a las autoridades colombianas en Bogotá, generó una crisis diplomática entre los dos países. El incidente tuvo repercusión internacional, con reflejos negativos en la conformación de un nuevo panorama político de cooperación en Suramérica, como proponía la Declaración de Cuzco firmada dos meses antes.

En Colombia, el Presidente Álvaro Uribe lucha para dismantelar las guerrillas FARC y el ENL, y para eso cuenta con apoyo militar estadounidense. Las últimas administraciones colombianas, han asumido como prioridad una asociación preferencial con Estados Unidos en temas tales como el tratamiento de conflictos, el comercio y las inversiones, la actividad

diplomática y el modelo de desarrollo<sup>202</sup>. Los Estados Unidos tienen intereses estratégicos en la región, gran productora de hidrocarburos, y aplica una política aislacionista a Venezuela, al mismo tiempo que influencia en la política de Colombia a través de acuerdos bilaterales. El fomento de la rivalidad entre Colombia y Venezuela beneficia a la estrategia estadounidense por impedir la unidad política entre los países del subcontinente.

Como iniciativa política para mejorar el clima político entre los dos países vecinos, los Presidentes Lula da Silva y José Luis Rodríguez Zapatero, de Brasil y España respectivamente, promovieron la Cumbre de Guayana, el 29 de marzo de 2005, para abordar los problemas comunes y buscar soluciones para las turbulencias diplomáticas. La Cumbre de la ciudad de Guayana, tuvo el principal objetivo de buscar el entendimiento entre Colombia y Venezuela, pero también se trataron temas políticos como: la actual situación internacional, tráfico de armas y seguridad, la pobreza y la exclusión social, el multilateralismo y la democracia, la integración, y España-Suramérica<sup>203</sup>.

La realización de la Cumbre de Guayana, demuestra el interés político de los mandatarios de Colombia y Venezuela en dialogar sobre los incidentes diplomáticos. La solución pacífica del conflicto en Colombia es una condición prioritaria para que se construya la paz en la región, y para que se instituya la Unasur. El tema fue ampliamente discutido en la Cumbre, donde Lula ofreció ayuda al Presidente Uribe y propuso la realización de un encuentro de los Presidentes y Ministros de defensa de Brasil, Colombia, Venezuela y España. El encuentro alcanzó un resultado satisfactorio por parte de los cuatro Presidentes participantes, que se comprometieron en trabajar para mantener la paz y conformar la integración suramericana en todos sus ámbitos.

Después de la Cumbre de Guayana, fueron realizadas reuniones entre los altos cargos políticos de los países, para definir un estrechamiento de las relaciones y de la cooperación. Después de Guayana, los Presidentes Uribe y Chávez, se reunieron el 24 de noviembre de 2005, para firmar la Declaración de Punto Fijo, dándose un salto cualitativo en las relaciones entre los dos países. En la reunión, fue firmado un acuerdo para promover una mayor proximidad cultural de las poblaciones fronterizas y también facilitar el flujo de estas personas en la zona. Los dos Presidentes concretaron además, las fechas del segundo semestre de 2006, para que empezasen las obras de un Gasoducto entre Colombia y Venezuela.

Los Presidentes de Colombia y Venezuela, volvieron a encontrarse el 17 diciembre de 2005, en el marco de la conmemoración del 175 aniversario de la muerte del Libertador Simón Bolívar. Allí lograron acordar nuevos espacios de cooperación para el impulso del desarrollo de los dos países y el beneficio de los pueblos. Se denota un esfuerzo de ambos gobernantes para mantener buenas relaciones diplomáticas, ya que, el futuro de las dos

---

<sup>202</sup> CARDONA C., Diego. "¿Tiene futuro la Comunidad Suramericana de Naciones?", *Revista Foreign Affairs en Español*, vol. 5, nº 5, abril-junio/2005, disponible en: <http://www.foreignaffairs-esp.org/20050401faenespessay050209/diego.cardona-c/tiene-futuro-la-comunidad-sudamericana-de-naciones.html>

<sup>203</sup> MINCI DE VENEZUELA, *Declaración de la Ciudad de Guayana*, 29/03/2005, disponible en: <http://www.sela.org>

naciones es afectado directamente por sus decisiones políticas. Esta relación de amistad volvió a verse afectada por la firma del TLC de Colombia con los Estados Unidos en febrero de 2006, cuando Venezuela decidió abandonar la CAN.

No obstante, en julio de 2006, los Presidentes de Colombia y Venezuela volvieron a reunirse para formalizar el inicio de la construcción del Gasoducto Binacional -Antonio Ricaurte, primer tramo del Gasoducto Transcaribeño. El proyecto incluye también a Panamá. En el encuentro los dos Presidentes reafirmaron sus intenciones de seguir profundizando las relaciones entre Colombia y Venezuela. Dando continuidad en la agenda bilateral, los Cancilleres de los dos países se reunieron en algunas oportunidades para tratar los temas referentes a la integración energética y el gasoducto binacional. El Gasoducto fue oficialmente inaugurado el 12 de octubre de 2007 en Venezuela y contó con la presencia de Uribe, Chávez y el Presidente de Ecuador, Rafael Correa. Cabe destacar que, en el marco de la I Cumbre Energética Suramericana, realizada el 16 de abril de 2007, en Isla Margarita, los Presidentes Álvaro Uribe, y Hugo Chávez, sostuvieron un encuentro bilateral en el que aprobó promover un encuentro entre los Presidentes de ECOPETROL y PDVSA para definir alianzas estratégicas dirigidas a la explotación de proyectos petrolíferos y de gas en Colombia y Venezuela.

Finalmente el 11 de julio de 2008, Álvaro Uribe y Hugo Chávez se reúnen en Paranaguá para la inauguración de una refinería de petróleo. También firmaron una serie de acuerdos energéticos. Las relaciones entre Colombia y Venezuela son esenciales para la Unasur, dado que el primero tiene gran parte de su comercio con el país vecino. El hecho de que Venezuela haya abandonado la CAN, por considerar una traición de Colombia y Perú la firma de un TLC con los Estados Unidos, afectó el escenario de conformación política de la Unasur, pero es todavía pronto para ser analizada. La ruptura de Venezuela con la CAN fue un duro golpe para el bloque, y también inesperado en el escenario suramericano, ya que unos meses antes, el país había ingresado en el Mercosur como país miembro. Cabe destacar, que en innumerables veces el Presidente Álvaro Uribe propuso al Presidente Chávez el retorno de Venezuela a la CAN, pero el venezolano no ha tenido su propuesta en consideración. El Presidente de Venezuela, Hugo Chávez, opina con frecuencia sobre la política de Álvaro Uribe, aunque no siempre acertadamente, porque entiende que el destino de las dos naciones está entrelazado. En definitiva, las relaciones entre Colombia y Venezuela siguieron teniendo diferencias políticas marcadas, que no han impedido la cooperación para que sigan desarrollándose.

### **3.3.3. Los altibajos en las relaciones entre Chile y Perú**

Las relaciones entre Chile y Perú han estado casi siempre envueltas en disputas políticas, que quedaron evidentes en mayo de 2005, cuando Perú canceló el mecanismo de confianza mutua y suspendió las negociaciones con vistas a la firma de un Tratado de Libre Comercio bilateral, además de, hacer pública su oposición a la elección de Miguel Insulza para la presidencia de la OEA. La cuestión trajo a la luz la venta de armas que hizo Chile a Ecuador en enero y febrero de 1995, cuando aquel tenía relaciones conflictivas con Perú. El incidente

quedó solucionado cuando el Canciller chileno, Ignacio Walker Prieto, pidió disculpas públicamente al país vecino por la actuación de venta de armas, considerando los dos gobiernos superada la situación generada sobre este asunto<sup>204</sup>.

No obstante, la situación de cordialidad entre los dos países volvió a romperse, cuando el Parlamento de Perú aprobó una ley el 17 de octubre de 2005, que delimita una zona marítima de 200 millas, que en opinión de Santiago de Chile se superpone a un área definida como chilena. La polémica ley puso en conflicto cerca de 35.000 Km.<sup>2</sup> en el Pacífico, limítrofes con las ciudades de Arica en Chile, y Tacna en Perú. Esta ley fue promulgada por el Presidente Alejandro Toledo, algunas horas después de su aprobación en el Parlamento, sin embargo, no respeta el acuerdo regulador de la pesca en la región firmado en 1954. La zona que disputa Perú es rica en anchoveta, principal componente para la fabricación de harina de pescado, de la cual el país es el mayor productor mundial del producto con cerca del 40% del mercado, seguido de Chile, con el 20%.

Desde la perspectiva chilena, la crisis diplomática con Perú influyó en la disputa electoral para la presidencia, celebrada a finales de 2005. Ambos países manipularon políticamente el hecho, pero no llegaron a ningún acuerdo o solución para la controversia. La falta de solución para el tema y el fomento a la discordia entre las naciones hermanas, pudo generar conflictos reales en el mar, cuando los pescadores estén uno en el territorio del otro, sin tener claro cual pertenece a quién.

Las relaciones entre Chile y Perú empezaron a mejorar, cuando el Presidente Toledo compareció en la ceremonia de investidura de Michelle Bachelet, el 11 de marzo de 2006, y declaró a la prensa que es preferible que las disputas sobre límites marítimos entre los dos países, fuesen analizadas por las cancillerías de ambas naciones y que no fuese el foco de tensión o disminuyese la fuerte voluntad por construir una relación más firme entre Perú y Chile, que conviene a todos, también a los países de la Comunidad Suramericana<sup>205</sup>. La declaración dejó claro que el asunto es un tema diplomático y que no debería interferir en la solemnidad que se celebraba.

Otro tema que estuvo en debate entre Chile-Perú, fue la captura de Alberto Fujimori el 07 de noviembre de 2005 en Chile. El Presidente de Perú, durante los años 1990 a 2000, está acusado de corrupción y tenía asilo político en Japón, pero rompió el asilo e intentó volver a Perú por Chile, siendo capturado por la policía del país. Las intenciones del ex Presidente eran de intentar volver a la vida política e incluso participar de las elecciones presidenciales realizadas en 2006. Fujimori estuvo en prisión hasta mayo de 2006, cuando fue puesto en libertad bajo fianza. Después de más de un año viviendo en Chile, el ex Presidente de 68

---

<sup>204</sup> MINISTERIO DE RR.EE. DE PERÚ, *Declaración Pública Conjunta entre los Ministros de Relaciones Exteriores de Perú Y Chile*, Lima y Santiago de Chile, 22/05/2005, disponible en: : <http://www.rree.gob.pe/portal/boletinInf.nsf/mrealdia/1B07092F8E2D4691052570090081A05D?OpenDocument>

<sup>205</sup> "Toledo: Controversia marítima no afectará la integración Perú-Chile", *La República*, Perú, 13/03/2006, disponible en: [http://www.larepublica.com.pe/index.php?option=com\\_content&task=view&id=105017&fecha\\_edicion=2006-03-13](http://www.larepublica.com.pe/index.php?option=com_content&task=view&id=105017&fecha_edicion=2006-03-13)

años, aprovechó su estancia para disfrutar de unas vacaciones, ya que no podía dejar el país<sup>206</sup>. El 08 de junio de 2007, la fiscal de la Corte Suprema, Mónica Maldonado, recomendó a la justicia chilena conceder la extradición a Lima del ex Presidente peruano Alberto Fujimori, por la muerte de 21 personas y lesiones graves y desaparición forzada de otras en las matanzas de Barrios Altos y La Cantuta, así como por nueve de diez cargos de corrupción cometidos durante sus tres mandatos como Presidente<sup>207</sup>. El juez Urbano Marín ordenó someter a arresto domiciliario a Fujimori, a pedido del Estado peruano que temía la fuga del ex Presidente<sup>208</sup>. Finalmente el 21 de septiembre de 2007, la Corte Suprema de Chile aprobó la extradición a Perú del ex Presidente peruano Alberto Fujimori (1990-2000) por dos delitos de violaciones de los derechos humanos y cinco de corrupción. El ex Presidente fue entregado a las autoridades chilenas de inmediato y para ser juzgado en Perú. El incidente diplomático que intentó provocar Fujimori no funcionó, ya que las autoridades chilenas entendieron que la extradición a Perú sería lo mejor para fuese juzgado por sus supuestos crímenes ahí.

El salto cualitativo en las relaciones entre Chile y Perú se dio después de la llegada de Alan García a presidencia de Perú. El Presidente elegido en el 2006 viajó a Santiago para participar de la XVII Cumbre Iberoamericana y en la ocasión se reunió con la presidenta Michelle Bachelet. Los dos Presidentes mantuvieron una reunión para fortalecer la agenda bilateral y la cooperación entre Perú y Chile. Acompañaron a los Presidentes sus Ministros de RR.EE., José Antonio García Belaunde y Alejandro Foxley, respectivamente; además, asistió el embajador de Perú en Chile, Hugo Otero. Ambos gobiernos decidieron que el tema del espacio marítimo no sería un inconveniente para las relaciones diplomáticas, dejando el asunto en el ámbito jurídico. Sin duda, después de la creación de la Unasur, existe una mayor voluntad política de solucionar antiguos y nuevos problemas que van surgiendo. Lo más importante es seguir con el diálogo político entre las naciones, porque solamente a través de ello se solucionarían las controversias regionales que dificultan la integración en todos los ámbitos.

### 3.3.4. Tensión en la frontera entre Colombia y Ecuador

La guerrilla de las FARC actúa en territorio de la selva colombiana y a veces ultrapasan la frontera con Brasil, Ecuador o Venezuela para esconderse. Debido a que la selva amazónica es extensa y muy difícil de penetrar, los guerrilleros cruzan las fronteras entre los países suramericanos sin que sus gobiernos tengan conocimiento. Cuando los guerrilleros están en territorio que no sea el de Colombia, las fuerzas militares que combaten la guerrilla no pueden infringir la soberanía del país vecino para combatirlos. El Plan Colombia, financiado por los Estados Unidos de América, es el responsable de las acciones contra los narcotraficantes y las guerrillas en Colombia. Desde hace años, los agricultores ecuatorianos

<sup>206</sup> DÉLANO, Manuel. "La gran vida de Fujimori", *El País*, España, 15/11/2006, p. 11.

<sup>207</sup> DÉLANO, Manuel. "La fiscal chilena recomienda extraditar a Fujimori a Perú", *El País*, España, 08/06/2007, disponible en: [http://www.elpais.com/articulo/internacional/fiscal/chilena/recomienda/extraditar/Fujimori/Peru/elpepuint/20070608elpepuint\\_1/Tes](http://www.elpais.com/articulo/internacional/fiscal/chilena/recomienda/extraditar/Fujimori/Peru/elpepuint/20070608elpepuint_1/Tes)

<sup>208</sup> DÉLANO, Manuel. "Un juez chileno ordena el arresto domiciliario de Alberto Fujimori", *El País*, España, 09/06/2007, p.11.



denuncian que las fumigaciones de las plantaciones de coca en Colombia también afectan a las suyas. El 01 de marzo de 2008 se desató una crisis sin precedentes entre Colombia y Ecuador después que fuerzas militares de Colombia invadiesen el espacio aéreo ecuatoriano para bombardear un campamento guerrillero localizado en este país.

La acción emprendida por el Ejército colombiano resultó en 17 guerrilleros muertos, entre ellos, Raúl Reyes, el portavoz de las FARC. La acción colombiana en suelo ecuatoriano generó la crisis diplomática andina que envolvió a Venezuela y Nicaragua en el proceso. Ecuador exigió explicaciones del gobierno de Colombia, pero éste, reaccionó con acusaciones contra el Presidente Rafael Correa, con referencia a posibles vínculos del Presidente con las FARC. Por otro lado, el Presidente Chávez se solidarizó con Ecuador y rompió relaciones con Colombia, lo que no sería la primera vez en menos de un año, y envió tropas militares a la frontera con el país hermano.

El caso tomó la escena internacional, y el probable escenario de conflicto militar accionó a la OEA, la ONU y la Unasur. La OEA aprobó una resolución el 05 de marzo de 2008, que condenó las acciones del Ejército colombiano en Ecuador y reafirmó el principio de que el territorio de un Estado es inviolable y no puede ser objeto de ocupación militar ni de otras medidas de fuerza tomadas por otro Estado, directa o indirectamente, cualquier a fuera el motivo, aún de manera temporal<sup>209</sup>. Además el Secretario General de la OEA, Miguel Insulza, propuso una reunión para el 17 de marzo para acercar posiciones entre los dos países envueltos en la crisis. La resolución de la OEA obtuvo el apoyo de la ONU a través de su Secretario General, Ban Ki-moon. La Unasur convocó una reunión de Ministros de relaciones exteriores a realizarse durante la celebración de la XX Cumbre del Grupo de Río. Mientras los diplomáticos latinoamericanos debatían la mejor forma de superar la crisis andina, Nicaragua rompió relaciones con Colombia el 06 de marzo. La acción del Presidente Daniel Ortega venía apoyar la posición de Chávez y Correa para hacer con que Colombia asumiese su error.

Curiosamente, la Cumbre del Grupo de Río, celebrada el 07 de marzo de 2008, en República Dominicana fue el escenario de la reconciliación entre Colombia y Ecuador, sumándose Venezuela y Nicaragua. Durante la celebración de la Cumbre, los Presidentes de Colombia, Álvaro Uribe y, de Ecuador, Rafael Correa, se hicieron múltiples acusaciones con referencia al proceso de combate de las FARC. Mientras Correa pedía que el Presidente Uribe se disculpase públicamente, éste solamente tenía palabras para atacar al Presidente de Ecuador diciendo que tenía pruebas de su relación con las FARC. La discusión entre ambos se calentó, y parecía imposible llegar a un acuerdo de reconciliación. Luego vino el discurso del Presidente de Venezuela, Hugo Chávez, que tuvo un tono más ameno de lo normal, haciendo un llamamiento a la reconciliación. Después de eso, los ánimos se fueron calmando hasta que el Presidente de República Dominicana, Leonel Fernández, logró el consenso para que Ecuador y Colombia diesen un paso para superar la crisis. Álvaro Uribe reconoció el

---

<sup>209</sup> OEA, *Convocatoria de la reunión de consulta de Ministros de relaciones exteriores y nombramiento de una comisión*, CP/RES. 930 (1632/08), 05/03/2008, disponible en: <http://www.contexto.org/pdfs/RESoeasCOLEC.pdf>

error de su Ejército y su país se comprometió respetar la soberanía de un país vecino. La Declaración Final de la XX Cumbre del Grupo de Río afirmó:

“Tomamos nota, con satisfacción, de las plenas disculpas que el Presidente Álvaro Uribe ofreció al Gobierno y al pueblo de Ecuador, por la violación del territorio y la soberanía de esta hermana nación, el primero de marzo de 2008, por parte de la fuerza pública de Colombia... Registramos también el compromiso del Presidente Álvaro Uribe en nombre de su país de que estos hechos no se repetirán en el futuro bajo ninguna circunstancia, en cumplimiento de lo que disponen los artículos 19 y 21 de la Carta de la OEA.”<sup>210</sup>.

El Grupo de Río logró calmar los ánimos entre los países implicados en el desentendimiento. De esa forma el Grupo consiguió reencontrar su función política como mediador de conflictos<sup>211</sup>. La Reunión de Ministros de la OEA se realizó el 18 de marzo de 2008, y reafirmó su apoyo a la “Declaración de los Jefes de Estado y de Gobierno del Grupo de Río sobre los acontecimientos recientes entre Ecuador y Colombia” adoptada en Santo Domingo, el 7 de marzo de 2008. Además, reiteró los artículos 19 y 21 de la Carta de la OEA que defiende los principios de soberanía e integridad territorial. Es decir, la OEA rechazó las acciones del Ejército de Colombia en territorio ecuatoriano el 01 de marzo de 2008 que resultó en la muerte de guerrilleros de las FARC. Los Ministros de la OEA consideraron las disculpas hechas por el Presidente de Colombia, Álvaro Uribe, y su compromiso de que no se repetirían. Además, pidieron al Secretario General que se mantuviera atento para que dicha resolución se cumpliera.

El conflicto diplomático entre Colombia y Ecuador sobrepasó las fronteras de los países que hizo con que el tema de la guerrilla en Colombia saltase a la escena regional. Esa internacionalización del conflicto generó la preocupación de los líderes suramericanos y principalmente de los países que tienen frontera con Colombia. Es sabido que la guerrilla actúa en la región amazónica y traspasa la frontera de los países que limitan con Colombia. Mangas defiende que un Estado serio debe proteger en su territorio también los derechos de los demás, sin dejar que grupos armados actúen en él <sup>212</sup>. Es decir, Venezuela y Ecuador también tienen la responsabilidad de combatir la guerrilla en su territorio. Para que la Unasur sea efectiva debe encontrar una forma conjunta para combatir la guerrilla de forma eficaz.

El hecho de que Colombia reciba ayuda de Estados Unidos en su territorio, hace con que sus vecinos le miren con desconfianza, lo que dificulta una probable acción conjunta contra la guerrilla. Para las FARC, la internacionalización del conflicto les beneficia, ya que de esa manera se crearían las condiciones para interactuar en mismo nivel con los gobiernos

---

<sup>210</sup> MINISTERIO DE RR.EE. DE VENEZUELA, *Declaración de la XX Cumbre del Grupo de Río, Santo Domingo, República Dominicana, 07/03/2008*, disponible en: <http://www.venezuela-oas.org/DeclaracióndeXXCumbredeGrupodeRío.htm>

<sup>211</sup> PEÑA, Félix. “La integración del espacio sudamericano. ¿La Unasur y el Mercosur pueden complementarse?”, *Revista Nueva Sociedad*, n° 219, enero-febrero/2009, disponible en: [http://www.nuso.org/upload/articulos/3582\\_1.pdf](http://www.nuso.org/upload/articulos/3582_1.pdf)

<sup>212</sup> MANGAS, Araceli. ¿Es creíble una Unión Suramericana de Naciones?, *El Mundo*, 02/06/2008, columna Opinión.

andinos, siendo uno de ellos su reconocimiento como fuerza beligerante<sup>213</sup>. Teniendo en cuenta que el tema del conflicto de las FARC alcanzado el nivel regional, es el momento de la Unasur empezar a pensar en una propuesta para enfrentar este desafío común, a que puede extenderse a los demás países suramericanos.

### 3.3.5. La Rebelión de los Forajidos en Ecuador

Ecuador fue el escenario de una crisis política con la Rebelión de los Forajidos, que tuvo lugar del 13 de abril al 20 de abril del 2005 en Quito. Las protestas populares eran en contra del gobierno de Lucio Gutiérrez, que había sido elegido en 2002 con promesas de mejora social y un fuerte apoyo del movimiento indígena. La práctica política de Gutiérrez no estuvo de acuerdo con su discurso, ya que se aproximó a los Estados Unidos, e incluso tenía propuesto la firma de un TLC. Asumió el cargo de Presidente del país el 15 de enero del año 2003, y fue destituido por denuncias de corrupción el 20 de abril de 2005. La población se manifestó en la calle para impedir su fuga del país, y Gutiérrez se refugió en la embajada de Brasil en Quito, que le concedió el asilo político y territorial por cuatro años. Pero, Lucio fue apresado intentando volver al Ecuador el 15 de octubre de 2005, y estuvo en la prisión de máxima seguridad hasta el 03 de marzo de 2006, cuando el Tribunal Superior de Ecuador anuló el proceso que se dictaba en su contra.

La crisis política vivida en Ecuador puso a prueba la unidad política en Suramérica, dejando visible la problemática de la inestabilidad política en la región. En Ecuador, se dio la décima interrupción de mandato presidencial en el subcontinente desde 1989. Un análisis realizado por el Centro de Estudios Nueva Mayoría, sostiene que, al renunciar Lucio Gutiérrez en Ecuador, han tenido lugar diez mandatos interrumpidos en siete democracias suramericanas en los últimos dieciséis años, siendo Chile, Colombia y Uruguay las únicas excepciones<sup>214</sup>.

La presidencia de Ecuador quedó en manos de Alfredo Palacio, que permaneció en el cargo hasta enero de 2007, después de las elecciones de diciembre de 2006 que eligieron a Rafael Correa como Presidente. El ambiente intranquilo en la política ecuatoriana, hizo que la Comunidad Suramericana manifestase su apoyo al país enviando a los Cancilleres de la Troika, compuesta por Brasil, Bolivia y Perú, al que se sumó Argentina para dialogar con las fuerzas políticas del país<sup>215</sup>. El excelente trabajo realizado por los Cancilleres de la Troika, ofrecieron apoyo político de la Unasur para que Ecuador pudiera salir de la crisis de forma pacífica y democrática.

---

<sup>213</sup> PACHANO, Simón. "La nueva dimensión del conflicto colombiano", *El Real Instituto Elcano*, ARI N° 38/2008, 02/04/2008, disponible en: [http://www.realinstitutoelcano.org/wps/portal/rielcano/contenido?WCM\\_GLOBAL\\_CONTEXT=/Elcano\\_es/Zonas\\_es/America+Latina/ARI38-2008](http://www.realinstitutoelcano.org/wps/portal/rielcano/contenido?WCM_GLOBAL_CONTEXT=/Elcano_es/Zonas_es/America+Latina/ARI38-2008)

<sup>214</sup> El estudio estudió los casos de Presidentes democráticamente electos – excluyendo a los gobernantes de transición, vicepresidente en ejercicio y fallecimientos. Véase: "Al renunciar Gutiérrez en Ecuador, en Suramérica han tenido lugar 10 interrupciones de mandatos presidenciales en 16 años", *Centro de Estudios Nueva Mayoría*, abril/2005, disponible en: <http://nuevamayoria.com/ES/BIBLIOTECA/documentos/041201.pdf>

<sup>215</sup> UNASUR, *Ecuador - Comunicado da Comunidade Sul-Americana de Nações*, nota n° 199, 21/04/2005, disponible en: [http://www.mre.gov.br/portugues/imprensa/nota\\_detalhe3.asp?ID\\_RELEASE=2963](http://www.mre.gov.br/portugues/imprensa/nota_detalhe3.asp?ID_RELEASE=2963)

### 3.4. La refundación de Bolivia

#### 3.4.1. La crisis política de 2005 y la renuncia de Carlos Mesa

En octubre de 2003, el entonces Presidente de Bolivia, Gonzalo Sánchez de Lozada renunció a la presidencia del país por problemas relacionados a los impuestos y abastecimiento y venta de gas al exterior. Asumió Carlos Mesa que era su vicepresidente, que también tuvo problemas para gobernar. Carlos Mesa, hizo su primer pedido en marzo de 2005.

La Unasur inmediatamente expresó su respaldo y apoyo en una nota enviada al gobierno de Bolivia en favor de la preservación de la institucionalidad democrática en el país. Esta fue la primera manifestación política de la Unasur, dejando claro la importancia de la democracia para mantener la estabilidad política en los países miembros. En la nota, la Comunidad Suramericana de Naciones recomendó que, Bolivia debiera buscar una solución para marcar el inicio de la conciliación nacional<sup>216</sup>. La Unasur muestra su preocupación con la estabilidad política en Bolivia, país que tiene un papel clave para la integración regional. La rápida actuación de la Troika nos muestra una coordinación política sin precedentes en el subcontinente, donde la estabilidad política tiene gran relevancia para el futuro del bloque. Uno de los retos de la Comunidad Suramericana de Naciones es consolidar y profundizar la democracia en la región, para que sea posible seguir el proceso de integración sólido.

La renuncia definitiva de Carlos Mesa fue en junio de 2005, por motivo de la aprobación de una polémica ley de hidrocarburos, que generó una serie de protestas en la capital del país, Sucre. Los manifestantes liderados por el Movimiento Socialista, de Evo Morales, reivindicaron la nacionalización de los hidrocarburos y la revisión de contratos de concesión. La presidencia de Bolivia pasó al entonces Presidente del Supremo Tribunal Federal, Eduardo Rodríguez Veltzé, que prometió elecciones generales para diciembre de 2005. El vencedor fue justamente Evo Morales, que nada más asumir el cargo de Presidente asumió el compromiso de refundar el país.

#### 3.4.2. La nacionalización de los hidrocarburos

En conmemoración al día 01 de mayo del 2006, día mundial del trabajo, el Presidente de Bolivia, Evo Morales, anunció la nacionalización de las reservas de hidrocarburos del país. A partir de entonces, el Estado asumió el control total de las reservas de hidrocarburos del país. Es la tercera vez en setenta años que eso ocurre en el país andino, siendo las anteriores en 1937 y 1969 durante los regímenes militares.

---

<sup>216</sup> UNASUR, *Presidente Alejandro Toledo expresó al presidente de Bolivia, Carlos Mesa, a nombre de la Comunidad Suramericana de Naciones*, Comunicado Oficial RE 02/05, MINISTERIO DE RR.EE. DE Perú, 08/03/2005, disponible en:  
<http://www.rree.gob.pe/portal/boletinInf.nsf/c0ced712d6fc638e05256e52005238f7/14349620333f719d05256fbd00617d97?OpenDocument>

En el Decreto Supremo nº 28701 que nacionalizó las reservas de hidrocarburos, se aprueba que la Compañía Estatal Yacimientos Petrolíferos Fiscales Bolivia (YPFB) asuma la comercialización, definiendo las condiciones, volúmenes y precios tanto para el mercado interno, como para la exportación y la industrialización<sup>217</sup>. Con el decreto, la YPFB empezó a pasar por una reestructuración integral, para convertirse en empresa corporativa. Este proceso ocurre cuando el Estado nacionaliza las acciones necesarias para que controle como mínimo el 50% más 1 en las empresas que trabajan en el país como: Chaco S.A., Andina S.A., Transredes S.A., Petrobrás Bolivia Refinación S.A. y Compañía Logística de Hidrocarburos de Bolivia S.A. El Presidente Evo Morales afirmó que “una vez recuperado este recurso natural, generará fuentes de trabajo.”<sup>218</sup>. La nacionalización de los hidrocarburos en Bolivia se dio por decreto presidencial, ya que había sido aprobada por referéndum popular en 2004.

La medida afectó a cerca de veinte empresas multinacionales entre ellas, Petrobrás (Brasil), Repsol YPF (España), British Gas y British Petroleum (Reino Unido), que están obligadas a entregar en propiedad a YPFB toda la producción de hidrocarburos. Las empresas tuvieron un plazo de ciento ochenta días para regularizar su situación de acuerdo con el Decreto, de lo contrario tendrían que dejar el país. Durante el período de transición el valor de la producción se distribuyó de la siguiente forma: 82% para el Estado, y 18% para las compañías, para los campos cuya producción certificada promedio de gas natural del año 2005 haya sido superior a 100 millones de pies cúbicos diarios. Después de esa fecha el Ministerio de Hidrocarburos y Energía realizó auditorías para definir los valores de cada campo.

La nacionalización de los hidrocarburos fue anunciada por sorpresa para las autoridades políticas brasileñas, que debido a la amistad entre los dos Presidentes, creyeron que Morales debería haber avisado a Lula. Esta vez, consideró que el acto era esperado, porque era parte de una promesa de campaña del líder boliviano. A causa del decreto, Petrobrás, única estatal entre las empresas afectadas, canceló sus inversiones en el país hasta que se regularizase su situación. La prensa brasileña y los adversarios políticos de Lula, insistieron en que una crisis política se había abierto entre los dos países. Sin embargo, el Presidente Lula consideró la decisión del gobierno de Bolivia soberana y declaró:

“No hay crisis Brasil/Bolivia y no existirá crisis, habrá un ajuste necesario de un pueblo sufrido que tiene el derecho de reivindicar tener mayor poder sobre la mayor empresa que tiene...Nuestras divergencias serán sobre una mesa, y conversaremos. El hecho de que los bolivianos tengan el derecho no significa negar el derecho de Brasil, lo que no puede es una nación intentar imponer su soberanía sobre las otras sin tener en

---

<sup>217</sup> PRESIDENCIA DE BOLIVIA, *Decreto Supremo Nº 28701*, Presidente Constitucional de la Republica de Bolivia Evo Morales Ayma, 01/05/06, disponible en: <http://abi.bo/index.php?i=enlace&j=documentos/decretos/DS-28701.html>

<sup>218</sup> PRESIDENCIA DE BOLIVIA, *Mensaje a la nación del Presidente de la Republica de Bolivia, Evo Morales*, Campo San Alberto – Caraparí, Tarija, 01/05/2006, disponible en: <http://abi.bo/index.php?i=enlace&j=documentos/discursos/200605/01.05.06Carapari.html>

cuenta que el resultado final de la democracia es el equilibrio entre las partes...Brasil tiene intereses en Bolivia y Bolivia tiene intereses en Brasil.”<sup>219</sup>.

Para la Compañía Estatal Brasileña Petrobrás, la mayor inversora en el país, fue un golpe difícil de digerir, ya que la mitad del gas natural consumido en Brasil proviene de Bolivia. La empresa brasileña consume veinticinco millones de metros cúbicos de gas por día, y declaró que la decisión fue tomada de forma unilateral, y que tomaría las medidas para garantizar el suministro de gas al mercado brasileño y resguardar los derechos de la compañía.

Para solucionar la cuestión de la “crisis” de nacionalización de las reservas de hidrocarburos de Bolivia, el Presidente Lula da Silva convocó una reunión con los Presidentes de Argentina, Néstor Kirchner; Bolivia, Evo Morales; y Venezuela Hugo Chávez. La Reunión se celebró en Puerto Iguazú, el 04 de mayo de 2006, un encuentro para definir que el precio del gas debería darse en un marco racional en el ámbito bilateral para preservar el suministro. Después de una extensa reunión de más de tres horas, los dos mandatarios parecieron dar por superadas las diferencias surgidas a raíz de la decisión de Bolivia de nacionalizar los hidrocarburos y aumentar el precio del gas. La realización de la reunión tuvo como principal objetivo mantener la estabilidad política y fomentar el diálogo entre los países de la región, con relación a temas polémicos como la nacionalización. Los Presidentes destacaron que la integración energética es un elemento esencial de la integración regional en beneficio de sus pueblos<sup>220</sup>.

Cabe destacar que, un día antes de la reunión entre los cuatro Presidentes convocados, Evo Morales se reunió con Hugo Chávez para dialogar sobre su estrategia en la reunión, ya que estos dos países son los mayores proveedores de gas para los países vecinos. El Presidente venezolano apoyó la decisión del Presidente de Bolivia y anunciaron una “alianza energética estratégica”. A través de acuerdos entre las compañías estatales YPF B y PDVSA para la explotación de gas y de petróleo.

Algunos días después del encuentro de Presidentes en Puerto Iguazú, el 10 de mayo de 2006, se celebró en La Paz una reunión entre representantes de la empresa brasileña Petrobrás y de los gobiernos de Bolivia y Brasil, acordándose la creación de una comisión de alto nivel, integrada por los Ministros de energía y minas de ambos países y los Presidentes de las petroleras Petrobrás e YPFB, además, se formalizó las condiciones de comercialización del gas. En el comunicado de los Ministros de Minas y Energía de Brasil, Silas Rondeau, y el de Hidrocarburos de Bolivia, Andrés Soliz Rada, acordaron que la Comisión trataría de las condiciones para la conducción de los negocios durante la fase de

---

<sup>219</sup> MINISTERIO DE RR.EE. DE BRASIL, *Discurso del Presidente de Brasil, Luiz Inácio Lula da Silva en la ceremonia de apertura de la XVI Reunión Regional Americana de la Organización Internacional del Trabajo*, 03/05/2006, disponible en:  
[http://www.mre.gov.br/portugues/politica\\_externa/discursos/discurso\\_detalhe3.asp?ID\\_DISCURSO=2825](http://www.mre.gov.br/portugues/politica_externa/discursos/discurso_detalhe3.asp?ID_DISCURSO=2825)

<sup>220</sup> MINISTERIO DE RR.EE. DE BRASIL, *Declaración de los Presidentes de Argentina, Bolivia, Brasil y Venezuela*, Puerto Iguazú, nota de prensa n° 276, 04/05/2006, disponible en:  
[http://www.mre.gov.br/portugues/imprensa/nota\\_detalhe3.asp?ID\\_RELEASE=3715](http://www.mre.gov.br/portugues/imprensa/nota_detalhe3.asp?ID_RELEASE=3715)

transición, de la definición de las condiciones de los contratos necesarios para la producción y comercialización en el país, así como el refino. De acuerdo con el marco definido en Puerto Iguazú reafirmaron la intención de negociar de forma equitativa y racional<sup>221</sup>.

Las negociaciones se concretaron, en febrero de 2007, durante la visita del Presidente Evo Morales a Brasil con una delegación de gobierno<sup>222</sup>. El Presidente boliviano fue recibido por su homólogo brasileño, para reafirmar la alianza estratégica entre los dos países y definir una serie de acciones involucrando distintas áreas de actuación. En lo que se refiere a los hidrocarburos, el gobierno brasileño aceptó la propuesta boliviana de aumento del precio del gas exportado a Brasil. El Comunicado Conjunto reafirma el compromiso de los dos países con la Unasur y sus principios políticos<sup>223</sup>. Lula afirmó que el papel de la mayor economía de América del Sur, Brasil, es trabajar para ayudar a los países como Uruguay, Paraguay y Bolivia<sup>224</sup>. Brasil viene sabiendo equilibrar los valores de la integración a los intereses de la expansión del capitalismo brasileño en América del Sur<sup>225</sup>. La integración forma parte de un ideario nacional.

Otro caso de nacionalización en multinacionales fue en enero de 2009, un día antes de la realización del referéndum popular sobre la Nueva Constituyente. Analizando los hechos, vemos como soberana la decisión de nacionalizar las reservas de hidrocarburos que ya había sido anunciada por Evo Morales cuando ganó las elecciones en Bolivia. En su discurso de investidura como Presidente del país afirmó “que Bolivia necesita socios, no dueños de los recursos naturales”<sup>226</sup>. La “crisis” de los hidrocarburos, en realidad fue llevada con seriedad y prudencia por la diplomacia brasileña que actuó de forma ejemplar, aunque algunas fuerzas políticas criticasen la actuación del gobierno. Fueron muchos meses de negociaciones y especulaciones políticas, pero ambos gobiernos las supieron manejar con una política exterior activa. Cabe subrayar, el ejemplar trabajo de la diplomacia de ambos países, especialmente de Brasil que asumió una postura negociadora y logró evitar una crisis con Bolivia.

---

<sup>221</sup> MINISTERIO DE RR.EE. DE BRASIL, *Comunicado conjunto dos Ministros de Minas e Energia do Brasil e de Hidrocarburos da Bolívia*, La Paz, nota de prensa nº 296, 10/05/2006, disponible en: [http://www.mre.gov.br/portugues/imprensa/nota\\_detalhe3.asp?ID\\_RELEASE=3736](http://www.mre.gov.br/portugues/imprensa/nota_detalhe3.asp?ID_RELEASE=3736)

<sup>222</sup> PRESIDENCIA DE BOLIVIA, *Los Presidentes Evo Morales y Lula da Silva consolidan la amistad boliviano-brasileña*, 15/02/2007, disponible en: <http://www.presidencia.gov.bo/prensa/Noticias.asp?id=200702162&p=5>

<sup>223</sup> MINISTERIO DE RR.EE. DE BRASIL, *Comunicado Conjunto Brasil - Bolivia: bases para uma parceria estratégica*, por ocasión de la visita de Estado del presidente Evo Morales Ayma a Brasil, Brasilia, 14 y 15/02/2007, disponible en: [http://www.mre.gov.br/portugues/imprensa/nota\\_detalhe3.asp?ID\\_RELEASE=4222](http://www.mre.gov.br/portugues/imprensa/nota_detalhe3.asp?ID_RELEASE=4222)

<sup>224</sup> MINISTERIO DE RR.EE. DE BRASIL, *Programa de radio “Café com o presidente”*, palabras del Presidente Luiz Inácio Lula da Silva, Brasilia, 08/05/2006, disponible en: [http://www.mre.gov.br/portugues/politica\\_externa/discursos/discurso\\_detalhe3.asp?ID\\_DISCURSO=2828](http://www.mre.gov.br/portugues/politica_externa/discursos/discurso_detalhe3.asp?ID_DISCURSO=2828)

<sup>225</sup> SOMBRA SARAIVA, José Flávio. “Entre interesses e valores”, *Correio Braziliense*, 09/05/2006, disponible en: [http://www.mre.gov.br/index.php?option=com\\_content&task=view&id=454&Itemid=397](http://www.mre.gov.br/index.php?option=com_content&task=view&id=454&Itemid=397)

<sup>226</sup> MORALES, Evo. *Discurso de posesión como presidente de la República de Bolivia*, Agencia Boliviana de Noticias, La Paz, 22/01/2006, disponible en: <http://abi.bo/index.php?i=enlace&j=documentos/discursos/200601/22.01.06Transmision.html>

### 3.4.3. Una Constitución para Bolivia

El líder político indígena boliviano, Evo Morales, fue elegido Presidente de Bolivia en 2005, y asumió su cargo en febrero de 2006. Por primera vez en la historia del país, un representante de la mayoría étnica y discriminada alcanzaba el mayor cargo político del país. La victoria de Evo Morales fue celebrada con mucha fiesta en el país y la esperanza de cambios significativos. Ante mismo de asumir como Presidente realizó una gira internacional que pasó por Cuba, Venezuela, España, Francia, Holanda, Bélgica, China, Sudáfrica y Brasil. La intención de Evo Morales fue entrevistarse con distintos mandatarios, funcionarios y personalidades buscando apoyo político y económico para su gobierno. El líder indígena prometió refundar Bolivia.

El primer gran desafío de Evo Morales fue la aprobación de una nueva Carta Magna del país. El 06 de julio de 2006, el Presidente de Bolivia, abrió oficialmente los trabajos de la Asamblea Constituyente que concluyeron en 2007. El texto aprobado el 12 de diciembre tiene 411 artículos y define a Bolivia como un estado unitario, social de derecho plurinacional comunitario, libre, autonómico y descentralizado, independiente, soberano, democrático e intercultural<sup>227</sup>. También se consagra el dominio estatal sobre los recursos naturales, como los cuantiosos yacimientos de hidrocarburos, y promueve la reforma agraria con la posibilidad de expropiar tierras sin función social para distribuir las entre indígenas y campesinos pobres, previo pago de una justa indemnización. La Constituyente también aprobó la reelección de presidente limitado a un mandato consecutivo más.

Delante de tantos temas polémicos con relación a la refundación de Bolivia, el Presidente Evo Morales convocó un referéndum revocatorio para el 12 de mayo de 2008, y así someter a consulta pública, todos los cargos del gobierno. El 10 de agosto los ciudadanos bolivianos ejercen su ciudadanía y aprueban la gestión del gobierno, con el 67% de apoyo. Sin embargo, las autonomías de Santa Cruz, Pando, Tarija y Beni realizaron un referéndum que culminó con la aprobación de un Estatuto de Autonomía, con el 67 %, 56%, 58% y 64% respectivamente. Los procesos de consulta fueron considerados inconstitucionales por el gobierno, generando protestas en las calles del país. Esa región de Bolivia es conocida como la media luna del país, y posee la mayor parte de los recursos de hidrocarburos. Se les dice "media luna" porque con ese dibujo bordean Bolivia de norte a sur, avanzándose hacia oriente.

Algunos días más tarde, el embajador de EE. UU. en La Paz, mantiene una reunión con el prefecto de Santa Cruz, y también de otras capitales del país. Eso genera la desconfianza del gobierno de Bolivia con relación a la influencia de EE.UU. en la promoción de las políticas autonómicas. El 11 de septiembre de 2008, el gobierno declara persona "non grata" al embajador estadounidense, Philip Goldberg, y le expulsa del país. El acto contó con el apoyo

---

<sup>227</sup> PRESIDENCIA DE BOLIVIA, *Constitución de Bolivia*, aprobada en diciembre de 2007, artículo nº 1, disponible en: [http://www.presidencia.gob.bo/asamblea/nueva\\_cpe\\_aprobada\\_en\\_grande\\_en\\_detalle\\_y\\_en\\_revision.pdf](http://www.presidencia.gob.bo/asamblea/nueva_cpe_aprobada_en_grande_en_detalle_y_en_revision.pdf)



de Hugo Chávez se solidarizó y expulsó de Caracas al embajador de Estados Unidos. Instalada la crisis, surgen conflictos en las calles de las ciudades de la media luna boliviana, resultando con cerca de 18 muertos en la ciudad de Pando. En seguida el presidente declaró estado de sitio en la región alegando violencia desbordada.

A pedido del Presidente Evo Morales, la Presidencia Pro Témpore de la Unasur, ejercida por Chile, convocó una reunión de emergencia. El 15 de septiembre se reunieron en Santiago los Presidentes suramericanos que expresaron su pleno y decidido respaldo al Gobierno de Evo Morales, y rechazaron e n érgicamente cualquier intento de golpe civil. El gobierno de Bolivia pidió a Unasur que formase una Comisión de Investigación para averiguar sobre la muerte de 18 personas en la ciudad de Pando el 11 de septiembre. Unasur también creó una Comisión de Apoyo con la labor de negociación de gobierno con la oposición para llegar a un acuerdo sobre el final de la crisis<sup>228</sup>.

La Cumbre extraordinaria de Santiago supuso el primer desafío concreto para Unasur, que fue superado de forma exitosa, y los mandatarios allí presentes abordaron de un modo realista la crisis boliviana, intentando resolver o encauzar el contencioso de la mejor manera posible, teniendo en cuenta que en Bolivia se juegan importantes cuestiones para la estabilidad de América del Sur<sup>229</sup>. La relevancia del espacio suramericano se reflejó en la cumbre extraordinaria de la Unión de Naciones Suramericanas convocada en Santiago de Chile en septiembre de 2008 para analizar y contribuir a encarar los conflictos internos que han amenazado la democracia en Bolivia, e incluso la unidad interna del país<sup>230</sup>. Desde esta perspectiva fue clara la apuesta por el mantenimiento del statu quo y la defensa de las autoridades legítimamente elegidas.

Después de semanas de conflicto y enfrentamiento en las calles de las principales ciudades bolivianas, el 21 de octubre de 2008, oposición y gobierno llegaron a un acuerdo con la decisión de realizar un referéndum sobre la Nueva Constitución a principios de 2009. Bolivia empezó un proceso de cambio político, de concertación y diálogo. La movilización de los presidentes de la Unasur, coordinados por la Presidente Pro-Témpore del bloque, Michelle Bachelet, ayudó en la promoción de un consenso sobre la polémica Constitución.

El Referéndum popular sobre la nueva Constitución para el país, se celebró el 25 de enero de 2009. Cerca de 10 millones de ciudadanos estaban convocados a comparecer a las 22 mil mesas electorales instaladas en nueve departamentos de Bolivia. El país realizó un proceso electoral transparente y tranquilo, según los más de 300 observadores internacionales como

---

<sup>228</sup> UNASUR, *Declaración de la Moneda*, Santiago, 15/09/2008, disponible en: [http://www.comunidadandina.org/Unasur/15-9-08com\\_bolivia.htm](http://www.comunidadandina.org/Unasur/15-9-08com_bolivia.htm)

<sup>229</sup> MALAMUD, Carlos. "La Cumbre de Unasur en Santiago de Chile y el conflicto en Bolivia", Real Instituto Elcano, ARI 121/2008, 9/10/2008, disponible en: [http://www.realinstitutoelcano.org/wps/portal/rielcano/contenido?WCM\\_GLOBAL\\_CONTEXT=/Elcano\\_es/Zonas\\_es/America+Latina/ARI121-2008](http://www.realinstitutoelcano.org/wps/portal/rielcano/contenido?WCM_GLOBAL_CONTEXT=/Elcano_es/Zonas_es/America+Latina/ARI121-2008)

<sup>230</sup> PEÑA, Félix. "La integración del espacio sudamericano. ¿La Unasur y el Mercosur pueden complementarse?", *Revista Nueva Sociedad*, n° 219, enero-febrero/2009, disponible en: [http://www.nuso.org/upload/articulos/3582\\_1.pdf](http://www.nuso.org/upload/articulos/3582_1.pdf)

la Unión de Naciones Suramericanas, la UE, el Centro Carter y la OEA. La nueva constituyente fue aprobada con 60% votos a favor.

#### 3.4.4. El Informe de Unasur sobre los sucesos en Pando

Para buscar una solución para la crisis en Bolivia, la Presidencia Pro-Témpore de la Unasur convocó una reunión de emergencia el 15 de septiembre en Santiago de Chile. Unasur aprobó la creación de una Comisión de Investigación para averiguar sobre la muerte de personas durante los disturbios producidos el 11 de septiembre de 2008. El bloque también creó una Comisión de Apoyo con la labor de negociación de gobierno con la oposición para llegar a un acuerdo sobre el final de la crisis<sup>231</sup>. La movilización de los presidentes de la Unasur, coordinados por la Presidente Pro-Témpore del bloque, Michelle Bachelet, respondió a la crisis en Bolivia con rapidez y efectividad. La Declaración de La Moneda reflejó la capacidad y la voluntad política de los países suramericanos para realizar aportes concretos a la solución de problemas que puedan alterar la paz y la estabilidad en la región<sup>232</sup>.

El 02 de noviembre, Unasur terminó de recaudar información sobre la muerte de 20 personas en Pando, y el 03 de diciembre de 2008, se entrega el informe de Unasur al gobierno de Bolivia, que lo hace público. En el documento la Unasur calificó el acto de masacre los actos ocurridos en Pando el 11 de septiembre. Consideró que un grupo organizado y armado disparó contra la población civil formada en su mayoría por campesinos. También se menciona en el informe la pasividad de las fuerzas del Estado que no fueron capaces de garantizar la seguridad. La Comisión de Unasur sugirió que los actos cometidos en Pando fuesen juzgados por la justicia ordinaria y que los responsables punidos<sup>233</sup>. Desde la publicación del informe la oposición del gobierno de Evo Morales rechazó el informe de Unasur y acusó al gobierno de manipularlo en su favor. Pero la verdad, es que hubo una violación de los derechos humanos en esta región de Bolivia que resultó en cerca de 20 muertos y decenas de heridos. El mensaje de la cumbre de la Unasur en Santiago fue muy claro, al transmitir al resto del mundo, con la fuerza de los hechos, la idea de que están preparados y dispuestos a asumir sus responsabilidades colectivas en la región<sup>234</sup>.

El Informe de la Comisión sobre los acontecimientos de Pando fue entregado a los Presidentes de Unasur el 16 de diciembre de 2008 en Costa do Sauípe, Brasil. El documento fue aprobado y el trabajo realizado considerado imparcial, que contribuyó para el

---

<sup>231</sup> UNASUR, *Declaración de la Moneda*, Santiago, 15/09/2008, disponible en: [http://www.comunidadandina.org/Unasur/15-9-08com\\_bolivia.htm](http://www.comunidadandina.org/Unasur/15-9-08com_bolivia.htm)

<sup>232</sup> PEÑA, Félix. "La integración del espacio sudamericano. ¿La Unasur y el Mercosur pueden complementarse?", *Revista Nueva Sociedad*, n° 219, enero-febrero/2009, disponible en: [http://www.nuso.org/upload/articulos/3582\\_1.pdf](http://www.nuso.org/upload/articulos/3582_1.pdf)

<sup>233</sup> UNASUR, *Informe de la Comisión de Unasur sobre los sucesos de Pando: hacía una alba de justicia para Bolivia*, noviembre/2008. Disponible en: [http://www.rree.gov.bo/webmre/notasprensa/2008/2008\\_diciembre/INFORME%20UNASUR%20FINAL.pdf](http://www.rree.gov.bo/webmre/notasprensa/2008/2008_diciembre/INFORME%20UNASUR%20FINAL.pdf)

<sup>234</sup> PEÑA, Félix. "La integración del espacio sudamericano", op. cit.

esclarecimiento de los hechos<sup>235</sup>. El bloque ofreció ayuda técnica al sistema judicial y al Ministerio Público boliviano en la investigación del caso. Los Presidentes suramericanos elogiaron el trabajo de la Comisión y que uno de los primeros pasos de Unasur haya sido en la promoción y protección de los derechos humanos y de la democracia. Todos los gobiernos de América del Sur actuaron con unidad y solidaridad en el caso de la crisis en Bolivia. La democracia se hace fuerte en los países del subcontinente, ya el respaldo de Unasur al gobierno de Bolivia fue el ejemplo perfecto para demostrarlo. América del Sur muestra a través de la Unasur que puede solucionar sus problemas y dificultades políticas sin necesitar la ayuda de terceros países. Unasur pone en práctica el nuevo principio, la responsabilidad de proteger a una población amenazada y cuya seguridad no se garantiza internamente<sup>236</sup>.

### 3.5. La influencia de la política exterior de Venezuela en la integración

#### 3.5.1. El polémico Hugo Chávez

El Presidente de Venezuela, Hugo Chávez Frías, gobierna el país desde 1999, y lidera una revolución bolivariana hacia un socialismo del siglo XXI. En su trayectoria política reciente, enfrentó un golpe de Estado en 2002, del que salió fortalecido. En 2004 pasa por un referéndum popular para saber si seguía o no en el gobierno, y contó con el apoyo del 59,06% de los votantes. En 2006 vuelve a enfrentar las urnas en su candidatura a Presidente del país y gana con mayoría. Assume su tercer mandato como presidente de Venezuela para el período 2007-2013. El triunfo de Hugo Chávez en el referéndum popular realizado en 2004 y la renovación de su mandato como Presidente en 2006, dieron el apoyo popular para realizar los cambios con vistas a alcanzar el socialismo del siglo XXI. Además el año de 2008 realizó un nuevo referéndum para consultar sobre la reelección indefinida para presidente. Salió ganador. El proceso del socialismo al estilo de Venezuela está en construcción, y recibe influencia de Cuba debido a la amistad del Presidente con el mandatario cubano. Las experiencias positivas en Cuba ayudan a configurar un nuevo formato de socialismo que se apoya en el bolivarianismo.

Hugo Chávez promueve un cambio en su país y también en América del Sur, como mayor promotor del bolivarianismo y de la integración. La diplomacia venezolana es liderada por su Presidente, que tiene un discurso anti hegemónico, una propuesta alternativa de integración regional, en la que lo político privilegia a lo económico y en la que la energía es una de las herramientas que se emplean para llevar adelante sus metas estratégicas<sup>237</sup>.

---

<sup>235</sup> UNASUR, Declaración de Consejo de Jefes y Jefes de Estado de Unasur, Costa do Sauípe, nota de prensa nº 700, 16/12/2008, disponible en: [http://www.mre.gov.br/portugues/imprensa/nota\\_detalhe3.asp?ID\\_RELEASE=6132](http://www.mre.gov.br/portugues/imprensa/nota_detalhe3.asp?ID_RELEASE=6132)

<sup>236</sup> I MENÉNDEZ DEL VALLE, Emilio. "Bolivia: el ejemplo positivo de Unasur", *El País*, España, 15/10/2008, disponible en: <http://www.comunidadandina.org/prensa/articulos/elpais15-10-08.htm>.

<sup>237</sup> SANJUÁN, Ana María. "Venezuela en América Latina. El bolivarianismo del siglo XXI", *Foreign Affairs en Español*, octubre-diciembre/2007, disponible en: <http://www.foreignaffairs-esp.org/20071001faenespessay070407/ana-maria-sanjuan/venezuela-en-america-latina-el-bolivarianismo-del-siglo-xxi.html>

A partir de la creación de la Unasur (2004), Venezuela empieza actuar con mayor fuerza en el escenario regional, formando alianzas con los gobiernos de izquierda de los países vecinos. Venezuela no es un país con fuerza suficiente para liderar la integración, pero tiene capacidad suficiente de impulsar y promover cambios significativos en el entorno suramericano. El Presidente Hugo Chávez promueve en toda América del Sur alianzas con gobiernos de izquierda considerados más radicales, y que desean implementar un nuevo socialismo. El Presidente Chávez dio su apoyo para Evo Morales, en Bolivia, y Rafael Correa, en Ecuador en las elecciones presidenciales. Venezuela cerró acuerdos en materia energética con estos dos países y además mantiene acuerdos con Uruguay, Argentina y Brasil. Gracias a los petrodólares y su popular discurso anti-imperialista y anti-neoliberal, Hugo Chávez cuenta con un creciente respaldo en América Latina, especialmente cuando ciclo electoral 2005/06 favoreció a gobiernos de izquierda<sup>238</sup>. Venezuela prioriza los acuerdos energéticos, y con un fuerte llamamiento anti estadounidense.

El Presidente Chávez es el foco de las atenciones en Suramérica. Con acciones polémicas en el escenario internacional, llama atención por la revolución bolivariana que promueve en Venezuela. La creativa participación de Venezuela en la escuela de samba vencedora del carnaval de Río de Janeiro en el año 2006, la realización del Forum Social Mundial en Caracas y la creación de Telesur son iniciativas que demuestran que el gobierno del país está involucrado en la conformación de un nuevo escenario regional. Chávez también defiende la creación de empresas supranacionales para el gas y el petróleo. A través de la PDVSA, el país invirtió cerca de 300 millones de dólares en la escuela de samba Vila Isabel, ganadora del carnaval de Río de Janeiro en 2006. El tema *Soy loco por ti América* hablaba en “libertad a construir apagando fronteras... hecho el sueño del libertador, esencia latina es la luz de Bolívar...”. Con este refrán el gobierno de Chávez consiguió llevar su discurso a un gran público, ya que los desfiles son transmitidos para los países latinoamericanos, Estados Unidos y Japón, además de conquistar la simpatía de los suramericanos con acciones creativas para promocionar la integración al modelo bolivariano. La Escuela Vila Isabel ganó protagonismo en la prensa mundial y la integración latinoamericana las primeras páginas de los diarios de diversos países<sup>239</sup>.

Pero, no solo de la samba se hace la política externa del gobierno de Hugo Chávez, y la prensa regional consideró que, el Presidente venezolano disputaba el liderazgo regional con Lula, su homólogo brasileño. Eso se debe a las posiciones contrarias en temas relacionados al proceso y modelo de integración deseado para América del Sur. Existe una nueva dinámica y un nuevo mapa político que han comenzado a consolidarse en América del Sur, en el marco de diferentes comprensiones y visiones de la multipolaridad emergente en el orden global<sup>240</sup>. Las diferencias de opiniones generaron la existencia de dos estilos: el de Brasil y el de Venezuela. El presidente Lula se basa en el desarrollo productivo, industrial y

<sup>238</sup> GRATIUS, Susanne. “La Revolución de Hugo Chávez: ¿proyecto de izquierdas o populismo histórico?”, *FRIDE*, marzo/2007, disponible en: [http://fride.org/download/COM\\_RevChavez\\_ESP\\_mar07.pdf](http://fride.org/download/COM_RevChavez_ESP_mar07.pdf)

<sup>239</sup> VALENTE, Leonardo y SANTORO, Mauricio. “A Diplomacia mediática do Governo Hugo Chávez”, op. cit

<sup>240</sup> SERBIN, Andrés. “América del Sur en un mundo multipolar: ¿es la Unasur la alternativa?”, *Nueva Sociedad*, n° 219, enero-febrero/2009, disponible en: <http://www.nuso.org/>

comercial y se apoya en una diplomacia multidimensional para alcanzar la integración; y Chávez tiene una visión geoestratégica y militar, cargada de elementos ideológicos<sup>241</sup>.

Sin embargo, ambos países defienden y promueven la integración regional y bilateral, además de tener en marcha una alianza estratégica de desarrollo con acuerdos de cooperación en distintas áreas. Lula apoyó la entrada de Venezuela en el Mercosur, y tanto Brasil, como Venezuela, son países importantes en el proceso de integración.

El Presidente venezolano es un personaje polémico en su país fuera de él, y que no siempre actúa de acuerdo con el protocolo. Es muy popular por su tono agresivo y a la vez de comedia cuando mal dice a los gobiernos y opina sobre la política interna de muchos de sus vecinos, lo que no es bien visto por los demás países de la Unasur. También critica a los países que negociaron TLC con EE.UU., pero su petróleo y su gasolina se procesan y venden sin aranceles en Estados Unidos; alude a la integración, pero se retira de la Comunidad Andina; pide ingresar al Mercosur y luego afirma que el esquema cambia o muere<sup>242</sup>. Son actitudes contradictorias y generan desconfianzas y discrepancias en el escenario suramericano. Así fue en el caso de su intromisión en las elecciones presidenciales de Perú, calumniando a Alan García. La salida de Venezuela de la CAN en abril de 2006, fue un duro golpe para el bloque. Actualmente, los países del bloque insisten en el retorno del país al bloque, lo que favorecería el proceso de integración de América del Sur, ya que sería el primero a ser socio pleno de la CAN y del Mercosur.

Polémica también se dio en la XVII Cumbre Iberoamericana celebrada en Santiago de Chile, en noviembre de 2007. Durante el discurso de Hugo Chávez en la Asamblea atacó al ex Presidente del gobierno español, José María Aznar, acusándole de participar del golpe contra su gobierno en el 2002. El Presidente de España, José Luis Rodríguez Zapatero intervino para defender al ex Presidente sin que el venezolano se callara. Hasta que en un determinado momento, el rey de España, Don Juan Carlos I, dijo “¿Porque no te callas?”. La crisis entre los dos países estaba abierta, ya que el comandante Chávez empezó una serie de declaraciones después de la Cumbre para atacar a España y los empresarios de este país presentes en Venezuela. La provocación de Hugo Chávez sirvió para distraer las atenciones de la crisis que vivió su gobierno por un referéndum popular convocado para el 02 de diciembre de 2007, sobre su probable reelección como Presidente. Las manifestaciones en Caracas durante el final de semana de la Cumbre Iberoamericana casi se impidieron a Chávez de participar del evento, pero de última hora se terrizó en Santiago de Chile y consiguió el protagonismo del evento con la provocación hecha a España. Finalmente el 02 de diciembre de 2007, se celebró el referéndum que pretendía reformar la Constitución del país bolivariano teniendo como resultado el rechazo a la propuesta de cambio de Hugo Chávez.

---

<sup>241</sup> Ibidem.

<sup>242</sup> PÉREZ LLANA, Carlos. Op. cit.

### 3.5.2. El Bolivarianismo

El Bolivarianismo es un proceso que se apoya en las ideas y pensamientos de Simón Bolívar para defender una transformación social, política y económica en Latinoamérica, en especial en Suramérica. El sentimiento bolivariano, se actualiza con la creación de la Unión y el gobierno de Venezuela es su principal promotor. La unidad continental es la esencia del ideal bolivariano, y Hugo Chávez, Presidente de la Republica Bolivariana de Venezuela, le cita constantemente en sus discursos. Para que tengamos una idea de la importancia del bolivarianismo en el cotidiano venezolano, su moneda se llama bolívar, en Caracas está la Universidad Simón Bolívar, y la Universidad Pedagógica Experimental Libertador. La influencia bolivariana está en la calle, en el día-a-día de los ciudadanos que esperan cambios sociales relevantes.

La historia de la integración de América Latina, está relacionado con el proceso de independencia de las colonias hispanas y el ascenso del imperio estadounidense en la región en el siglo XIX. El primer país a conquistar su independencia fue Venezuela el 05 de julio de 1811, por la mano de Simón Bolívar y siguió luchando por la independencia de otros países de la región. Un rasgo suramericano es que ninguno de los países hispanoparlantes se independizó solo, sino que la independencia estuvo siempre ligada al más allá de cada país resultante<sup>243</sup>. En 1819, Simón Bolívar funda la Gran Colombia, que más tarde vendría a ser formada por las actuales Repúblicas de Colombia, Venezuela, Ecuador y Panamá.

En 1823, Simón Bolívar y otros generales suramericanos decidieron poner fin al dominio español en el continente con la liberación de Perú. La histórica batalla de Ayacucho el 09 de diciembre de 1824, libera finalmente la América del Sur del Imperio Español. En el mismo año, Bolívar convocó el primer encuentro de las naciones del hemisferio para el Congreso Anfictionico de Panamá<sup>244</sup>. En 1825 el Alto Perú se divide y nace Bolivia en homenaje al libertador.

El Congreso Anfictionico de Panamá fue el primer gran evento que reunió a los representantes y diplomáticos de los países latinoamericanos<sup>245</sup>. El objetivo era el de unificar América en una única federación con ejército y una ciudadanía común para la población de los países miembros. Los recién países formados de las antiguas colonias españolas

---

<sup>243</sup> GOROJOVSKY, Néstor. "Todo es según el sillón desde lo cual uno lo mira", en VVAA, *Latinoamérica o Suramérica*, Buenos Aires, El Cid Editor, 2004, p.15.

<sup>244</sup> En la Grecia clásica, la anfictionía significaba un conjunto de ciudades o repúblicas hermanas, unidas por el idioma y la cultura comunes alrededor de un santuario u otro lugar notable; existió, entre otras, la anfictionía de Delfos, dirigida por un Consejo de 24 miembros, que representaba a las 12 tribus de la región de las Termópilas. Fue el propio Simón Bolívar quien varias veces calificó al Congreso de Panamá de «anfictionico», en las instrucciones a Joaquín Mosquera de 1821 y en una carta dirigida a Manuel Lorenzo de Vidaurre en 1825. Véase: "Convocatoria del Congreso Anfictionico de Panamá", Invitación a los Gobiernos de Colombia, México, Río de la Plata, Chile y Guatemala, a formar el Congreso de Panamá, Lima, 7/12/1824, disponible en: <http://www.simon-bolivar.org>

<sup>245</sup> El Congreso Anfictionico de Panamá se celebró en la ciudad de Panamá del 22 de junio al 15 de julio de 1826. En el año 2006 fue el 180 aniversario del encuentro, y varios países de la región apoyados por organizaciones no gubernamentales y sindicatos se manifestaron para defender el ideal bolivariano de integración para América Latina.

reestructuró América en sus fronteras y también políticamente. Para evitar que España, Inglaterra u otra potencia intentasen apoderarse de los territorios independizados, Bolívar creía que la creación de un ejército latinoamericano ayudaría a frenar la expansión de los imperios de la época.

La intención de Bolívar era formar una unidad suramericana para garantizar el equilibrio de las fuerzas internas, evitando así las guerras entre los países hispanoamericanos. La integración de los países de América no incluyó a Brasil ni tampoco a los Estados Unidos, por las diferencias ideológicas características de cada uno de ellos. En la idea de Simón Bolívar, América del Sur debería estar unida para enfrentar los avances de la federación estadounidense que surgía con fuerza en el norte. Esa confederación de naciones no se formó, y la unidad de la América Hispana quedó paralizada por los distintos acontecimientos políticos en los países recién formados en la época. Simón Bolívar murió en Colombia, en la ciudad de Santa Marta, el 17 de diciembre de 1830.

Las ideas de Simón Bolívar resistieron al tiempo e influyen en la trayectoria actual de la integración suramericana. El bolivarianismo se actualiza y renueva para adaptarse al panorama global actual. La historia e identidad común de los pueblos del subcontinente, son parte de la propuesta de unidad de la región, y la integración es vista por los bolivarianos, como una forma de alcanzar la estabilidad democrática, con crecimiento social y una lucha decidida contra la pobreza. Para Lula da Silva: “el sueño de Simón Bolívar, en el siglo XXI, se llama Comunidad Suramericana de Naciones”<sup>246</sup>.

### **3.5.3. La intermediación de Hugo Chávez entre las FARC y el gobierno de Colombia**

Teniendo en cuenta que la crisis abierta en la CAN con la salida de Venezuela del bloque, consideramos que las relaciones con el vecino Colombia siguieron prosperando, y el Presidente Chávez fue declarado, en septiembre de 2007, mediador oficial con las guerrillas de las FARC. El primer encuentro entre el Presidente venezolano con un representante de las FARC fue el 08 de noviembre de 2007, para negociar el canje de secuestrados por prisioneros de la guerrilla. El posicionamiento de Chávez como mediador en las negociaciones entre el gobierno de Colombia y las FARC, le otorgan un protagonismo regional y también confirman el surgimiento de Venezuela como un país que busca la estabilidad y la paz en la región.

No obstante, las mediaciones de Hugo Chávez con las FARC fueron interrumpidas de forma unilateral por el gobierno colombiano el 21 de noviembre de 2007. En el comunicado emitido por la cancillería colombiana, justifica el término de las investigaciones debido a una llamada que hizo la senadora Piedad Córdoba al comandante del ejército, general Mario Montoya, y le pasó al teléfono al Presidente Hugo Chávez de Venezuela, que le hizo preguntas sobre

---

<sup>246</sup> MINISTERIO DE RR.EE. DE BRASIL. *Discurso del presidente de Brasil, Luiz Inácio Lula da Silva, en la apertura de la Conferencia Internacional Democracia en América Latina*, Brasilia, 02/12/2004, disponible en: [http://www.mre.gov.br/portugues/politica\\_externa/discursos/discurso\\_detalhe3.asp?ID\\_DISCURSO=2516](http://www.mre.gov.br/portugues/politica_externa/discursos/discurso_detalhe3.asp?ID_DISCURSO=2516)

secuestrados por las FARC. El Presidente Uribe había dejado claro que no permitía que Chávez se comunicara directamente con el Alto Mando de Colombia. En un Comunicado de gobierno venezolano, se lamenta con frustración la decisión de Uribe<sup>247</sup>. Unos días después, Hugo Chávez afirmó que Uribe le había traicionado y anunció la congelación de las relaciones bilaterales entre los dos países. La decisión del Presidente Uribe desencadenó una crisis diplomática entre Colombia y Venezuela y el comienzo de una guerra de palabras y acusaciones entre los dos Presidentes.

Consideramos los motivos que llevaron al gobierno colombiano dar por terminada las mediaciones con Chávez fue una decisión drástica, y tomada de forma unilateral, sin una previa conversación con su homólogo venezolano. Desde cuando aceptó su mediación, el Presidente Uribe sabía bien del riesgo que asumía al entregar la responsabilidad de un asunto tan delicado a su homólogo venezolano y debió prever desde entonces cómo iba a actuar en los momentos de tensión que era evidente que se habrían de presentar, para no forzar un rompimiento<sup>248</sup>. No obstante, a finales de diciembre de 2007, las FARC entraron en contacto con el Presidente Chávez y aceptaron liberar a tres rehenes secuestrados. La propuesta fue aceptada por el gobierno de Uribe, ya que resultaba en la liberación de secuestrados. El Presidente venezolano envió a Bogotá al vice Canciller de Venezuela para América Latina y el Caribe, Rodolfo Sanz, para explicar con detalles al gobierno de este país el plan de rescate. La estrategia venezolana consistió en enviar dos helicópteros con emblemas de la cruz roja al territorio de las FARC en Colombia para realizar la retirada de los rehenes elegidos.

Para evitar controversias u otros mal entendidos, el Presidente venezolano pidió la presencia de un cargo de confianza del Presidente Lula de Brasil, que envió a Marco Aurélio García. La presencia del asesor de asuntos internacionales del gobierno Lula en el proceso de liberación de rehenes sirve para mostrar la transparencia de las acciones involucradas en ello. Además, Chávez obtuvo el apoyo internacional para realizar dicha tarea, con siguió personalmente, reunir al ex Ministro del Interior y de Justicia Ramón Rodrigo Chacín, en la coordinación de la operación; el ex Presidente argentino Néstor Kirchner; el embajador cubano en Venezuela Germán Sánchez Otero; el ex Ministro del Interior de Ecuador, Gustavo Larrea; y el embajador de Francia en Venezuela, Hadelin de la Tour-du-Pin, como observadores.

El Presidente venezolano tiene iniciativas que ayudan a evolucionar el proceso de integración, como es el caso de su intervención para negociar con las FARC para la liberación de rehenes. Enfatizamos que el posicionamiento de izquierda de Chávez, y su personalidad polémica favorece a un acercamiento con las FARC. Las relaciones entre Venezuela y Colombia son muy contradictorias, ya que un país depende del otro por la proximidad y tienen buenas relaciones, pero a la vez tienen posiciones contrarias en los foros internacionales, lo que dificulta el entendimiento entre ambos. Finalmente, el 10 de enero de

<sup>247</sup> MINISTERIO DE RR.EE. DE VENEZUELA, *Comunicado del Gobierno de la República Bolivariana de Venezuela*, 22/11/2007, disponible en: <http://www.mre.gob.ve/Noticias/A2007/comunic-326.htm>

<sup>248</sup> "Otra frustración", *El Espectador*, Editorial, Bogotá, 24/11/2007, disponible en: <http://www.elespectador.com/opinion/editorial/articulo-otra-frustracion>



2008, las colombianas Clara Rojas y Consuelo González de Perdomo fueron liberadas por las FARC y llevadas a suelo colombiano. Después de la liberación de las dos rehenes, el Presidente Chávez le pidió a la UE que no considerase a las FARC como organización terrorista, pedido que no fue atendido. Por otro lado, el Presidente Uribe visitó oficialmente España el 23 de enero de 2008 para reforzar los lazos con el país ibérico y pedir al Presidente español que ayude en una intermediación con las FARC, junto a Suiza y Francia, teniendo a la Iglesia católica como coordinador de las acciones<sup>249</sup>.

El caso de secuestrados, rehenes, negociaciones con guerrilleros, envuelve indudablemente a Venezuela y Colombia. Ambas necesitan una a otra para llegar a un acuerdo de paz. Puede que los Presidentes Uribe y Chávez tengan formas distintas de visualizar esta cuestión, pero lo cierto es que, no hay que hacer juego político con las víctimas de la guerrilla, siendo lo más importante siempre la vida e integridad de esas personas. Considerando que, el Presidente Hugo Chávez es un político polémico en el escenario regional e internacional, y podemos afirmar que, su diplomacia tiene efectos positivos y negativos para la integración de la Unasur. Esta política externa pro vocadora de Chávez tiene raíces en la posición de su país como exportador de petróleo y gas, que le permite desenvolverse con mayor libertad en el escenario regional.

El caso más reciente de los problemas enfrentados entre Venezuela y Colombia, fue la actuación militar colombiana en Ecuador, el 01 de marzo de 2008, que resultó en la muerte de varios guerrilleros, entre ellos, Raúl Reyes. Venezuela prontamente se puso al lado de Ecuador y llegó a enviar sus tropas a frontera con Colombia, afirmando que el país estaba preparado para un enfrentamiento bélico. La molestia colombiana fue aún mayor cuando Chávez lanzó públicamente la propuesta de sacar a la guerrilla colombiana de la lista de grupos terroristas y reconocerle la condición de fuerza beligerante, rechazada con firmeza por el gobierno Uribe<sup>250</sup>.

El problema de las FARC sobrepasó las fronteras colombianas y llevó al gobierno de este país a una difícil situación internacional. Los militares colombianos encontraron el ordenador del guerrillero abatido y en él una serie de material que supuestamente relacionaba al Presidente Chávez con la guerrilla. El conflicto diplomático empezó a solucionarse en la realización de la Cumbre del Grupo de Río el 07 de marzo de 2008. La postura apaciguadora del Presidente Chávez facilitó el comienzo para una reconciliación entre Colombia y Ecuador, al que sumaría Venezuela.

---

<sup>249</sup> PRESIDENCIA DE COLOMBIA, *Comunicado del Gobierno de Colombia*, n° 066/2008, 21/01/2008, disponible en: <http://web.presidencia.gov.co/comunicados/2008/66.html>

<sup>250</sup> ROMERO, María Teresa. "El frágil y pendular entendimiento entre Venezuela y Colombia", *El Real Instituto Elcano*, ARI N° 40/2008, 09/04/2008, disponible en: [http://www.realinstitutoelcano.org/wps/portal/rielcano/contenido?WCM\\_GLOBAL\\_CONTEXT=/Elcano\\_es/Zonas\\_es/America+Latina/ARI40-2008](http://www.realinstitutoelcano.org/wps/portal/rielcano/contenido?WCM_GLOBAL_CONTEXT=/Elcano_es/Zonas_es/America+Latina/ARI40-2008)

### 3.5.4. El satélite artificial Simón Bolívar

El gobierno venezolano desarrolló a partir de 2004 un proyecto para el lanzamiento de un satélite artificial en la órbita terrestre. Después de un acercamiento con Rusia y China, finalmente se decidió avanzar en el proyecto con éste último. El contrato fue firmado el 01 de noviembre de 2005 y el satélite fue bautizado de Simón Bolívar. Los beneficios del lanzamiento de este satélite para Venezuela son muchos, ya que servirá para aumentar la capacidad de comunicación y una mejora en la evolución del clima y agricultura. El gobierno venezolano también destacó el potencial del satélite en telemedicina y educación. También tiene fines estratégicos para el Estado venezolano, como el control de las fronteras del país.

El satélite Simón Bolívar fue construido con la más avanzada tecnología china, tiene previsto una vida útil de 15 años. En relación con la cobertura es importante manifestar que el satélite ilumina al Caribe y Suramérica en banda C, que se usa para transmisión en TV y radio. Desde esta banda se alcanza a Cuba, Jamaica, Haití, El Salvador, Guatemala, Honduras, Panamá, Colombia, Perú, Ecuador, Bolivia, Chile, Argentina, Paraguay, Uruguay y Brasil<sup>251</sup>. Es decir, el satélite es un instrumento más en la promoción de la integración entre los países suramericanos.

Para Venezuela la puesta en órbita de su primer satélite significó un acto de soberanía, pues le permite acceso directo a informaciones privilegiadas sobre su espacio. Durante los tres años de consecución del proyecto, investigadores venezolanos en el área acompañaron y tuvieron acceso a información sobre la tecnología china utilizada. Venezuela avanza en un programa espacial ambicioso y tiene previsto el lanzamiento de un segundo satélite para 2013, de esta vez, desarrollado con tecnología nacional.

## 3.6. Las elecciones presidenciales (2004-2008)

### 3.6.1. La conformación de un nuevo panorama político

Entre el 2004 y el 2008 se celebraron elecciones generales en once países de Suramérica, hecho que definió la política para la segunda mitad de la década y principios de la segunda década del siglo XXI. Las elecciones presidenciales tuvieron un carácter importante, ya que los resultados en los países líderes de la región, como Brasil, pudieron influir en los países de menor proporción. Cabe destacar, que las elecciones en los países de la región dieron ejemplo de democracia y las urnas confirmaron el giro político hacia la izquierda. Una izquierda con distintas caras, donde unos líderes son más moderados como Lula y Michelle Bachelet, y otros más radicales como Hugo Chávez y Evo Morales. Suramérica respira aire de cambio, y los proyectos de izquierda tienen mayor convergencia en la búsqueda de un proceso de integración equitativo. Los partidos de izquierda se vieron favorecidos en las

---

<sup>251</sup> MAVÁREZ, Marbelys. "Génesis y alcance del satélite Simón Bolívar: una obra de la Revolución", *Prensa Ministerio de Ciencia y Tecnología de Venezuela*, octubre/2008, disponible en: [http://www.mct.gob.ve/Controladores/controlador\\_cnoticias.php?id\\_contenido=386](http://www.mct.gob.ve/Controladores/controlador_cnoticias.php?id_contenido=386)

elecciones presidenciales, por el descontento de la población con los regímenes considerados de derecha, y con las políticas neoliberales aplicadas en los últimos veinte años. Durante el siglo XX hubo golpes de Estado, incertidumbres económicas y políticas, y a principios del siglo XXI la izquierda surge con fuerza política de relevancia proponiendo un cambio en todos los ámbitos para la región.

La conformación de este panorama político en Suramérica es fruto del descontento general en la sociedad, con las políticas neoliberales aplicadas en los últimos años. El Latinobarómetro 2005, reflejó la insatisfacción de la población con la forma como los gobiernos condicionan sus administraciones en la democracia. Los latinoamericanos prefieren rotundamente la democracia a sus alternativas, pero expresan insatisfacción con su práctica<sup>252</sup>. El sistema democrático tiene un valor político relevante para los latinoamericanos, sin embargo, estos desean un cambio de estructura que pueda reflejarse en mejoras sociales. En este contexto, vemos el surgimiento de fuerzas políticas indígenas en los países andinos, como en Bolivia, Ecuador o Perú, donde la movilización de estos grupos fue capaz de organizarse para competir en las elecciones. La celebración de las elecciones es la forma como el pueblo demuestra su insatisfacción con el gobierno de su país, y a través del voto lo expresa. El año que mayor número de elecciones se realizaron fue el 2006, y las elecciones presidenciales reavivaron la politización en sociedades en las que cundían el escepticismo y la desesperanza, provocados, en algunos casos, por el estancamiento económico y el incremento de la pobreza, la exclusión y las desigualdades<sup>253</sup>.

Las elecciones en Bolivia, el 14 de diciembre de 2005, confirmaron la victoria de Evo Morales como Presidente del país y dieron inicio a un ciclo de seis elecciones que marcaron el año de 2006 para la política regional. La llegada de un indígena al poder en Bolivia, reforzó la actuación política de esta etnia en la región, que se organizó para exigir sus derechos y movilizar la sociedad en general. Las poblaciones indígenas hicieron el más pronunciado acto de presencia sobre el escenario político andino, demandando una representación más justa<sup>254</sup>. Seguido de las elecciones de Bolivia, fueron las elecciones en Chile en enero, sucedidas por Perú en abril, Colombia en mayo, Brasil y Ecuador en octubre, y el ciclo de 2006 se cerró en diciembre en Venezuela. Más adelante, en 2007, sería la vez de Argentina y Paraguay elegir un nuevo Presidente.

El período electoral 2004-2008 en Suramérica fue marcado por las controversias entre los candidatos a la presidencia, y denuncias de corrupción de los gobiernos que deseaban la reelección. En este escenario revuelto, no faltó la intromisión del Presidente Hugo Chávez en los asuntos internos de los demás países de la región, como el anuncio de retirada de

---

<sup>252</sup> KLESNER, Joseph. "El crucial año electoral de América Latina", *Revista Foreign Affairs en Español*, abril-junio/2006, disponible en: <http://www.foreignaffairs-esp.org/20060401faenespessay060203/joseph-l-klesner/el-crucial-año-electoral-de-america-latina.html>

<sup>253</sup> CHERESKY, Isidoro. "Elecciones en América Latina: poder presidencial y liderazgo político bajo la presión de la movilización de la opinión pública y la ciudadanía", *Nueva Sociedad*, n° 206, noviembre-diciembre/2006, disponible en: [http://www.nuso.org/upload/articulos/3391\\_1.pdf](http://www.nuso.org/upload/articulos/3391_1.pdf)

<sup>254</sup> KLESNER, Joseph. "El crucial año electoral de América Latina", op. cit

Venezuela de la CAN, por motivo de la firma de un TLC de Colombia y Perú con los Estados Unidos. Además, Chávez hizo declaraciones con referencias a los candidatos presidenciales en las elecciones de Bolivia, Perú, México y Brasil. Siempre apoyando a los líderes de izquierda con carácter nacionalista, como el caso de Ollanta Humala en Perú. El Presidente de Venezuela, en algunas declaraciones favoreció y en otras desfavoreció el candidato que apoyaba, ya que la población de los países vecinos hizo su propio juzgamiento. En los capítulos que siguen, veremos como un indígena en Bolivia y una mujer en Chile alcanzaron el máximo puesto de sus respectivos países. En este escenario, el proceso de integración es una herramienta en la búsqueda de consenso político para desarrollar una agenda común de desarrollo.

En el año 2006, tres Presidentes intentaron su reelección, Álvaro Uribe en Colombia, Lula da Silva en Brasil y Hugo Chávez en Venezuela, y lograron un segundo mandato. Las victorias de Lula y de Chávez, fortalecen el eje fundamental del proceso de integración, y ganan algunos años para avanzar en la consolidación, extensión y profundización del Mercosur, la Unasur y el ALBA<sup>255</sup>. En el caso de Brasil, la reelección de Lula gana una especial relevancia para Suramérica, ya que el liderazgo del país en la integración de I subcontinente es incontestable, y punto fuerte de la política exterior brasileña. El peso del país en el continente latinoamericano, hace que cualquier movimiento genere repercusiones, por ello es importante el seguimiento de la política de relaciones exteriores con los países vecinos<sup>256</sup>. La izquierda se hizo fuerte en el continente suramericano con la reelección de Chávez y Lula y las victorias de Correa en Ecuador, Morales en Bolivia y Fernando Lugo en Paraguay. La tendencia se confirma con la victoria de representantes de la izquierda más moderada como Michelle Bachelet en Chile y Alan García en Perú.

La campaña electoral en Suramérica en general fue bastante polarizada. Hubo en todos los países, dos proyectos claros de gobierno, uno de izquierdas y otro de derechas. Sin embargo, pensamos que el tema de la reforma fiscal no fue abordado. El polémico tema afecta grandes empresas multinacionales relacionadas con el desenvolvimiento de la mayoría de los países suramericanos. Esta cuestión estuvo en cierto modo olvidado por los candidatos tanto de izquierdas como de derechas. El asunto sobre la política fiscal, envuelve a grandes corporaciones multinacionales que explotan las riquezas de la región con bajos costes de impuestos. Es un gran desafío para reducir la pobreza, pues sabemos que gran parte de la recaudación del estado está destinada a programas sociales. Los nuevos Presidentes tienen un gran desafío por delante: la ampliación de la base tributaria, con una burocracia eficaz y decente, para recaudar más y gastar más en quién lo necesita<sup>257</sup>. Todavía los gobiernos de la región no encontraron una respuesta concreta para las políticas neoliberales aplicadas en los años noventa, como es el caso de la recaudación de impuestos y la apertura del debate sobre una reforma fiscal.

---

<sup>255</sup> SADER, Emir. "O longo ciclo eleitoral latino-americano", *Agência Carta Maior*, Brasil, 28/11/2006, disponible en: [http://agenciacartamaior.uol.com.br/templates/postMostrar.cfm?blog\\_id=1&post\\_id=73](http://agenciacartamaior.uol.com.br/templates/postMostrar.cfm?blog_id=1&post_id=73)

<sup>256</sup> MARINGONI, Gilberto "Após 12 eleições, para onde vai a América Latina?", *Agência Carta Maior*, Brasil, 06/12/2006, disponible en: [http://www.cartamaior.com.br/templates/materiaMostrar.cfm?materia\\_id=13030](http://www.cartamaior.com.br/templates/materiaMostrar.cfm?materia_id=13030)

<sup>257</sup> AZNÁREZ, J. J. "El lastre de América Latina", *El País*, España, 14/01/2007, p.10.

En diciembre de 2007 tomó posesión como presidenta en Argentina, Cristina Fernández de Kirchner. En 2008 Fernando Lugo, un padre paraguayo es elegido presidente de este país, terminando con el predominio del partido colorado de más de sesenta años. Las elecciones presidenciales en América del Sur fueron decisivas para un cambio político en marcha desde principios del siglo. La unidad de política entre los líderes regionales refuerza el proceso de integración en construcción. Las urnas confirmaron la preferencia del electorado por los partidos de izquierda, re eligiendo en algunas ocasiones a líderes de renombre internacional, como Lula da Silva o a nuevos líderes como Evo Morales. Destacamos que, las jornadas electorales en los países suramericanos transcurrieron con calma y seguridad para la población, que acudió a las urnas para votar y ejercer su ciudadanía. Un ejemplo democrático y una forma de reforzarla en el subcontinente.

Analizando los resultados de las elecciones desde finales del 2004 hasta finales de 2008, consideramos que, la izquierda se fortalece en todo el continente suramericano. Esa izquierda apuesta por el proceso de integración de la Unasur. Algunos de los Presidentes elegidos no poseen la mayoría en los Congresos, eso les obligó a pactar con otros partidos, y muchas veces les impide de aplicar políticas sociales más efectivas. Solamente en Bolivia, Chile, Ecuador y Venezuela los Presidentes cuentan con mayoría parlamentaria necesaria para promover cambios significativos.

### **3.6.2. Las elecciones en Uruguay y la victoria de la izquierda**

El Presidente uruguayo, Tabaré Vázquez, fue elegido el 31 de octubre de 2004, siendo el primer político de izquierdas a ser nombrado para el cargo. La fiesta de la victoria tomó las calles del país, en una mezcla de felicidad y euforia por la llegada del primer político de izquierdas a la presidencia de Uruguay. Tabaré Vázquez empezó su mandato oficialmente el 01 de marzo de 2005, y contó con el respaldo más que especial de sus homólogos de Argentina, Brasil y Venezuela, confirmando el surgimiento de un nuevo panorama político de izquierdas en la región. Tabaré Vázquez empezó su mandato como Presidente con disposición política para participar en el proceso de integración con respeto a la democracia y a los derechos humanos. Además, reactivó las relaciones diplomáticas con Cuba, que se habían deteriorado en el gobierno anterior. En su discurso de posesión destacó, “el compromiso de trabajar incansablemente por el Uruguay y social, productivo, innovador, democrático y regionalmente integrado que, como las caras de un poliedro, conforman una única estrategia de países para todos los uruguayos”<sup>258</sup>. Tabaré Vázquez, demuestra una voluntad para concretizar el proceso de integración suramericano, presentó junto a Hugo Chávez, una serie de propuestas durante la realización de la I Cumbre de la Unasur realizada en septiembre de 2005. La llegada de Vázquez a la presidencia de Uruguay fortalece el

---

<sup>258</sup> PRESIDENCIA DE URUGUAY, *Discurso de Tabaré Vázquez por ocasión de su posesión como presidente de Uruguay*, Montevideo, 01/03/2005, disponible en: <http://www.presidencia.gub.uy/Web/noticias/2005/03/2005030108.htm>

proceso de integración, ya que el ex Presidente, Jorge Batlle, no apoyó la creación de la Comunidad Suramericana de las Naciones<sup>259</sup>.

Con motivo de la invitación de su homólogo brasileño, visitó el país el 01 de abril de 2005, en su primer viaje oficial al exterior, firmando una serie de acuerdos para el desarrollo de la región fronteriza. Los dos Presidentes se comprometieron en aumentar la cooperación entre los dos países y reconocieron que la coyuntura actual ofrece oportunidades sin precedentes para avanzar en la construcción de una América del Sur integrada, próspera, socialmente justa y con mayor voz y presencia en el mundo. Para atender ese objetivo, se comprometieron a trabajar en el ámbito de la Unasur, transformándola en un foro dinámico y propulsor de iniciativas de integración del subcontinente, en los términos de la Declaración de Cuzco<sup>260</sup>.

El Presidente de Uruguay, Tabaré Vázquez, hizo una importante visita oficial a Venezuela el 14 y el 15 de marzo de 2006, firmando una serie de acuerdos con su homólogo, Hugo Chávez. Los objetivos de esa visita, fue reafirmar los compromisos con la integración del Mercosur y de la Unasur. El primero de ellos, se refiere a una cooperación bilateral para crear mecanismos en el área de la construcción de viviendas, donde intercambiarán sin costo alguno, la transferencia de tecnología, asistencia técnica y formación del personal nacional, para la construcción de viviendas. En el ámbito de la salud y medicina, decidieron capacitar los recursos humanos con cursos intensivos, becas de postgrado, además de programas de intercambio de experiencias exitosas en políticas de salud, atención primaria, sistemas de información, gestión de servicios, y desarrollo de programas de investigación en el campo de la salud<sup>261</sup>.

El encuentro fue sellado con el acuerdo en el ámbito del desarrollo del programa Venesat 1 (sistema satelital Simón Bolívar) para el uso conjunto de la posición orbital 78° solicitada por Uruguay, y el acuerdo complementario al convenio básico de cooperación técnica, en materia de ciencia y tecnología e industrias básicas. La visita de Tabaré Vázquez a Venezuela conforma una nueva etapa para la participación de Uruguay en la integración suramericana, solidificándose la alianza con Venezuela y Brasil. En este último país, estuvo nada más dejar Caracas, para reunirse con el Presidente Lula da Silva en Brasilia. En el encuentro, celebrado el 16 de marzo de 2006, los dos Presidentes hicieron una declaración conjunta que reafirma

---

<sup>259</sup> El ex presidente uruguayo, Jorge Batlle no apoyó la creación de la CASA, y el Poder Ejecutivo entendió que una determinación final sobre la creación de la Comunidad Suramericana de Naciones la debía adoptar la próxima administración que sería la Tabaré Vázquez. Este por su vez, dio pleno apoyo político a la creación de la CASA, incluso asistió la ceremonia de Cuzco. Véase: "Uruguay no apoya creación de la Comunidad Suramericana de Naciones", *Eurosur*, Brasil, 24/11/2004, disponible en: [http://www.ansa.com.br/html/e\\_materia.asp?materia=24587&id\\_editoria=1132](http://www.ansa.com.br/html/e_materia.asp?materia=24587&id_editoria=1132)

<sup>260</sup> MINISTERIO DE RR.EE. DE BRASIL, *Comunicado Conjunto Brasil-Uruguay" por ocasión de la visita del Presidente Tabaré Vázquez a Brasil*, nota de prensa nº 140, 01/04/2005, disponible en: [http://www.mre.gov.br/portugues/imprensa/nota\\_detalhe3.asp?ID\\_RELEASE=2901](http://www.mre.gov.br/portugues/imprensa/nota_detalhe3.asp?ID_RELEASE=2901)

<sup>261</sup> PARLAMENTO DE URUGUAY, *Convenios de cooperación entre el Gobierno de la República Bolivariana de Venezuela y el Gobierno de la República Oriental del Uruguay*, Caracas, 14/03/2006, disponible en: <http://sip.parlamento.gub.uy/htmlstat/pl/pdfs/repartidos/camara/D2007060984-00.pdf>

el compromiso con la Unasur y han dado continuidad a la agenda de cooperación bilateral entre los dos países, en el ámbito de energía, transportes y frontera<sup>262</sup>.

Fue la primera vez que un Presidente de ideología izquierdista llega al poder en Uruguay, y genera una expectativa de cambio en la población, a ejemplo de lo que pasó con Brasil con la victoria de Lula. Uruguay viene desarrollando un nuevo ritmo a la política externa de Uruguay, siendo más participativo en el contexto del Mercosur y de la Unasur. Trabaja para un Mercosur inclusivo, para que los países pequeños tengan más voz activa en las decisiones del bloque. El Presidente Uruguayo busca más espacio para su país en el Mercosur, donde apoyó plenamente el ingreso de Venezuela, país con que Uruguay tiene acuerdos bilaterales.

El Presidente de Uruguay, se enfrentó con dificultades con el conflicto de las plantas de celulosa que afectó las relaciones con Argentina, y por otro, la insistencia por una mayor igualdad entre países grandes y pequeños en el Mercosur. Uruguay enriqueció el debate sobre la integración y sus asimetrías llamando la atención de Argentina y Brasil, para alcanzar una mayor inserción en el escenario regional. Después de distintas manifestaciones en defensa de la igualdad entre los socios del Mercosur y de buscar una mayor inserción del país en América del Sur, Uruguay empieza a lograr una mayor atención de Brasil principalmente. El Presidente Lula da Silva, de Brasil, estuvo en el país para una visita oficial, el 26 de febrero de 2007, para debatir sobre el fortalecimiento de la integración regional y el papel de Uruguay en este proceso. Los dos Presidentes subrayaron la importancia de la coordinación de los países para alcanzar un nuevo esquema de integración que deberá adaptarse a las características y necesidades de todos los países miembros<sup>263</sup>. Tabaré Vázquez actuó con una diplomacia bien estructurada en el escenario regional. Su ideología de izquierdas le aproximó de los de más Presidentes del Mercosur e hizo con que el debate sobre la integración fuese más abierto y dinámico. El gobierno de Vázquez pretende insertar el país en la economía regional y hacer de Uruguay un país participe activamente en el proceso de integración del Mercosur y de la Unasur.

### 3.6.3. Bolivia: La victoria de Evo Morales

La victoria del líder indígena, Evo Morales, como Presidente de Bolivia se confirmó el 18 de diciembre de 2005, y fue considerada un hito en la política del país. Era la primera vez que un líder indio llegaba a ser nombrado para el más alto cargo político de Bolivia, de forma democrática y sin problemas o revueltas previas relacionadas con el evento. Evo Morales concurre con Jorge Tuto Quiroga, representante del "Podemos", que fue una agrupación entre la Alianza Democrática Nacional (ADN), el Movimiento Nacionalista Revolucionario (MNR), y el Movimiento de Izquierda Revolucionaria (MIR). La costosa campaña de Quiroga,

---

<sup>262</sup> MINISTERIO DE RR.EE. DE BRASIL, *Declaración Conjunta Brasil-Uruguay*, Brasilia, 16/03/2006, disponible en: [http://www.mre.gov.br/portugues/imprensa/nota\\_detalhe3.asp?ID\\_RELEASE=3626](http://www.mre.gov.br/portugues/imprensa/nota_detalhe3.asp?ID_RELEASE=3626)

<sup>263</sup> MINISTERIO DE RR.EE. DE BRASIL, *Comunicado Conjunto Brasil- Uruguay*, nota de prensa nº 73, 26/02/2007, disponible en: [http://www.mre.gov.br/portugues/imprensa/nota\\_detalhe3.asp?ID\\_RELEASE=4231](http://www.mre.gov.br/portugues/imprensa/nota_detalhe3.asp?ID_RELEASE=4231)

demonstró que el candidato no estaba preparado para gobernar un país para toda la sociedad como demandaban los bolivianos.

El MAS, partido en el que milita Evo Morales, es producto del surgimiento de un movimiento popular en Bolivia<sup>264</sup>. Después del enflaquecimiento de las fuerzas de izquierda en el país, el MAS ganó espacio en la última década con las movilizaciones y se presentó como partido político por primera vez para las elecciones de 2005. Durante la campaña electoral, Evo Morales sostuvo un discurso dirigido a la clase media y popular del país, buscando apartarse del estereotipo de líder indígena y radical de izquierdas. Este acercamiento se dio a través de reuniones realizadas con la sociedad en todos los rincones del país. Morales fue seduciendo a la clase media e incluso a muchos empresarios, con un discurso en el cual se presentaba como el titular de una nueva sociedad tolerante, inclusiva y pluriétnica, además de ordenada y sin conflictos<sup>265</sup>.

La población de país más pobre de Suramérica, participó de forma ejemplar en el proceso electoral, que contó con una participación histórica del 84% de la población votante. La sociedad boliviana esperaba cambios significativos en el ámbito social, después de haber pasado sucesivas crisis, que culminaron en la renuncia de dos Presidentes en tres años. El Senado de Bolivia quedó con una conformación bipartidaria, con trece representantes para el MAS y otros trece para el “Podemos”, el MNR con un senador.

El Presidente Evo Morales empezó su mandato deseando recuperar el orgullo indígena, su cultura, sus raíces, y principalmente, garantizar derechos antes no reconocidos de este pueblo marginado que es mayoría en Bolivia. Este mensaje de Morales, le ayudó a conquistar la victoria en las elecciones presidenciales, estando relacionado con el nacionalismo económico, la insubordinación a Estados Unidos, especialmente a la política de narcóticos y de mejor representación del pueblo indígena<sup>266</sup>. Evo Morales prometió en su discurso de investidura como Presidente, una Asamblea Constituyente de refundación para Bolivia, mostrando su interés en reformar el país para transformarlo en una plena democracia.

“Como parlamento tienen una enorme responsabilidad; como parlamento tienen una tarea de cumplir el pedido clamoroso del pueblo boliviano, que es la Asamblea Constituyente. Una fundación de Bolivia, una refundación de Bolivia que reclaman los hermanos indígenas de todo el país, el movimiento popular, de todos los sectores.”

<sup>267</sup>

---

<sup>264</sup> Para saber más sobre el MAS véase: <http://www.masbolivia.org/index.html>

<sup>265</sup> FERNÁNDEZ, José Antonio y RODRÍGUEZ OSTRIA, Gustavo. “Bolivia y Chile, dos procesos y una frontera”, *Revista Política Exterior*, nº 110, marzo-abril/2006, pp. 131-144.

<sup>266</sup> KLESNER, Joseph. “El crucial año electoral de América Latina”, *Revista Foreign Affairs en Español*, abril-junio/2006, disponible en: <http://www.foreignaffairs-esp.org/20060401faenesessay060203/joseph-l-klesner/el-crucial-año-electoral-de-america-latina.html>

<sup>267</sup> PRESIDENCIA DE BOLIVIA, *Discurso de posesión como presidente de la República de Bolivia de Evo Morales*, La Paz, 22/01/2006, disponible en: <http://www.abi.bo/index.php?i=enlace&j=documentos/discursos/200601/22.01.06Transmision.html>



La posesión de Evo Morales como Presidente de Bolivia, se celebró el 22 de enero de 2006, y contó con la presencia de representantes y Presidentes de países de los cinco continentes. Consideramos que, la presencia más relevante fue la del Presidente Ricardo Lagos de Chile, por la existencia de una disputa histórica entre los dos países por un territorio que perdió Bolivia a favor de Chile en la Guerra del Pacífico. Los dos países mantienen relaciones diplomáticas problemáticas, por las constantes tentativas bolivianas de conseguir una salida al océano Pacífico y sus sucesivos fracasos. Con la posesión de Evo Morales como Presidente de Bolivia, existe un optimismo en torno de reactivar las buenas relaciones entre los dos países, tanto es así, que el Presidente de Bolivia reafirmó en su discurso de investidura que la presencia de Lagos, “conforma la necesidad de buscar una solución para el problema entre las dos naciones hermanas”<sup>268</sup>.

Para demostrar su disposición para alcanzar el entendimiento con los países de la región y principalmente con Chile, Evo Morales hizo su primera visita al exterior como Presidente de Bolivia a este país, para asistir a la ceremonia de investidura de cargo de presidenta por Michelle Bachelet, el 11 de marzo de 2006. El mandatario boliviano tuvo una calurosa acogida en Chile, donde se celebró su llegada en un acto con más de cuatrocientas organizaciones políticas y sociales chilenas en el Estadio Nacional, con la presencia de cerca de seis mil personas. Los dos mandatarios, acordaron en Santiago impulsar una agenda bilateral para fortalecer las relaciones entre ambos países, lo que demuestra la buena voluntad política de ambos en busca de un acercamiento y una tentativa de superación de las disputas.

Bolivia está apoyada los acuerdos firmados con Venezuela al día siguiente de la posesión de Morales como Presidente del país. Los acuerdos son en el área de cooperación energética, agropecuaria y de desarrollo rural, educación superior y deporte, desarrollo social, salud y medicina. La aproximación de Bolivia y Venezuela, refuerza la idea de proximidad entre los gobiernos de izquierda en América del Sur. Evo Morales asumió el desafío de mejorar las relaciones con los países vecinos, además de tener la responsabilidad de buscar un acuerdo con Chile sobre la cuestión del mar para Bolivia.

#### **3.6.4. Chile: una mujer como presidenta de la economía más abierta de América del Sur**

Las elecciones en Chile confirmaron la continuidad de la política que el Presidente Ricardo Lagos venía desarrollando en el país. Lagos fue el tercer Presidente de la alianza de centro izquierda, compuesta por el PS, el PPD y la DC que gobierna Chile desde 1990, y dejó su cargo como Presidente con el mayor índice de popularidad de la historia de Chile, el 75%. La elección de Bachelet significa la aprobación de la población para el seguimiento de las políticas desarrolladas por Lagos. Michelle Bachelet, de la concertación de centro-izquierda de Partidos por la Democracia obtuvo el 53,49 % de los votos frente al 46,5% de Sebastián Piñera. La Presidenta Michelle Bachelet es la primera mujer en llegar a la Presidencia de

---

<sup>268</sup> Ibidem.

Chile y la cuarta en Latinoamérica, tras la nicaragüense Violeta Chamorro, la panameña Mireya Moscoso y la guayanesa Janet Jagan.

Bachelet tiene un largo camino a recorrer en las relaciones exteriores de Chile, ya que tiene que solucionar la cuestión del abastecimiento energético del país, a través de un acercamiento político con los países vecinos. Existe la dificultad de importar gas natural de Bolivia por cuestiones políticas y de construir más centrales eléctricas por cuestiones ecológicas. El siguiente tema que vendrá a debate será la explotación, transporte y utilización del agua existente en la vertiente oriental de los Andes perteneciente a Bolivia. La diplomacia chilena debe actuar con firmeza y flexibilidad en el caso, de lo contrario, el país se enfrentará a una crisis energética que puede estancar su economía.

Otro tema importante en la agenda exterior chilena será la relación con Perú, con la cuestión referente a los límites marítimos. Sin embargo, las perspectivas son positivas, ya que la llegada de Alan García a la presidencia de Perú en el 2006 favorece el diálogo. En este contexto, Perú y Bolivia son dos ejes vitales de la agenda chilena y su presencia en la toma posesión de Evo Morales es un paso importante para distender una situación que llegó a estar muy convulsionada<sup>269</sup>.

La ceremonia de investidura de Michelle Bachelet, contó con la presencia de más treinta Jefes de Estado y la representación femenina estuvo personificada por la Secretaria de Estado estadounidense Condoleezza Rice, la Ministra de Defensa francesa Michelle Alliot-Marie y la Primera Ministra de Nueva Zelanda, Helen Clark. En un discurso de investidura emotivo, la presidenta Bachelet afirmó que “tendrán en mí una mandataria que les hablará siempre con el lenguaje de la verdad”<sup>270</sup>. La presidenta Michelle Bachelet, pretende dar prioridad a las relaciones con los países vecinos y trabajar para el proceso de integración de la Unasur. Se reunió con el Secretario General de la CAN, el 10 de marzo de 2006, para tratar de temas de integración suramericana y el posible ingreso del país como asociado a la CAN<sup>271</sup>. Michelle Bachelet cuenta con el especial apoyo del Presidente del Perú, Alan García, además de constituir una alianza estratégica con Brasil y Argentina, donde las relaciones con estos países están en su mejor momento.

En visita oficial a Brasil, el 11 de abril de 2006, fue recibida por el Presidente Lula reafirmando el compromiso con la construcción y el fortalecimiento de la institucionalización de la Unasur, considerando que la cultura tiene un fuerte papel en este proceso. La Declaración titulada “Una Alianza Renovada”, ratifica que “la Unasur fortalece la coordinación política entre los países de la región en beneficio de la estabilidad democrática, la

---

<sup>269</sup> MALAMUD, Carlos. “La victoria de Michelle Bachelet y el futuro político chileno”, *El Real Instituto Elcano*, Madrid, 18/01/2006, disponible en: <http://www.realinstitutoelcano.org/analisis/888.asp>

<sup>270</sup> PRESIDENCIA DE CHILE, *Discurso de investidura de Michelle Bachelet como presidenta de Chile*, Casa de la Moneda, Santiago de Chile, 11/03/2006. Disponible en: <http://www.prensapresidencia.cl/view/viewFrameComunicado.asp?codigo=4693&tipo=Comunicados&articulo=1>

<sup>271</sup> “Secretario General de la CAN se reunió con Presidenta electa Bachelet”, *prensa CAN*, 10/03/2006, disponible en: <http://www.comunidadandina.org/prensa/notas/np10-3-06.htm>

participación ciudadana y la inclusión social.”<sup>272</sup>. La participación de Chile es esencial para consolidar el espacio suramericano, primero, por ser socio del Mercosur y de la CAN, y segundo, por tener una de las economías más abiertas de América del Sur y tener acuerdos de libre comercio con Canadá, Estados Unidos y Europa. Michelle Bachelet condiciona la política exterior del país hacia América del Sur, donde existe la necesidad de construir plataformas sólidas de acercamiento con los vecinos. Estos a su vez, son el principal destino de la inversión directa privada nacional, el paso obligado de los corredores bioceánicos, la principal fuente de las corrientes migratorias, y los socios potenciales para proyectos de desarrollo compartidos en áreas como la energía, la minería, el turismo o la infraestructura<sup>273</sup>.

Con la incorporación del país a la CAN como país asociado, Chile pasa a ser socio de los dos bloques que conforman la Unasur. El país es uno de los más desarrollados de Suramérica, y cuenta con una gran estabilidad política y económica en el contexto regional. Chile pretende ser la “Suecia” de América del Sur, y cabe subrayar el importante papel industrial y cultural que Chile puede llegar a tener en la región y en el mundo<sup>274</sup>. Para ello, las relaciones con Bolivia y Perú tienen que estabilizarse, dado que Evo Morales conduce el país por un nuevo camino, y García en Perú persigue una política exterior de integración, esto inducirá al gobierno chileno a ser más receptivo a las demandas de sus vecinos.

### 3.6.5. Las elecciones en Perú y el retorno de Alan García

En Perú más de dieciséis millones de peruanos acudieron a las urnas el 09 de abril de 2006, para elegir un total de ciento treinta ocho autoridades: un Presidente de la república, dos vice Presidentes, ciento veinte congresistas y quince representantes al Parlamento Andino. En el congreso parlamentario la distribución de los 120 escaños quedó con el 43% para la Unión por el Perú que apoyó a Ollanta Humala, el 35% para el APRA que tuvo a Alan García como candidato, y el 13% para la coalición Unidad Nación de Lourdes Flores, los 9% restante quedaron divididos entre los pequeños partidos. Para el Parlamento Andino la Unión por el Perú quedó con el 14%, el APRA con el 13% y el Unidad Nación con el 12% de la representación.

En la primera vuelta de las presidenciales, se confirmó la realización de una segunda vuelta entre Ollanta Humala y Alan García, que obtuvieron el 25,6% y el 20,4% de los votos respectivamente<sup>275</sup>. Hasta unos meses antes de las elecciones, los candidatos que aparecían en los primeros puestos en las encuestas para la presidencia de la república fueran: Lourdes Flores Nano por la coalición Unidad Nacional (derecha); Ollanta Humala por la coalición del

---

<sup>272</sup> MINISTERIO DE RR.EE. DE BRASIL, *Comunicado Conjunto: Uma Aliança Renovada*, por ocasión de la visita de Estado de la Presidenta Michelle Bachelet a Brasil, Brasilia, nota de prensa nº 240, 11/04/2006, disponible en: [http://www.mre.gov.br/portugues/imprensa/nota\\_detalhe3.asp?ID\\_RELEASE=3679](http://www.mre.gov.br/portugues/imprensa/nota_detalhe3.asp?ID_RELEASE=3679)

<sup>273</sup> ROSS, César. “Chile: los desafíos de la política exterior de Michelle Bachelet”, *Revista Foreign Affairs en Español*, abril-junio/2006, disponible en: <http://www.foreignaffairs-esp.org/20060401faenespessay060209/cesar-ross/chile-los-desafios-de-la-politica-exterior-de-michelle-bachelet.html>

<sup>274</sup> JAGUARIBE, Helio. op. cit.

<sup>275</sup> ONPE, Resumen general de las elecciones presidenciales en Perú, 06/05/2006, disponible en: <http://www.elecciones2006.onpe.gob.pe/>

Partido Nacionalista de Perú (izquierda); y Alan García por la Alianza Popular Revolucionaria Americana (centro-izquierda).

La candidata Lourdes Flores, presidenta del PPC, obtuvo el 24,3% de intención voto, quedó en tercer lugar y resultó fuera de la segunda vuelta presidencial, hecho que también había ocurrido en 2001. La diferencia entre ella, y el segundo candidato, Alan García, fue de apenas 64.303 votos. La candidata fue la apuesta por la renovación de la derecha en el país, encabezaba las encuestas para la segunda vuelta, pero su candidatura se vio afectada por la entrada de última hora de Ollanta Humala en la disputa. La derrota de Flores fue una gran decepción para la derecha peruana y una demostración del rechazo de la población a las políticas neoliberales propuestas por la candidata.

El candidato Ollanta Humala, entró en la carrera presidencial a la última hora, allí defendió una política nacionalista con un fuerte apelo indigenista. Era la primera vez en la historia del país que se introducía el indigenismo como corriente ideológica, debido a la gran cantidad de mestizos en el país<sup>276</sup>. Entre los planes de gobierno de Ollanta Humala, estaba la nacionalización de las reservas de hidrocarburos y la redacción de una nueva Constitución para el país. Ollanta Humala expresaba una mezcla de ideas izquierdistas, y nacionalistas, al tiempo que promete la autonomía étnica, siendo un clásico candidato anti-sistema en una sociedad donde gran parte de la población es indígena y está marginada de los partidos tradicionales<sup>277</sup>. El discurso extremadamente nacionalista de Humala asustó a la sociedad peruana, que deseaba un gobierno de izquierdas, sin embargo no quería un radical como Presidente del país.

El candidato Humala obtuvo el apoyo de Hugo Chávez, Presidente de Venezuela, donde estuvo en enero de 2006 para una visita al país. Este hecho, generó la polémica por la intromisión de Chávez en la política peruana. El Presidente de Venezuela hizo declaraciones contra Alan García que no fueron bien recibidas por la población peruana, causando un rechazo al candidato apoyado por él. Esa es una característica de la política practicada por el venezolano, que conforma alianzas con políticos y líderes de los países que considera de interés regional. La cercanía de Ollanta Humala con los gobiernos de Evo Morales y de Hugo Chávez, le perjudicó en la segunda vuelta de las elecciones. Otro factor que provocó la caída de intención de voto para Humala, fue que este estuvo cercano a corrientes políticas fujimoristas, como su candidato a vice Presidente Carlos Torre Caro, hecho que tampoco fue bien visto por los peruanos. Las alianzas de Ollanta Humala le ha perjudicado de tal forma que apenas a siete días de las elecciones, las encuestas le dejaban a veinte puntos por debajo de Alan García, un panorama de difícil reversión según analistas políticos<sup>278</sup>.

---

<sup>276</sup> HAYA DE LA TORRE, Agustín. "Perú: la persistencia de los outsiders y los retos de la democracia", *Nueva Sociedad*, edición especial, marzo/2006, disponible en: [http://www.nuso.org/docesp/haya\\_de\\_la\\_torre\\_final.pdf](http://www.nuso.org/docesp/haya_de_la_torre_final.pdf)

<sup>277</sup> KLESNER, Joseph. Op. cit.

<sup>278</sup> "Perú: Alan García suma 20% de ventaja", *El Clarín*, Argentina, 28/05/06, disponible en: <http://www.clarin.com/diario/2006/05/28/elmundo/i-02801.htm>

El candidato del APRA, el social-demócrata Alan García, fue Presidente de Perú entre 1985-1990. En la época, su mandato fue debilitado por las fuerzas del Sendero Luminoso y la inflación que asoló a gran parte de los países suramericanos en la época<sup>279</sup>. Después de nueve años en el exilio, Alan García volvió en 2001 para concurrir con Alejandro Toledo, que le derrotó en las presidenciales. En la campaña electoral de 2006, el social-demócrata moderó su discurso para convencer a los peruanos de la viabilidad de construir un país más igualitario. En parte de este discurso está la promesa de no expropiar empresas extranjeras, pero consideró la idea de renegociar los contratos. Cabe destacar, que el APRA es el partido político más antiguo de Perú, fundado en 1924 por Víctor Raúl Haya de la Torre, un importante pensador y político suramericano.

La recta final de la campaña electoral en Perú estuvo protagonizada por los insultos entre los dos candidatos que disputaron la presidencia del país. El hecho fue considerado una vergüenza para el país, además de una falta de respeto con el elector. En esta fase, los candidatos se acusaron mutuamente sobre temas sin relevancia, cuándo deberían estar debatiendo sus proyectos políticos para el país. La campaña presidencial estuvo marcada por un nerviosismo de ambas partes, además de las acusaciones de que Hugo Chávez se estaba entrometiendo en la política interna peruana para favorecer a Ollanta Humala. El Presidente Alejandro Toledo, llegó a pedir a la OEA que se pronunciase sobre el tema. Una misión de la OEA estuvo de gira por el país para verificar los mecanismos para el mantenimiento de la seguridad para el día de las elecciones<sup>280</sup>. El equipo fue coordinado por el canadiense Lloyd Axworthy, que estuvo reunido con el Presidente Alejandro Toledo y los Ministros de Defensa e Interior, además de reunirse con el Presidente del Jurado Nacional de Elecciones y con la Jefa de la Oficina Nacional de Procesos Electorales. La OEA acompañó el proceso electoral en el país juntamente con representantes de la UE.

El 04 de junio de 2006 se celebró la segunda vuelta de las elecciones presidenciales en Perú, en un ambiente de calma sin mayores incidentes en las calles del país, cuando en los últimos días de campaña los seguidores de ambos candidatos se habían enfrentado en el suburbio de Lima. La jornada electoral contó con la participación de representantes del Parlamento Europeo y de la OEA para garantizar que no se produjeran incidentes al cierre de las urnas, que pudiesen perjudicar en la puntuación final de los votos. La Misión Europea estuvo presidida por el diputado europeo José Ignacio Salafranca Sánchez-Neyra (España), miembro del Grupo del PPE y de la Comisión de Asuntos Exteriores del Parlamento Europeo, que al final del proceso felicitó al electorado peruano, por haber dado una vez más un ejemplo de civismo y madurez democrática, al participar de manera masiva y pacífica en la segunda vuelta de la elección presidencial<sup>281</sup>.

---

<sup>279</sup> HAYA DE LA TORRE, Agustín. Op. cit.

<sup>280</sup> OEA, *Jefe de la misión de observación de la OEA viajará mañana a las ciudades de Arequipa y Cuzco*, Comunicado de Prensa, referencia: MOE-PERU-1, 28/05/2006, disponible en: [http://www.oas.org/OASpage/press\\_releases/press\\_release.asp?sCodigo=MOE-PERU-1](http://www.oas.org/OASpage/press_releases/press_release.asp?sCodigo=MOE-PERU-1)

<sup>281</sup> ONPE, *Elecciones fueron pacíficas, transparentes, ordenadas y dentro de la ley*, nota de prensa, 06/06/2006, disponible en: <http://www.onpe.gob.pe/prensa/prensa02A.php?id=5161>

Los datos publicados por la Oficina Nacional de Procesos Electorales confirmaron la victoria de Alan García, con el 52% de los votos, frente al 47% de Ollanta Humala. El escenario para el nuevo Presidente de Perú es distinto al de 1985, cuando García asumió por primera vez la presidencia del país. Perú no tiene ahora una hiperinflación, ni tampoco recibe ataques del Sendero Luminoso. Sin embargo, la brecha entre ricos y pobres se ha ampliado, pese al crecimiento nacional del 21% en los últimos cinco años: el 10% de la población se queda con el 40% de la riqueza que produce el país<sup>282</sup>.

Alan García tiene una segunda oportunidad para cambiar el panorama de exclusión social que vive hoy la población peruana, principalmente la rural. El país cambió mucho desde hace más veinte años cuando asumió la presidencia por primera vez, ahora cuenta con más recursos para luchar contra la pobreza y la desigualdad. Sin embargo, el APRA no cuenta con la mayoría en el Congreso de Diputados, que detiene la bancada del “Unión por el Perú” que apoyó a Humala. El Presidente Alan García tiene que conjugar las fuerzas políticas del país para que sea posible aprobar proyectos de relevancia en el contexto nacional.

El Presidente electo Alan García, tiene como meta en política exterior marcada por el programa de gobierno del APRA, los procesos de integración vigentes en el marco de la CAN y de la Unasur, para converger en la Unión Suramericana<sup>283</sup>. El primer viaje de Alan García como Presidente electo de Perú fue a Brasil, el 12 de junio de 2006, allí fue recibido por el Presidente Lula da Silva y el Canciller Celso Amorim. García, que es amigo de Lula, decidió hacer este primer viaje a Brasil para tratar de temas futuros de las relaciones entre los dos países y el papel de Perú en la conformación de la Unasur<sup>284</sup>.

La ceremonia de posesión de Alan García como Presidente de Perú fue el 28 de julio de 2006, allí comparecieron jefes de Estado de América Latina de Bolivia, Brasil, Colombia, Ecuador, Chile, El Salvador, Honduras, Panamá y Paraguay, además del Príncipe de Asturias, Felipe de Borbón, y el secretario de Comercio de Estados Unidos, Carlos Gutiérrez. En su discurso de posesión, Alan García reafirmó su compromiso con la integración latinoamericana y suramericana, manifestando ser una meta a cumplir frente a los desafíos de la globalización. “Solamente con la integración será posible combatir la desigualdad y la pobreza que afectan a 13 millones de personas en Perú.”<sup>285</sup>. En los planes de Alan García está la disminución de la pobreza del país, así como, buscar su desarrollo socio económico para que se transforme en un país competitivo a nivel mundial, y en este panorama, la integración suramericana tiene un papel relevante. En definitiva, las elecciones en Perú resultaron con buenas perspectivas de avance para el proyecto de la Unasur, ya que Alan

---

<sup>282</sup> “Las diferencias entre el Perú de hoy y el que gobernó Alan García en los 80”, *El Clarín*, Argentina, 06/06/2006, disponible en: [http://www.mre.gov.br/portugues/noticiario/internacional/selecao\\_detalhe3.asp?ID\\_RESENHA=232926](http://www.mre.gov.br/portugues/noticiario/internacional/selecao_detalhe3.asp?ID_RESENHA=232926)

<sup>283</sup> APRA, *Plan de gobierno 2006-2011 del Partido Aprista Peruano*, junio/2006, disponible en: <http://www.apra.org.pe/neo/plan.pdf>

<sup>284</sup> MINISTERIO DE RR.EE. DE BRASIL, *Visita ao Brasil do presidente eleito do Peru, Alan García*, Brasilia, nota de prensa n° 363, 12/06/2006, disponible en: [http://www.mre.gov.br/portugues/imprensa/nota\\_detalhe3.asp?ID\\_RELEASE=3807](http://www.mre.gov.br/portugues/imprensa/nota_detalhe3.asp?ID_RELEASE=3807)

<sup>285</sup> APRA, *Texto del Primer Mensaje a la Nación del presidente Alan García*, Congreso Nacional de Perú, 28/07/2006, disponible en: <http://www.apra.org.pe/documentos.asp?Id=437>

García es un impulsor de la unidad suramericana. El Presidente elegido para gobernar el Perú no es un aliado de Caracas y La Paz, sin embargo, pretende mantener buenas relaciones con los Presidentes Evo Morales y Hugo Chávez. De esta forma, evitará conflictos internos que puedan perjudicar a la unidad suramericana.

### 3.6.6. La continuidad de la política de Álvaro Uribe en Colombia

Las elecciones en Colombia no produjeron un cambio político en el país. Las electorales previas apuntaban la reelección Álvaro Uribe por la coalición “Primero Colombia”. Una reforma en la Constitución del país en 2004, le permitió a Uribe concurrir a la reelección. En las elecciones del 28 de mayo de 2006, el Presidente Álvaro Uribe, conquistó un segundo mandato de cuatro años con la aprobación del 62% del electorado, correspondiente a 7,3 millones de votos de un total de 12 millones. La votación obtenida por Uribe es la más alta de un Presidente en la historia del país y supera los 5,8 millones de votos con los cuales ganó en 2002<sup>286</sup>.

El Presidente Álvaro Uribe era el favorito en las encuestas de opinión, que indicaban su victoria en el primer turno de las elecciones. Las elecciones legislativas realizadas en marzo de 2006, fueron una previa de lo que serían las presidenciales, eligiendo a 102 senadores y 166 representantes a la Cámara, para el período legislativo del 2006 al 2010. La corriente política de Uribe estuvo formada por los partidos: Cambio Radical, Partido de la Unión, Colombia Democrática, Alas Equipo Colombia, Partido Conservador, Por el País que Soñamos. Obtuvo 61 escaños, mientras que el Partido Liberal se quedó con 17 escaños y el Polo Democrático con 11 escaños. Los demás escaños, se quedaron con partidos independientes, siendo 7 para la Convergencia Ciudadana, 2 para Colombia Viva, y 2 para Mira.

Las elecciones presidenciales de 2006, registraron un número regular de abstención, ya que el voto en el país no es obligatorio. De los 26 millones de colombianos habilitados para votar, comparecieron 12 millones, el 45% del total. Cabe considerar, que muchos colombianos viven en zonas rurales, distantes de los colegios de votación. La jornada de votación transcurrió en calma, ya que se habían desplazado 380 mil efectivos entre policías y militares para garantizar la tranquilidad de la población en el pleito. La OEA que contó con un grupo de observadores en las elecciones, destacó que los comicios se desarrollaron en un “marco de libertad, transparencia y normalidad, que permitieron al electorado renovar su compromiso con la democracia”<sup>287</sup>.

Entre los candidatos que concurren a la presidencia con Álvaro Uribe, está, Horacio Serpa, que fue embajador por su país en la OEA y concurre por el Partido Liberal, y Carlos Gaviria,

---

<sup>286</sup> “Álvaro Uribe reelecto presidente de Colombia con amplio respaldo”, *Nueva Mayoría*, 29/05/2006, disponible en: <http://www.nuevamayoria.com/ES/PERSPECTIVAS/?%20file=060529.html>

<sup>287</sup> OEA, *Misión de observación electoral destaca transparencia y normalidad en las elecciones presidenciales de Colombia*, Comunicado de Prensa, referencia: MOE-CO-03, 28/05/2006, disponible en: [http://www.oas.org/OASpage/press\\_releases/press\\_release.asp?sCodigo=MOE-CO-03](http://www.oas.org/OASpage/press_releases/press_release.asp?sCodigo=MOE-CO-03)

ex Presidente del Tribunal Constitucional y senador por el Polo Democrático Alternativo. Este último, tuvo mayores probabilidades de llegar a una segunda vuelta con Uribe, pero las expectativas se vieron frustradas. El candidato del Polo Democrático Alternativo recibió 2,6 millones de votos correspondiendo al 22% del total de votos, confirmando a la coalición como la segunda fuerza política del país con un peso relevante. En tercer lugar en la votación, quedó Horacio Serpa del Partido Liberal Colombiano, que obtuvo 1,4 millones de votos correspondientes al 11, 8%, siendo ésta la primera vez que la Izquierda le supera en una votación presidencial<sup>288</sup>.

El panorama político en Colombia, fue favorable a Uribe por su mano dura con la guerrilla, ya que durante su primer mandato (2002-2006) los secuestros y los homicidios tuvieron una reducción relevante. Mientras el Presidente Uribe prometía la continuidad de unas políticas percibidas como exitosas por la mayoría del electorado, los candidatos de la oposición mantuvieron un discurso crítico de los resultados de la política de “seguridad democrática”<sup>289</sup>. Las plataformas de gobierno para gobernar Colombia, de los adversarios del Presidente Uribe, no hablaron con voz activa en lo referente a las guerrillas, lo que benefició la permanencia de la política actual. El Presidente reelegido Álvaro Uribe, tiene una política rigurosa en el combate a las guerrillas y logró durante su primer mandato más seguridad para la población del país. Por este motivo, el electorado prefirió apostar por esa política para otros cuatro años, a pesar de denuncias de corrupción en el gobierno, que vinieron a la luz justamente antes de las elecciones. Álvaro Uribe buscará en su segundo mandato negociar con las guerrillas para alcanzar la paz, pero, los líderes de la guerrilla más antigua de América Latina declararon que no negociarían.

El triunfo de Uribe deja pendiente una mejor política social y la cuestión de los cerca de 2 millones de personas desplazadas de sus hogares por las guerrillas, que se encuentran en regiones distantes de las grandes ciudades. Según el ACNUR, organismo de la ONU para los refugiados, en Colombia hay cerca de sesenta mil personas refugiadas en Estados Unidos, Canadá, Ecuador y Costa Rica por la guerrilla<sup>290</sup>. El Presidente había prometido en 2002 terminar con el problema de las guerrillas, pero no fue posible. El pueblo colombiano comprendió la complejidad del tema y decidió darle una segunda oportunidad. Destacamos, que Colombia es el mayor aliado de Washington en América del Sur, y seguirá siéndolo. El país cuenta con el apoyo de los Estados Unidos de América para el combate al narcotráfico y el crimen organizado. El Presidente estadounidense, George Bush llegó a llamar a su homólogo colombiano para felicitarle por su victoria. El vínculo de amistad entre los dos Presidentes es evidente, ya que Colombia cuenta con el apoyo de Estados Unidos para combatir la guerrilla. El país tiene la presencia de tropas militares en Colombia, lo que según Uribe, le permitió combatir la guerrilla con mayor efectividad.

---

<sup>288</sup> Para más información sobre la votación y el porcentual de cada candidato, véase en la página web de la Registraduría del Gobierno de Colombia: <http://www.registraduria.gov.co/resprelec2006/0528/e/00/VPRESIDENTE00.htm?1>

<sup>289</sup> POSADA CARBÓ, Eduardo. “Las elecciones presidenciales en Colombia”, *El Real Instituto Elcano*, España, 24/05/2006, disponible en: <http://www.realinstitutoelcano.org/analisis/979.asp>

<sup>290</sup> ACNUR, *Información sobre los refugiados por la violencia de la guerrilla en Colombia*, boletín informativo, 02/06/2006, disponible en: <http://www.acnur.org/pais/index.php?accion=pag&id=1434&iso2=CO>



Para el mandato 2006/2010 de Álvaro Uribe, es probable que el colombiano dé seguimiento en su política exterior y a la consolidación del TLC con los Estados Unidos. En su discurso como vencedor de las elecciones presidenciales, Uribe afirmó que pretende consolidar el TLC con los Estados Unidos y trabajar para profundizar el Tratado de la Comunidad Andina y el Mercosur. En el contexto suramericano, Álvaro Uribe pretende promover y perfeccionar la cercanía entre la CAN y el Mercosur.

“Colombia, en la reflexión de sus dificultades, entiende que el camino es el de la integración, el camino es el de la hermandad, por eso nuestra política de relaciones internacionales seguirá por un camino: la hermandad con todos los pueblos, la eficacia y la prudencia ... Con todos queremos una profunda unidad, a todos los necesitamos para que nos ayuden a que esta Patria salga adelante.”<sup>291</sup>.

La posesión de Álvaro Uribe para su segundo mandato, como Presidente de Colombia, se realizó el 07 de agosto de 2006, en el Salón Elíptico del Capitolio Nacional. La celebración contó con setenta y nueve delegaciones internacionales de toda América Latina, pero sin la presencia de los Presidentes Lula da Silva, Evo Morales y Hugo Chávez. En su discurso de investidura, habló de los avances y los retrocesos de la integración latinoamericana.

“Sigue pendiente el sueño de Bolívar, de integración sin exclusiones, que consiguió la independencia sin renunciar a la influencia europea, fue precursor en la incorporación indígena de Bolivia, convocó el Congreso Anfictiónico, abogó por la unidad de Bolivia, Perú y Colombia, que comprendía Venezuela, Ecuador y la Nueva Granada. Consideraba necesaria la alianza desde México hasta Chile, Brasil y Argentina, contra las estrategias anti repúblicas del Viejo Mundo. Señalaba al Istmo como la capital natural. Admiraba el sistema federal de los Estados Unidos y los valores éticos de sus pobladores. Cualquier reserva popular a los procesos de integración la disipa la práctica de compartir en lugar de dominar.”<sup>292</sup>.

En su discurso de posesión, habla de la integración de Bolívar como un objetivo, sin embargo, no deja de hablar de su admiración por el pueblo estadounidense, lo que nos muestra la influencia de estos en la política colombiana. La ceremonia de investidura de Uribe, fue garantizada por un fuerte dispositivo de seguridad de cerca de 29 mil hombres del ejército y de la policía. Eso se debe, porque tres días antes, las FARC hicieron explotar un vehículo que transportaba militares en la provincia de Cali, causando la muerte de cinco personas e hiriendo a otras nueve, anunciando que la jornada del día 07 de agosto podría ser sangrienta. Apenas un día antes, fueron capturados en Bogotá dos guerrilleros de las FARC que pretendían efectuar atentados en la capital con motivo de la posesión de Uribe. El paseo de Uribe por las calles de Bogotá se realizó muy rápidamente, ya que la población compareció con poca representatividad por miedo de más ataques.

---

<sup>291</sup> PRESIDENCIA DE COLOMBIA, *Discurso de la victoria de Álvaro Uribe*, Bogotá, 28/05/2006, disponible en: <http://www.presidencia.gov.co/sne/2006/mayo/28/02282006.htm>

<sup>292</sup> PRESIDENCIA DE COLOMBIA, *Discurso de Álvaro Uribe en la ceremonia de posesión como Presidente de la República de Colombia para el período constitucional 2006-2010*, Bogotá, D. C., 07/08/2006, disponible en: [http://www.presidencia.gov.co/prensa\\_new/discursos/discursos2006/agosto/posesion.htm](http://www.presidencia.gov.co/prensa_new/discursos/discursos2006/agosto/posesion.htm)

El Presidente Álvaro Uribe, tiene una visión de las relaciones internacionales y de la integración directamente relacionada con el comercio, hecho que en la Unasur es uno de sus pilares, pero no es el de mayor envergadura como el ámbito político y social. Otro tema importante para la segunda gestión de Uribe, es el fortalecimiento de la CAN después de la salida de Venezuela del bloque. Las relaciones con el Mercosur, están fortalecidas principalmente con Brasil, pero, no están en la prioridad de agenda exterior de Álvaro Uribe. Tampoco la realización de cambios para una mayor proximidad con los demás países de la región. En definitiva, la prioridad colombiana en política externa siguiera siendo hasta el 2010 las relaciones privilegiadas con los Estados Unidos.

### **3.6.7. La reelección de Lula y la política exterior brasileña**

Las elecciones presidenciales en Brasil tuvieron relevancia para el escenario suramericano y el proceso de integración de la Unasur. El Presidente Lula da Silva, se presentó para un segundo mandato, y así, dar seguimiento la política desarrollada en los primeros cuatro años. Uno de los mejores desempeños de su gobierno fue en la política exterior, que recogió buenos resultados de las relaciones internacionales. En 2006, cerca de 126 millones de brasileños acudieron a las urnas para elegir al Presidente de la república, a 26 gobernadores de estado y uno para el Distrito Federal, senadores, diputados federales y estatales. El Tribunal Superior Electoral brasileño registró a más de 19 mil candidatos a estos puestos, de estos, siete a la Presidencia de la República.

La esperada candidatura a la reelección de Luiz Inácio Lula da Silva contó con el apoyo del PT, del PRB, del PC do B, el informal del Partido Liberal y el PSB en la coalición “Fuerza del pueblo”. Cabe destacar, que el Presidente Lula se enfrentó durante su mandato a una crisis política interna, por denuncias de corrupción, referente a la compra de votos en el congreso con vistas a aprobar medidas y proyectos presidenciales que no poseían la mayoría. El caso de corrupción ocasionó una crisis interna en el partido del Presidente, el PT, y de ella, nació un nuevo partido, el PSOL. El partido lanzó un candidato propio a la presidencia con el apoyo del PSTU y el PCB. La candidata del PSOL fue la senadora Heloísa Helena por la coalición “Frente de Izquierda”. Heloísa Helena Lima de Moraes es enfermera y profesora de formación, fue senadora por el PT en el estado de Alagoas y tiene una trayectoria política dirigida a los pobres y jóvenes. En la primera encuesta divulgada por IBOPE, la senadora había crecido el 37,5%, siendo el candidato con mayor crecimiento en el primer mes de campaña.

El principal adversario de Lula fue el candidato del PSDB, Geraldo Alckmin, que fue gobernador de San Pablo (2002-2006) y concurrió por la coalición “Por un Brasil Deciente”. Dicha coalición estuvo formada por el PSDB, partido del ex Presidente Fernando Henrique, considerado de centro derecha y el PFL, partido de derecha. Recibió también el apoyo informal del PPS. Alckmin fue el candidato de los empresarios y de la derecha, consiguiendo muchos votos en el estado de San Pablo, el más poblado del país.

El tradicional PDT, presentó la candidatura del senador Cristovam Buarque, que dejó el PT en 2005, después de la crisis interna en el partido. El partido tiene una ideología de izquierdas, aproximándose a la social democracia, pues tiene muy presente la figura de su fundador el líder político, Leonel Brizola, fallecido en junio de 2004 como Presidente de la internacional socialista.

En Brasil, gran parte de la campaña electoral ocurre en la televisión. Desde el 15 de agosto hasta el 28 de septiembre de 2006, se emitió gratuitamente dos horas diarias con los programas de cada coalición política, siendo una por la mañana y otra por la tarde. El tiempo de cada candidato está de acuerdo con la representación de su partido o coalición en la Cámara de Diputados. Lula tuvo cerca de ocho minutos por cada programa de televisión y radio, presentado diariamente durante el tiempo que duró la propaganda pública.

Desde el principio de la campaña electoral, el Presidente Lula fue el favorito en las encuestas de opinión que anunciaban una eventual victoria en la primera vuelta. Para ser declarado vencedor en la primera vuelta, el candidato tiene que tener el 51% de votos, de lo contrario, hay un segundo turno. Las denuncias de corrupción en el Partido de los Trabajadores, durante el primer mandato de Lula no afectaron a su popularidad; las clases más pobres siguieron fieles al Presidente. Su principal adversario, Geraldo Alckmin no tuvo carisma político para enfrentarse a Lula. Su imagen elitista le ha perjudicado delante de la de Lula como trabajador y gente del pueblo.

Durante la campaña electoral, un escándalo de corrupción afectó la candidatura de Lula. Faltando diez días para la celebración de los comicios, dos miembros de la comitiva de campaña de Lula fueron detenidos por la policía federal con más de 790 mil dólares, destinados a la compra de un documento que incriminaría al PSDB en tramas corruptas. El escándalo se resolvió con la destitución de su jefe de campaña, Roberto Benzoini<sup>293</sup>. Los efectos de este incidente fueron negativos para Lula, que perdió puntos en las encuestas y la posibilidad de una segunda vuelta se reforzó.

En el último debate televisivo emitido por la Rede Globo, una de las principales cadenas del país, Lula decidió no comparecer en el último momento, siendo blanco de críticas por parte de los demás candidatos. En una carta enviada la emisora, Lula justificó su ausencia por considerar que sería blanco de agresiones verbales de parte de todos los demás candidatos<sup>294</sup>. Sin embargo, cada uno de los candidatos presentes tuvo el derecho de hacer una pregunta al Presidente, sin que ésta tuviera una respuesta. Este fue el momento idóneo

---

<sup>293</sup> "El tiempo tiene el voto decisivo", *IPS Noticias*, Río de Janeiro, 21/09/2006, disponible en: <http://www.ipsnoticias.net/nota.asp?idnews=38830>

<sup>294</sup> "Veja íntegra da carta enviada por Lula para TV Globo", *Folha de São Paulo*, Brasil, 28/09/2006, disponible en: <http://www1.folha.uol.com.br/folha/brasil/ult96u84036.shtml>

para que Geraldo Alckmin, Heloísa Helena y Cristovam Buarque atacasen al Presidente, y traer a debate la corrupción en su gobierno<sup>295</sup>.

En el día del pleito electoral, cerca de 126 millones de brasileños acudieron a las urnas para votar y no fueron registrados incidentes. Al final de la noche del domingo, ya se sabía que habría segunda vuelta para Presidente y algunos gobernadores. El último escándalo y la no comparencia de Lula en el debate de la Rede Globo, afectó su probable victoria en la primera vuelta. La decisión que tomó por parte del electorado del estado de São Paulo, que tiene el mayor colegio electoral con el 22% del total nacional y donde Alckmin obtuvo el 56% de votos contra el 36 % de Lula. Los números finales de la primera vuelta registraron el 48,61% de votos para Lula y el 41,64% para Alckmin<sup>296</sup>.

La segunda vuelta de las elecciones presidenciales en Brasil fueron tensas, ya que el electorado estuvo dividido entre Lula y Alckmin. En la primera encuesta de opinión pública divulgada por la Datafolha, el Presidente Lula mantenía la ventaja con 50% de la intención de voto, contra el 43% de su adversario<sup>297</sup>. La disputa política quedó entre dos proyectos distintos de gobernar, uno de derechas y otro de izquierdas. Alckmin perdió puntos por ser constantemente asociado a las privatizaciones, realizadas en la época del Fernando Henrique, que no fueron bien vistas en Brasil. La segunda vuelta fue para Lula, la confirmación del apoyo público a su gestión en el Palacio Itamaraty, prefiriendo los votantes de los pequeños partidos políticos de izquierda seguir con el PT.

Al contrario de lo sucedido en la primera vuelta, en la segunda, el Presidente Lula aceptó participar de todos los debates televisivos. El primer debate realizado para la segunda vuelta, lo presentó la TV Bandeirantes, el 08 de octubre de 2006. Este primer encuentro entre los dos principales candidatos fue dominado por acusaciones y ataques entre ambos. Llegaron a llamarse mentirosos y ligeros en cuestiones relacionadas con la corrupción y el mal uso del dinero público. Lula aprovechó para atacar el gobierno de Fernando Henrique Cardoso, del mismo partido de Alckmin, y este para hablar sobre la compra de dossier y otros escándalos que tuvo el gobierno del PT. La segunda vuelta se realizó, el 29 de octubre, en un ambiente tranquilo para los partidarios de ambos candidatos. Las denuncias de corrupción que afectaron a Lula en la primera vuelta no tuvieron mayor efecto en la fase final de la campaña. El Presidente se mantuvo líder en las encuestas de opinión, con más del 50% de intención de voto<sup>298</sup>. El pleito electoral se realizó con tranquilidad, sin mayores incidentes, como era esperado. Al final de la jornada, empezó el conteo de votos y en la madrugada del mismo día,

---

<sup>295</sup> "Ausência de Lula e corrupção dominam debate entre presidentiáveis", *Folha de São Paulo*, Brasil, 29/09/2006, disponible en: <http://www1.folha.uol.com.br/folha/brasil/ult96u84074.shtml>; véase también: "Un nuevo capítulo del escándalo del dossier sobre el PT sacude a los votantes brasileños", *El Mundo*, España, 01/10/2006, pp.28.

<sup>296</sup> Para más información sobre las votaciones en las elecciones en Brasil en 2006 véase: <http://www1.folha.uol.com.br/folha/especial/2006/eleicoes/>

<sup>297</sup> "Lula lidera com 50% das intenções de votos; Alckmin tem 43%, diz Datafolha", *Folha de São Paulo*, Brasil, 06/10/2006, disponible en: <http://www1.folha.uol.com.br/folha/brasil/ult96u84835.shtml>

<sup>298</sup> La pesquisa de la Datafolha para la segunda vuelta reveló que el presidente Lula tenía el 58% de intención de votos contra el 37% de Alckmin. Véase: <http://www1.folha.uol.com.br/folha/especial/2006/eleicoes/pesquisas-presidente.shtml>

se conocieron los resultados finales. Lula fue reelegido para un segundo mandato con una aprobación del más del 60% de la población votante<sup>299</sup>. El Presidente Lula obtuvo el 58.294.170 votos, correspondiente al 60,83% del total válidos. Geraldo Alckmin recibió 37.542.978 votos, equivalente al 39,17%. El Presidente reelegido pronunció un discurso emocionante, reafirmando en el compromiso del país con la integración suramericana.

“Conseguimos consolidar nuestras relaciones internacionales, conseguimos hacer ver que el Mercosur es una condición importante para el desarrollo de los países que participan. Conseguimos consolidar la Comunidad Suramericana de Naciones, conseguimos consolidar una política internacional donde no tenemos adversarios, hacemos amistades que permiten a Brasil transitar hoy con mucha agilidad en todos los continentes.”<sup>300</sup>.

Luiz Inácio Lula da Silva conquistó otros cuatro años de mandato presidencial para seguir con sus programas sociales y con la política exterior. El Presidente Lula es un mito en la política brasileña, tiene un carisma impresionante y es llamado “el padre de los pobres”. Esta cercanía con la población, principalmente la de baja renta, le ha beneficiado para seguir adelante con su proyecto otros cuatro años más. El segundo mandato de Lula da Silva, pretende arrancar una reforma en el país, donde el principal objetivo es generar mayor estabilidad política. Lula proyecta concertar el apoyo político de la izquierda para gobernar, ya que no tiene la mayoría en el Congreso de Diputados. Lo primero es reformar el legislativo, para que los diputados tengan mayor fidelidad partidaria, pues estos muchas veces cambian de opinión, sea cual sea la posición de su partido. Lula prometió hablar con todos los partidos y no excluir a nadie, y piensa implicarse personalmente en el diálogo con las fuerzas políticas<sup>301</sup>.

En Política Externa, el país seguirá la política diseñada por el Itamaraty, que se renovó en el primer mandato de Lula. La actuación del país en política exterior ganó relevancia en su gobierno, donde el trabajo del Ministerio de Relaciones Exteriores es uno de los mejores valorados. Para el segundo mandato, la política externa brasileña siguió teniendo América del Sur como prioridad, como lo confirma el Canciller Celso Amorim:

“La integración de América del Sur es la prioridad principal. No es la prioridad de este gobierno, tampoco la mía, más del Itamaraty como un todo, con base en la realidad global. Tenemos que priorizar América del Sur, porque el mundo está uniéndose en bloques, y las Américas no forman un bloque. Hay una superpotencia, otros países en desarrollo y naciones muy pobres. No obstante América del Sur puede ser un bloque, que no es homogéneo, que tiene sus turbulencias, pero que tiene condiciones de formar una gran unidad con capacidad de negociar. Por eso, la entrada de Venezuela

---

<sup>299</sup> MARIRRODRIGA, Jorge. “Lula, reelegido con 55 millones de votos”, *El País*, España, 30/10/2006, pp. 2-3.

<sup>300</sup> LULA DA SILVA, Luiz Inácio. Primer discurso de Lula como presidente reelegido, *Agencia Brasil*, São Paulo, 29/10/2006, disponible en: <http://www.agenciabrasil.gov.br/noticias/2006/10/29/materia.2006-10-29.2790453426/view>

<sup>301</sup> MARIRRODRIGA, Jorge. “Lula fija el crecimiento y la reforma política como ejes de su nuevo mandato”, *El País*, España, 31/10/2006, p.10.

en el Mercosur fue tan importante. El Mercosur no está formado solamente por el Cono Sur y puede ser un bloque de países del Caribe hasta la Patagonia.”<sup>302</sup>.

Las elecciones presidenciales en Brasil fueron observadas de cerca por los demás políticos suramericanos, ya que, la victoria de Lula significaba la continuidad del trabajo de integración realizado en toda Suramérica. El segundo mandato de Lula seguirá dando prioridad en la política externa a las relaciones con los países miembros de la Unasur. Además, el llamamiento al reforzamiento del Mercosur, por cuyo mantenimiento y profundización apostó Lula desde un primer momento, refleja su visión estratégica regional<sup>303</sup>. El segundo mandato presidencial de Lula es relevante en el contexto suramericano para dar continuidad al proceso de integración. En su discurso de posesión reafirmó dicho compromiso, “Brasil asocia su destino económico, político y social al de todo el continente, al Mercosur, y a la Unasur”<sup>304</sup>.

### 3.6.8. Ecuador busca la estabilidad política

Ecuador es uno de los países más inestables políticamente de América del Sur. En diez años tuvo siete Presidentes, los últimos tres no terminaron el mandato. Después de la crisis institucional en 2005, que ocasionó la deposición de Lucio Gutiérrez del cargo de Presidente, el país celebró elecciones generales en 2006. El electorado que tiene como principal característica el desencanto con la clase política, estaba preparado para elegir a Presidente, diputados y parlamentarios andinos. Hubo también una gran expectativa con relación al uso de urnas electrónicas para el día del pleito.

El favorito en las encuestas previas a la primera vuelta era Rafael Correa, titular de la cartera de economía durante el gobierno de Alfredo Palacio. Correa fue candidato por la “Alianza País”, entre sus propuestas de cambio profundo en Ecuador, estaba la convocatoria de una asamblea constituyente<sup>305</sup>. Rafael Correa es un político de izquierdas, que admira a Hugo Chávez y a Evo Morales por la capacidad de cambiar sus países. El economista ecuatoriano se acerca a la izquierda suramericana que gobierna en la mayoría de los países.

El principal adversario de Correa concurrió por el PRIAN, Álvaro Noboa, el hombre más rico de Ecuador y un empresario de prestigio en América Latina. Fue bastante criticado durante la campaña por dar limosnas en sus comicios, y por ser un populista de derecha, según la

---

<sup>302</sup> AMORIM, Celso. Entrevista con el Canciller Celso Amorim concedida a la *Revista Istoé*, Brasil, edición 1936, 29/11/2006, disponible en:

[http://www.mre.gov.br/portugues/politica\\_externa/discursos/discurso\\_detalhe3.asp?ID\\_DISCURSO=2983](http://www.mre.gov.br/portugues/politica_externa/discursos/discurso_detalhe3.asp?ID_DISCURSO=2983)

<sup>303</sup> “La magia de Lula”, *El País*, España, Editorial, 31/10/2006, p.14.

<sup>304</sup> MINISTERIO DE RR.EE. DE BRASIL, *Discurso de posesión del Presidente de la República, Luiz Inácio Lula da Silva en la ceremonia de compromiso constitucional en el Congreso Nacional*, Brasilia, 01/01/2007, disponible en: [http://www.mre.gov.br/portugues/politica\\_externa/discursos/discurso\\_detalhe3.asp?ID\\_DISCURSO=3010](http://www.mre.gov.br/portugues/politica_externa/discursos/discurso_detalhe3.asp?ID_DISCURSO=3010)

<sup>305</sup> “España y EE.UU. no se asustaban cuando había políticos ladrones”, entrevista de Rafael Correa para el periódico *El Mundo*, España, 12/10/2006, p.27.

prensa del país, solía utilizar frases hechas y decir que tenía mucho amor por los pobres<sup>306</sup>. El millonario Álvaro Noboa llegó a disputar las presidenciales en 2002, perdiendo para Lucio Gutiérrez. La primera vuelta se celebró el 15 de octubre de 2006, y contó con la participación de cerca de 6 millones de ecuatorianos. Cabe destacar, que fueron las primeras elecciones donde los emigrantes pudieron votar. La jornada electoral transcurrió normalmente en todo el país, los problemas empezaron en el conteo de votos. La empresa brasileña E-vote, que proporcionó urnas electrónicas, debería agilizar el conteo de votos, pero tuvo problemas informáticos que generaron el colapso del sistema y la paralización del proceso. El problema resultó en innumerables protestas en las calles de la capital ecuatoriana, que desconfiaba de fraude electoral. El Tribunal Supremo Electoral de Ecuador, anunció la rescisión del contrato por valor de 5,2 millones de dólares con la empresa brasileña, que había prometido divulgar los resultados aún en la noche del día de votación. El representante de la empresa en el país, Santiago Murray fue detenido por la policía y los bienes de la empresa E-vote confiscados por la justicia<sup>307</sup>. Según la constitución ecuatoriana, el Tribunal disponía de diez días para divulgar el resultado oficial, y estos fueron entregados dentro del plazo.

El ambiente tenso en todo el país, obligó a la OEA, que tenía una misión observadora en el país, a pronunciarse. La misión encabezada por el ex Canciller y diputado argentino Rafael Bielsa, contó el día de la elección con 110 observadores provenientes de quince estados miembros y de países de Asia y Europa. En el comunicado de prensa divulgado por la OEA, se detectó que los simulacros realizados por la empresa brasileña y la habían presentado problemas informáticos. El documento no habla de fraude electoral, pero sí de falta de transparencia en el proceso<sup>308</sup>. Los resultados de la primera vuelta fueron entregados por el Tribunal Supremo Electoral el 24 de octubre. El PRIAN alcanzó el 26,83% de votos para Álvaro Noboa siendo 1.464.251. El candidato de la Alianza País, Rafael Correa, alcanzó el segundo puesto con 1.246.333 votos, correspondiente al 22,84%<sup>309</sup>. En la segunda vuelta, empezaron los preparativos buscando alianzas entre los distintos ámbitos. La cuestión sobre el fraude en las elecciones y los problemas enfrentados por el TSE en el conteo de votos quedó en manos de la Justicia.

La segunda vuelta contó con una disputa cerrada entre los dos candidatos, que presentaron propuestas completamente distintas para promover el desarrollo del país en todos los ámbitos. Mientras uno decía que iba a firmar el TLC con los Estados Unidos, el otro, lo

<sup>306</sup> "Puedo cambiar el signo del país por mi gran amor a los pobres", entrevista de Álvaro Noboa para el periódico *El Mundo*, España, 15/10/2006, p. 25.

<sup>307</sup> "Juiz ordena detenção de representante da E-vote no Equador", *Folha de São Paulo*, São Paulo, 19/10/2006, disponible en: <http://www1.folha.uol.com.br/folha/mundo/ult94u101059.shtml>, véase también: "Detención y arraigo para jefe de E-Vote", *El Universo*, Guayaquil, 19/10/2006, disponible en: <http://www.eluniverso.com/2006/10/19/0001/8/42F6296CC0474FAA31041B662B7B685.aspx>

<sup>308</sup> OEA, *Reporte de actividades de la Misión de Observación Electoral en el Ecuador*, Comunicado de Prensa, referencia: MOE-EC-006, 17/10/06, disponible en: [http://www.oas.org/electoralmissions/Portals/4/MOE\\_Ecuador/reporte\\_actividades/Reporte%20de%20Actividades%20de%20la%20Jornada%20Electoral.doc](http://www.oas.org/electoralmissions/Portals/4/MOE_Ecuador/reporte_actividades/Reporte%20de%20Actividades%20de%20la%20Jornada%20Electoral.doc)

<sup>309</sup> Los resultados oficiales de las elecciones presidenciales en Ecuador están disponibles en la página web del Tribunal Supremo Electoral. Véase: <http://www.tse.gov.ec/ResultadosParciales2006/>

negaba<sup>310</sup>. La diferencia en el discurso de los dos candidatos, mostró un país fracturado y una opinión pública desilusionada con la clase política. El segundo pleito fue realizado el 26 de noviembre de 2006. La jornada electoral transcurrió sin mayores incidentes, según observadores internacionales. A partir del momento de cierre de la jornada de votación, las encuestas a pie de urna, indicaban a Correa como vencedor, y así fue. El candidato de la Alianza País que representó la izquierda ecuatoriana, Rafael Correa ganó las elecciones presidenciales. El pueblo confió que la victoria del economista de 43 años, para dar un rumbo diferente al país.

“Los pueblos no nos perdonarán si no logramos avanzar en la integración de Nuestra América, para usar la entrañable concepción de Martí. Por esta historia de sueños compartidos, el gobierno ecuatoriano manifiesta a sus hermanos su compromiso profundo con la integración de nuestros pueblos. Esperamos el regreso de Venezuela a la CAN, para que junto al Mercosur, a Chile, Surinam y Guayana, se concrete lo antes posible la institucionalización de la Comunidad Suramericana y las acciones sociales, culturales, económicas y políticas tan enunciadas y ofrecidas en palabras se hagan carne y realidad. El gobierno del Ecuador, como ustedes lo conocen ya, señores Presidentes y representantes de los países suramericanos, ofrece a Quito, Luz de América, como un espacio para la reflexión y construcción de la Comunidad Suramericana. Que la futura Secretaría Permanente se instale en tierras ecuatorianas, si ustedes señores Presidentes lo consideran oportuno y conveniente. Hagamos honor al sacrificio de los próceres y libertadores y al clamor de nuestros pueblos para que Suramérica se convierta en ejemplo ante el mundo de una Gran Nación Sustentable de Repúblicas Hermanas, para el bien nuestro y ejemplo para toda la humanidad.”<sup>311</sup>.

La victoria del líder de izquierdas prometió un cambio en la política de Ecuador para los siguientes años. Se espera también que se alcance una mayor estabilidad política. La población del país es una de las más pobres del subcontinente, donde la victoria de Correa probablemente proceda del apoyo de los menos favorecidos. En política exterior, son características del gobierno de Correa, la posición firme de no ceder a las presiones de los Estados Unidos y no firmar el TLC con este país. Cabe destacar, que antes de su posesión como Presidente de Ecuador, Rafael Correa estuvo presente en la II Cumbre de la Unasur, celebrada en diciembre de 2005 en Cochabamba, donde afirmó su apoyo al proceso de integración. El economista de izquierdas, Rafael Correa, tomó posesión del cargo de Presidente de Ecuador el 15 de enero de 2007, en una ceremonia llena de simbolismos revolucionarios. El Presidente Correa prometió un cambio relevante para la sociedad ecuatoriana y reafirmó su compromiso con la Unasur.

---

<sup>310</sup> “Ecuador asiste al duelo entre el magnate Noboa y el populista Correa”, *El País*, España, 21/11/2006, disponible en: [http://www.elpais.com/articulo/internacional/Ecuador/asiste/duelo/magnate/Noboa/populista/Correa/1/20061122elpepiint\\_14/Tes/](http://www.elpais.com/articulo/internacional/Ecuador/asiste/duelo/magnate/Noboa/populista/Correa/1/20061122elpepiint_14/Tes/)

<sup>311</sup> PRESIDENCIA DE ECUADOR, *Discurso de posesión de Rafael Correa para el cargo de Presidente de la República de Ecuador*, Quito, 15/01/2007, disponible en: <http://www3.presidencia.gov.ec/descargas/150107.doc>



Se espera de Correa un gobierno alineado a las fuerzas de izquierda de la región, principalmente Hugo Chávez y Evo Morales. Estos tres mandatarios quieren llevar adelante la idea de una moneda común, que al principio sería aplicable a estos tres países, pero, que a largo plazo, podría funcionar en toda Suramérica. De esta forma, vemos que los gobiernos de ideología de izquierda, más o menos radical, defienden la integración como proceso indispensable para el desarrollo de la región como un todo. Destacamos que, la primera visita oficial de Ecuador que realizó Correa fue a Brasil, el 28 de marzo de 2007. Lula y Correa firmaron quince acuerdos de cooperación, en las áreas de ciencia, tecnología, defensa, medio ambiente, educación y otros. Los acuerdos se firmaron en Brasilia, reforzándose el compromiso de ambos países por la integración suramericana<sup>312</sup>.

### 3.6.9. Venezuela y el socialismo del siglo XXI

Las elecciones presidenciales en Venezuela cerraron un ciclo político de siete elecciones presidenciales en Suramérica y doce en América Latina. El Presidente Hugo Chávez, concurrió a la reelección para seguir con la Revolución Bolivariana proponiéndola a todo el subcontinente. El entonces coronel Hugo Chávez, llegó a la presidencia de Venezuela por primera vez en 1998, después de intentar un golpe militar en 1992 y pasar dos años en la cárcel. En sus ocho años de gobierno soportó un golpe militar (2002) y un referéndum popular (2004).

Entre los veinte tres candidatos inscritos para concurrir a la presidencia, el principal adversario de Hugo Chávez, fue el político Manuel Rosales, dos veces alcalde de Maracaibo, y gobernador del estado de Zulia, el más rico y poblado del país. Para las presidenciales de 2006, cerca de 16 millones de venezolanos estuvieron aptos a votar, donde casi el 50% de ellos pertenecen al estado de Zulia, de donde procede Rosales. Es el líder del partido regionalista, "Un Nuevo Tiempo", desde que abandonó la socialdemocracia Acción Democrática<sup>313</sup>. Fue uno de los golpistas contra Chávez en 2002, lo que jugó en su contra en la campaña. Personalmente, proviene de la clase media del país, tiene 52 años, casado y con nueve hijos.

La victoria de Lula da Silva en Brasil, aproximadamente un mes antes de la celebración del pleito en Venezuela, favoreció al Presidente Chávez. La buena relación entre los dos mandatarios y la entrada de Venezuela en el Mercosur ayudaron en la campaña de Chávez. El Presidente brasileño estuvo en Venezuela el 13 de noviembre de 2006, apenas veinte días antes de la celebración de las elecciones en el país, para inaugurar un puente sobre el Río Orinoco. Hugo Chávez tuvo la oportunidad de inaugurar una de las obras más trascendentales de su gestión, el puente sobre el río Orinoco, el segundo más grande de Suramérica, con cuatro vías para la circulación de vehículos y una central para ferrocarril. En

---

<sup>312</sup> "Brasil y Ecuador firman 15 acuerdos para la integración y el desarrollo mutuo", *Telesur TV*, 04/04/2007, disponible en: <http://www.rmv.gov.ve/noticias/index.php?act=ST&f=4&t=45524>

<sup>313</sup> "Chávez es un títere de Fidel Castro", *El País*, España, 13/11/2006, p.12

la obra participaron más de 20 mil trabajadores, con un coste de 1.200 millones de dólares<sup>314</sup>. Los dos Presidentes también asistieron a un acto en la Faja Petrolífera del Orinoco, con la finalidad de activar el proceso de perforación, cuantificación y certificación de las reservas existentes en el pozo local, trabajando conjuntamente a través de Petróleos de Venezuela, S.A. y la Petrobrás.

El panorama de campaña electoral en Venezuela fue completamente favorable a Hugo Chávez, por donde pasaba desataba una euforia entre sus seguidores. El fenómeno Chávez llegó a interpretar algunas de las cauciones de su campaña, y hubo muñecos “chavito” para los niños, camisetas y todo tipo de material promocional. Venezuela estaba tomada por la marea roja bolivariana. El Presidente contó principalmente con el apoyo de los más pobres, que fueron los más favorecidos por su gobierno con programas sociales que llevaron el mandatario por tercera vez la presidencia de Venezuela, por el período de 2007 a 2012.

Para el día del pleito electoral estaban llamados a votar cerca de 16 millones de venezolanos, votaron 11 millones, lo que fue considerado el 70% del censo. Hugo Chávez recibió el 62,89%, correspondiente a 7.161.637 votos, y Rosales el 36,85%, equivalente a 4.196.329 votos<sup>315</sup>. Los demás candidatos recibieron menos de 5 mil votos cada uno, una pequeña representación de menos del 1% del total. La oposición se fortaleció en Venezuela con el surgimiento de Manuel Rosales como líder. Este reconoció su derrota y consideró haber obtenido un porcentaje de votos importante para hacer una buena posición al gobierno bolivariano.

El día de votación se desarrolló tranquilo, los azules y los rojos no protagonizaron ningún tipo de acto violento. Las mesas electorales de todo el país, cerca de treinta mil, fueron vigiladas por cerca de ciento treinta mil soldados de las Fuerzas Armadas. Cabe destacar, que todos los procesos electorales realizados en Venezuela durante el gobierno de Chávez tuvieron la presencia de observadores internacionales que consideraron el sufragio transparente y válido. En las presidenciales de 2006 estuvieron presentes más de 200 representantes de la OEA, la Unión Europea y el Centro Carter.

Hugo Chávez asumió su tercer mandato como Presidente de Venezuela el 09 de enero de 2007, con el objetivo de hacer del país un icono del socialismo del siglo XXI. Prometió que convertiría en públicas las principales empresas de energía consideradas estratégicas para el desarrollo del país, e incluso que el Banco Central perdería su autonomía<sup>316</sup>. El gobierno quiere promover un nuevo socialismo, empezando por la nacionalización de todo el sector de

---

<sup>314</sup> HERNÁNDEZ, Clodovaldo. “Lula respalda a Chávez en vísperas de las elecciones venezolanas”, *El País*, España, sección Internacional, 14/11/2006, p. 12.

<sup>315</sup> Los datos sobre los resultados de la elección presidencial están disponibles en la página web del Consejo Nacional Electoral de Venezuela: [http://www.cne.gov.ve/divulgacionPresidencial/resultado\\_nacional.php](http://www.cne.gov.ve/divulgacionPresidencial/resultado_nacional.php)

<sup>316</sup> Las reformas que el presidente Chávez pretende realizar en Venezuela son mediante la aplicación de la “ley habilitante”, un mecanismo contemplado en la Constitución que permite al Ejecutivo hacer reformas por la vía rápida, mediante aprobación de la Asamblea y el Parlamento. Véase: HERNÁNDEZ, Clodovaldo. “Chávez anuncia que nacionalizará la principal compañía telefónica venezolana”, *El País*, España, 09/01/2007, p.10. Véase también: “Chávez jura hoy su mandato con la meta de una Venezuela socialista”, *El Mundo*, España, 10/01/2007, p. 27.

la energía del país. Además, el Presidente Chávez, cuenta con la mayoría parlamentaria, lo que le permite seguir adelante con su propuesta de socialismo y revolución bolivariana.

En política externa, Chávez siguió a lo que venía trabajando en su primer mandato. La pelea internacional contra los Estados Unidos, debe seguir en los próximos años, aunque Venezuela sea el segundo proveedor del crudo para aquel país. Chávez hace aliados de ideologías políticas contrarias a Washington, como el Presidente Iraní, Mahmud Ahmadineyad, que estuvo en Caracas el 13 de enero de 2007, donde empezó su gira por América Latina. La Política Exterior del gobierno de Hugo Chávez también se acercó a Rusia, y China, en la tentativa de reforzar alianzas y el intercambio de tecnología.

### **3.6.10. La victoria de Cristina Fernández de Kirchner en Argentina**

La celebración del plebiscito presidencial del 28 de octubre de 2007 en Argentina, eligió a Cristina Fernández por la "Alianza Frente para la victoria", y confirmó el seguimiento de la política de su marido, Néstor Kirchner. La carrera política de Cristina Fernández empezó junto a su marido, ya que fueron compañeros de facultad y militantes de izquierda. La abogada comenzó como congresista del Partido Justicialista en 1985, cuatro años después se convirtió en diputada provincial por Santa Cruz y en 1995 asumió el cargo de senadora. Su carrera política hacia la Casa Rosada empezó a despegar cuando en octubre de 2005 se convirtió en senadora por Buenos Aires, la provincia más poblada del país. Estuvo presente en la vida política del país durante todo el mandato de su marido, Néstor Kirchner, y se transformó en la primera mujer a ser elegida para el cargo de Presidente del país. Cristina alcanzó el 44,9 por ciento de los sufragios y ganó en casi todas las provincias del país, pero perdió en la capital argentina, Rosario y Córdoba, las tres mayores ciudades del país. El período de gobierno de Cristina Fernández es del 2008-2011, y cuenta con una mayoría en la Cámara de Diputados y Senadores, posibilitándole realizar proyectos sin la necesidad de pactar con la oposición.

La principal candidata de la izquierda fue la candidata Elisa Carrió, por la Confederación Coalición Cívica con tres principios en común: república, ética y distribución del ingreso. El proyecto de Carrió para las relaciones exteriores de Argentina era conformar una Suramérica orientada al mundo y al futuro, cohesionada por infraestructuras comunes, integrada económica y políticamente, con instituciones parlamentarias y judiciales capaces de solucionar conflictos paralizantes como los que enfrentan hoy a los miembros de un mismo bloque; formar una Unión Suramericana con mecanismos de decisión democráticos a escala continental, capaces de arbitrar los problemas regionales y de proveer al continente de una estrategia sostenible de desarrollo<sup>317</sup>. En el conteo final de los votos, Carrió quedó en segundo lugar con más de 4 millones de votos.

---

<sup>317</sup> "Elecciones en Argentina", *El País*, Especial, Madrid, 2007, disponible en:  
[http://www.elpais.com/comunes/2007/elecciones-argentina/candidato\\_plantilla3.html](http://www.elpais.com/comunes/2007/elecciones-argentina/candidato_plantilla3.html)

Cristina Fernández de Kirchner tomó posesión de su cargo como presidenta de Argentina el 10 de diciembre de 2007, en la Casa Rosada, sede oficial del gobierno en Buenos Aires. La celebración reunió a varios mandatarios suramericanos y de todo el mundo en la capital argentina para ver la primera mujer elegida por voto directo asumir el cargo como presidenta del país. Un día antes de la ceremonia de posesión, el Presidente Kirchner y su esposa, se reunieron con los mandatarios de Brasil, Ecuador, Paraguay, Venezuela y Bolivia para firmar el Acta Fundacional del Banco del Sur. Fue el último acto como Presidente de Néstor Kirchner.

Se espera que la presidenta de Argentina siga la línea de gobierno de su antecesor, dando prioridad en política externa a la integración suramericana y al Mercosur. En su discurso de posesión como presidenta de Argentina afirmó la importancia de la firma del Acta Fundacional del Banco del Sur, considerando que la foto de la ceremonia es histórica y que él espera que la entidad sea un instrumento para la transformación económica y social de los pueblos, bien como, reafirmó su apoyo al ingreso de Venezuela en el Mercosur<sup>318</sup>. Para la Unasur, la victoria de Cristina Fernández significa la continuidad de la política externa de su antecesor y marido, Néstor Kirchner, dando prioridad a las políticas integracionistas en el entorno suramericano.

### **3.1.1. El ex obispo Fernando Lugo acaba con la hegemonía del partido colorado en Paraguay**

El Paraguay es uno de los países más pobres de América del Sur y que durante de 61 años fue presidido por el partido colorado. Finalmente el 20 de abril de 2008 el país eligió al ex obispo Fernando Lugo que obtuvo la victoria con un 40.82 %, sobre sus contendores: Blanca Ovelar, por la ANR, 30.72%, Lino Oviedo por el UNACE con 21.98 %, Pedro Fadul del Partido Patria Querida, con el 2.37% y Julio López por el Partido de los Trabajadores 0.13%.

La ceremonia de investidura del nuevo presidente tuvo lugar en Asunción el 15 de agosto de 2008 y contó con la participación de representantes civiles y políticos de toda Latinoamérica. Los presidentes de Brasil, Luiz Inácio Lula Da Silva; Chile, Michelle Bachelet; Bolivia, Evo Morales Ayma; Uruguay, Tabaré Vázquez; Ecuador, Rafael Correa; Honduras, José Manuel Zelaya González; Venezuela, Hugo Chávez; China-Taiwán, Ma Jing-Jeou; y su alteza real príncipe Felipe de Asturias fueron las personalidades destacadas de la ceremonia. El Presidente Lugo asumió la presidencia de Paraguay por un periodo de cinco años y prometió gobernar con sencillez y austeridad. En su discurso de investidura afirmó:

---

<sup>318</sup> PRESIDENCIA DE ARGENTINA, *Discurso de la Presidenta de la Nación, Cristina Fernández de Kirchner en el Congreso Nacional ante Asamblea Legislativa*, Buenos Aires, 10/12/2007, disponible en: [http://www.casariosada.gov.ar/index.php?option=com\\_content&task=view&id=1462](http://www.casariosada.gov.ar/index.php?option=com_content&task=view&id=1462)

“el cambio es la oportunidad que tenemos unos y otros en nuestra querida nación para asumir la copropiedad del proceso que no requiere otra cosa que intención de producir aportes desde la gestión que ejerzamos para sostenerlo, lo cual es la propia cancelación de la interminable transición y nuestra incorporación plena al universo de democracias consolidadas en el mundo<sup>319</sup>”.

Fernando Lugo es parte de una clase política emergente en Suramérica que trabaja para un cambio efectivo en la política de su país. Busca alcanzar el bien estar para la población pobre que vive en un país hasta entonces gobernando por una minoría rica y poseedora de los recursos naturales. Lugo empezó a trabajar la renegociación del contrato de Itaipú con Brasil. La mayor hidroeléctrica del mundo, fue el resultado de un proyecto conjunto entre Brasil y Paraguay en los años 70. Ahora, Lugo considera que se debe renegociar algunos puntos que considera desiguales para su país. El presidente paraguayo llegó a la presidencia pisando fuerte, pretendiendo cambios estructurales para Paraguay. En política exterior, el país se acerca a Uruguay y aprueba la adhesión de Venezuela al Mercosur.

La victoria del ex obispo también supone una mayor participación del país en el contexto de la Unasur, ya que Lugo apoya las políticas de integración y busca una relación más equilibrada con sus vecinos sudamericanos, principalmente Brasil. Paraguay renace en América del Sur con la esperanza de un cambio relevante para su sociedad, de mayoría indígena. Se espera que con Lugo al frente del gobierno, el país pueda crecer interna y externamente.

---

<sup>319</sup> Ceremonia de Juramento del Señor Presidente Fernando Lugo Méndez, Asunción, Sede de Congreso Nacional, 15/08/2008, disponible en: <http://www.presidencia.gov.py>

## Capítulo 4:

### LAS INNOVACIONES DEL PROCESO DE INTEGRACIÓN SURAMERICANO

#### 4.1. El Tratado Constitutivo de la Unasur

##### 4.1.1. El cambio de 'Comunidad' a 'Unión Suramericana'

La II Cumbre Energética Suramericana reunió por primera vez a los Presidentes suramericanos para debatir un tema en concreto, y también avanzar en el proceso de integración. Este fue el segundo encuentro entre los Presidentes suramericanos en menos de seis meses después de la Cumbre de Cochabamba, en diciembre de 2006<sup>320</sup>. La Cumbre Energética resultó ser un importante paso para la integración del subcontinente, ya que ocurrió un cambio relevante en la matriz política del bloque. La Comunidad Suramericana de Naciones pasó a ser llamada Unión de Naciones Suramericanas. La propuesta de cambio de nombre fue realizada por el Presidente de Venezuela, Hugo Chávez, con el objetivo de acelerar el proceso de integración. En el sentido más amplio, la Unión de Naciones Suramericanas desea ser algo más que una comunidad, quiere con el cambio de nombre, cambiar el concepto de integración y agregar mayor valor político al proceso. Cardona, así lo explica:

“...el razonamiento fue dual: por una parte, se dijo que UNIÓN era más comprometedor que COMUNIDAD. Por otra, que SUDAMÉRICA es una acepción correcta, pero que SURAMÉRICA es más explícita en su referencia al SUR del planeta, y no tiene connotaciones que la asemejan a un anglicismo o galicismo. Por otra parte, se preservó la referencia a las NACIONES, por corresponder más apropiadamente al contenido humano del proceso que se pretende, que no puede ser sólo Estatal, y porque aún no hemos llegado a una etapa en la cual exista una sola Nación Suramericana.”<sup>321</sup>.

El cambio de nombre del mecanismo de integración un progreso parte del proceso de integración con vistas a alcanzar mayor concertación política. La iniciativa de la Comunidad Suramericana de Naciones fue saludada por gobiernos y pueblos y su conversión en Unasur,

---

<sup>320</sup> Los Presidentes Suramericanos se reunieron en la II Cumbre de la CASA en Cochabamba el 08 y 09/12/2006. Posteriormente en la XXXI Cumbre del Mercosur celebrada en Río de Janeiro, el 18 y 19/01/2007, donde se anunció la convocatoria para la Cumbre Energética del 15 al 17/04/07 en Venezuela.

<sup>321</sup> CARDONA, Diego. “El ABC de Unasur: doce preguntas y respuestas”, *Revista de la Integración: La construcción de la integración suramericana*, Secretaría General de la CAN, n° 2, julio/2008, pp. 19-30, disponible en: <http://www.comunidadandina.org>

siguiendo el esquema de la Unión Europea es aún más saludada <sup>322</sup>. La formación de una Unión de Naciones es un proyecto reciente que demandará paciencia, recursos y una visión estratégica a largo plazo, donde las divergencias pueden aflorar dado que es un proceso nuevo <sup>323</sup>.

Para demostrar el dinamismo del bloque los Presidentes invitaron a Rodrigo Borja para asumir la Presidencia de la Unasur y decidieron que su sede estaría en Quito. El anuncio oficial de su aceptación fue el 10 de mayo de 2007, y Rodrigo Borja se presentó ante la prensa internacional para pronunciar algunas que Unasur es un proceso de integración que irá tan lejos como sea la voluntad política de los gobiernos de América del Sur <sup>324</sup>. El ecuatoriano Rodrigo Borja fue Presidente de Ecuador entre 1988 y 1992, es licenciado en Ciencias Políticas y Doctor en Jurisprudencia. Fue Diputado al Congreso Nacional en 1962, 1970, 1979 y 1988. Fundador, ideológico del Frente Nacional Democrático y candidato a la Presidencia de la República por la Izquierda Democrática: en 1978, 1984, 1988 y 1998.

Se instituyó en Isla Margarita, que la Unasur contaría con una Secretaría Ejecutiva Permanente para sustituir la Secretaría Pro Tempore, cuya sede se instalaría en Quito. La Comisión de Altos Funcionarios pasó a ser llamada de Consejo de Delegados o Comisión Política, encomendándole a este Consejo, la redacción de un proyecto de Acuerdo Constitutivo Unasur.

El cambio de CASA por Unasur generó dudas entre los políticos e intelectuales sobre el proceso de integración y la continuidad de la Comunidad Suramericana de Naciones. Las opiniones de los expertos son variadas, donde algunos apoyan el cambio, y otros creen que dos cambios en dos años desde la creación del bloque, es perjudicial al proceso. Creemos que tanto la CASA como Unasur son lo mismo, y deben seguir el proceso de integración que se viene desarrollando desde el año 2000. Gudynas defiende que “el documento del diálogo político no indica clara mente que el programa de la Comunidad Suramericana de Naciones llegará a su fin y que será suplantado por la Unasur.” <sup>325</sup>. La Unasur es el cambio de nombre de la CASA que agrega mayor valor político al proceso de integración.

---

<sup>322</sup> UGARTECHE, Oscar “¿Latinoamérica Vs. Suramérica?, un sinsentido”, *Globalhoy*, nº 9, 06/07/2007, disponible en: <http://www.gloobal.net/iepala/gloobal/fichas/ficha.php?entidad=Textos&id=3066>

<sup>323</sup> D’ESCRAGNOLLE TAUNAY FILHO, Jorge. “O sentido da integração sul-americana”, *Valor Econômico*, 26/06/2007, disponible en: <http://www.comunidadandina.org/prensa/articulos/Unasur26-6-07.htm>

<sup>324</sup> “Rodrigo Borja dijo ayer sí a la propuesta de la Unasur”, *El Comercio*, Ecuador, 10/05/2007, disponible en: [http://www.elcomercio.com/noticiaEC.asp?id\\_noticia=109643&id\\_seccion=3](http://www.elcomercio.com/noticiaEC.asp?id_noticia=109643&id_seccion=3)

<sup>325</sup> GUDYNAS, Eduardo. “Pequeños avances en la integración energética, dudas sobre la integración suramericana”, *Integración Sur*, abril/2007, disponible en: <http://www.integracionsur.com/americalatina/GudynasCumbreMargaritaVz.htm>

#### 4.1.2. Los avances y dificultades del proceso de integración

Desde el cambio de nombre de CASA para Unasur, el proyecto de integración y su institucionalidad estuvo en el debate político regional. En Isla Margarita, abril de 2007, se invitó a Rodrigo Borja para asumir la Presidencia de la Unasur y decidieron que su sede sería en Quito. El ex presidente de Ecuador quedó a cargo de la elaboración de un proyecto de estatuto fundacional de Unasur. El gobierno de Ecuador constituyó la Oficina de Coordinación de la Unasur, con el objetivo del establecimiento y funcionamiento de su Sede de la Secretaría Permanente<sup>326</sup>. A través del Decreto Ejecutivo 814, el Presidente Rafael Correa dispuso que el Ministerio de Economía cree una partida presupuestaria de 3,5 millones de dólares para la construcción de la sede de la Unasur en Quito<sup>327</sup>.

Se esperaba que la III Reunión de la Unasur, prevista para el mes de diciembre de 2007 en Cartagena de las Indias, en Colombia, se firmase el Tratado Constitutivo del bloque. No obstante, la reunión fue pospuesta a pedido de los Ministros de Relaciones Exteriores que se habían reunido en Chile en noviembre de 2007. El motivo fue que el Tratado Constitutivo de la Unasur no estaba redactado y aprobado del todo. Se pospuso la fecha para el mes de enero, luego febrero, y posteriormente en marzo. Durante el período en que los Cancilleres definían el borrador del Tratado, América del Sur sufrió una crisis diplomática entre Ecuador, Colombia y Venezuela, a raíz de maniobras del Plan Colombia en territorio ecuatoriano. Eso dificultó el desarrollo del debate sobre la conformación e institución de la Unasur. La formación de una Unión de Naciones es un proyecto reciente que demandará paciencia, recursos y una visión estratégica a largo plazo, donde las divergencias pueden aflorar dado que es un proceso nuevo<sup>328</sup>.

Desde la celebración de la I Cumbre Energética Suramericana, abril de 2007, el proyecto de integración cambió de nombre y de ritmo. Las diferentes visiones de cómo debería ser el modelo de integración de Unasur dificultaron un avance más rápido del proceso. A partir de la Cumbre de Isla Margarita, muchos países de la región empezaron a ver el deseo de Hugo Chávez en asumir el liderazgo del proceso de integración. La voluntad del Presidente venezolano de hacer con que la integración avance más rápido, al final resultó lo contrario. Su actitud en el escenario regional generó un mayor cuidado de parte de sus homólogos a la hora de asumir compromisos. La realidad suramericana se asemeja a un mosaico por la diversidad de situaciones que en ella se manifiestan, es probable que por un largo periodo ello también se refleje en el plano institucional<sup>329</sup>.

---

<sup>326</sup> MINISTERIO DE RR.EE. DE ECUADOR, *Creación Oficina Coordinación Unasur*, Quito, 03/01/2008, disponible en: <http://www.mmrree.gov.ec/mre/documentos/novedades/boletines/ano2008/enero/bol004.htm>

<sup>327</sup> PRESIDENCIA DE ECUADOR, *Decreto Presidencial de Rafael Correa Delgado*, n° 814, 21/12/2007, Disponible en: <http://www.sigob.gov.ec/decretos/Default.aspx>

<sup>328</sup> D'ESCRAGNOLLE TAUNAY FILHO, Jorge. "O sentido da integração sul-americana", *Valor Econômico*, 26/06/2007, disponible en: <http://www.comunidadandina.org/prensa/articulos/Unasur26-6-07.htm>

<sup>329</sup> PEÑA, Félix. "La integración del espacio sudamericano. ¿La Unasur y el Mercosur pueden complementarse?", *Revista Nueva Sociedad*, n° 219, enero-febrero/2009, disponible en: [http://www.nuso.org/upload/articulos/3582\\_1.pdf](http://www.nuso.org/upload/articulos/3582_1.pdf)



El involucramiento de Chávez con la liberación de rehenes de las FARC y la consiguiente relación turbulenta con su vecino Colombia, no favoreció a la cooperación. El 01 de marzo de 2008, las fuerzas militares colombianas invadieron espacio aéreo de Ecuador para efectuar una acción contra las FARC. El resultado es la muerte de 22 personas, entre ellas, Raúl Reyes, uno de los líderes de la guerrilla. El acto generó una crisis diplomática entre Colombia y Ecuador, al que se sumaron Venezuela y Nicaragua. La OEA aprobó una resolución el 05 de marzo de 2008, que condenó las acciones del Ejército colombiano en Ecuador y reafirmó el principio de que el territorio de un Estado es inviolable y no puede ser objeto de ocupación militar ni de otras medidas de fuerza tomadas por otro Estado, directa o indirectamente, cualquiera fuera el motivo, aún de manera temporal<sup>330</sup>. Además el Secretario General de la OEA, Miguel Insuiza, propuso una reunión para acercar posiciones entre los dos países envueltos en la crisis. La resolución de la OEA obtuvo el apoyo de la ONU a través de su Secretario General, Ban Ki-moon.

El caso tomó la escena internacional, y el probable escenario de conflicto militar accionó a la Unasur que convocó una reunión de Ministros de Relaciones Exteriores a realizarse durante la celebración de la XX Cumbre del Grupo de Río. El 07 de marzo de 2008, la República Dominicana fue el escenario de la reconciliación entre Colombia y Ecuador, sumándose Venezuela y Nicaragua. Los Presidentes suramericanos retoman conversaciones y se aceptan las disculpas de Álvaro Uribe.

Con la crisis andina bajo control, la Secretaría Pro Tempore, ejercida por Bolivia, volvió a pensar en realizar la Cumbre de la Unasur, sin embargo, el ambiente político todavía afectado por la crisis no permitió su realización. Los dichos y entredichos publicados por la prensa suramericana resultaron en una confusión de información sobre el evento, sin que la Secretaría Pro Tempore se pronunciase a respecto. Con la III Cumbre suspendida, fue el momento de corregir los errores y buscar soluciones para seguir adelante con el proceso de integración. Las fuentes oficiales de información de los gobiernos suramericanos tampoco se manifestaron con relación a la realización de la Cumbre. Había un aire de incertidumbre sobre el seguimiento del proceso de integración después de la crisis.

La Unasur tuvo como Secretario General durante el período de 2007-2008, Rodrigo Borja, ex Presidente de Ecuador, que durante su mandato presentó una propuesta de su visión de cómo debería desarrollarse el proceso de integración. Ejerció su cargo con una crítica política sobre los avances del proceso, al que consideró que tenía un ritmo lento y poca voluntad de los Presidentes. Renunció antes de la firma del Tratado Constitutivo, porque su propuesta de crear órganos comunitarios de decisión y acción multinacionales no fue aceptada por la mayoría de los mandatarios<sup>331</sup>.

---

<sup>330</sup> OEA, *Convocatoria de la reunión de consulta de Ministros de relaciones exteriores y nombramiento de una comisión*, CP/RES. 930 (1632/08), 05/03/2008, disponible en: <http://www.contexto.org/pdfs/RESoeasCOLEC.pdf>

<sup>331</sup> "Borja se va de la Unasur por tres razones", *El Comercio*, Perú, 23/05/08, disponible en: [http://www.elcomercio.com/noticiaEC.asp?id\\_noticia=193807&id\\_seccion=3](http://www.elcomercio.com/noticiaEC.asp?id_noticia=193807&id_seccion=3); véase también: SOLÓN, Pablo. "Reflexiones a mano alzada sobre el Tratado de Unasur", *Revista de la Integración*, *Revista de la Integración: La*

Después de un período de reflexión sobre las dificultades y obstáculos políticos en Suramérica, finalmente la Secretaría Pro Tempore de la Unasur confirmó la realización de una Cumbre Extraordinaria en Brasilia<sup>332</sup>. El Tratado Constitutivo de Unasur había adquiriendo forma, solamente faltaba la aprobación de los Presidentes y su aprobación. Para suavizar los ánimos, el Presidente de Brasil, Lula sugirió realizar una Cumbre Extraordinaria en Brasilia. La propuesta que fue bien acogida por los Presidentes sudamericanos y también visto como una oportunidad para un posible acercamiento entre Colombia, Ecuador y Venezuela. Para que la integración siguiese evolucionando, independiente de las diferencias entre los países que la componen, o problemas diplomáticos, Colombia renunció a asumir la Presidencia Pro Tempore del bloque, pasando el turno a Chile. La presidenta de Chile, Michelle Bachelet aceptó la presidencia sin objeciones. Considerando que, Colombia fue el país que más trabas puso al proceso de creación de la Unasur, vemos prudente la decisión del Presidente Álvaro Uribe de renunciar la presidencia Pro Tempore debido a los problemas diplomáticos con Ecuador y Venezuela. En la Cumbre Extraordinaria de Unasur, Chile asumió la presidencia Pro Tempore del bloque para el período 2008/09. El esfuerzo de la cancillería brasileña para dar forma a la integración sudamericana se concretó en el Tratado Constitutivo de la Unasur. En él, los doce países sudamericanos deciden formar la Unasur.

#### 4.1.3. El Tratado Constitutivo de la Unasur

Finalmente, la celebración de la Cumbre Extraordinaria de la Unasur aconteció en Brasilia, el 23 de mayo de 2008. En la cita presidencial, los Presidentes sudamericanos dieron un paso decisivo para el proceso de integración. Después de meses de debate entre los Delegados y Ministros sobre el formato que debería asumir el proceso de integración, se aprobó el texto final del Tratado Constitutivo de la Unasur. El documento es el resultado de la discusión sobre los acuerdos de más de tres años de cumbres, Cuzco (2004), Brasilia (2005), Cochabamba (2006) e Isla Margarita (2007). Es el primer Tratado Internacional negociado y firmado en conjunto por la totalidad de los países sudamericanos<sup>333</sup>. Para el Presidente de Brasil, Lula da Silva, con el Tratado Constitutivo, América del Sur ganó estatuto de actor global<sup>334</sup>.

El objetivo central de la Unasur es construir de manera participativa y consensuada, un espacio de integración y unión en lo cultural, social, económico y político entre sus pueblos, otorgando prioridad al diálogo político, las políticas sociales, la educación, la energía, la

---

*construcción de la integración sudamericana*, Secretaría General de la CAN, n° 2, julio/2008, p.14, disponible en: <http://www.comunidadandina.org>

<sup>332</sup> “Morales anuncia que Presidentes de la Unasur se reunirán en Brasil”, *Agencia Boliviana de Información*, Bolivia, 09/04/2008, disponible en: [http://abi.bo/index.php?i=noticias\\_texto\\_paleta&j=20080409181959&k=](http://abi.bo/index.php?i=noticias_texto_paleta&j=20080409181959&k=)

<sup>333</sup> CARDONA, Diego. “El ABC de Unasur: doce preguntas y respuestas”, *Revista de la Integración: La construcción de la integración sudamericana*, Secretaría General de la CAN, n° 2, julio/2008, pp. 19-30, disponible en: <http://www.comunidadandina.org>

<sup>334</sup> MINISTERIO DE RR.EE. DE BRASIL. *Discurso del Presidente, Luiz Inácio Lula da Silva, durante la Reunión Extraordinaria de Jefes de Estado y de Gobierno de la Unasur*, Brasilia, 23/05/2008, disponible en: [http://www.mre.gov.br/portugues/politica\\_externa/discursos/discurso\\_detalhe3.asp?ID\\_DISCURSO=3312](http://www.mre.gov.br/portugues/politica_externa/discursos/discurso_detalhe3.asp?ID_DISCURSO=3312)

infraestructura, el financiamiento y el medio ambiente <sup>335</sup>. Se debe entender que “espacio” hace relación a una visión geográfica (Suramérica), pero también temática, en las cuales un proceso de integración tenga lugar<sup>336</sup>. Para complementar el objetivo principal del bloque, se confirmaron veintiuno específicos:

- fortalecimiento del diálogo político entre los estados miembros;
- desarrollo social y humano con equidad e inclusión;
- erradicación del analfabetismo, el acceso universal a una educación de calidad;
- integración energética;
- desarrollo de una infraestructura para la interconexión de la región;
- integración financiera;
- protección de la biodiversidad, los recursos hídricos y los ecosistemas;
- desarrollo de mecanismos concretos y efectivos para la superación de las asimetrías, logrando así una integración equitativa;
- consolidación de una identidad suramericana;
- acceso universal a la seguridad social y a los servicios de salud;
- cooperación en materia de migración;
- cooperación económica y comercial;
- integración industrial y productiva, con especial atención en las pequeñas y medianas empresas, las cooperativas, las redes y otras formas de organización productiva;
- definición e implementación de políticas y proyectos comunes o complementarios de investigación, innovación, transferencia y producción tecnológica;
- promoción de la diversidad cultural y de las expresiones de la memoria y de los conocimientos de los pueblos de la región;
- participación ciudadana;
- coordinación entre los organismos especializados de los Estados Miembros, teniendo en cuenta las normas internacionales, para fortalecer la lucha contra el terrorismo, la corrupción, el problema mundial de las drogas, la trata de personas, el tráfico de armas pequeñas y ligeras, el crimen organizado transnacional y otras amenazas;
- promoción de la cooperación entre las autoridades judiciales de los Estados Miembros de Unasur;
- intercambio de información y de experiencias en materia de defensa;
- cooperación para el fortalecimiento de la seguridad ciudadana;
- cooperación sectorial como un mecanismo de profundización de la integración suramericana, mediante el intercambio de información, experiencias y capacitación.

La Unasur nació como una organización dotada de personalidad jurídica internacional, con su Tratado Constitutivo y enmiendas depositadas en la Secretaría de la ONU. El ex secretario de Unasur durante la Presidencia Pro-Témpore de Unasur, Pablo Solón, consideró que la

---

<sup>335</sup> UNASUR, *Tratado Constitutivo de la Unión de Naciones Suramericanas*, Reunión Extraordinaria de Presidentes de la Unasur, Brasilia, nota de prensa n° 265, 23/05/2008. Texto político n° 7.

<sup>336</sup> CARDONA, Diego. “El ABC de Unasur: doce preguntas y respuestas”, *Revista de la Integración: La construcción de la integración suramericana*, Secretaría General de la CAN, n° 2, julio/2008, p.21, disponible en: <http://www.comunidadandina.org>

integración de doce países es el encuentro de doce voluntades políticas<sup>337</sup>. Después de aprobado por los Presidentes, el Tratado debe ser ratificado por los parlamentos nacionales para que entre en vigor a partir de que el noveno Estado lo apruebe. El primero país en ratificarlo fue Bolivia, con la ley promulgada por Evo Morales nº 3931 de 11 de septiembre de 2008. Chile lo aprobó en la Cámara de los Diputados el 21 de enero de 2009, debiendo seguir adelante en el proceso y ser presentado al Senado. Ecuador lo aprobó el 14 de mayo de 2009. Para Díaz Barrado, con independencia de lo que nos depare en los próximos años la realidad suramericana, nos ha llamado en presencia de un esquema que se está formando sobre bases muy sólidas y que, quizá, pueda constituirse en un punto de referencia de la integración en el continente americano<sup>338</sup>.

La Unasur está formada por un Consejo de Jefes/as de Estado y Gobierno, Consejo de Ministros de Relaciones Exteriores, Consejo de Delegados/as y una Secretaría General. Estos cuatro órganos pueden convocar reuniones ministeriales, sectoriales, y podrán formarse grupos de trabajo permanente o temporal. El Tratado Constitutivo de la Unasur aprobó la conformación del Parlamento Suramericano con sede en Cochabamba, cuya sede sería n materia para un protocolo adicional al Tratado. Se dejó a cargo de los Parlamentos nacionales, Subregionales y regionales la elaboración de una propuesta para conformar el Parlamento Suramericano.

El órgano máximo de la Unasur es el Consejo de Jefes de Estado, seguido del Consejo de Ministros. En la jerarquía institucional, el Consejo de Delegados es el tercer órgano en importancia, por se considerar que en esta fase inicial del proceso de integración es necesario la participación de todos los Estados miembros y el contacto directo con los presidentes. Los Delegados de Unasur son elegidos por cada país y se reúne cada dos meses para debatir los temas de la integración y dar mayor dinamismo al proceso. Está en contacto directo con los Grupos de Trabajo e Instituciones. El cuarto órgano es la Secretaría de la Unasur, responsable de coordinar la agenda y administrar el proceso. El Tratado Constitutivo admite la creación de nuevas instituciones para fortalecer la integración, que en un principio había sido negado en la Declaración de Cuzco.

Las normativas serán adoptadas por consenso. De esa forma, los Estados están seguros que será tomado en cuenta a la hora de decidir, ya que, ninguna decisión puede ser tomada en contra de uno de ellos<sup>339</sup>. Por el ex secretario Pro-Tempore de la Unasur durante la presidencia de Bolivia (2006-2007), Pablo Solón, el consenso entre los Estados en las decisiones contribuye al carácter intergubernamental del Tratado Constitutivo<sup>340</sup>. Cabe destacar que, cada país podrá optar por implementar una decisión parcialmente. Esto permite

---

<sup>337</sup> SOLÓN, Pablo. "Reflexiones a mano alzada sobre el Tratado de Unasur", *Revista de la Integración, Revista de la Integración: La construcción de la integración suramericana*, Secretaría General de la CAN, nº 2, julio/2008, p. 12, disponible en: <http://www.comunidadandina.org>

<sup>338</sup> DÍAZ BARRADO, Cástor Miguel. "La Comunidad Suramericana de Naciones: propuestas y realizaciones", *Revista Española de Derecho Internacional*, vol. 57, nº 2, 2005, p. 662.

<sup>339</sup> SOLÓN, Pablo. "Reflexiones a mano alzada sobre el Tratado de Unasur", op. cit.

<sup>340</sup> Ibidem.

formatos flexibles de geometría variable y distinta velocidad en el diseño y cumplimiento de los compromisos, que ayudaría en la eficacia del proceso<sup>341</sup>. En el caso de que una propuesta no sea objeto de consenso, la propuesta solamente puede volver a presentarse seis meses después de su debate. Es la garantía que tienen todos los Estados Suramericanos de incidir en el proceso de integración.

Para los grupos de trabajo, las decisiones se aprueban teniendo en cuenta el voto de la mitad de los estados miembros más uno. Las propuestas de adopción de políticas se presentarán al Consejo de Delegados, que una vez aprobadas serán remitidas al Consejo de Ministros y seguidamente al Consejo de Presidentes. Si se aprueba una propuesta, tres o más estados miembros podrán iniciar su desarrollo. Es posible que algún país de la Unasur no quiera aplicar por completo una norma aprobada, estando en su derecho, sea por el tiempo que decida.

En el caso de las relaciones con otros países o bloques, la Unasur decidió promover el diálogo sobre temas de interés regional o internacional y buscar consolidar los mecanismos de cooperación. El Tratado afirma en su artículo 15, que los Estados Miembros reforzarán la práctica de construcción de consensos en lo que se refiere a los temas centrales de la agenda internacional y promoverán iniciativas que afirmen la identidad de la región como un factor dinámico en las relaciones internacionales<sup>342</sup>. La Unasur venía desarrollando este tipo de relaciones, teniendo como ejemplo, la reunión con los Países Árabes y Africanos.

Es posible que algún país de América Latina y el Caribe pida su participación como Estado Asociado de la Unasur, y a partir del cuarto año, el país puede solicitar su ingreso como miembro permanente. El proceso de integración suramericano siempre fue pensado como una contribución para el fortalecimiento de la unidad de toda América Latina y el Caribe<sup>343</sup>.

La Unasur nació como bloque en 2008. Tiene importantes desafíos, como pasar de los documentos a la práctica, deshacer las desconfianzas, desarrollar mecanismos para la superación de asimetrías. Su antecedente es la Comunidad Suramericana de Naciones, que dio soporte para evolucionar en el proceso de integración. La Unasur es el seguimiento de la propuesta de la CASA y nació con el objetivo de hacer de América del Sur un actor global relevante en el escenario internacional, pero que a la vez sea capaz de solucionar sus problemas internos de forma equilibrada y consensuada.

---

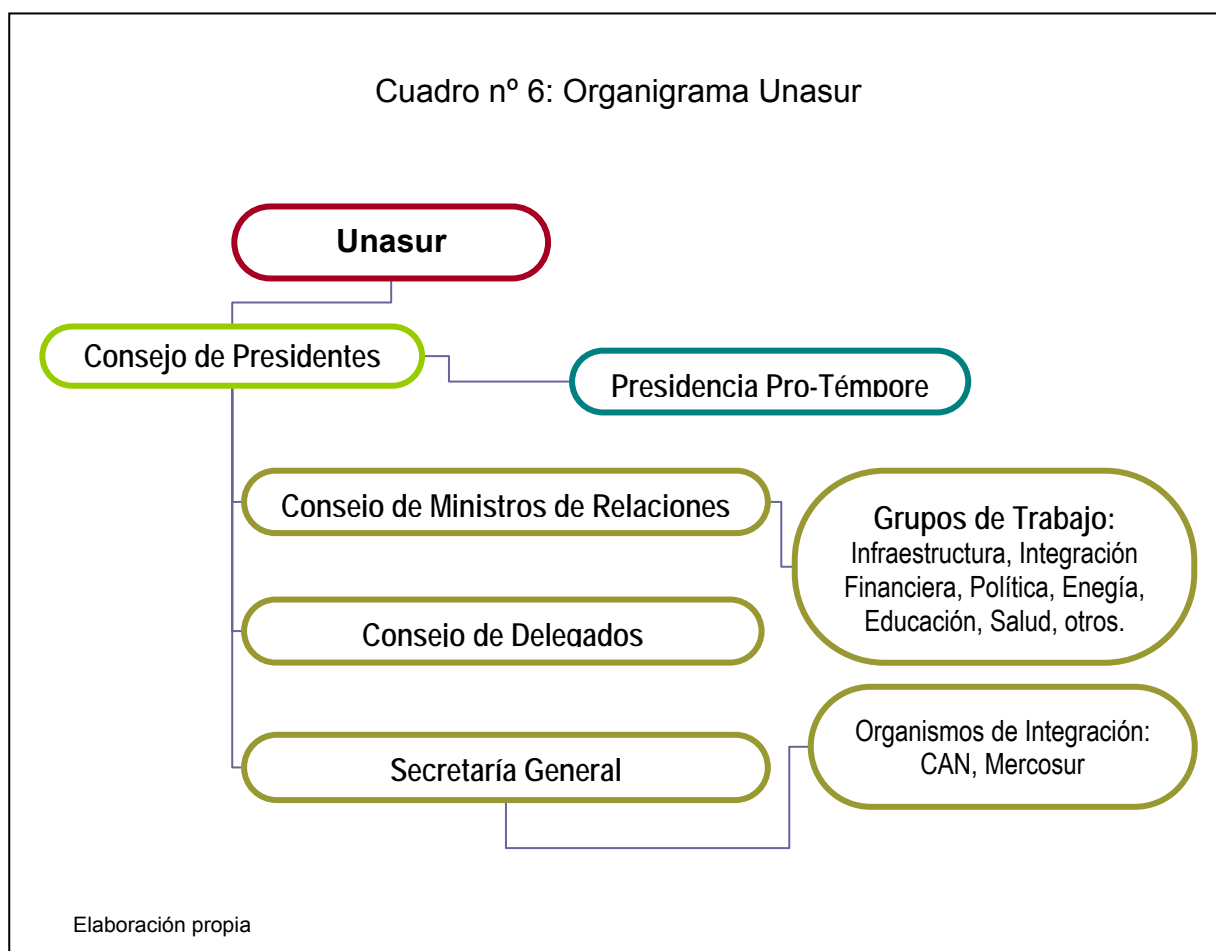
<sup>341</sup> CEPAL, *Panorama de inserción de América Latina y el Caribe Tendencias 2008*, Documento Informativo, octubre/2008, p.134, disponible en: [http://www.eclac.org/Comercio/paninsal/Anexo2007\\_2008/espanol/](http://www.eclac.org/Comercio/paninsal/Anexo2007_2008/espanol/)

<sup>342</sup> UNASUR, *Tratado Constitutivo de la Unión de Naciones Suramericanas*, Reunión Extraordinaria de Presidentes de la Unasur, Brasilia, nota de prensa n° 265, 23/05/2008. Texto político n° 7.

<sup>343</sup> SOLÓN, Pablo. "Reflexiones a mano alzada sobre el Tratado de Unasur", *Revista de la Integración, Revista de la Integración: La construcción de la integración suramericana*, Secretaría General de la CAN, n° 2, julio/2008, p. 12, disponible en: <http://www.comunidadandina.org>

#### 4.1.4. La institucionalidad de la Unasur

La Unasur cambió la estructura de la Comunidad Suramericana para adecuarse a la realidad suramericana. A partir de la firma del Tratado Constitutivo del bloque pasó a tener un Consejo de Jefes/as de Estado y Gobierno, Consejo de Ministros de Relaciones Exteriores, Consejo de Delegados y una Secretaría General. El Consejo de Jefes/as de Estado y Gobierno es el responsable de establecer los lineamientos políticos, planes de acción, programas y proyectos del proceso de integración suramericana y decidir las prioridades para su implementación; convocar Reuniones Ministeriales Sectoriales y crear Consejos de nivel Ministerial; decidir sobre las propuestas presentadas por el Consejo de Ministras y Ministros de Relaciones Exteriores; adoptar los lineamientos políticos para las relaciones con terceros. Las reuniones de los Presidentes tendrán periodicidad anual, como ya venían siendo realizadas en el contexto de la CASA. El Tratado prevé la realización de Cumbres Extraordinarias, que podrán ser convocadas por la Presidencia Pro Tempore a través de la petición de uno de los estados miembros.



La Unasur cuenta con una Presidencia Pro Tempore rotativa y con periodicidad anual. El período 2004/05, la asumió Perú, país anfitrión de la Cumbre de Cuzco, seguido de Brasil para 2005/06. En diciembre de 2006 asumió la Presidencia Pro-Tempore Bolivia, que estuvo hasta mayo de 2008, cuando se pasó a manos de Chile. Las responsabilidades de la Presidencia Pro Tempore es preparar, convocar y presidir las reuniones de los órganos de

Unasur; presentar para su consideración el Programa anual de actividades de Unasur, con fechas, sedes y agenda de las reuniones de sus órganos en coordinación con la Secretaría General; representar a Unasur en eventos internacionales, y asumir compromisos y firmar Declaraciones con terceros, previo consentimiento de los órganos correspondientes de Unasur.

El Consejo de Ministros/as de Relaciones Exteriores debe reunirse cada semestre, pudiendo convocar la Presidencia Pro Témpore a reuniones extraordinarias a petición de la mitad de los Estados Miembros. Tiene entre sus atribuciones coordinar posiciones en temas centrales de la integración suramericana; desarrollar y promover el diálogo político y la concertación sobre temas de interés regional e internacional; proponer proyectos de Decisiones y preparar las reuniones del Consejo de Jefes/as de Estado; realizar el seguimiento y evaluación del proceso de integración en su conjunto; aprobar el Programa anual de actividades y el presupuesto anual de funcionamiento de Unasur; aprobar el financiamiento de las iniciativas comunes; implementar los lineamientos políticos en las relaciones con terceros; aprobar resoluciones y reglamentos de carácter institucional; crear Grupos de Trabajo en el marco de las prioridades fijadas por el Consejo de Jefes de Estado. Este organismo sigue las pautas trazadas por la CASA asumiendo más responsabilidad referente al presupuesto de la Unasur.

El Consejo de Delegados/as debe estar formado por un representante de cada estado miembro y se reúne cada dos meses, en el país que ejerce la Presidencia Pro Témpore u otro acordado. Entre sus responsabilidades está: implementar mediante la adopción de las disposiciones pertinentes, las decisiones del Consejo de Jefes/as de Estado, y las resoluciones del Consejo de Ministros/as de Relaciones Exteriores, con el apoyo de la Presidencia Pro Témpore y la Secretaría General. Preparar las reuniones del Consejo de Ministros y elaborar proyectos de decisiones, resoluciones y reglamentos para su consideración; compatibilizar y coordinar las iniciativas de Unasur con otros procesos de integración regional y subregional vigentes, con la finalidad de promover la complementariedad de esfuerzos; conformar, coordinar y dar seguimiento a los Grupos de Trabajo; dar seguimiento al diálogo político y a la concertación sobre temas de interés regional e internacional; promover los espacios de diálogo que favorezcan la participación ciudadana en el proceso de integración suramericana; proponer al Consejo de Ministros/as de Relaciones Exteriores el proyecto de presupuesto ordinario anual de funcionamiento para su consideración y aprobación.

Los Grupos de trabajo se forman según el diálogo y cooperación entre ámbitos específicos. Entre el año 2007 y 2008 estaban trabajando seis grupos de trabajo en el marco de Unasur para definir políticas y acciones a nivel de: Integración Financiera, Infraestructura, Energía, Políticas Sociales, Educación, y Mecanismos de solución de controversias en materia de inversiones. Estos grupos están formado por representantes de cada país y debe estar en constante contacto con las instituciones como la CAN, el MERCOSUR, ALADI, entre otras. Es un proceso de integración abierto a nuevas posibilidades de integración, y el debate sobre distintos temas refuerza el proceso y su consolidación.

El cuarto órgano de la Unasur es la Secretaría General, con sede en Quito y que está presidida por un Secretario General, que ejerce su representación legal. El Secretario es designado por los Presidentes sudamericanos por un período de dos años, pudiendo ser renovado por una sola vez. Además, la nacionalidad del Secretario General sucesor no puede ser la misma del saliente. Entre las atribuciones de la Secretaría General de la Unasur está: apoyar al Consejo de Jefes/ as de Estado, al Consejo de Ministros/as de Relaciones Exteriores, al Consejo de Delegados/as y a la Presidencia Pro Témpore, en el cumplimiento de sus funciones.

La definición de las funciones de la Secretaría General fue motivo de discusión, ya que unos defendían un modelo más cercano al de la Comisión Europea, y otros querían algo más parecido a una oficina de coordinación intergubernamental<sup>344</sup>. El consenso sobre el modelo de la Secretaría General se formó con base en la relación entre los Estados, donde ninguno cedió soberanía en pro de un proceso duro de integración<sup>345</sup>. Entre sus atribuciones está el preparo del Reglamento para el funcionamiento de la Secretaría General; coordinar el desarrollo de las actividades con otras entidades de integración de América Latina y el Caribe; celebrar los actos jurídicos necesarios para su buena administración y gestión. La Secretaría General puede proponer iniciativas y efectuar el seguimiento a las directrices de los órganos de Unasur; participar con derecho a voz y ejercer la función de secretaría en las reuniones; preparar la Memoria Anual y los informes respectivos; servir como depositaria de los Acuerdos, disponer su publicación correspondiente; preparar el proyecto de presupuesto anual y adoptar las medidas necesarias para su buena gestión y ejecución. La Secretaría General no tiene funciones políticas, sino técnicas, con acciones limitadas al entorno suramericano<sup>346</sup>.

La Unasur tiene en cuenta como fuentes jurídicas: el Tratado Constitutivo y los demás instrumentos adicionales, los acuerdos que celebren los países miembros, las decisiones del Consejo de Jefes/as de Estado, las resoluciones de Consejo de Ministros/as y las disposiciones del Consejo de Delegados/as. En el caso de controversias y problemas que puedan surgir entre los países miembros referentes al Tratado serán resueltas a través de negociaciones directas, caso no se alcance una solución, el problema pasará a la consideración del Consejo de Delegados/as, que en un plazo máximo de 60 días formulará las recomendaciones necesarias. En el caso de que el Consejo de Delegados no lleve a un consenso, la decisión final quedará a cargo del Consejo de Ministros/as de Relaciones Exteriores. La máxima institución es el Consejo de Jefes/as de Estado, seguido por el Consejo de Ministros/as. Es significativo destacar las diferencias en la institucionalidad de la CASA y de la Unasur. La Estructura es básicamente la misma, pero en el caso de la Unasur se definen concretamente las responsabilidades de órgano y también como funciona la estructura interna del bloque. Se planteó un cierto grado de supranacionalidad, pero, no

---

<sup>344</sup> CARDONA, Diego. "El ABC de Unasur: doce preguntas y respuestas", *Revista de la Integración: La construcción de la integración suramericana*, Secretaría General de la CAN, n° 2, julio/2008, p. 23-24, disponible en: <http://www.comunidadandina.org>

<sup>345</sup> Ibidem.

<sup>346</sup> Ibidem.



obtuvo consenso porque significaba trasladar a un organismo el poder de decisión que hoy está en manos de cada uno de los Estados miembros<sup>347</sup>. En la Unasur propone una mayor libertad política para la pertenencia de algunos países en el bloque. Institucionalmente la Unasur nace como un bloque regional más político y social con vistas a alcanzar una mayor concertación entre los países de América del Sur en el escenario interno y externo. América del Sur busca conformar su propio camino en la integración.

## **4.2. La nueva manera de hacer política en América del Sur**

### **4.2.1. Los principios de la Unasur**

El Tratado Constitutivo de Unasur definió que el bloque sería guiado por los principios de: respeto a la soberanía, integridad e inviolabilidad territorial de los Estados; autodeterminación de los pueblos; solidaridad; cooperación; paz; democracia; participación ciudadana y pluralismo; derechos humanos universales, indivisibles e interdependientes; reducción de las asimetrías y armonía con la naturaleza para un desarrollo sostenible<sup>348</sup>. América del Sur siembra una integración social, política y económica. Los principios de la Unasur son la plataforma para que el bloque pueda actuar con única voz en el escenario internacional, reforzando su posición en el mismo.

Los dos primeros principios hacen referencia al respeto a la soberanía, integridad e inviolabilidad territorial de los Estados y la autodeterminación de los pueblos. Los países pertenecientes a la Unasur tienen total soberanía sobre su territorio y que sus decisiones serán siempre respetadas. Existen pocos conflictos políticos entre los países miembros, siendo la diplomacia la principal responsable de solucionar cuestiones conflictivas, como por ejemplo, las divergencias territoriales. Cabe destacar, que el proyecto de integración que propone la Unasur es el de una integración en todos los ámbitos, sin que de ninguna forma los Estados pierdan su autonomía.

Los principios de cooperación, paz, democracia, participación ciudadana y pluralismo vienen a ser el respeto a la diversidad de los pueblos y la promoción de su participación en el proceso. Todo el ciudadano de esta zona del planeta tiene el sentimiento de pertenecer a algo tan grande como América Latina. De ser el resultado de la mezcla entre diferentes culturas como la africana, europea e india. Una sensación común de pertenencia a un pueblo. En este escenario, la práctica de acciones solidarias tiene un destacado papel la disminución de las desigualdades existentes. La cooperación y la cohesión social encuentran un panorama favorable en Suramérica. Para fortalecer las relaciones de solidaridad, todos los sectores de

---

<sup>347</sup> SOLÓN, Pablo. "Reflexiones a mano alzada sobre el Tratado de UNASUR", en VVAA, *Revista de la Integración: La construcción de la integración suramericana*, Secretaría General de la CAN, n° 2, julio/2008, pp. 12-18, disponible en: <http://www.comunidadandina.org>.

<sup>348</sup> UNASUR, *Tratado Constitutivo de la Unión de Naciones Suramericanas*, Reunión Extraordinaria de Presidentes de la Unasur, Brasilia, nota de prensa n° 265, 23/05/2008. Texto político n° 7.

la sociedad tienen que participar activamente de las instituciones políticas democráticas, para desarrollar una amplia gama de mecanismos dentro de la sociedad civil<sup>349</sup>.

Los principios de reducción de asimetrías y armonía con el medio ambiente están directamente relacionados al objetivo de reducir la pobreza y actuar con conciencia ecológica. Existe en América del Sur la necesidad de tratar temas relacionados con la reducción de asimetrías confiando que eso influye positivamente en la integración. Es necesario buscar alcanzar el desarrollo sostenible para invertir nuevas tecnologías relacionadas a ello.

El Tratado Constitutivo de la Unasur ratifica que la plena vigencia de las instituciones democráticas y el respeto irrestricto de los derechos humanos son condiciones esenciales para la construcción de un futuro común de paz y prosperidad económica y social y el desarrollo de los procesos de integración entre los países suramericanos<sup>350</sup>. La democracia es muy joven en Suramérica y necesita ser fortalecida, debido a las distintas crisis de gobernabilidad que enfrentaron los países de la región en la última década. América Latina está en constante proceso de formación, y la democracia es una inmensa experiencia humana ligada a la búsqueda histórica de libertad, justicia y progreso material y espiritual, siendo así, permanentemente inconclusa<sup>351</sup>.

Los gobiernos suramericanos tuvieron dificultades para consolidar la apertura democrática, además, se sumó a ello el proceso de globalización. Problemas como la desigualdad social, derechos humanos, y violencia se agravaron en el subcontinente en los años 80 y 90. Existe, por lo tanto, para Vickers, una crisis de la democracia, y de los actores sociales que la rodean, donde las instituciones políticas y sociales no funcionan, lo que provoca la falta de efectividad de las mismas<sup>352</sup>. Eso se debe a que la democracia estaba vista desde un punto de vista electoral en América Latina; una problemática que fue debatida en los años noventa, y que a principios del siglo XXI gana una nueva dimensión. La democracia pasa a ser abordada por la clase política como algo más complejo que el proceso electoral.

La pertenencia de los países suramericanos a regímenes de democracia es un requisito para los países de la Unasur, que el Comunicado de Brasilia (2000) consideró indispensable para garantizar las libertades de los ciudadanos. Cabe destacar, que la CAN y el Mercosur poseen una cláusula democrática que evidencia que la plena vigencia de los principios, valores y prácticas democráticas, constituye un requisito indispensable para la integración de los pueblos<sup>353</sup>. Como forma de reafirmar la importancia de la democracia y promover la

---

<sup>349</sup> OCAMPO, José Antonio y UTHOFF, Andras. "Retomar la agenda del desarrollo", en VVAA, *América Latina XXI: ¿Avanzará o retrocederá la pobreza?*, México, Fondo de Cultura Económica, 2002, p. 90

<sup>350</sup> UNASUR, *Tratado Constitutivo de la Unión de Naciones Suramericanas*, Reunión Extraordinaria de Presidentes de la Unasur, Brasilia, nota de prensa n° 265, 23/05/2008. Texto político n° 7.

<sup>351</sup> PNUD, *La democracia en América Latina: hacia una democracia de ciudadanas y ciudadanos*, Buenos Aires, Informe del PNUD, diciembre/2004, p. 35.

<sup>352</sup> VICKERS, George. "Integración, cohesión social y ciudadanía", *Construyendo una Comunidad Andina de Ciudadanas y Ciudadanos*, Foro de Medellín, 24 y 25/04/2006, disponible en: [http://www.comunidadandina.org/sociedad/ForoMedellin\\_GVickers.htm](http://www.comunidadandina.org/sociedad/ForoMedellin_GVickers.htm)

<sup>353</sup> CAN, *Hacia la Comunidad Suramericana de Naciones...*, op. cit.

estabilidad política, la OEA publicó la Carta Democrática Interamericana, el 11 de septiembre de 2001, en la sesión celebrada en Lima <sup>354</sup>. En ella se reconoce que la democracia representativa es indispensable para la estabilidad, la paz y el desarrollo de la región. La Unasur reafirma la relevancia de este documento, considerando la democracia un sistema de gobernabilidad indispensable para el desarrollo y mantenimiento de la paz en la región. La integración al servicio de la democracia política y la democracia política al servicio de la integración pueden crear positivas sinergias en Suramérica <sup>355</sup>.

Según el informe PNUD para la democracia en América Latina, existe una realidad sin precedentes en la región, donde la población convive en un triángulo de democracia, pobreza y desigualdad <sup>356</sup>. Esto perjudica la percepción que tiene la población de la democracia. El latino barómetro 2005, publicó que las personas confunden el sistema democrático con el desempeño de los gobiernos, lo que hace que el régimen democrático pierda apoyo popular, pero aún a sí, el 70% de los habitantes cree que es el mejor sistema de gobierno <sup>357</sup>. Las sucesivas crisis políticas hacen que la población pierda la confianza en los líderes políticos y que esto afecte directamente al sistema democrático. La incapacidad de la clase política para solucionar los problemas del Estado y su ineficiencia en la garantía de los derechos básicos del ciudadano, afectan directamente en la percepción que se tiene de la práctica de la democracia. Dado que los espacios de participación democrática son esencialmente nacionales y si bien la globalización impone restricciones a la capacidad de acción del Estado nacional, es preciso centrar el debate sobre el modo de generar nuevos espacios de autonomía nacional a partir de los ámbitos regionales de cooperación e integración <sup>358</sup>.

La Unasur tiene la tarea de reforzar la democracia buscando estabilizarla como régimen, para garantizar un proceso de integración pleno y participativo. Solamente a través de la participación activa de la sociedad en el proceso democrático y de la integración, se conquistará la estabilidad política necesaria para seguir adelante con ambos. Como lo afirma Aravena, la democracia es el valor esencial que permite ampliar las oportunidades de cooperación, siendo el eje para ampliar la gobernabilidad y desarrollar el espacio suramericano en todos los ámbitos <sup>359</sup>.

Relacionado directamente con la democracia, está el desafío de garantizar los *Derechos Humanos*. La región es asimétrica en la cuestión de los derechos humanos, por la falta de control del Estado sobre acciones como, el trabajo infantil o la explotación sexual de menores en el turismo. Podemos considerar que los Derechos Humanos reúnen los de la Declaración

---

<sup>354</sup> OEA, *Carta Democrática Interamericana*, Lima, 11/09/2001. Disponible en: [http://www.oas.org/charter/docs\\_es/resolucion1\\_es.htm](http://www.oas.org/charter/docs_es/resolucion1_es.htm)

<sup>355</sup> DI FILIPPO, Armando. "La Comunidad Suramericana de Naciones como proyecto...", op. cit.

<sup>356</sup> PNUD, *La democracia en América Latina: hacia una democracia de ciudadanas y ciudadanos*, op. cit., p. 39.

<sup>357</sup> LATINOBARÓMETRO, *Informe de la última década, 1995-2005 sobre la evaluación de los gobiernos, las instituciones, la política, la democracia, las relaciones internacionales*, La encuesta entrevistó a 176.554 personas en 10 mediciones en 18 países. Disponible en: <http://www.latinobarometro.org>

<sup>358</sup> PNUD, *La democracia en América Latina...*, op. cit., p. 52.

<sup>359</sup> ROJAS ARAVENA Francisco. "América do Sul: ¿A caminho de uma coordenação estratégica?", op. cit.

Universal y toda la nueva generación de derechos económicos, sociales, culturales y ambientales<sup>360</sup>. La Unasur tiene el deber de trabajar firmemente para garantizar los derechos de la población, porque sin oportunidades de crecimiento intelectual, la población de origen humilde queda vulnerable a la explotación.

La “Carta Andina para la Promoción y Protección de los Derechos Humanos” y la “Proclamación de Río de Janeiro”, son documentos de la CAN y del Mercosur para garantizar el respeto a los derechos humanos. Estos dos documentos, facilitan la posible concertación de acciones conjuntas entre la CAN y el Mercosur en la materia, requeridas además para fortalecer la gobernabilidad democrática y la institucionalidad en la región<sup>361</sup>. Un ejemplo de la voluntad suramericana en este ámbito, fue el convenio de Derechos Humanos firmado en marzo de 2005, entre el Presidente de Uruguay, Tabaré Vázquez junto a su homólogo argentino, Néstor Kirchner, para que se intercambie información sobre desaparecidos en la época de la dictadura.

Las iniciativas suramericanas siguen el ejemplo de la Unión Europea, donde los derechos humanos son un marco a ser promocionado en el escenario internacional. En América del Sur se pretende garantizar los Derechos Humanos, una forma de alcanzar una sociedad con menos desigualdad y con justicia social. Pese a todas las insuficiencias y problemas, América Latina sigue siendo la región del mundo que más tiene mayores coincidencias con Europa en materia de valores democráticos y derechos humanos<sup>362</sup>.

#### 4.2.2. El tratamiento de las asimetrías en Suramérica

Para alcanzar el desarrollo con equidad, la Unasur tiene que tratar las asimetrías existentes entre los países del bloque. El alcance de este equilibrio entre los países pequeños y grandes es importante para el desarrollo de las naciones suramericanas. Algunos países de mayor desarrollo relativo tienen regiones de extrema pobreza, y otros de menor desarrollo relativo tienen áreas y ciudades con niveles de vida más altos que el promedio latinoamericano<sup>363</sup>. En el Mercosur, por ejemplo, el Uruguay y Paraguay tienen grandes asimetrías con relación a Brasil y Argentina. Para ello, se creó el Fondo de Cohesión para que haya un mayor equilibrio entre las economías del bloque.

Como propuesta para reducir las asimetrías existentes en el proceso de integración entre los países miembros de la Unasur, se realizó en Bolivia, el “Foro: Un nuevo Tratamiento de las Asimetrías en la Integración Suramericana” en la ciudad de La Paz, el 21 de octubre de 2005.

---

<sup>360</sup> GRZYBOWSKI, Cándido. “Democracia, sociedad civil y política en América Latina: notas para un debate”, en VVAA, *La democracia en América Latina: hacia una democracia de ciudadanos y ciudadanas*, Buenos Aires, PNUD, 2004, p. 56.

<sup>361</sup> CAN, *Hacia la Comunidad Suramericana de Naciones...*, *op. cit.*

<sup>362</sup> KLAVEREN, Alberto Van. “América latina y la Unión Europea. La otra relación transatlántica”, en VVAA, *Desafíos para una nueva asociación: encuentros y desencuentros entre Europa y América Latina*, Madrid, Editora Catarata, 2004, pp.110-111.

<sup>363</sup> CARDONA, Diego. “El ABC de Unasur: doce preguntas y respuestas”, *Revista de la Integración: La construcción de la integración suramericana*, Secretaría General de la CAN, n° 2, julio/2008, p.21, disponible en: <http://www.comunidadandina.org>

En encuentro fue solicitado por los mandatarios suramericanos en la I Cumbre de la Unasur, realizada en Brasilia el 30 de septiembre del mismo año. Considerando que, la integración no genera por sí sola un equilibrio en el crecimiento de los países miembros de un bloque, el evento fue convocado con el objetivo de que se presentase propuestas y para abrir el debate sobre el tema. La reducción de las asimetrías es considerada una condición necesaria para la sostenibilidad y legitimidad del proceso de integración<sup>364</sup>.

El I Foro sobre el tratamiento de asimetrías en la Unasur contó con la participación de los países miembros y de los representantes de la ALADI, CAN, CEPAL, CAF, Mercosur, OTCA y SELA. Estas instituciones participaron activamente a través de la presentación de documentos y propuestas sobre la cuestión. El debate sirvió para comparar experiencias y visiones sobre el contexto actual de la integración, el marco jurídico y las acciones realizadas en sus ámbitos.

La Secretaría General de la Comunidad Andina y la Secretaría Técnica del Mercosur presentaron un documento para abrir el debate técnico, y reflexionaron sobre la presencia de asimetrías entre países y entre regiones que se integran, teniendo en cuenta que determina ventajas o desventajas en el aprovechamiento de las oportunidades de un mercado ampliado<sup>365</sup>. El documento final declaró, que el cuestionamiento central de debate en el foro fue: ¿Cómo promover políticas de convergencia para enfrentar las disparidades en un espacio en el cual el objetivo central, por el momento, no es el de avanzar hacia un mercado común, pero sí, el de consolidar un proyecto político y un programa de desarrollo? Este cuestionamiento ocasionó un debate privilegiado en torno de la integración y el proceso político que la guía. Entre ellos, está la busca para disminuir las asimetrías entre los países suramericanos.

Lo primero que se definió en el Foro fueron los tipos de asimetrías que se pretende tratar en la Unasur, como las asimetrías estructurales y las asimetrías de política pública<sup>366</sup>. Las asimetrías estructurales inciden en el desarrollo económico, tales como, el tamaño de la economía, el acceso a infraestructura, las condiciones geográficas, la calidad de las instituciones, la capacitación de la mano de obra, entre otros. Las asimetrías políticas se refieren a los incentivos fiscales, los programas de promoción de inversiones y exportaciones, el financiamiento preferencial y a los subsidios. También están incluidas en este contexto las asimetrías sociales, donde se incluye la pobreza y la desigualdad, siendo éste el principal desafío de la Unasur. Las políticas comunitarias para hacer del subcontinente una región más simétrica en desarrollo, competitividad y calidad de vida se sustentan en tres pilares: el

---

<sup>364</sup> UNASUR, *Un nuevo tratamiento de las asimetrías en la integración suramericana*, documento formulado entre organismos regionales como resultado del proceso surgido a partir del Foro de Reflexión: Un nuevo tratamiento de las asimetrías en la integración suramericana, La Paz, 21/10/2005, disponible en: <http://www.comunidadandina.org/unasur/ALADI-%20Foro%20de%20La%20Paz.pdf>

<sup>365</sup> UNASUR, *Tratamiento de las asimetrías en la Comunidad Suramericana de Naciones*, Propuesta de guía de discusión del Foro: *Un nuevo tratamiento de las asimetrías en la integración suramericana*, La Paz, 21/10/2005, disponible en: [http://www.comunidadandina.org/unasur/Documento\\_Asimetrias\\_sela.pdf](http://www.comunidadandina.org/unasur/Documento_Asimetrias_sela.pdf)

<sup>366</sup> Ibidem.

acceso a mercados, políticas de tratamiento de asimetrías estructurales y políticas de tratamiento de asimetrías derivadas de políticas públicas.

El 14 de julio de 2006, la CAN, el Mercosur y de más entidades envueltas en el proyecto para reducir las asimetrías, entregaron al Canciller brasileño Celso Amorim, una serie de documentos con propuestas. En total, cinco documentos relacionados con el tratamiento de las asimetrías: en la CAN, a las políticas de convergencia estructural en la integración suramericana, documentos presentados por ALADI referentes al Foro, diagnóstico de las asimetrías en los procesos de integración de América del Sur elaborado por la CEPAL, y la propuesta del SELA para el tratamiento de las asimetrías en la Unasur<sup>367</sup>.

Las políticas de tratamiento de las asimetrías estructurales deben tener una visión dirigida a la complementariedad y desarrollo competitivo, con énfasis en el apoyo a las micro, pequeñas y medianas empresas. En este contexto se propone potenciar proyectos sobre cadenas productivas plurinacionales, que involucren a los países menos desarrollados, tales como: promover la definición de un Estatuto Suramericano de la PYME; impulsar la creación de un Sistema Suramericano de Garantías; creación de un Comité de instituciones públicas encargadas de la promoción de la competitividad en los países miembros; creación de una red de centros de innovación tecnológica; apoyo a programas de capacitación y proyectos que tengan como objetivo mejorar la gestión empresarial.

Con referencia al tratamiento de las asimetrías derivadas de políticas públicas, la propuesta presentada al Canciller Celso Amorim, responsable de la Secretaría Pro Tempore de la Unasur para el período 2005/2006, consistió en buscar una mayor cooperación en políticas macroeconómicas considerando la interdependencia entre los países de la región, a través de la formación de una red permanente de intercambio de información y consulta en materia macroeconómica. En este contexto vuelve a proponer la revisión de todos los programas nacionales de incentivos a las exportaciones, para que sea posible estudiar la conformación de una red de complementariedad.

Como mecanismo de financiación para disminuir las asimetrías se ha propuesto la creación de un fondo suramericano que apoye las políticas de convergencia estructural. La propuesta tiene sus raíces en los Fondos Estructurales Europeos. En el caso de un Fondo Suramericano habría que definir reglas básicas de funcionamiento que incluyan: viabilidad política y financiera, dimensión del fondo, ámbitos de acción, criterios de selección de beneficiarios (países, regiones, sectores), responsables de la administración, responsables de la ejecución de los proyectos financiados, mecanismos de seguimiento y financiación del fondo.

---

<sup>367</sup> CAN, *Documentos elaborados por las Secretarías Generales de la Comunidad Andina, MERCOSUR y ALADI para el proceso de convergencia suramericano*, 13/07/2006, disponible en: <http://www.comunidadandina.org/unasur/estudios.htm>

Para la financiación del fondo se ha propuesto: aportes de los países, como es el caso del FOCEM en el Mercosur, cuyo carácter distributivo se manifiesta en el hecho que el 97% de los aportes provendrá n de Argentina y Brasil y el 80% de los fondos se invertirán en Paraguay y Uruguay; el porcentaje de los ingresos arancelarios de productos provenientes de terceros países. Este mecanismo garantiza una continuidad de ingresos para el fondo, y un aumento de los aranceles a terceros países, exceptuando los bienes de capital y de consumo intermedio, y por último la distribución de la renta aduanera privilegiando a los países de menor desarrollo relativo. La coordinación del fondo podría estar a cargo de la CAF y el FONPLATA que ya financia proyectos en los países suramericanos. Los aportes técnicos quedaron a cargo de las instituciones involucradas.

El Forum sobre el Tratamiento de las Asimetrías en la Integración Suramericana, tuvo como objetivo principal considerar y madurar sobre el tratamiento de las asimetrías en los diferentes ámbitos de los procesos de integración. Los Cancilleres y organismos representantes de las instituciones también estudiaron como proponer mecanismos, instrumentos y acciones que en el transcurrir del proceso de integración regional puedan atender las asimetrías existentes, teniendo en cuenta los nuevos enfoques políticos para la consolidación de la integración. El Tratado Constitutivo de la Unasur tiene entre sus objetivos específicos el desarrollo de mecanismos concretos y efectivos para la superación de las asimetrías, logrando así una integración equitativa <sup>368</sup>. El primer paso será la constitución de un Grupo de Alto Nivel formado por representantes de todos los países de la Unasur, para manejar datos y conformar propuestas concretas de trabajo.

#### **4.2.3. La concertación política exterior**

La Unasur definió en el Tratado Constitutivo, que su primer objetivo específico fortalecimiento del diálogo político entre los Estados Miembros que asegure un espacio de concertación para reforzar la integración suramericana y la participación de Unasur en el escenario internacional <sup>369</sup>. Los líderes suramericanos trabajan para alcanzar una postura común tanto interna como externamente. Por la magnitud de Suramérica, por el hecho de contar a Brasil entre sus miembros, por la importancia estratégica de la región, la Unasur se convierte casi automáticamente en un socio importante para otros actores mundiales, en procesos de relaciones global y regional <sup>370</sup>.

La concertación entre la CAN y el Mercosur, está sujeta a reuniones periódicas entre sus líderes y Ministros para concretar detalles del proceso de integración y actuaciones externas del bloque suramericano. A través del diálogo constante es posible obtener una mayor

---

<sup>368</sup> UNASUR, *Tratado Constitutivo de la Unión de Naciones Suramericanas*, Reunión Extraordinaria de Presidentes de la Unasur, Brasilia, nota de prensa n° 265, 23/05/2008. Texto político n° 7.

<sup>369</sup> UNASUR, *Tratado Constitutivo de la Unión de Naciones Suramericanas*, Reunión Extraordinaria de Presidentes de la Unasur, Brasilia, nota de prensa n° 265, 23/05/2008. Texto político n° 7.

<sup>370</sup> CARDONA, Diego. "El ABC de Unasur: doce preguntas y respuestas", *Revista de la Integración: La construcción de la integración suramericana*, Secretaría General de la CAN, n° 2, julio/2008, p.21, disponible en: <http://www.comunidadandina.org>

relevancia en las acciones externas: como puede ser la construcción de un consenso en torno a procesos que hoy se encuentran en la agenda multilateral, como por ejemplo, el Consejo de Seguridad de las Naciones Unidas o la OMC. El Tratado Constitutivo definió que con previo consentimiento de los países miembros, la Secretaría Pro-Tiempo del bloque puede representarlo y firmar documentos en nombre de Unidasur. El Consejo de Delegados acompaña el proceso de implementación de políticas. Es más rentable para los países suramericanos presentarse en bloque delante del mundo.

Esta coordinación política está guiada por unos principios políticos del multilateralismo y el derecho internacional para así reforzar el papel de América del Sur como un actor global. La práctica del multilateralismo es un instrumento en la construcción de un nuevo orden internacional, más justo e igualitario, con reflejos en el ámbito social. Teniendo en cuenta, que la propuesta de integración suramericana tiene como principal objetivo combatir la pobreza, los mandatarios suramericanos van a trabajar para lograrlo teniendo como herramienta, la promoción del multilateralismo en las relaciones internacionales.

El primer evento político de América del Sur con expresión externa fue celebrado con los Países Árabes el 10 y 11 de mayo de 2005 en Brasilia. La reunión contó con la presencia de treinta y cuatro países y significó el inicio de una nueva etapa en las relaciones entre los dos bloques. El objetivo del encuentro fue aproximar las dos regiones, que cuentan con muchas afinidades históricas y comparten intereses comunes en el escenario global. La Cumbre contó con una extensa programación cultural para promover el acercamiento entre civilizaciones. Se realizaron muestras de cine, exposición de fotografías, así como presentaciones musicales y de gastronomía de ambas regiones.

La reunión debatió distintos ámbitos a ser promocionados y desarrollados entre las dos regiones. Se concretizó el acuerdo entre el Mercosur y el Consejo de Cooperación del Golfo con el objetivo de promover la cooperación en ámbito económico, comercial, técnico y de inversiones<sup>371</sup>. La Declaración final del evento manifestó un contenido político expresivo, donde dejó claro su oposición a la invasión de Irak, y a la política de Estados Unidos en Oriente Medio. Fueron celebrados acuerdos de cooperación con la idea de conformar una "Alianza de Civilizaciones", para el Canciller brasileño Celso Amorim, "se habla y se apoya el diálogo de civilizaciones"<sup>372</sup>.

La I Cumbre América del Sur y Países Árabes fue el primer evento en que América del Sur se manifestó con una única voz en el escenario internacional, transformándose así en un actor global. La búsqueda de un consenso interno en la Cumbre demuestra que la concertación exterior empieza a tomar forma. Aunque, la Comunidad Suramericana de Naciones no

---

<sup>371</sup> MINISTERIO DE RR.EE. DE BRASIL, *Assinatura do Acordo-Quadro de cooperação economica entre o Mercosur e o Conselho de Cooperação do Golfo*, nota de prensa nº 237, 09/05/2005, disponible en: [http://www.mre.gov.br/portugues/imprensa/nota\\_detalhe3.asp?ID\\_RELEASE=3002](http://www.mre.gov.br/portugues/imprensa/nota_detalhe3.asp?ID_RELEASE=3002)

<sup>372</sup> MINISTERIO DE RR.EE. DE BRASIL, *Palabras del canciller brasileño Celso Amorim en la apertura de la Reunión de los Cancilleres de América del Sur y de los Países Árabes*, Brasilia, 09/05/2005, disponible en: [http://www.mre.gov.br/portugues/politica\\_externa/discursos/discurso\\_detalhe3.asp?ID\\_DISCURSO=2606](http://www.mre.gov.br/portugues/politica_externa/discursos/discurso_detalhe3.asp?ID_DISCURSO=2606)



estuviese instituida jurídicamente, América del Sur presentó un posicionamiento conjunto y mostró su compromiso en la construcción de un nuevo orden mundial multipolar.

El segundo evento celebrado por la Unasur como bloque fue con la Unión Africana, el 29 y 30 de noviembre de 2006, en Nigeria. En la ocasión, los mandatarios suramericanos manifiestan la voluntad en estrechar los lazos con los países africanos. La actuación en conjunto entre bloques en ascenso en el escenario internacional refuerza la conformación de un nuevo orden global capaz de buscar alternativas de desarrollo independientes de los grandes bloques, o países desarrollados. Se espera el mayor acercamiento con los países del eje Sur-Sur, Oriente, África y Asia. Definitivamente, América del Sur dio sus primeros pasos como actor internacional en la celebración de la Cumbre con los Países Árabes y con África. Afirmó su posición como actor internacional, y que los países de la Unasur son capaces de actuar con concordancia y buscar soluciones para los problemas comunes en concordancia con los demás bloques de países en vías de desarrollo. Consideramos que estos dos eventos son de gran relevancia en el panorama político de América del Sur en este principio de siglo.

#### **4.3. La integración económica y financiera de la Unasur**

##### **4.3.1. La integración económica**

Sabiendo que, la integración financiera y monetaria es parte de la integración económica, veremos en este capítulo los esfuerzos de la Unasur para conformar una política específica financiera que sea capaz de reducir las pérdidas generadas por el cambio de monedas. El proceso de integración monetaria elimina la pluralidad de monedas entre los países de un bloque y supone un grado de profundización en la integración superior a la comercial, con más contenido político como es la UE<sup>373</sup>. Para debatir el tema, los Presidentes de los Bancos Centrales de Argentina, Brasil y Venezuela se reunieron en Cartagena de Indias, el 28 de abril de 2005, para dar seguimiento a la agenda de la mini cumbre de Uruguay realizada entre Argentina, Brasil y Venezuela, en marzo de 2005. La agenda de los Bancos Centrales debatió sobre las posibilidades de conformar una agenda común de integración económica para América del Sur.

La aproximación entre los Bancos Centrales Suramericanos dio como resultado la celebración de encuentros y eventos para dialogar sobre cómo desarrollar este complejo tema. En este escenario se celebró un Seminario de Integración Financiera en Caracas, el 24 de marzo de 2006, convocado por Presidentes de los Bancos Centrales de Argentina, Martín Redrado, de Brasil, Henrique Meirelles, y de Venezuela, Gastón Párraga Luzardo. Para la realización del evento fueron invitados los representantes de todos los Bancos Centrales de América Latina y el Caribe, como, organismos internacionales vinculados con la CEPAL, SELA, CEMLA, FLAR y CAF.

---

<sup>373</sup> TUGORES QUES, Juan. op. cit, p. 225.

El Seminario debatió los temas relacionados con la integración financiera de América Latina y el Caribe con especial atención a los asuntos relacionados a la Unasur. En el evento se consideró la importancia de avanzar en las estrategias de integración y estabilidad económica en la región, además de buscar una forma de alcanzar un posicionamiento unánime en los organismos multilaterales. En la Declaración Conjunta de los Presidentes de los Bancos Centrales de Argentina, Brasil y Venezuela, se manifestó la voluntad de una mayor cooperación financiera para constituir una institución de carácter colectivo<sup>374</sup>. Para ello, acordaron conformar un grupo de expertos de los tres países para estudiar y proponer alternativas a la integración financiera de la región.

El compromiso para llevar adelante el proceso de integración financiera, hizo con que las reuniones entre los representantes de los representantes suramericanos se realizaran semestralmente. El objetivo es conformar las bases para el Banco Central Suramericano. La conformación de una institución financiera suramericana tendrá resultados positivos para la región con reflejos en la integración social y política de la Unasur, esperándose poder tener a largo plazo una moneda común. En este sentido, el Grupo de Trabajo financiero tiene acciones concretas para desarrollar un sistema multilateral voluntario de pagos de monedas que permita sustituir el dólar; Estabilización de la balanza de pagos; integración de los mercados financieros y de capitales; y un mecanismo de coordinación de los fondos financieros regionales.

La Reunión del Grupo de Trabajo de Integración Financiera Suramericana, se celebró en Caracas, el 25 de septiembre de 2006, y contó con la participación de delegados de doce países. La propuesta debatida en el encuentro fue la venezolana, que propuso la creación del Banco del Sur con vistas a consolidar un sistema financiero integral de la región, cuya misión se orienta a crear un banco de desarrollo, un mercado de capitales, un mercado de commodities regional (materias primas agrícolas y minerales) y un fondo de reserva. La propuesta fue presentada a la Comisión Suramericana como parte de un estudio sobre la integración financiera. La inspiración suramericana proviene de la Unión Europea, donde el Euro garantizó un mejor flujo de las mercancías entre los países y marcó la presencia del bloque en el escenario económico mundial. El debate sobre los mecanismos para el desarrollo de una política macroeconómica estable, solidifica las bases para un futuro Banco Central Suramericano. Para ello, los suramericanos cuentan con la experiencia de la Unión Europea, y esperan la ayuda de especialistas en el tema.

#### **4.3.2. El Banco del Sur**

Paralela a la proposición del Banco Central Suramericano está la del Banco del Sur, que se materializó con la iniciativa de los Presidentes de Venezuela y Argentina, Hugo Chávez y Néstor Kirchner. Durante la visita oficial del venezolano a Argentina, el 21 de febrero de 2007,

---

<sup>374</sup> MINISTERIO DE RR.EE. DE VENEZUELA, *Declaración Conjunta de los Presidentes de los Bancos Centrales de Argentina, Brasil y Venezuela*, Caracas, 24/03/2006, disponible en: [http://www.mre.gov.ve/Noticias/A2006/declaracion\\_bancocentral.pdf](http://www.mre.gov.ve/Noticias/A2006/declaracion_bancocentral.pdf).

los dos Presidentes firmaron un memorando de entendimiento donde se comprometieron en crear el Banco del Sur. La iniciativa contaría además, con Brasil, Bolivia y Ecuador para su lanzamiento. Al principio, Argentina y Venezuela acordaron de forma bilateral con el objetivo de ser un instrumento multilateral de financiación para América del Sur. Existen muchos Programas y Proyectos ya existentes, que no han nacido como Programas y Proyectos UNASUR, pero la tendencia es a que lo sustancial de la Agenda Suramericana se desarrolle dentro de ese marco ampliado<sup>375</sup>.

El Banco del Sur pretende ser una entidad de financiación de proyectos en los países suramericanos, para funcionar con fondos de cada país. Se espera que, con el Banco del Sur sea posible financiar proyectos con intereses más bajos que los aplicados por el mercado. El objetivo es también poder actuar como minimizador de crisis financieras en los países de la región. La creación del Banco del Sur es un gesto bilateral entre Argentina y Venezuela con vocación multilateral dentro del alcance de la Unasur.

Para el Presidente Chávez: “Mecanismo novedoso que forma parte de la construcción de la independencia financiera y además, un mecanismo que nos permite sacar provecho a nuestro potencial; y esto pudiera ser un buen ejemplo para otros países de América Latina y del mundo del sur, países del África, y países de Asia. Hemos estado dependiendo durante mucho tiempo, del llamado, de la llamada arquitectura financiera internacional<sup>376</sup>”.

Para el Presidente Kirchner: “...el Banco del Sur se pone en marcha con una vocación multilateral, es decir, nosotros que vamos a generar un instrumento que promueva el financiamiento de inversiones básicas y fundamentales para la integración latinoamericana o América del Sur... deseamos que sean parte de la Constitución de este Banco, paulatinamente como sabemos que va a ser así, otros países de América del Sur.”<sup>377</sup>

La primera Reunión del Grupo de Trabajo de Integración Financiera, ocurrió en Buenos Aires, el 12 de marzo de 2007. Participaron del encuentro Marco Aurelio García, asesor de política externa del Presidente de Brasil, Lula da Silva; el embajador ecuatoriano, Francisco Proño; delegados de la Corporación Andina de Fomento, así como también, representantes de la Cancillería Argentina y del Ministerio de Economía. Unos días después, se realizó la reunión anual del BID, donde Venezuela aprovechó para criticar las líneas de crédito de la institución y promover el Banco del Sur. La situación generó un clima de estreñimiento para los Estados Unidos que tiene una participación del 30% del Banco. El secretario del Tesoro de Estados Unidos, Henry Paulson, prefirió hacer la “vista gorda” ante estas maniobras. Reiteró

---

<sup>375</sup> CARDONA, Diego. “El ABC de Unasur: doce preguntas y respuestas”, *Revista de la Integración: La construcción de la integración suramericana*, Secretaría General de la CAN, n° 2, julio/2008, p.21, disponible en: <http://www.comunidadandina.org>

<sup>376</sup> MINISTERIO DE RR.EE. DE VENEZUELA, *Rueda de Prensa de los Presidentes Argentino, Néstor Kirchner y Venezolano, Hugo Chávez*, Municipio Independencia, Venezuela, 21/02/2007, disponible en: <http://www.mre.gov.ve/Noticias/A2007/PresiArgentina/RuedaPrensa.htm>

<sup>377</sup> Ibidem.

el apoyo al BID, el principal banco de desarrollo de la región e ignoró las conferencias sobre la integración de una institución alternativa<sup>378</sup>. Chávez también creyó oportuno el encuentro para realizar reuniones paralelas con otros países, como Ecuador o Nicaragua.

El segundo encuentro de los países miembros del Banco del Sur se realizó en Isla Margarita por ocasión de la celebración de la I Cumbre Energética Suramericana del 16 al 18 de abril de 2007. En la ocasión se reunieron los Ministros de Finanzas y Economía de Venezuela, Argentina, Paraguay, Ecuador y Bolivia, para avanzar en temas como el Banco del Sur. En este sentido, el Ministro de Finanzas de Venezuela, Rodrigo Cabezas, definió al Banco del Sur como “una nueva arquitectura de financiación regional, que incluye la posibilidad de financiar el Gran Gasoducto del Sur”<sup>379</sup>.

El Presidente Evo Morales, abogó por una moneda única para América del Sur durante una visita a Cochabamba en abril de 2007, para la instalación del futuro Parlamento Suramericano<sup>380</sup>. La sugerencia del Presidente boliviano es que la moneda se llame “Pacha”, tierra en idioma quechua. Demuestra la voluntad de los líderes suramericanos en acelerar el proceso de integración. El Banco del Sur pretende ser una entidad financiera de Derecho Internacional Público, que financiará el desarrollo económico de los 12 países suramericanos que conforman la Unión de Naciones Suramericanas<sup>381</sup>.

La disposición suramericana de lanzar el Banco del Sur y crear un sistema de integración financiera quedó expresada en la despedida del cargo de Presidente de Argentina, Néstor Kirchner, el 09 de diciembre de 2007. Por ocasión de la presencia de muchos Jefes de Estado en el país, para la posesión de la presidenta electa Cristina Fernández, los mandatarios de seis países suramericanos firmaron el acta fundacional del Banco del Sur, que se llevó a cabo en la Casa Rosada. En la ocasión, la presidenta reafirmó su esperanza en que la nueva institución fuese “un instrumento que aborde, precisamente, lo que necesitan los pueblos y nuestra sociedad es: financiación, inversión para infraestructura, para producción, para trabajo y para mejorar la calidad de vida de nuestros compatriotas”<sup>382</sup>. Los gobiernos de Brasil y Argentina se ven tentados por un banco que fortalezcan sus principales privadas o mixtas, como parte de una política y económica del bloque construido sobre el modelo de una Unión Europea dominada por la lógica capitalista<sup>383</sup>.

---

<sup>378</sup> “Banco del Sur: ¿realidad o retórica?”, *La Jornada*, México, 10/04/2007, disponible en: <http://www.jornada.unam.mx/2007/04/10/index.php?section=economist&article=026n1eiu>

<sup>379</sup> MENPET, “Temas financieros también destacan en I Cumbre Energética Suramérica” nota de prensa de la I Cumbre Energética Suramericana, Porlamar, Venezuela, 16/04/2007, disponible en: <http://uniondelsur.menpet.gob.ve/>

<sup>380</sup> “Morales propõe moeda única para União de Nações Sul-Americanas”, *Folha de São Paulo*, Brasil, 21/04/2007, disponible en: <http://www1.folha.uol.com.br/folha/dinheiro/ult91u116350.shtml>

<sup>381</sup> MARTÍNEZ VIAL, María José. “Banco del Sur ¿Lógica o desafío?”, *Política Exterior*, España, nº 119, septiembre-octubre/2007, pp. 29-33.

<sup>382</sup> PRESIDENCIA DE ARGENTINA, *Palabras de la Presidenta electa de Argentina, Cristina Fernández de Kirchner en el acto de la firma del Acta Fundacional del Banco del Sur*, Buenos Aires, 09/12/2007, disponible en: [http://www.casarosada.gov.ar/index.php?option=com\\_content&task=view&id=1452](http://www.casarosada.gov.ar/index.php?option=com_content&task=view&id=1452)

<sup>383</sup> MILLET Damien y TOUSSAINT Eric. “Banque du Sud contre banque mondiale”, *Le Monde Diplomatique*, París, nº 639, junio/2007, p.4.

Los Presidentes de Venezuela, Hugo Chávez; Brasil, Luis Inácio Lula da Silva; Bolivia, Evo Morales; Ecuador, Rafael Correa; Uruguay, Tabaré Vázquez; Paraguay, Nicanor Duarte; y Argentina, Néstor Kirchner, reafirmaron la decisión de crear el Banco del Sur, como parte de un nuevo sistema financiero en Suramérica. Chile y Colombia participaron del acto como observadores, y Uruguay se sumó al Banco del Sur en día siguiente a través de su embajador, Francisco Bustillo. Tres años después de la creación de la Unasur, seis mandatarios suramericanos dan el primero paso para lo que puede venir a ser la primera institución resultante de proceso de integración. El capital inicial del Banco del Sur es de 5.000 millones de euros.

El banco tendrá su sede central en Caracas y dos sedes especiales, una en Buenos Aires y la otra en La Paz, Bolivia. Los socios decidieron que representación sería igualitaria y se crearía un consejo de administración integrado por los Ministros de economía de los estados miembros. Chile y Colombia participaron del acto como observadores, y Uruguay se sumó al Banco del Sur en día siguiente a través de su embajador, Francisco Bustillo. Entre los objetivos del Banco del Sur está la creación de una moneda única suramericana, al ejemplo del euro en la UE, y también la financiación de proyectos e infraestructura regional.

Los Ministros de economía de Uruguay, Bolivia, Brasil, Ecuador, Paraguay y Venezuela se reunieron el 25 de abril de 2008, en Montevideo, para avanzar en el proyecto del Banco del Sur. La reunión tuvo como hecho destacado la ausencia de la delegación argentina, debido a la renuncia de su Ministro de Economía, Martín Lousteau. Los representantes suramericanos acordaron temas referentes al funcionamiento del Banco del Sur, financiación y el convenio constitutivo. Además, fijaron un capital de 20 mil millones de dólares, de los cuales pondrán 7 mil millones en la primera etapa. La propuesta de los representantes de los países que forman la iniciativa de lanzar el Banco del Sur es que los países miembros hagan sus aportes de acuerdo con el tamaño de su economía. Después de firmada el Acta Constitutiva del Banco del Sur, los países miembros deberán pasar la propuesta a los parlamentos nacionales que darán la última palabra con relación al tema.

Entre los objetivos del Banco del Sur está la creación de una moneda única suramericana, al ejemplo del euro en la UE, y también la financiación de proyectos e infraestructura regional. La decisión de crear el Banco del Sur reafirma el predominio en la América meridional de la corriente política adversa al Consenso de Washington, formada por gobiernos ideológicamente heterogéneos, pero capaces de articular acciones de desafío al orden hegemónico mundial, impensables hasta los últimos años y que hace sólo una década parecían irrealizables<sup>384</sup>.

El proceso de integración financiera y monetaria es complejo y exigirá mucho estudio de parte de los economistas y especialistas en el tema. Se espera que para la próxima década

---

<sup>384</sup> GUERRA CABRERA, Ángel. "Banco del Sur: esperanzas y acechanzas", *La Jornada*, México, 13/12/2007, disponible en: <http://www.jornada.unam.mx/2007/12/13/index.php?section=opinion&article=038a1mun>

sea posible implementar una moneda única suramericana. La integración financiera será un aporte importante para el desarrollo del comercio, disminuyendo las tarifas y sustituyendo el dólar como moneda de referencia para el cambio monetario. La iniciativa firmada en Buenos Aires se venía negociando desde 2004 cuándo fue lanzada la Unasur, en el 2007 se asumió un compromiso entre los países suramericanos.

Durante el decorrer del año 2008 fueron realizadas reuniones entre los organismos responsables de llevar el proyecto a la práctica. El 07 de mayo de 2009, se celebró en Buenos Aires, una Reunión con los Ministros de Economía de los siete países de Unasur que hacen parte del Banco del Sur, Venezuela, Brasil, Bolivia, Ecuador, Uruguay, Paraguay y Argentina. En la reunión se definieron los detalles finales del Acta Fundacional para poner en funcionamiento el Banco del Sur en el segundo semestre de 2009. En momentos de crisis financiera mundial, los países suramericanos apuestan en una institución propia de financiación para los proyectos de integración. Es una posibilidad para que América del Sur dependa menos de organismos como el FMI o el Banco Mundial.

#### **4.4. La incorporación de los medios de comunicación**

##### **4.4.1. Los medios de comunicación como instrumento de integración**

En tiempos de globalización se hace indispensable la existencia de medios de comunicación como herramientas de aproximación a la sociedad. En las dos últimas décadas las telecomunicaciones han avanzado y son parte del proceso de la globalización que estimula nuevas imágenes de comunidad, nuevas formas de participación política y nuevos discursos de identidad<sup>385</sup>. Los medios de comunicación son un ejemplo de globalización e integración a la vez, siendo la oportunidad de acercarnos a lo global, pero también a lo local. Las telecomunicaciones incrementaron la participación de la sociedad en la vida política. El impulso de los medios de comunicación aceleró la actividad internacional, promoviendo la interacción entre distintos actores y aumentó la extensión de la democracia, la libertad política y los mercados<sup>386</sup>. Las decisiones políticas son tomadas con más atención, pues hoy la sociedad se organiza en cuestión de horas para manifestar su descontento sobre algún tema relevante. El ejercicio de la ciudadanía ha dejado de ser algo meramente nacional. La globalización ha permitido la conformación de una sociedad civil transnacional, un fenómeno que trasciende los límites y que se articula con las fuerzas políticas y con otros actores de trascendencia<sup>387</sup>.

---

<sup>385</sup> HELD, David, MCGREW, Anthony. *Globalización/Antiglobalización...*, op. cit, p.109.

<sup>386</sup> TULCHIN, Joseph S. y ESPACH, Ralph H. "América Latina en el nuevo sistema internacional: la necesidad del pensamiento estratégico", en VVAA, *América Latina en el nuevo sistema internacional*, Barcelona, Ediciones Bellaterra, 2004, p. 21.

<sup>387</sup> SERBIN, Andrés. "La sociedad civil transnacional y los desafíos de la globalización", en VVAA, *Ciudadanía y mundialización: la sociedad civil ante la integración regional*, Madrid, CIDEAL – CEFIR – INVESP, 2000, p. 24.

En el contexto de la integración, el papel de los medios de comunicación es fomentar y facilitar dicho proceso siendo decisivo en determinar la rapidez y la probabilidad de que sea exitoso<sup>388</sup>. En el caso de América del Sur, las iniciativas de creación de la Telesur o de la TV Brasil Canal de Integración, tienen el objetivo de mostrar el subcontinente desde dentro. Los medios de comunicación cuentan con un gran índice de credibilidad entre la población, ya que muchas veces abordan temas de interés construyendo una relación de complicidad con el telespectador. Conforman un escenario estratégico, siendo un instrumento de movilización de la sociedad, capaces de promover la unidad y formar una identidad. Los medios de comunicación son un instrumento de la Unasur para integrar las culturas, respetando la pluralidad de cada una. Para que la integración de las comunicaciones sea efectiva, es necesaria una infraestructura de red para emitir la señal de la televisión y de la radio. La conformación de una red de comunicación es un mecanismo esencial para la construcción de una nueva sociedad de la información y del conocimiento<sup>389</sup>.

Debido a la fuerte influencia de los medios de comunicación en la opinión pública, la existencia de un medio suramericano favorece el acercamiento entre el proceso de integración y la sociedad. A través de Telesur y de TV Brasil Canal Integración se pretende crear un vínculo con la sociedad. El compromiso de los medios de comunicación suramericanos debe ser, acercar los pueblos mostrando la diversidad de cada rincón de la región. Subrayamos que la televisión es el principal medio de comunicación en Suramérica, donde solamente en Brasil el 90% de la población tiene un aparato en el hogar. El trabajo realizado por los medios de comunicación tiene una fuerte incidencia en la sociedad, con un poder de persuasión, que puede a veces trabajar con una tendencia política. Dicha relevancia de los medios, también es vista como un peligro para algunos líderes políticos, ya que muchas veces la prensa persigue una agenda de interés para el grupo al que está a su servicio<sup>390</sup>. El hecho de que no exista una forma de controlar la información tendenciosa, hace con que algunos políticos utilicen los medios para su promoción a la vez que les temen.

Los medios de comunicación son también formadores de la opinión pública. Se tiene la sensación de que son los ojos de la sociedad delante de la acción política. Los ciudadanos se acercan preferentemente a los medios, porque en ellos se encuentra la información instantánea, la unidad simbólica entorno a uno u otro tema de interés mediático, el espectáculo, y un cierto develamiento de los ámbitos desconocidos del poder<sup>391</sup>. La prensa que opina sobre temas suramericanos, tiene el deber de llevar a la población la información sin tendencia política y con ética y responsabilidad. En la integración suramericana, los medios de comunicación asumen una misión formativa, además del entretenimiento.

<sup>388</sup> VICKERS, George. "Integración, cohesión social y ciudadanía", op. cit.

<sup>389</sup> Para saber más sobre red de telecomunicaciones y sus aportaciones a los procesos de integración, véase: CABALLERO, Rafael. *Infraestructuras en red y liberalización de servicios públicos*, Madrid, INAP, 2003, p.164-176.

<sup>390</sup> Visión de líderes políticos e intelectuales de los países latinoamericanos con relación a la expansión de los medios de comunicación y su influencia en la sociedad. Véase: PNUD, *La democracia en América Latina: hacia una democracia de ciudadanas y ciudadanos*, op. cit., pp. 153,156, 160, 164.

<sup>391</sup> QUIROZ, María Teresa. "Integración y Comunicación: Hacia una comunidad de ciudadanos y ciudadanas", *Construyendo una Comunidad Andina de Ciudadanas y Ciudadanos*, Foro de Medellín, 24 y 25/04/2006, disponible en: [http://www.comunidadandina.org/sociedad/ForoMedellin\\_MQuiros.htm](http://www.comunidadandina.org/sociedad/ForoMedellin_MQuiros.htm)

información. Se busca con la integración el diálogo de ciudadanos de toda la región en un sistema de comunicación para que ciudadanías distintas, y diferentes, dialoguen, negocien entre sí y lleguen a concertar políticas públicas que favorezcan a sus intereses<sup>392</sup>.

El papel de los medios de comunicación en la integración fue ampliamente debatido en el “Foro de Alto Nivel: Construyendo una Comunidad Andina de Ciudadanos y Ciudadanas”, realizado en Medellín, Colombia, entre el 24 y el 25 de abril de 2006. Participaron del evento periodistas de toda la región que, aportaron sus experiencias para avanzar en el debate sobre el papel de los medios frente a la integración. Parte del debate alrededor de la integración se debe no solo a las posiciones que asumen los gobiernos, sino también a la actitud de los medios cuando tratan el tema en la agenda informativa<sup>393</sup>.

La configuración de redes de información y de comunicación da el soporte necesario para ampliar las formas de comunicación en la región. La participación de los medios de comunicación aporta una proximidad con los pueblos, siendo posible trabajar en la formación de la ciudadanía suramericana. El compromiso de los medios de comunicación, como Telesur y el Canal Brasil de Integración es con la aproximación de la sociedad suramericana. La ética y la verdad deben guiar a los periodistas que forman estas cadenas, para que los medios de comunicación sean una herramienta de información de la verdad. El papel de los medios de comunicación es de gran relevancia en el proceso de integración, ya que tiene el compromiso con la sociedad de informar sobre los temas de la actualidad y a la vez promover las acciones de la Unasur. Si la sociedad se conoce el proceso, es posible que se sienta participe del mismo, y se aumenta su contribución en la integración.

#### 4.4.2. Telesur TV

Telesur TV es la primera televisión suramericana creada con el objetivo de mostrar el continente y el mundo a los suramericanos desde una perspectiva local<sup>394</sup>. La iniciativa de crear una cadena de televisión suramericana fue del gobierno de Venezuela, para que fuese una alternativa de comunicación para la sociedad, y a la vez, posibilitase promover la integración de los mismos. La primera transmisión de la Televisión del Sur fue, el día 24 de mayo de 2005, vía satélite para toda América Latina. Telesur cuenta con nueve corresponsalías en el continente, además de tener en su sede en Caracas a cerca de ciento sesenta funcionarios. Fue fundada con un capital inicial de 10 millones de dólares, aportados: el 51% por Venezuela, 20% Argentina, 19% Cuba y 10% Uruguay.

---

<sup>392</sup> DÁVILA, Luis. “Mesa de comunicaciones, experiencias, agendas y perspectivas de aportes a los procesos de integración andina y suramericana, experiencias regionales”, *Construyendo una Comunidad Andina de Ciudadanos y Ciudadanas*, Foro de Medellín, 24 y 25/04/2006, disponible en: [http://www.comunidadandina.org/sociedad/ForoMedellin\\_LDavila.htm](http://www.comunidadandina.org/sociedad/ForoMedellin_LDavila.htm)

<sup>393</sup> SALAZAR PALACIO, Hernando. “Los medios frente al reto de la integración regional y la construcción de ciudadanía”, *Medios para la Paz*, 12/06/2006. <http://www.mediosparalapaz.org/?idcategoria=2575>

<sup>394</sup> La programación de la Telesur y de la Radio Sur, está disponible en internet en la página web: <http://www.telesurtv.net>



Telesur es un instrumento para hacer llegar la información referente al ambiente suramericano a la población, y actúa para fortalecer la integración cultural y fomentar el intercambio entre los países de la región. El carácter de la Telesur es público y no tiene fines lucrativos, lo que se puede comprobar con la casi ausencia de publicidad en su programación. Con el slogan, “Mira hacia dentro, mira hacia el sur”, Telesur es el medio de comunicación con una programación a mostrar la realidad y el universo suramericano. Para algunos analistas políticos el slogan de la televisión resume los objetivos de comunicación y políticos del gobierno de Chávez, que apuesta en recursos de propaganda externa en una diplomacia mediática<sup>395</sup>.

Los directivos consideran a Telesur una alternativa audiovisual que contribuye al fomento de la identidad latinoamericana, mediante una programación comprometida con la integración, con la promoción de la democracia participativa, el desarrollo humano, la solidaridad entre los pueblos, la conformación de un mundo multipolar, la paz, la verdad y la justicia social<sup>396</sup>. La programación es muy variada las veinticuatro horas del día, y también puede ser vista por internet. La televisión suramericana también transmite parte de su programación en cadenas comunitarias de los países latinoamericanos. De esta forma, pretende ganar expresión internacional mostrando a Venezuela por los ojos de sus reporteros y no periodistas de países distantes o incluso hostiles<sup>397</sup>. La cadena de televisión suramericana cerró un acuerdo de cooperación e intercambio de información, con la Televisión Al-Jazeera de Qatar, el 31 de enero de 2006. El acuerdo fue considerado una afrenta en Washington, siendo criticado. El motivo fue en realidad, por que la cadena árabe desbancó a las cadenas occidentales en audiencia y se transformó en el principal medio de información del oriente medio.

La cadena de televisión Al-Jazeera, muestra el oriente medio desde la perspectiva árabe, desbancando a las agencias internacionales, controladas por occidentales. Lo mismo ocurre en América del Sur, donde la Telesur es un medio independiente de información que muestra la noticia desde la óptica local. Creemos importante la actuación de medios de comunicación independientes en un mundo, donde las grandes agencias de información emiten casi siempre los mismos mensajes.

La programación de Telesur pretende ser un contrapeso a los medios globales de información como la CNN o la BBC. En Telesur, cada uno habla con el acento español de su país o el portugués, siendo esta una forma de acercar y unificar a los suramericanos con su cultura y su realidad de cualquier parte del mundo. El sistema de comunicación que surge en

---

<sup>395</sup> La diplomacia mediática es un instrumento político que surgió con la globalización e las nuevas tecnologías. La televisión por satélite o internet son de fácil acceso a muchas personas y la información difundida en estos medios tiene el principal objetivo es formar una opinión pública de acuerdo con los intereses en juego en el ámbito internacional. La Diplomacia mediática contiene alto contenido cultural e ideológico. Véase: VALENTE, Leonardo y SANTORO, Mauricio. “A Diplomacia mediática do Governo Hugo Chávez”, *Observatorio Político Sul-americano IUPERJ/UCAM*, Río de Janeiro, disponible en: [http://observatorio.iuperj.br/artigos\\_resenhas/Diplomacia\\_Midiatica\\_Governo\\_Chavez.pdf](http://observatorio.iuperj.br/artigos_resenhas/Diplomacia_Midiatica_Governo_Chavez.pdf)

<sup>396</sup> En la página de la Telesur se puede encontrar en la visión de la Telesur sobre su propio papel en la sociedad. Véase: <http://www.telesurtv.net/>

<sup>397</sup> VALENTE, Leonardo y SANTORO, Mauricio. “A Diplomacia mediática do Governo Hugo Chávez”, op. cit.

Suramérica confirma la importancia conferida a esta forma de aproximar el pueblo y mantenerlo informado de lo que pasa en América del Sur. Telesur trabaja paralelamente con TV Brasil Canal Integración, ambas de carácter público, donde la brasileña transmite para diez países de América del Sur, con programación en español y portugués<sup>398</sup>. El Consejo Andino solicitó a la República Bolivariana de Venezuela la presentación de la empresa Telesur para estudiar la participación andina en la institución<sup>399</sup>. La intención de los países miembros de la CAN es agregar noticias de interés, e información sobre sus realidades en la programación de Telesur. La participación y el interés de los demás países andinos es el reflejo de la necesidad de un medio de comunicación que alcance a la comunidad suramericana tratando temas de interés público.

#### 4.4.3. TV Brasil Canal Integración

La Televisión Brasil Canal Integración complementa el trabajo de la Telesur, teniendo en cuenta otros aspectos de la integración. La cadena de televisión nació a partir de un decreto presidencial, del 24 de septiembre de 2004, para crear un Comité Gestor en el ámbito de la Empresa de Comunicaciones Brasileña (Radiobrás), y para formular una propuesta de prestación de servicios para el exterior<sup>400</sup>. En diciembre del mismo año, se nombraron los representantes del Comité formado por la Radiobrás, el Ministerio de Cultura, el Ministerio de Relaciones Exteriores, el Senado Federal, la Cámara de Diputados y el Supremo Tribunal Federal. La TV Brasil Canal Integración nace del esfuerzo entre los Poderes Ejecutivo, Legislativo y Judicial para promover la integración suramericana<sup>401</sup>.

Las primeras transmisiones experimentales de la TV Brasil Canal Integración, se realizaron durante la celebración del V Forum Social Mundial de Porto Alegre, en enero de 2005. En la ocasión, se emitieron más de noventa horas de programación en español y portugués. La segunda transmisión experimental de la TV Brasil Canal Integración se realizó durante la celebración de la I Cumbre entre América del Sur-Países Árabes, en mayo del mismo año, transmitiéndose catorce horas diarias de programación y tres telediarios, además de reportajes especiales sobre algunos países de ambas regiones. El trabajo fue considerado un éxito, ya que la parte técnica funcionó perfectamente, sirviendo de base para su lanzamiento.

En carácter definitivo, la TV Brasil Canal Integración empezó a transmitir durante la celebración de la I Cumbre de Comunidad Suramericana, el 30 de septiembre de 2005. Las coberturas especiales de eventos de interés suramericano son transmitidas en español para toda América del Sur. Los resultados del Seminario fueron presentados a los Presidentes en

---

<sup>398</sup> "Programação da TV Brasil atinge dez países das Américas", *Agência Radiobrás*, 11/05/2005, disponible en: <http://www.radiobras.gov.br/especiais/cupulaaspa/materias.php?materia=225233&editoria=&q=1>

<sup>399</sup> CAN, *El Consejo Presidencial Andino sobre Telesur*, Documento de la Cumbre Presidencial, Lima, 18/07/2005, disponible en: [http://www.comunidadandina.org/cumbre\\_lima/doc\\_telesur.htm](http://www.comunidadandina.org/cumbre_lima/doc_telesur.htm)

<sup>400</sup> SENADO DE BRASIL, *Decreto del Presidente de Brasil, Luiz Inácio Lula da Silva que crea una Comité Gestor para la creación de la TV Brasil Internacional*, 24/09/2006, disponible en: [http://www.tvbrasil.tv.br/comite\\_pdf/decreto.pdf](http://www.tvbrasil.tv.br/comite_pdf/decreto.pdf)

<sup>401</sup> "TV Brasil Internacional já está funcionando em caráter permanente", *Agência Senado*, Brasília, 01/10/2005, disponible en: [http://www.senado.gov.br/comunica/agencia/p\\_especiais/not07\\_.htm](http://www.senado.gov.br/comunica/agencia/p_especiais/not07_.htm)

la Cumbre, en la que se consideró la necesidad de seguir avanzando en el intercambio de programación y también de profesionales de los países de América del Sur<sup>402</sup>. La TV Brasil Canal Integración es un instrumento más de la Unasur, para acercarse a la población y fomentar la participación ciudadana, además de promover la cultura regional.

La TV Brasil Canal Integración es una empresa de carácter público que pretende ser un instrumento de fomento para la integración de Brasil con sus vecinos suramericanos. En 2005, el Comité Gestor, mantuvo reuniones con representantes de diversos países de América del Sur para diversificar la programación del canal, entre ellos, Argentina, Chile, Colombia, Ecuador, Paraguay, Perú, Uruguay, así como también con España y Portugal. Los encuentros permitieron la conformación de una red de cooperación en el ámbito audiovisual para conformar una programación televisiva dirigida a la integración y a la cultura suramericana. El slogan de la TV Brasil Canal Integración es, "Diversidad: nuestra identidad", que confirman la vocación integradora del canal de televisión brasileño.

Como forma de promover el acercamiento entre las televisiones suramericanas, se realizó el Seminario de Televisión e Integración de América del Sur, en el marco de celebración de la I Cumbre de Presidentes de la Comunidad Suramericana de Naciones<sup>403</sup>. El evento tuvo como objetivo debatir la diversidad cultural suramericana y los instrumentos para promocionarla, como forma que se favorezca la integración y la construcción de la identidad suramericana. Durante los días 27 y 28 de septiembre de 2005, se debatió como la televisión y los medios de comunicación podrían ayudar en el avance de la integración del subcontinente.

El intercambio cultural entre los países de América del Sur es importante para que los pueblos conozcan a sus vecinos, pues muchas veces se conoce más la cultura de los países del norte, que la de su vecino. Es sin duda, un gran paso para la integración cultural, que también deberá darse en el ámbito de la educación. Para el Secretario Audiovisual del Ministerio de Cultura de Brasil, Orlando Senna "la cultura es la sustancia de la integración regional, y el audiovisual su espíritu"<sup>404</sup>, considerando además que, es difícil hablar de integración sin compartir identidades. El nuevo canal oficial es una continuidad de la política exterior brasileña que pone América del Sur, y más en general Latinoamérica, como prioridad geoestratégica<sup>405</sup>. La construcción de la identidad suramericana pasa por distintas acciones y tiene el objetivo de formar esa conciencia. Indudablemente, los medios de comunicación jugarán un papel protagonista en la promoción de la cultura, asumiendo un compromiso de responsabilidad y ética periodística.

---

<sup>402</sup> "Representantes de nações sul-americanas conhecem resultado de seminário sobre televisão e integração", *Agência Brasil*, 30/09/2005, disponible en: [http://agenciact.mct.gov.br/index.php?action=/content/view&cod\\_objeto=29796](http://agenciact.mct.gov.br/index.php?action=/content/view&cod_objeto=29796)

<sup>403</sup> Para tener acceso a las conferencias del Seminario y más información sobre la TV Brasil Canal Integración, véase: <http://www.tvbrasil.tv.br/tvbrasil.html>

<sup>404</sup> SENNA, Orlando. Ponencia en el Seminario Televisión e Integración de América del Sur, Brasilia, 28/09/2005, disponible en: <http://www.cultura.gov.br/noticias/discursos/index.php?p=12029&more=1&c=1&tb=1&pb=1>

<sup>405</sup> "Brasil ya lanzó su propio canal internacional", *El Clarín*, Argentina, 12/02/2005, disponible en: <http://www.clarin.com/diario/2005/02/12/elmundo/i-03202.htm>

## 4.5. La participación de la sociedad civil en la integración

### 4.5.1. El énfasis social del proceso de integración

El proyecto comunitario de la Unasur tiene como principal objetivo combatir la pobreza y la desigualdad social en la región. La exclusión social es un factor desestabilizador que demuestra una cierta incapacidad del Estado para solucionar el problema. La sociedad civil es uno de los principales actores de la integración, y por ello, es indispensable mejorar las condiciones de vida del pueblo. En un continente tan rico en recursos naturales, y uno de los mayores exportadores de alimentos del mundo, no es aceptable que una gran parte de su población pase hambre y sea pobre. Una integración pensada desde los ciudadanos debería prever transferencias de fondos con las cuales los países más desarrollados ayudarían a la reconversión de otros, como en la UE, poniendo en primer plano el trabajador y el mejoramiento de la calidad de vida<sup>406</sup>.

Teniendo en cuenta que el principal objetivo es combatir el hambre y la pobreza, sabemos que la Unasur necesitará políticas de cohesión social para transformar posible este objetivo. En este contexto, podemos afirmar que, la Unasur necesita alcanzar un desarrollo social efectivo, para lograr la legitimidad interna necesaria para desarrollar el proceso de integración. Es algo que tiene que ser buscado para garantizar la integración como un proceso exitoso, para ello, cuenta con aspectos básicos que son: la promoción de lo social, la compensación frente al lado negativo de la integración, respuestas a las demandas sociales básicas, y también como una forma de legitimación del proceso<sup>407</sup>.

El aspecto de la promoción social parte del principio de que la estabilidad social es lo más importante para dar seguimiento a otras políticas públicas y reducir los riesgos de crisis. Para ello, hay que tener planes de prevención de crisis, además de un trabajo constante de inversión en educación, salud y capacitación de la sociedad. Por otro lado, la integración trae consigo algunas dificultades para la población, como el desplazamiento de las inversiones y el aumento del flujo de migraciones internas en la región. En este sentido, la Unasur tiene que estar preparada para aliviar estos impactos en la población, vulnerable a los cambios de mercado. Es de la mayor importancia saber qué se postula en UNASUR, un proceso de integración que no sólo busca incrementar los indicadores económicos, sino también y ante todo el mejoramiento de los niveles de vida de amplios sectores poblacionales<sup>408</sup>.

La Unasur también debe solucionar las demandas sociales básicas de la población como el agua, la energía, la salud y la educación. Es necesario que los ciudadanos se sientan partícipes del proceso que define los aspectos políticos de la Unasur y así, legitimar sus acciones. Para garantizar la participación de la sociedad los países miembros aprobaron la

---

<sup>406</sup> GARCÍA CANCLINI, Néstor. *Latinoamericanos buscando lugar en este siglo*, op. cit., p. 98.

<sup>407</sup> DI FILIPPO, Armando y FRANCO, Rolando. *Las dimensiones sociales...*, p. 60-65.

<sup>408</sup> CARDONA, Diego. "El ABC de Unasur: doce preguntas y respuestas", *Revista de la Integración: La construcción de la integración suramericana*, Secretaría General de la CAN, n° 2, julio/2008, p.21, disponible en: <http://www.comunidadandina.org>

propuesta brasileña de creación de un Parlamento Suramericano elegido por sufragio universal, donde sería posible trabajar también en la representatividad legítima de la sociedad y fortalecer el ejercicio de la ciudadanía suramericana<sup>409</sup>. Otra forma de participación es a través de los Consejos sectoriales tendrán que abrirse paso muy pronto, a la manera como existen hoy día en la Unión Europea; que tendrá que consagrarse un grado importante de participación social<sup>410</sup>. En definitiva, la Unasur considera el aspecto social el protagonista del proceso, ya que la región presenta desigualdad en distintas áreas. La sociedad es el actor clave dentro del proceso de integración, donde los dos proyectos antecesores, la CAN y el Mercosur tenían sus objetivos dirigidos a la formación de una unión aduanera.

#### 4.5.2. La construcción de la identidad suramericana

La identidad de un pueblo se ha desarrollado históricamente en el seno de la nación. Para que exista una nación es necesario que haya una población, perteneciente a un territorio o región con fronteras. La cuestión de la identidad puede plantearse a nivel intelectual o popular, de clases, y como identidad nacional o continental, en esta última reposa la integración<sup>411</sup>. El requerimiento de la identidad suramericana empezó a ser debatida en la I Cumbre de Presidentes de América del Sur (2000), donde la idea de integración asume una nueva dimensión geográfica, política y económica, que no se había desarrollado hasta entonces<sup>412</sup>. Cardona defiende que la identidad, comenzando por una idea de lo suramericano, con un carácter específico, no existe en el pasado, como en Europa, sino en el futuro. Es necesario construirla, a partir de la unidad en la diversidad<sup>413</sup>. La construcción de la identidad suramericana pasa por distintos caminos, que van desde la cultura a temas como la infraestructura, debiendo tener en cuenta la democracia y los valores a ella aportados. Para el Presidente Lula de Brasil:

“La verdadera integración se hace por medio de las personas, que va más allá de los esfuerzos de apertura de nuestros mercados. Implica en la creación de una identidad cultural y la valoración de nuestra herencia común. Brasil tomó una medida pionera en esta dirección, al aprobar la ley que hace obligatorio la enseñanza del español en nuestras escuelas. Las generaciones futuras de brasileños, tendrán el español como

<sup>409</sup> La propuesta fue aprobada en la II Cumbre de Presidentes de la CASA, celebrada en Cochabamba, Bolivia, el 08 y 09/12/2006.

<sup>410</sup> CARDONA, Diego. “El ABC de Unasur: doce preguntas y respuestas”, *Revista de la Integración: La construcción de la integración suramericana*, Secretaría General de la CAN, n° 2, julio/2008, p.21, disponible en: <http://www.comunidadandina.org>

<sup>411</sup> ROJAS MIX, Miguel. Conferencia “Integración e identidad cultural”, VVAA, *Integración y Comunicación*, São Paulo, IV Encuentro Iberoamericano de Comunicación, Sociedad Estatal Quinto Centenario, 30/08 al 02/09/1989, pp. 83-93.

<sup>412</sup> SEOANE FLORES, Alfredo. *La política de integración de Bolivia: Instrumentos para una mejor inserción externa*, La Paz, Fundación Honrad Adenauer, 2003, p. 59.

<sup>413</sup> CARDONA, Diego. “El ABC de Unasur: doce preguntas y respuestas”, *Revista de la Integración: La construcción de la integración suramericana*, Secretaría General de la CAN, n° 2, julio/2008, p.21, disponible en: <http://www.comunidadandina.org>

segunda lengua, así como tendrán a América del Sur como nuestra segunda patria”<sup>414</sup>.

Es preciso plantear un nuevo modelo de integración con identidad propia, en medio de la diversidad y las diferencias, que permita construir la ciudadanía suramericana<sup>415</sup>. Ahora bien, la actualidad política de la región suramericana nos lleva a pensar en un proyecto de integración en todos los ámbitos, donde los ciudadanos participen en su construcción. Es necesario construir una ciudadanía suramericana basada en los principios de la democracia, la libertad y la participación. Para que el proceso de integración sea completo, tiene especial importancia que cada suramericano se sienta su ciudadano, y como tal, advierta la necesidad de su participación en la gesta de la integración<sup>416</sup>. La integración tiene que tener sentido para la gente común y corriente, debe tener un valor añadido para la vida de cada uno, porque se comparten carreteras, porque se conocen estilos de vida, y porque se entiende que somos una comunidad más allá del país de origen<sup>417</sup>.

La ciudadanía suramericana se construirá a través de la comunicación entre los pueblos, del intercambio cultural y la participación activa de la sociedad en ella. Existe la necesidad de consagrarla para legitimar el proceso de integración regional, que posibilite garantizar los derechos y deberes de cada ciudadano fuera de las fronteras de su país. La disposición a compartir cuotas crecientes de soberanía entre las naciones de la Unasur, y de atributos de ciudadanía es la base política y jurídica para la construcción de la Unasur, siendo el fundamento de una integración multidimensional y profunda<sup>418</sup>.

La libre circulación de personas en América del Sur es parte del Programa de Acción presentado en la I Reunión de Presidentes de la Unasur (septiembre de 2005), donde la declaración final consideró urgente la negociación de exención de visados y la habilitación de los documentos de identidad para que sus ciudadanos transiten, en un primer momento en calidad de turistas, en los Estados miembros. En este contexto, la Secretaría Pro Tempore promovió una reunión para el intercambio de experiencias sobre la cooperación fronteriza y otra para las cuestiones relacionadas al turismo. La reunión tuvo lugar en Río de Janeiro el 11 y 12 de abril de 2006. Los Ministros avanzaron en la propuesta sobre la dispensa de vistos de turista y habilitación de los documentos de identidad en los territorios de los países

---

<sup>414</sup> MINISTERIO DE RR.EE. DE BRASIL, *Discurso del Presidente de la República de Brasil, Luiz Inácio Lula da Silva, en la apertura de la I Reunión de Jefes de Estado de la CASA*, Brasilia, 29/09/2005, disponible en: [http://www.mre.gov.br/portugues/politica\\_externa/discursos/discurso\\_detalhe3.asp?ID\\_DISCURSO=2698](http://www.mre.gov.br/portugues/politica_externa/discursos/discurso_detalhe3.asp?ID_DISCURSO=2698)

<sup>415</sup> DI FILIPPO, Armando. “La Comunidad Suramericana de Naciones como proyecto...”, op. cit.

<sup>416</sup> DUHALDE, Eduardo. *Comunidad Suramericana: logros y desafíos...*, p. 246.

<sup>417</sup> QUIROZ, María Teresa. “Integración y Comunicación: Hacia una comunidad de ciudadanos y ciudadanas”, op. cit.

<sup>418</sup> DI FILIPPO, Armando. “La Comunidad Suramericana de Naciones como proyecto...”, op. cit.

miembros de la Unasur<sup>419</sup>. Finalmente en noviembre de 2006, la Unasur aprobó la exención de vistos para los nacionales de los países de Unasur<sup>420</sup>. En el documento

La posibilidad de migrar de un país a otro, y la libre circulación es parte de la formación de una ciudadanía suramericana. La Unión Suramericana implica la libertad de migración. La identidad nacional actúa como apoyo en una solidaridad supra nacional basada en mancomunidad de valores y formas de vida, donde el idioma y la religión compartida ayudarán en este proceso<sup>421</sup>. La libre circulación de personas es requisito indispensable para progresar en la integración y para que las personas se sientan participes en el proceso, además de ayudar en la conformación del sentimiento de pertenencia a Suramérica.

La participación ciudadana en la vida política de la Unasur será esencial en el desarrollo del proceso de integración. Puede darse a través de la conformación de un Parlamento Suramericano elegido por sufragio universal. El tema se aplica al contexto de conformación de la Unasur, donde la participación ciudadana será esencial en el proceso político, y se podrán aprovechar experiencias de participación exitosas en América del Sur, como es el caso del Presupuesto Participativo de Porto Alegre<sup>422</sup>.

#### 4.5.3. La aportación de los movimientos sociales

La sociedad cada vez más organizada, exige de sus gobernantes acciones para los distintos problemas que afectan a sus países a través de los movimientos sociales. La sociedad organizada exige a los gobernantes que actúen en función de sus necesidades, siendo un instrumento de presión para alcanzar distintos objetivos, como pueden ser el movimiento indígena en Bolivia, o el Movimiento de los Sin Tierra (MST) en Brasil. La principal estrategia de los movimientos sociales trata de reunirse en las fechas importantes para manifestar su apoyo o rechazo a las acciones de los gobiernos, ya que no tienen ningún tipo de vinculación con los mismos. La construcción de la Unasur tiene múltiples protagonistas y todos ellos están llamados para participar del proceso de integración porque son la expresión organizada de los pueblos<sup>423</sup>.

---

<sup>419</sup> UNASUR, *Reunião para a Negociação de Acordo de Isenção de Vistos de Turista*, Río de Janeiro, 11 y 12 /04/2006, nota de prensa nº 247, 19/04/2006, disponible en: [http://www.mre.gov.br/portugues/imprensa/nota\\_detalhe3.asp?ID\\_RELEASE=3686](http://www.mre.gov.br/portugues/imprensa/nota_detalhe3.asp?ID_RELEASE=3686)

<sup>420</sup> UNASUR, *Acuerdo entre los estados miembros de la Comunidad Suramericana de naciones para la exención de visa de turista y habilitación de documento de identidad para ingreso y tránsito en sus respectivos territorios*, SG/di 855, 10/07/2007, disponible en: <http://www.comunidadandina.org>

<sup>421</sup> DI TELLA, Torcuato. *Bases sociales para una Comunidad Suramericana*, op. cit, p. 119.

<sup>422</sup> El Presupuesto Participativo fue creado por durante la alcaldía del PT en Porto Alegre durante los años 90, la primera capital de estado gobernada por la izquierda en Brasil. El programa consta de organizar la sociedad para votar y definir las obras a ser hechas en su barrio con un determinado presupuesto que tienen disponible para el desarrollo de infraestructura. El programa fue un éxito y se transfirió a la esfera del Estado del Río Grande del Sur. Otras ciudades del mundo decidieron adoptar un programa al modelo portoalegrense como fue el caso de Buenos Aires y México D.F.

<sup>423</sup> DUHALDE, Eduardo. *Comunidad Suramericana: logros y desafío...*, op. cit, p. 200.

El proyecto de conformar una Comunidad Suramericana de Naciones, pone de manifiesto la gran voluntad integradora que existe en América del Sur, a través de la activa participación de los sindicatos en el Mercosur y la Comunidad Andina que reanueven sus agendas sindicales, desarrollado nuevas formas de organización y diálogo social entre empresarios, trabajadores y gobiernos, modificado incluso la estructura de los mercados de trabajo y la conformación de la fuerza laboral en la región.<sup>424</sup> Las experiencias de integración regional en Suramérica, no muestran la vitalidad del movimiento sindical y su capacidad para enfrentarse a los nuevos desafíos del siglo XXI, y la necesidad de su participación activa en los procesos de integración para que los mismos puedan ir más allá de negociaciones comerciales<sup>425</sup>. Los próximos años pondrán a prueba la capacidad de los sindicatos para reorganizarse a sí mismos, con miras a afianzar los procesos de integración regional como camino adecuado frente a la opción neoliberal de los TLC, impulsar activamente la integración de las sociedades civiles, y a la mismo tiempo estrechar las relaciones con las demás regiones del mundo<sup>426</sup>.

Dichas manifestaciones son un instrumento de convocatoria para la sociedad, siendo su mejor ejemplo la Cumbre de los Pueblos. Su primera acción fue en una conferencia, aparte de la IV Cumbre de las Américas, realizada en Mar del Plata, Argentina, del 01 al 03 de noviembre de 2005. Los manifestantes se movilizaron contra el ALCA, haciendo surtir efectos en las negociaciones de los Presidentes, que dejaron el proyecto aparcado. El evento no tiene ningún tipo de vinculación con los gobiernos, aún así, el Presidente de Venezuela, Hugo Chávez, estuvo presente, siendo ovacionado por el público debido su actitud cercana.

Entre las celebraciones en el marco de la IV Cumbre de las Américas, podemos destacar la Segunda Cumbre de los Pueblos Indígenas de las Américas, entre el 27 y el 29 de octubre de 2005, organizada por la ONPIA y la Asamblea de Primeras Naciones de Canadá. La Primera Cumbre de los Pueblos Indígenas de las Américas se celebró en Canadá, en 2001, y funciona de forma paralela al proceso de la Cumbre de las Américas. Es una forma de presionar a los gobernantes con relación a las poblaciones indígenas en toda América.

En Buenos Aires se debatieron las bases para una Declaración sobre los Derechos de los Pueblos Indígenas para entregar a la OEA y a la ONU. En el documento final del evento, los indígenas piden a los gobiernos que se comprometan a asegurar la participación plena, directa y efectiva de los pueblos indígenas en los procesos políticos y decisorios. El objetivo es fortalecer la democracia, así como a establecer relaciones justas y equitativas, gobierno a gobierno, con los pueblos indígenas basadas en el respeto mutuo, y que reconozcan el hecho de la necesidad y urgencia de llevar a cabo acciones positivas para luchar contra la pobreza, la desigualdad, el hambre y la exclusión social de los pueblos indígenas<sup>427</sup>.

---

<sup>424</sup> ROBLES, Alberto José. "Integración regional, democracia y relaciones laborales contractuales: un análisis desde la experiencia suramericana", *Cuadernos de Relaciones Laborales*, Madrid, UCM, vol. 24, nº 1, 2006, pp. 57-83.

<sup>425</sup> Ibidem.

<sup>426</sup> Ibidem.

<sup>427</sup> PRESIDENCIA ARGENTINA, *Comunicado de prensa sobre la Cumbre de los Pueblos Indígenas*, 03/11/2005, disponible en: [http://www.ivcumbreamericas.gov.ar/DetalleNoticia\\_34\\_esp\\_esp.html](http://www.ivcumbreamericas.gov.ar/DetalleNoticia_34_esp_esp.html)



La Cumbre de los Pueblos es un espacio de debate para las organizaciones no gubernamentales que pretende compartir las visiones y las estrategias de cada país para sus pueblos y encontrar alternativas para las desigualdades y dificultades que tienen los latinoamericanos. El evento contó con la participación de siete mil delegados de los treinta y cuatro países de América, que debatieron en más de 160 foros sobre cómo conformar un continente más equitativo. Entre los temas más candentes de la Cumbre estuvo el “No al ALCA”, a las bases militares estadounidenses en Latinoamérica y el no al pago de la deuda externa.

Participaron de la Cumbre de los Pueblos, integrantes del Movimiento de los Sin Tierra, Vía Campesina y de varias centrales sindicales del continente, el Servicio de Paz y Justicia, que preside el Premio Nobel de la Paz, Adolfo Pérez Esquivel, y movimientos indígenas, intelectuales y personajes ligados a la cultura local<sup>428</sup>. La Cumbre de los Pueblos pretende ser un espacio parecido al Foro Social Mundial, donde los participantes se contraponen al neoliberalismo principalmente y a las políticas estadounidenses para el continente.

En el encuentro de Mar del Plata, se realizaron foros de debate sobre temas de interés de la sociedad como la energía, el medio ambiente, derechos humanos, la seguridad ciudadana, la cultura y el comercio. Dando seguimiento a la estrategia de movilización de la Cumbre de los Pueblos de América, se realizó en Córdoba, Argentina, del 18 al 20 de julio de 2006, la I Cumbre de los Pueblos por la Soberanía y la Integración Suramericana. El encuentro se celebró previamente a la realización de la Cumbre de Presidentes del Mercosur, el 20 y el 21 de julio. El evento contó con la participación de La Cumbre de Córdoba, y se encuadra como un instrumento de preparación para la Cumbre Social de la Integración de los Pueblos, que se celebró en Santa Cruz de Bolivia, en diciembre de 2006, paralela a la Reunión Cumbre de los Presidentes de la Unasur.

En un documento entregado a los Ministros de Relaciones Exteriores en la reunión de Santiago de Chile, a finales de noviembre de 2006, se pide más diálogo sobre el proceso de integración y un mayor acercamiento con la sociedad civil. El documento destaca las áreas de educación, integración física, financiera y energética. Pero principalmente hace propuestas para el acercamiento y la inserción de los movimientos sociales en el proceso de integración.

“Creemos que el futuro de la Comunidad Suramericana de Naciones adquiere una nueva perspectiva a raíz del fracaso del proyecto del ALCA y de la generalizada convicción en el continente sobre otra integración posible. Un bloque suramericano puede ser un paso importante y favorable si permite hablar a nuestros pueblos con voz propia, independientes de las imposiciones y condicionamientos de los Estados Unidos, Europa y los organismos multilaterales como el FMI, el Banco Mundial, la

---

<sup>428</sup> “La contracumbre cerró con una dura condena a los planes de Bush”, *El Clarín*, 04/11/2005. Disponible en: <http://www.clarin.com/diario/2005/11/04/elpais/p-01201.htm>

Organización Mundial del Comercio o el BID. Reafirmar y ejercer la soberanía de la región es el primer paso para cualquier proyecto de verdadera integración.”<sup>429</sup>.

Los movimientos sociales se organizaron en paralelo a la II Cumbre de la Unasur, celebrada en Cochabamba, para manifestar sus pensamientos y dialogar abiertamente sobre el proceso de integración. En la apertura de la Cumbre, la ministra de Justicia de Bolivia, Casimira Rodríguez, fue la encargada de saludar a las delegaciones de diferentes países. Bajo el lema "Ni ALCA ni TLC. Otra integración es posible", los movimientos sociales se reunieron en Cochabamba del 06 al 08 de diciembre de 2006. El evento contó con la participación de unos 2.500 delegados de más de una veintena de países y 60 organizaciones, y más de 80 talleres temáticos sobre temas de interés público. El objetivo de la cita al realizarse paralelamente al encuentro de Presidentes fue el de reafirmar la lucha contra el modelo neoliberal y apoyar y avanzar en las propuestas de integración. La Cumbre contó con la participación de diversos vice Cancilleres de los países de la Unasur, que participaron en diversas oportunidades de debatir para apuntar propuestas, y conocer de cerca las cuestiones formuladas por la sociedad, en un debate abierto y transparente. Podemos destacar el debate sobre temas como: defensa y militarización; educación y salud; institucionalidad; asimetrías y comercio; migraciones y ciudadanía; medio ambiente y biodiversidad; agua; justicia e impunidad; financiamiento; agricultura y soberanía alimentaria; derechos sociales; trabajo y despenalización de la hoja de coca.

La iniciativa del gobierno de Bolivia es innovadora, ya que propone, un encuentro entre Presidentes y altos representantes de la Unasur con los representantes de los movimientos sociales y la sociedad civil de todo el sub continente. En la I Cumbre de los Pueblos Suramericana su declaración final reafirmó el compromiso con los derechos humanos y el “NO” rotundo a la política estadounidense, a los Tratados de Libre Comercio, a la deuda externa y la injerencia de las instituciones financieras internacionales, a la militarización y a la doctrina de seguridad continental, y finalmente a la desigualdad del hambre y la pobreza. Por otro lado, el “SÍ” fue para la integración desde y para los pueblos, a la independencia económica con soberanía financiera, a la soberanía popular y la autodeterminación de los pueblos, a la distribución de la riqueza, y por la universalidad del derecho a la vida y la soberanía alimentaria. La Cumbre social contó con la participación de cerca de 4.400 personas, y estuvo marcada por los avances propuestos por los movimientos sociales de la región que procuran formar un modelo de integración que pone por delante a los derechos humanos, la justicia social, la cooperación entre los pueblos y la solidaridad<sup>430</sup>.

Los movimientos sociales también marcaron presencia en la Cumbre Energética Suramericana, entregando a los Presidentes un manifiesto sobre la integración energética. El

---

<sup>429</sup> ALIANZA SOCIAL CONTINENTAL, *Las organizaciones de la Sociedad Civil hacia la construcción de la Comunidad Suramericana de Naciones*, documento de los movimientos sociales a los Jefes de Estado, presentado a Ministros y vice Ministros de la Unasur, Santiago de Chile, 22 y 23/11/2006, disponible en: [http://cartamaior.uol.com.br/templates/materiaMostrar.cfm?materia\\_id=12947](http://cartamaior.uol.com.br/templates/materiaMostrar.cfm?materia_id=12947)

<sup>430</sup> BURCH, Sally. “AMÉRIQUE DU SUD - Sommets de Cochabamba : vers quelle intégration ?”, *Difusión de l'information sur L'Amérique Latine*, 14/12/2006, disponible en: <http://www.alterinfos.org/spip.php?article746>

documento defiende la nacionalización de las reservas energéticas y el fortalecimiento de las empresas de energía estatales. Considera que “el marco de la integración debe reafirmar a la energía como un bien común y no como una mercancía. La inclusión de la energía como un derecho humano parte del conjunto de derechos ampliados.”<sup>431</sup>. Los Movimientos sociales muestran que están atentos a los pasos que conforman la integración regional, y serán en parte los ojos de la sociedad civil en este proceso.

La participación de los movimientos sociales como un actor político en la conformación de la integración, tiene un poder de movilización y en su estrategia está convocar el número máximo de personas para debatir sobre los procesos de integración y las visiones de desarrollo de cada uno. Reivindican acciones concretas de los gobiernos y es un mecanismo de presión para garantizar derechos para los ciudadanos suramericanos. El éxito de este tipo de movilizaciones se debe a que se celebran justamente cerca de fechas donde se realizan Cumbres de Presidentes como la de las Américas, del Mercosur y de la Unasur.

#### 4.5.4. El papel de la iniciativa privada en la integración

La participación de la iniciativa privada asume un papel de responsabilidad en el contexto suramericano de integración. La firma de la Declaración de Cuzco posibilitó un cambio de visión para el empresariado de la región, de pequeñas, medianas y grandes empresas. La creación de la Unasur y los cambios políticos hacia la izquierda en América del Sur, posibilitaron un mayor acercamiento entre los gobiernos y los empresarios, ya que estos últimos son también inversores de las campañas políticas. El crecimiento de las relaciones comerciales entre los empresarios de los países de Suramérica, muestra que estos están interesados en la estabilidad política regional para avanzar en sus comercios. La comunidad de negocios en Suramérica no mira únicamente hacia el norte en busca de oportunidades económicas, sino que mira cada vez más hacia el Sur donde, entre otras cosas, puede ser más competitiva<sup>432</sup>. Cabe destacar, la participación activa de los empresarios en las reuniones del Mercosur con la UE, el ALCA y en la Cúpula América del Sur-Países Árabes.

El empresariado se ve beneficiado por los proyectos de integración, principalmente por los de infraestructura que facilita el acceso al mercado suramericano y externo. Además, la formación de una Zona de Libre Comercio Suramericana, favorecer el crecimiento del comercio en la región, y aumentar el flujo de mercancías. El proceso de integración es la oportunidad de conformar un espacio de interacción entre los gobiernos y los empresarios con beneficios para la población en general.

La Unasur promoverá el intercambio comercial y la expansión de negocios entre los países miembros, y en especial permitirá a Brasil, acercarse a los vecinos andinos y tener mayor

---

<sup>431</sup> “La energía es un bien común y no una mercancía”, Declaración de Movimientos, organizaciones y redes sociales y sindicales a propósito de la I Cumbre Energética Suramericana, *Bolpress*, Bolivia, 20/04/2007, disponible en: <http://www.bolpress.com/art.php?Cod=2007041628>

<sup>432</sup> MUÑOZ, Herald. ¿Adiós a EE.UU.?, en VVAA, *América Latina en el nuevo sistema internacional*, Barcelona, Ediciones Bellaterra, 2004, p.134.

acceso al mercado asiático. Brasil no puede competir con Estados Unidos o la Unión Europea en manufacturados, sin embargo, el impulso para conformar un mercado suramericano, fortalece el papel del país en la región y favorece la actuación del empresariado<sup>433</sup>. El acercamiento entre empresarios y gobiernos de izquierda posibilita un mayor grado de involucración de la iniciativa privada en los proyectos sociales. En el caso de Brasil, desde la segunda mitad de la década de los años 80, la sociedad civil dio los primeros pasos en el sentido de reclamar a las empresas mayor responsabilidad social y ambiental, y también más transparencia, ya que las empresas forman parte del colectivo que presenta una identidad y una cultura propia<sup>434</sup>. Temas como el medio ambiente, las actividades con las comunidades cercanas y los proyectos culturales ganaron protagonismo en esta relación. Cabe destacar, que en muchos países de Suramérica, las empresas reciben incentivos fiscales para promover la inserción social y la cultura. En Brasil, las empresas han percibido los beneficios para su imagen e involucrado y aproximación con la sociedad civil que la rodea.

Los Presidentes de los países de la Unasur, consideran esencial la participación de las empresas en iniciativas sociales que favorezcan a los trabajadores y a la sociedad civil en general, pues generan trabajo y desarrollo en las regiones donde actúan. El desarrollo de este proceso, dependerá del grado de involucración de los empresarios regionales en los proyectos que sean propuestos. En este contexto se benefician las grandes, pero también las pequeñas y medias empresas. Las Pymes deben recibir una atención especial de los gobiernos de la Unasur, ya que, pueden desarrollar un papel relevante en las exportaciones y en la configuración de un nuevo escenario de cooperación en la región.

---

<sup>433</sup> GIACALONE, Rita. "La Comunidad Suramericana de Naciones: ¿una alianza entre izquierda y empresarios?", *Nueva Sociedad*, n° 202, marzo-abril/2006, disponible en: [http://www.nuso.org/upload/articulos/3338\\_1.pdf](http://www.nuso.org/upload/articulos/3338_1.pdf)

<sup>434</sup> KIRSCHNER, Ana Maria. "La responsabilidad social de la empresa", *Nueva Sociedad*, n° 202, abril-mayo/2006, disponible en: [http://www.nuso.org/upload/articulos/3343\\_1.pdf](http://www.nuso.org/upload/articulos/3343_1.pdf)



## Capítulo 5:

### EL FUNCIONAMIENTO DEL SISTEMA INSTITUCIONAL INCIPIENTE

#### 5.1. La I Cumbre de la Comunidad Suramericana de Naciones (2005)

##### 5.1.1. El compromiso político de los Presidentes suramericanos

El primer encuentro oficial de la Comunidad Suramericana de Naciones se realizó en Brasilia, el 30 de septiembre de 2005, donde se celebró la I Cumbre de Presidentes de la Unasur. En la ocasión, el Presidente de Perú, Alejandro Toledo, hizo la transferencia del cargo de Presidencia “Pro Témpore” de la Unasur a su homólogo brasileño, Luiz Inácio Lula da Silva. La cancillería brasileña organizó y dinamizó el proceso de integración hasta la II Reunión que se celebró en Bolivia en 2006, cuando el país asumió la Secretaría por un período de un año definido por el orden alfabético. La reunión transcurrió en un momento difícil para el gobierno brasileño, ya que el Presidente de Brasil, Lula da Silva, atravesaba una crisis política interna, pero no fue el único, ya que la popularidad de Alejandro Toledo estaba en baja en Perú, y Ecuador y Bolivia contaban con Presidentes interinos.

De los doce países que componen la Unasur, faltaron a la cita los Presidentes de Uruguay, Argentina, Colombia, Surinam y Guyana, que alegaron problemas internos que requirieron sus presencias. Néstor Kirchner estuvo en Brasil, firmó un acuerdo energético con Venezuela, asistió a la cena de Presidentes, pero no se quedó para la reunión presidencial. La prensa aprovechó el bajo entusiasmo político para criticar el proceso de integración, y el Presidente Lula reaccionó afirmando que aprendemos de nuestras iniciativas internacionales, sobretodo de aquellas de nuestro entorno regional, que son fundamentales para los destinos de nuestros países <sup>435</sup>. El Presidente brasileño hace un llamamiento a la participación de todos los países en el proceso de integración, considerando importante el diálogo entre los líderes y el hecho cierto de las divergencias existentes para conformar la Unasur. No obstante, la ausencia de dos de los líderes del Mercosur, Tabaré Vázquez y Néstor Kirchner, no fue mal interpretada por el Itamaraty.

---

<sup>435</sup> MINISTERIO DE RR.EE. DE BRASIL, *Discurso del Presidente de Brasil, Luiz Inácio Lula da Silva en la apertura de la I Cumbre de la Unasur*, Brasilia, 29/09/2005. Disponible en : [http://www.mre.gov.br/portugues/politica\\_externa/discursos/discurso\\_detalhe3.asp?ID\\_DISCURSO=2698](http://www.mre.gov.br/portugues/politica_externa/discursos/discurso_detalhe3.asp?ID_DISCURSO=2698)

La reunión contó con la participación de representantes de la Comunidad Andina, de la Secretaría Técnica de Mercosur, de la Asociación Latinoamericana de Integración, de la Corporación Andina de Fomento, del Comité Intergubernamental de los países de la Cuenca del Plata, del Fondo Latinoamericano de Reservas, del Fondo para el Desarrollo de la Cuenca de la Plata, de la Comisión de Representantes Permanentes de Mercosur, de la Secretaría General de la Organización del Tratado de Cooperación Amazónica, de los Cancilleres de los Estados miembros, y de los representantes de la Unión Interparlamentaria Suramericana. Este último está formado por diputados y senadores de la Comisión Parlamentaria del Mercosur y del Parlamento Andino. Cabe destacar que, los parlamentarios suramericanos entregaron un documento a los Presidentes pidiendo “iniciar el camino para la creación del Parlamento Suramericano que garantice la construcción de democrática y participativa de la nación suramericana.”<sup>436</sup>.

En los encuentros bilaterales, el Presidente de Venezuela asumió el protagonismo al cerrar acuerdos de energía con Argentina y Brasil. La Petrobrás y la PDVSA firmaron un acuerdo para una inversión de cuatro mil setecientos millones de dólares. El principal proyecto se refiere a la construcción de una refinería de petróleo en el Estado de Pernambuco, en el nordeste brasileño, para procesar doscientos mil barriles por día y generar cerca de doscientos treinta mil empleos durante su construcción. En total, fueron firmados cinco convenios entre la Petrobrás y la PDVSA con perspectivas de fortalecer las relaciones entre Brasil y Venezuela, buscando además abrir un espacio a la participación de los demás países suramericanos.

Los Presidentes de la estatal petrolera venezolana PDVSA y la empresa Repsol YPF de Argentina, firmaron en Brasilia una carta de intención para alcanzar la suscripción de acuerdos que establecen un vínculo entre las compañías y permite incentivar el mercado energético entre ambas naciones. También suscribieron un documento que establece las bases para la posterior firma de acuerdos, entre ellos, uno para la compra-venta de participaciones en concesiones de hidrocarburos en Argentina y otro para la construcción de una empresa mixta que opere en el área Barú-Motatán, en el occidente venezolano. En definitiva, la I Cumbre de la Unasur contó con ausencias de Presidentes y la presencia de algunos interinos, pero eso no dejó que el proceso se relajase. Los representantes de los organismos de la integración como la ALADI, estuvieron presentes y marcaron la agenda con propuestas de integración. Los Presidentes suramericanos reafirmaron su compromiso con la integración, considerado el proceso indispensable para América del Sur. En la Cumbre fue posible definir las bases para el proceso de integración a través de la aprobación de una Agenda Prioritaria de Acciones para trabajar los distintos ámbitos del proceso de conformación de la Unasur. En el siguiente capítulo veremos como se desarrolló la reunión y como la concertación política entre los Presidentes de la CASA es importante en el contexto de la integración.

---

<sup>436</sup> PARLAMENTO ANDINO, *Declaración de la Unión Interparlamentaria Suramericana: Priorizando una agenda de convergencia para la Comunidad Suramericana de Naciones*, Brasilia, 29/09/2005, disponible en: <http://www.diputados.gub.uy/Art104/2005/e-0018.htm>

### 5.1.2. Los resultados políticos

La celebración de la I Cumbre de Presidentes de la Comunidad Suramericana se consumó con la Declaración de Brasilia, que adoptó una serie de documentos relacionados con la dinámica de la integración física, financiera, infraestructura, procesos de convergencia, energía y seguridad. La concertación política y diplomática fue considerada el objetivo prioritario, justamente en el momento en que empieza a formar su sistema institucional. En esta primera reunión presidencial después de la creación del bloque, los Presidentes reafirmaron la importancia de la convergencia entre la CAN y el Mercosur, recordando que el objetivo principal es la unidad de Suramérica. La Declaración menciona los esfuerzos de la Comunidad estarán encaminados principalmente a la promoción de mejores niveles de calidad de vida, generación de trabajo decente, justa distribución del ingreso y extensión de beneficios sociales a sus habitantes<sup>437</sup>. Los Presidentes solicitaron a los secretarios de la ALADI, Mercosur, CAN, y del CARICOM, que preparasen estudios sobre la convergencia económica entre los países suramericanos. Los Presidentes de la Unasur decidieron reunirse anualmente, turnando el país anfitrión preferiblemente por orden alfabético, dejando a cargo de Bolivia la organización de la II Cumbre. Se decidió que los pronunciamientos se definen por consenso, y que las reuniones tienen periodicidad anual para los Jefes de Estados y semestrales para los Ministros de Relaciones Exteriores.

La preparación de las reuniones presidenciales quedó a cargo de los Ministros de Relaciones Exteriores, que deben reunirse con periodicidad semestral para promover el diálogo político y tomar decisiones ejecutivas para las directrices presidenciales. Se determinó que las reuniones sectoriales fuesen convocadas por los Jefes de Estado, y como cometido el encargo de preparar políticas y proyectos específicos de integración, de acuerdo con los mecanismos ya existentes de la CAN y del Mercosur. El desafío de esa nueva arquitectura institucional es subordinar los aparatos burocráticos preexistentes a los fines de la estrategia política de largo plazo, pero recordando que esos aparatos son parte de las fases anteriores de la integración suramericana<sup>438</sup>.

La Secretaría Pro Tém-pore de la Unasur, lleva a cabo los asuntos referentes a la concertación política e integración en todos los ámbitos y siendo rotativa entre los países miembros con carácter anual. También está en su cometido la realización de consultas con miras a la emisión de declaraciones consensuadas con todos los miembros, ante situaciones internacionales y regionales de interés común. Las actividades de la Secretaría Pro Tém-pore deben ser apoyadas por la "Troika", constituida por el país-sede de la reunión de Presidentes, y por los países-sede de las reuniones en el año anterior y en el año siguiente. La Secretaría Pro Tém-pore trabaja en el fomento de las reuniones suramericanas de negocios, con miras a sacar un mayor provecho del acuerdo de complementación económica entre la CAN y el

---

<sup>437</sup> UNASUR, *Documentos Adoptados por ocasión de la celebración de la I Cumbre de Presidentes de la CASA*, Brasilia, 30/09/2005. Texto político nº 3.

<sup>438</sup> DI FILIPPO, Armando. "La Comunidad Suramericana de Naciones como proyecto...", op. cit.



Mercosur. Como forma de promover la concertación política, la primera cita de los Presidentes de la Unasur instituyó un foro suramericano de consulta y concertación política, conformado por el Foro de Consulta Concertación Política del Mercosur, el Mecanismo de Coordinadores de la Política Exterior Común de la Comunidad Andina y los representantes de Guyana y Surinam, en el que participan todos los países de América del Sur. El mecanismo posibilitará dirigir el diálogo político con vistas a conformar un nuevo panorama regional de participación ciudadana. La XXVIII Reunión del Consejo del Mercosur menciona en su Declaración Final dando énfasis en los proyectos de integración física y energética y proponen la creación de mecanismos de financiamiento para promover el desarrollo de la infraestructura. Reiteran la importancia del diálogo y coordinación política, de la convergencia de los procesos de integración comercial y de la integración de la infraestructura física, de transporte, energía y comunicaciones en la región, para la conformación de la Comunidad Suramericana de Naciones<sup>439</sup>.

La coordinación de políticas entre los dos bloques suramericanos tiene una gran relevancia en la conformación de los proyectos de ámbito comunitario, como puede ser los de infraestructura física. En este sector, los Presidentes decidieron acelerar los proyectos de IIRSA e impulsar alternativas de financiación de acuerdo con la realidad de los países miembros. Dichas acciones deben estar coordinadas por la Secretaría Pro Tempore y los organismos financieros regionales, en conjunto con los bancos y las instituciones nacionales de desarrollo. Los mandatarios suramericanos, también convocaron una reunión ministerial del sector de transporte y obras públicas, para profundizar las experiencias existentes y adelantar algunos proyectos.

La I Reunión de los Presidentes de América del Sur después de Cuzco (2004), definió las bases del funcionamiento del proceso de integración a través del consenso y el diálogo político. Se definió el papel de la Secretaría Pro Tempore y se convocaron reuniones temáticas entre los ministerios nacionales que deben dar soporte al proceso de integración. La I Reunión de Presidentes dio los primeros pasos para conformar el sistema institucional de la Unasur. Podemos afirmar que, la concertación política entre los países de la Unasur y el diálogo constante entre sus líderes es la esencia de la integración que permitirá avanzar en el proceso.

### **5.1.3. La Agenda Prioritaria y el Programa de Acción**

La Declaración de Brasilia preparó un programa de acción para realizar las acciones de la Agenda Prioritaria. Algunos puntos del programa fueron elaborados por el Presidente de Venezuela, Hugo Chávez, y el de Uruguay, Tabaré Vázquez. El Programa de Acción de la Comunidad Suramericana, proponía el fortalecimiento de los vínculos entre la CAN y el

---

<sup>439</sup> MERCOSUR, *Comunicado Conjunto de los Presidentes de los Estados Partes del Mercosur y de los Estados Asociados*, Asunción, 20/06/2005, disponible en: [http://www.mercosur.int/msweb/QVerity/Search/dlDocument.asp?strVdkVgwKey=%5C%5CTierra%5Cmsweb%5Cweb%5CDocumentos%5CPublicados%5CComunicados%5C003686850\\_CMC\\_COMU\\_2005\\_ES\\_MERCOSUR-EA.pdf](http://www.mercosur.int/msweb/QVerity/Search/dlDocument.asp?strVdkVgwKey=%5C%5CTierra%5Cmsweb%5Cweb%5CDocumentos%5CPublicados%5CComunicados%5C003686850_CMC_COMU_2005_ES_MERCOSUR-EA.pdf).

Mercosur, a través de un Foro Suramericano de Consulta y Concertación Política entre, el FCCP del Mercosur, el Mecanismo de Coordinadores de la Política Exterior Común de la Comunidad Andina y los representantes de Guyana y Surinam. La Declaración de la I Cumbre de Presidentes de la Comunidad Suramericana de Naciones empezó a formar las bases de la institucionalización del bloque, pretendiendo acelerar los procesos de integración en marcha y definir criterios para su desarrollo. Cabe destacar, el papel protagonista que asume la Secretaría Pro Tempore de la Unasur en este proceso, que en un primer momento tiene como principal objetivo promover la concertación política. En el ámbito político, concretó una agenda que prioriza las principales áreas de actuación del bloque. Las propuestas y planes de acción fueron encargados a las instituciones que hacen parte del proceso de formación de la Unasur y a las cancillerías y ministerios correspondientes. Las áreas consideradas esenciales en la Agenda Prioritaria fueron: diálogo político; integración física; medio ambiente; integración energética; mecanismos financieros suramericanos; asimetrías; promoción de la cohesión social, de la inclusión social y de la justicia social y telecomunicaciones.

El Programa de Acción de la Unasur también incluyó la gestión urgente de la exención de visados y la habilitación de los documentos de identidad, para que los ciudadanos transiten, en un primer momento en calidad de turistas, en los Estados miembros. En este contexto, la Secretaría Pro Tempore convocó una reunión para el intercambio de experiencias sobre la cooperación fronteriza y otra para las cuestiones relacionadas al turismo.

En el sector energético, el Programa ratifican la iniciativa de los Ministros de Energía, reunidos en Caracas el 26 de septiembre de 2005, para seguir adelante en la idea de conformar Petroamérica, propuesta venezolana de un organismo supranacional de explotación de hidrocarburos, y además, pretende incentivar el desarrollo de proyectos de redes de gasoductos para la región. Los Presidentes suramericanos decidieron que el coordinador de este proceso sería el Ministro de Energía de Venezuela.

En el ámbito de las ciencias y tecnología, se propuso elaborar un Plan de Cooperación en Innovación, Investigación y Desarrollo, con especial referencia a temas de ciencia y tecnología y sus aplicaciones al desarrollo productivo y de servicios con responsabilidad medio ambiental. Es muy importante el desarrollo de nuevas tecnologías de forma conjunta entre los países suramericanos. A largo plazo, un programa suramericano de Inversión y Desarrollo puede ser beneficioso para la evolución de una tecnología propia.

En lo que se refiere a la sociedad de la información, la Unasur pretende promover la participación de la sociedad en el proceso de integración a través de las comunicaciones, la educación, y la cultura. Como forma de impulsar este proceso, la Unasur pretende estructurar un grupo técnico de trabajo, que formule políticas, normas y regulación de los servicios de comunicación. Para ello, convocó a los Ministros de Cultura para una reunión para debatir y definir una agenda cultural suramericana. En este contexto, Telesur y TV Brasil Canal Integración pueden ser un instrumento para hacer llegar la información a los ciudadanos.

En la esfera medio ambiental, la Unasur tiene como uno de los temas de relevancia garantizar y aprovechar de manera racional el uso del agua. Considerado un bien incuestionable, que podrá generar conflictos y disputas en los próximos años por su escasez. El tema del agua también está directamente relacionado con la energía y la Declaración de Brasilia adjunta la Declaración de Caracas en el marco de la I Reunión de Ministros de Energía de la Comunidad Suramericana de Naciones. Los titulares de las carteras de energía de los países miembros se reunieron en Caracas, el 26 de septiembre de 2005, donde reconocieron los desafíos que supone el suministro energético en Suramérica.

En lo referente a la financiación de los proyectos comunitarios, la Secretaría Pro Tempore tiene el cometido de convocar un taller de participación con representantes públicos y privados y de los organismos internacionales, para debatir modalidades alternativas de financiación. El Programa de Acción de la Unasur, también solicita a todos los países miembros que se asocien a la CAF, para que este organismo pueda actuar con más presencia en los futuros proyectos regionales.

La Unasur definió una serie de acciones y actividades a ser desarrolladas por la Secretaría Pro Tempore de Brasil en 2006. El Programa de Acción recogió los distintos ámbitos de trabajo teniendo como principal objetivo fomentar la conformación del proyecto comunitario. En el ámbito político, la Unasur siguió promoviendo el consenso a través del diálogo constante entre sus representantes. En el sector comercial, la convergencia entre la CAN y el Mercosur contó con el respaldo político de sus miembros, con la realización de foros para intercambiar experiencias positivas sucedidas en ambos bloques. Analizando los puntos definidos en el documento, consideramos que, América del Sur inaugura una nueva etapa en las relaciones entre sus países, posibilitando la conformación de una agenda común de desarrollo.

#### **5.1.4. La Comisión Estratégica de Reflexión**

La primera reunión extraordinaria de la Unasur ocurrió durante la XIX Cumbre del Mercosur, realizada en Montevideo, entre los días 07 y 09 de diciembre de 2005. La Cumbre de Presidentes del bloque sureño, se celebró en un momento especial en la política regional suramericana, solamente unas semanas después de la IV Cumbre de las Américas, donde prácticamente quedó paralizado el proyecto del ALCA. Para algunos políticos regionales, el rechazo a la propuesta estadounidense, fue la expresión de la unidad suramericana en torno a un proyecto sólido de integración que es la Unasur. En las palabras del Presidente Tabaré Vázquez: "...indica que no estamos condenados a fragmentarnos ni, en el mejor de los casos, a soportarnos por ser vecinos. Unidos hermanos, somos más y nos irá mejor y seguramente al mundo también."<sup>440</sup>.

---

<sup>440</sup> PRESIDENCIA DE URUGUAY, *Discurso del Presidente de la República Oriental de Uruguay, Tabaré Vázquez, en la XIX Cumbre del Mercosur, Montevideo, 09/12/2005*, disponible en: [http://www.presidencia.gub.uy/XXIX\\_Mercosur/discursos/091201.htm](http://www.presidencia.gub.uy/XXIX_Mercosur/discursos/091201.htm)

En la reunión participaron los representantes de los Presidentes de Bolivia, Eduardo Rodríguez; de Chile, Ricardo Lagos; de Venezuela, Hugo Chávez; el vice Presidente de Colombia, Francisco Santos; y el de Ecuador, Alejandro Serrano. También contó con la participación del Ministro de Exteriores de Perú, Oscar Maúrtua. Estuvieron presentes también representantes de la OEA, ALADI, CAN, CAF, Secretaría General Iberoamericana y del BID. La reunión contó con el cambio en la Comisión de Representantes Permanentes del Mercosur, donde Eduardo Duhalde transmitió el cargo a su compatriota, el ex vice Presidente argentino Carlos Álvarez. En la rueda de prensa de despedida de Duhalde, afirmó que “la Comunidad Suramericana algún día definitivamente superará al Mercosur y a la Comunidad Andina, que son las dos estructuras de integración preexistentes.”<sup>441</sup>.

Para avanzar en la integración suramericana, el Consejo de Ministros del Mercosur decidió aprobar el proyecto de creación de un Parlamento para el bloque, para acercar el proyecto de integración a la sociedad. Será factible elegir un Parlamento por sufragio universal a partir de 2011. Un avance cualitativo en la integración del Mercosur que pasará a tener una institución parlamentaria entre sus organismos. Destacamos como punto importante en la reunión, la participación de México como país invitado. Es uno de los mayores socios comerciales del Mercosur y mantuvo su disposición de participar como invitado especial en los trabajos del Foro de Consulta y Concertación Política del Mercosur y observador en las Cumbres del bloque. La Política Exterior mexicana aprovechó la oportunidad y solicitó al Consejo del Mercosur el ingreso del país como socio del bloque. Dicha solicitud está siendo estudiada por las instituciones del Mercosur, sin embargo, ésta será una decisión más bien comercial, por el TLC de México con los Estados Unidos. La participación mexicana en la Cumbre de Cuzco (2004) fue considerada un avance en la integración latinoamericana. Según la Secretaría de Relaciones Exteriores de México, el país sigue una política exterior que propicia un mayor acercamiento con los países de América Latina en el ámbito bilateral, así como en los diversos foros y mecanismos subregionales de diálogo, concertación política e integración<sup>442</sup>.

En el contexto suramericano, se realizó la Sesión Extraordinaria de los Jefes de Estado de América del Sur creó una Comisión Estratégica de Reflexión sobre el proceso de integración suramericano<sup>443</sup>. Su creación se debe a las sugerencias de Uruguay y de Venezuela para avanzar y profundizar en la integración. La Comisión es constituida por doce altos representantes designados por los Presidentes de los Estados miembros de la Unasur. Su trabajo consiste en elaborar propuestas para impulsar el proceso de integración suramericano en todos los ámbitos. Sus reuniones suceden en Montevideo, con la

---

<sup>441</sup> PRESIDENCIA DE URUGUAY, *Palabras y conferencia de Eduardo Duhalde, presidente de la Comisión de Representantes Permanentes del Mercosur*, XIX Cumbre del Mercosur, Montevideo, 07/12/2005, disponible en: [http://www.presidencia.gub.uy/XXIX\\_Mercosur/discursos/071201.htm](http://www.presidencia.gub.uy/XXIX_Mercosur/discursos/071201.htm)

<sup>442</sup> SECRETARÍA DE RELACIONES EXTERIORES DE MÉXICO, *Participación de México en la III Reunión de Jefes de Estado de América del Sur*, diciembre/2004, disponible en: <http://www.sre.gob.mx/dgcomra/csd/csd3.htm>

<sup>443</sup> UNASUR, *Proyecto de Decisión sobre la Creación de la Comisión Estratégica de Reflexión sobre el Proceso de Integración Suramericano*, Montevideo, 09/12/2005, disponible en: [http://www.comunidadandina.org/Unasur/comision\\_estragetica.pdf](http://www.comunidadandina.org/Unasur/comision_estragetica.pdf)

periodicidad que sus miembros crean necesaria, y su trabajo debe ser presentado en las reuniones anuales de los Jefes de Estado.

El escenario suramericano fue debatido en la XIX Cumbre del Mercosur en distintas reuniones paralelas para avanzar en la integración suramericana. Como forma de fomentar la integración suramericana, el BNDES y la CAF firmaron un memorando de entendimiento para la financiación de los proyectos de la integración física. El BNDES se comprometió a financiar la exportación de material para las obras del IIRSA, y la CAF las obras.

En un contexto de proximidad entre los países vecinos en América del Sur, Chile y Bolivia firmaron su primer Acuerdo de Complementación Económica <sup>444</sup> (ACE 22 <sup>445</sup>) con vistas a inaugurar una nueva etapa en las relaciones entre los dos países. El acuerdo dice que se dispensará el uso de pasaporte para que los nacionales de esos países circulen libremente. El Acuerdo firmado entre los dos países vecinos, que frecuentemente se enfrentan disputas políticas, significa la superación de dichas controversias con miras a favorecer la unidad suramericana en el marco de la Declaración de Cuzco y de Brasilia.

La Declaración final del evento manifestó su satisfacción por la asociación de los Estados miembros del Mercosur y la CAN, que beneficia el proceso de construcción de la Unasur. Como forma de seguir adelante con la concertación política, se aprobó la propuesta de conformación de un Parlamento del Mercosur, donde el Presidente de Uruguay, Tabaré Vázquez afirmó que “un Parlamento del Mercosur indicaría que los procesos de integración no están irremediablemente condenados a un déficit democrático y que es posible desarrollar una institucionalidad que consolide al Mercosur como sistema de integración ya no solamente económica, sino también ciudadana.”<sup>446</sup> La XIX Cumbre de Presidentes del Mercosur marcó el principio de una nueva fase para el bloque, buscando una mayor concertación política entre los países suramericanos. Además, la creación de una Comisión Estratégica de Reflexión fue considerada un avance cualitativo en el proceso de integración suramericano.

---

<sup>444</sup> MINISTERIO DE RR.EE. DE CHILE, *Cancilleres de Chile y Bolivia firman protocolo para profundización de ACE 22*, Montevideo, 09/12/2005, disponible en: <http://www.minrel.gov.cl/webMinRel/home.do?sitio=1>

<sup>445</sup> El ACE es Acuerdo o convenio suscrito entre países en el marco de la Asociación Latinoamericana de Integración (ALADI), preferentemente orientados a eliminar restricciones que distorsionan y afectan negativamente el intercambio comercial y las inversiones entre ellos. Con su adopción, se busca promover el máximo aprovechamiento de los factores de producción y estimular la complementación económica. Véase: <http://www.comunidadandina.org/sai/glosario.html>

<sup>446</sup> PRESIDENCIA DE URUGUAY, *Discurso del Presidente de la República Oriental de Uruguay, Tabaré Vázquez, en la XIX Cumbre del Mercosur*, Montevideo, 09/12/2005, disponible en: [http://www.presidencia.gub.uy/XXIX\\_Mercosur/discursos/091201.htm](http://www.presidencia.gub.uy/XXIX_Mercosur/discursos/091201.htm)

## 5.2. La II Cumbre de la Comunidad Suramericana de Naciones (2006)

### 5.2.1. La propuesta de Evo Morales

La II Cumbre de la Unasur empezó a ser preparada en junio de 2006, por el gobierno de Bolivia con el apoyo de los Cancilleres de la Troika. El Presidente Evo Morales empezó a formar comisiones de organización, que contaron con la participación de representantes de movimientos indígenas, sociales y sindicales. En este contexto, Evo Morales publicó una carta con una propuesta audaz de integración social, cultural, económica, ambiental e institucional para ser debatida en la II Cumbre de la Unasur. El Presidente boliviano propuso un proceso que incluya a todos los representantes de la sociedad civil para que haya un diálogo abierto entre pueblos y gobernantes.

“Soy consciente de que las naciones en Suramérica tienen diferentes procesos y ritmos. Por eso propongo un proceso de integración de diferentes velocidades. Que nos tracemos una hoja de ruta ambiciosa pero flexible. Que permita a todos ser parte, posibilitando que cada país vaya asumiendo los compromisos que puede asumir y permitiendo que aquellos que desean acelerar el paso lo hagan hacia la conformación de un verdadero bloque político, económico, social y cultural...Nuestra meta debe ser forjar una verdadera integración para vivir bien.”<sup>447</sup>.

El Presidente de Bolivia, Evo Morales, aboga por un ambiente de hermandad entre los pueblos y gobiernos de la región, pues considera que el sentimiento de unidad entre los suramericanos es el único capaz de transformar la realidad actual. Desea fortalecer la Unasur y conformar un bloque de dos velocidades, donde los países pequeños y grandes puedan adecuarse de forma más flexible al proceso en marcha y se pueda dar pasos más concretos en este sentido. El gran desafío de América del Sur es acabar con la pobreza, el hambre y la desigualdad social, y por ello, Evo Morales convoca a todos los movimientos sociales a participar del proceso de integración. En el ámbito político, propuso que se conformase una Comisión de Convergencia Permanente para elaborar un Tratado para la Unasur que tuviese cuenta las asimetrías y diferencias entre los países suramericanos.

En la propuesta social del Presidente Morales está la lucha contra el analfabetismo y la construcción de un sistema único de salud y social para garantizar los derechos humanos fundamentales a la población. Evo Morales entiende que, uno de los problemas que enfrenta la región es la migración generada por la falta de empleo, y sugiere que para evitar eso, los gobiernos intervengan coordinadamente con las políticas públicas, para generar empleos sostenibles y productivos. En lo referente a las grandes diferencias entre ricos y pobres, propone la creación de mecanismos de tipo fiscal, regulador y redistributivo, para disminuir la desigualdad y la inequidad social. En el polémico tema de la hoja de coca, plantea que ésta sea industrializada y despenalizada para la tradición indígena milenaria, al mismo tiempo

---

<sup>447</sup> MORALES, Evo. *Construyamos con nuestros pueblos una verdadera Comunidad Suramericana de Naciones para vivir bien*, propuesta del presidente de Bolivia para la integración regional, La Paz, 02/10/2006, disponible en: [http://www.comunidadandina.org/csn/propuesta\\_boliviana.htm](http://www.comunidadandina.org/csn/propuesta_boliviana.htm)

que, propone el combate unificado y efectivo del narcotráfico y a las mafias que coordinan este comercio que mueve millones de euros al año, y es uno de los más lucrativos del planeta.

En el ámbito económico, el Presidente de Bolivia impulsó, junto a sus homólogos de Argentina, Venezuela y Brasil, la creación del Banco del Sur, capaz de invertir en proyectos de desarrollo sin fines lucrativos. Evo Morales, defiende que el Banco del Sur tiene que superar los problemas de otros Bancos de fomento que cobran tasas de intereses comerciales, que financian proyectos esencialmente 'rentables', que condicionan el acceso a los créditos a una serie de requisitos. Para que la economía sea efectiva en Suramérica y sirva de soporte para el crecimiento del comercio, es necesario estudiar un sistema de complementariedad entre los países, para que no haya una competencia desmedida entre las empresas de los países vecinos, y se pueda avanzar para llegar a un mercado común. La propuesta más osada de Evo Morales, es la creación de un fondo de compensación para la deuda social y las asimetrías, como la creación de impuestos sobre los pasajes de avión, las ventas de tabaco, el comercio de armas, y sobre las transacciones financieras de las grandes transnacionales que operan en Suramérica.

En lo relacionado a la integración física considera que los proyectos del IIRSA, deben servir al transporte de la población en la región, y no a crear corredores de exportación de recursos suramericanos. De la misma forma, la integración energética debe formar una Comisión Energética de Suramérica para garantizar el abastecimiento a cada uno de los países, primando el consumo de los recursos existentes en la región, en acciones conjuntas entre las empresas públicas de los países miembro de la Unasur. Evo Morales es un hito político en Suramérica, por su valentía y buena voluntad política para cambiar el modelo de desarrollo. La carta del Presidente boliviano fue enviada a todos los Presidentes de la región y a los movimientos sociales. En la II Cumbre de la Unasur, el debate sobre el futuro de América del Sur estuvo en el primer plano.

### 5.2.2. Los preparativos de la Cumbre

Para preparar la organización de la II Cumbre de la Unasur, el Presidente Evo Morales formó un equipo de expertos para preparar el evento. Un mes antes de la fecha, se reunieron cincuenta representantes de las doce cancillerías suramericanas, para definir los detalles referentes a la seguridad, agenda, protocolo, transporte, alojamiento y prensa. México y Panamá también participaron en los preparativos, ya que forman parte de los países invitados de la I Cumbre<sup>448</sup>. La CAF aprobó recursos no reembolsables de hasta 279 mil

---

<sup>448</sup> "La Cumbre Suramericana rinde su primer examen", *Bolpress*, Bolivia, 10/11/2006, disponible en: <http://www.bolpress.com/politica.php?Cod=2006111013>. Véase también: "La Cumbre evalúa organización en Bolivia", *El Mundo*, Bolivia, 11/11/2006, disponible en: <http://www.elmundo.com.bo/Secundarianew.asp?edicion=11/11/2006&Tipo=Politica&Cod=5165>

dólares para financiar la organización de la Cumbre de la Comunidad Suramericana de Naciones<sup>449</sup>.

En este escenario previo a la Cumbre presidencial, los vice Cancilleres y Cancilleres de la cartera de relaciones exteriores trabajaron conjuntamente con la Comisión de Reflexión sobre la Integración, para formular la pauta de trabajo para Cochabamba. La III Reunión de los Ministros de Relaciones Exteriores de la Unasur se realizó en Chile, el 24 noviembre de 2006. El encuentro contó con una reunión previa entre los vice Cancilleres de los países miembros para definir las propuestas y la agenda de los Ministros, ya que solamente tuvieron un día para el debate y la preparación de la II Cumbre de la Unasur. La buena organización del evento y la optimización del tiempo disponible resultaron en un punto positivo del encuentro.

Los Ministros definieron en la reunión de Santiago de Chile, la Agenda de la II Cumbre de la Unasur, así como el proyecto de la Declaración Presidencial Conjunta. Los Ministros también debatieron sobre el informe preliminar de la Comisión Estratégica de Reflexión referente al proceso de integración. En la ocasión se definieron los preparativos para la I Cumbre Comunidad Suramericana de Naciones-África, que se realizaría unos días antes de la cita presidencial suramericana. El punto más alto del evento fue la firma del “Acuerdo de Exención de Visas y Habilitación de Documentos de Identidad” entre los países miembros de la Unasur, que venía siendo debatido desde su creación. El asunto de la liberación de visados para los ciudadanos suramericanos circular libremente en los países de la Unasur, había sido tema del encuentro promovido por la Secretaría Pro Tempore de Brasil en Río de Janeiro, el 11 y 12 de abril de 2006, cuando fue posible avanzar en dicha propuesta<sup>450</sup>.

A partir de la aprobación de los congresos nacionales, los ciudadanos de los países de la Unasur podrán circular como turistas por cualquier país miembro del bloque sin la necesidad de visados. Los desplazamientos a través de las fronteras constituyen una integración de hecho, que no solo es preexistente a los acuerdos subregionales y a la liberación económica, sino que ha sobrevivido a las vicisitudes enfrentadas por sus miembros para dar cumplimiento a los acuerdos de ámbito comercial<sup>451</sup>. El Acuerdo es el primer acto jurídico internacional producido en el ámbito de la Unasur y su firma representa un paso concreto para avanzar en la ciudadanía suramericana<sup>452</sup>.

---

<sup>449</sup> “CAF dona 279 mil dólares para la organización de Cumbre Suramericana de octubre en Bolivia”, *El Mundo*, Bolivia, 22/05/2006, disponible en: <http://www.elmundo.com.bo/Secundaria.asp?edicion=24/05/2006&Tipo=Nacional&Cod=4470>

<sup>450</sup> UNASUR, *Reunião para a Negociação de Acordo de Isenção de Vistos de Turista*, nota de prensa nº 247, 19/04/2006, disponible en: [http://www.mre.gov.br/portugues/imprensa/nota\\_detalhe3.asp?ID\\_RELEASE=3686](http://www.mre.gov.br/portugues/imprensa/nota_detalhe3.asp?ID_RELEASE=3686)

<sup>451</sup> MARTÍNEZ PIZARRO, Jorge y STANG, María Fernanda. “El tratamiento migratorio en los espacios de integración subregionales suramericana”, *Revista Papeles Población*, Universidad Autónoma del Estado de México, nº 48, abril-junio/2006, pp. 77-106.

<sup>452</sup> UNASUR, *Acordo entre os Estados Membros da Comunidade Sul-Americana de Nações sobre dispensa da exigência de visto de turista e habilitação de documento de identidade para ingresso e trânsito em seus respectivos territórios*, nota de prensa nº 648, 24/11/2006, disponible en: [http://www.mre.gov.br/portugues/imprensa/nota\\_detalhe3.asp?ID\\_RELEASE=4106](http://www.mre.gov.br/portugues/imprensa/nota_detalhe3.asp?ID_RELEASE=4106)



### 5.2.3. La Declaración de Cochabamba

La II Cumbre de la Una sur se realizó en Cochabamba el 08 y el 09 de diciembre de 2006. La ciudad es la tercera en importancia económica de Bolivia, y durante la semana de la Cumbre fue el icono de la unidad regional entre pueblos. La cancillería boliviana estuvo varios meses preparando el evento, en el que el Presidente Evo Morales recibió la Presidencia de la Secretaría Pro Témpore de las manos del Presidente de Brasil, Lula da Silva. A la cita suramericana también acudieron los Presidentes de Chile, Michelle Bachelet; de Guyana, Bharrat Jagdeo; de Perú, Alan García; de Uruguay, Tabaré Vázquez; y de Venezuela, Hugo Chávez. Los Presidentes de Colombia, Álvaro Uribe; de Argentina, Néstor Kirchner; y de Ecuador, Alfredo Palacio no pudieron comparecer, pero mandaron representantes. Las estrellas de la Cumbre fueron los invitados especiales, Rafael Correa, que había sido recién elegido Presidente de Ecuador, y Daniel Ortega de Nicaragua. El Presidente de Ecuador aprovechó la ocasión para pronunciar palabras de apoyo a la integración y reforzó las intenciones del país para participar activamente en la misma.

En la inauguración de la Cumbre, el Presidente boliviano Evo Morales sostuvo que, la integración “resolverá las demandas, los daños históricos en Suramérica, resolverá los problemas energéticos... sin mezquindades, sin egoísmo, aprovechando los recursos naturales con base en las empresas de Estado, con control de nuestros movimientos sociales”<sup>453</sup>. El anfitrión de la Cumbre hizo mención a la experiencia obtenida con ocasión de sus dos visitas a Europa desde que asumió la presidencia, pronunciándose por las democracias solidarias y no subordinadas<sup>454</sup>. El Presidente de Brasil, Lula da Silva que también participó de la ceremonia inaugural, reafirmó el compromiso de su país con la integración y sugirió Cochabamba como sede para el futuro Parlamento Suramericano. La ciudad boliviana está situada justamente en el centro del continente suramericano, y por ello, se anunció la construcción de un obelisco de 77 metros que será símbolo de la integración suramericana.

La II Cumbre de la Comunidad Suramericana fue una oportunidad para reforzar las ideas de integración y poner fin a las divergencias y discordias entre algunos mandatarios de la región. Este es el caso de Alan García, de Perú, y de Hugo Chávez, de Venezuela. Los mandatarios aprovecharon la ocasión para reconciliarse después de un año de elecciones y de diferencias entre ambos. Una vez capturada la fotografía que da testimonio del encuentro presidencial celebrado en Cochabamba, Chávez saludó a su par peruano, Alan García, con quien conversó cordialmente durante varios minutos mientras estrechaban sus manos. El momento fue registrado con mucha atención por los representantes de medios de comunicación, quienes no ocultaron su estado de sorpresa por el acercamiento producido entre los dos

---

<sup>453</sup> MINISTERIO DE RR.EE. DE VENEZUELA, *Nuestros pueblos nos quieren unidos*, discurso del presidente de Bolivia, Evo Morales, en ceremonia inaugural de la Cumbre Suramericana, Cochabamba, Bolivia, 08/12/ 2006, disponible en: <http://www.mre.gob.ve/Noticias/A2006/IIcumbre%20Suramericana/Bole342f.htm>

<sup>454</sup> “Unión, más que integración”, *Los Tiempos*, Cochabamba, Editorial, 09/12/2006, disponible en: <http://www.lostiempos.com/noticias/09-12-06/editorial.php>

Presidentes<sup>455</sup>. Hugo Chávez, se mostró satisfecho que se hayan superado las diferencias diplomáticas entre Perú y Venezuela e invitó a Alan García a trabajar en conjunto por el bien de ambos países. El clima amistoso y de buena voluntad de los Presidentes suramericanos, hizo que Evo Morales, que ejerció la presidencia de la CAN, se atreviese a invitar a Venezuela a volver al bloque andino.

Cochabamba también fue escenario para el acercamiento entre Argentina y Uruguay, en crisis diplomática por la instalación de plantas de celulosa. El vice Presidente Daniel Scioli y el Canciller Jorge Taiana dialogaron con el Presidente de Uruguay, Tabaré Vázquez, y coincidieron en la necesidad de encontrar una "rápida solución" al conflicto. Se trató del primer gesto de distensión entre ambos gobiernos, tras las gestiones llevadas a cabo por el enviado del Rey de España en Uruguay y Argentina<sup>456</sup>. El encuentro presidencial también fue espacio para críticas al proceso de integración. Los Presidentes Hugo Chávez y Michelle Bachelet analizaron el proceso de integración considerándolo poco práctico. La visión crítica de estos dos líderes ayuda a avanzar en la construcción de la Unasur, donde reconocer los fallos es positivo. Desde nuestro punto de vista, consideramos que, la integración suramericana en el año 2006 evolucionó a marcha lenta, eso debido a las elecciones presidenciales celebradas en los países suramericanos.

El evento tuvo como telón de fondo la protesta de fuerzas políticas, dirigentes populares y sectores que cuestionan la postura del partido de Morales en la Asamblea Constituyente instalada en 2006. Sin embargo, paralelamente a la Cumbre se celebró la Cumbre de los Pueblos, que contó con la participación de Evo Morales, Hugo Chávez, Daniel Ortega y el vice Presidente argentino, Oswaldo Scioli. La Cumbre de los Pueblos fue coordinada por la líder indígena Blanca Chancoso, que cerró el evento en el estadio Félix Capriles, dando lectura a la Declaración Final del encuentro celebrado entre los días 06 y 09 de diciembre. La líder indígena afirmó que los movimientos sociales confían en un proceso de integración inclusivo. En la Cumbre de los Pueblos participaron más de dos mil personas, pertenecientes a movimientos sociales y organizaciones civiles de América Latina y el Caribe, así como representantes de varios países de Europa.

El tema medio ambiental fue debatido ampliamente por la sociedad y representantes gubernamentales. La ponencia de la secretaria general de la OTCA, Rosalía Arteaga, abordó la importancia de renovar el compromiso de los países que comparten la Cuenca Amazónica. La Secretaría General reunió a los Ministros de los ocho países miembros para empezar el debate sobre la redacción de una Carta Amazónica. El documento debe servir como guía para todos los países que comparten la cuenca y ayudará en la preservación de la mayor reserva natural del planeta.

---

<sup>455</sup> "Alan García y Hugo Chávez se reconcilian en Bolivia", *Globovisión*, Cochabamba, 09/12/2006, disponible en: [http://www.mre.gob.pe/Noticias/A2006/11Cumbre%20Suramericana/Otras\\_noticias.htm](http://www.mre.gob.pe/Noticias/A2006/11Cumbre%20Suramericana/Otras_noticias.htm)

<sup>456</sup> "Scioli y Taiana dialogaron con Tabaré durante la Cumbre en Bolivia", *El Clarín*, Argentina, 09/12/2006, disponible en: <http://www.clarin.com/diario/2006/12/09/um/m-01324968.htm>

La Cumbre Suramericana, por primera vez, proporcionó el intercambio de ideas y opiniones con representantes de los movimientos sociales. La realización de encuentros paralelos a la Cumbre Presidencial, favoreció el acercamiento del ciudadano y de las organizaciones civiles al proceso de integración. Es la primera vez que una reunión de Presidentes se acerca a los movimientos sociales, con diálogos y debates que abordan la conformación de la unidad suramericana. El diálogo sobre los temas de interés de la sociedad suramericana, resulta en el crecimiento del proceso de integración y ayuda en la conformación del modelo institucional incipiente.

#### 5.2.4. El informe de la Comisión de Reflexión

Los Presidentes de la Unasur contaron con el respaldo de un documento preparado por la Comisión de Reflexión, instalada a finales del año 2005 en Montevideo. Durante el año de 2006, la Comisión se reunió en cinco ocasiones para recoger informaciones sobre los diferentes ámbitos del proceso formular propuestas de integración. El documento final titulado, “*Un Nuevo Modelo de Integración de América del Sur: Hacia la Unión de Naciones Suramericanas*”, fue entregado a los Presidentes en diciembre de 2006, por ocasión de la celebración de la II Cumbre Suramericana. Recoge los principales temas y acciones para avanzar en la integración, con propuestas de algunos países en determinados temas. La Comisión consideró el proceso de integración indispensable para el desarrollo de la región, siendo la respuesta más adecuada para enfrentar las circunstancias internacionales actuales<sup>457</sup>.

La integración ofrece oportunidades de desarrollo que no deben ser desperdiciadas, como la abundancia en la reserva de recursos naturales, y la convivencia en una zona de paz donde la democracia es el régimen común para todos los países. Otro desafío para lograr la integración está en disminuir las asimetrías entre los países suramericanos. La Unasur debe fundamentarse en alianzas estratégicas pautadas por el compromiso democrático, el refuerzo del diálogo político, la creación de un espacio de concertación y conciliación, la contribución a la estabilidad regional, la articulación de políticas sociales regionales y la valorización de una identidad cultural suramericana<sup>458</sup>.

Para enfrentarse a estos desafíos con conciencia política, la Comisión propuso como principios básicos para la integración, la democracia, solidaridad, soberanía, paz, derechos humanos, y medio ambiente, que fueron adoptados en la Declaración de Cochabamba. Los principios básicos recogen en sí mismos una serie de valores para que el proceso de integración tenga legitimidad. La integración regional se presenta como la respuesta más adecuada para enfrentar las circunstancias internacionales actuales y permitirá una presencia

---

<sup>457</sup> UNASUR, *Un Nuevo Modelo de Integración de América del Sur: Hacia la Unión de Naciones Suramericanas*, Documento final de la Comisión Estratégica de Reflexión, Cochabamba, 08/12/2006, disponible en: [http://www.comunidadandina.org/documentos/dec\\_int/dec\\_cochabamba\\_reflexion.htm](http://www.comunidadandina.org/documentos/dec_int/dec_cochabamba_reflexion.htm)

<sup>458</sup> Ibidem.

más sólida y competitiva de nuestra región en el mundo, más acostumbrada a las necesidades y desafíos particulares de América del Sur<sup>459</sup>.

Teniendo en cuenta los principios rectores de la integración, la Comisión propone que sea creado un nuevo Contrato Social Suramericano, que involucre a toda la sociedad, y requiera un trabajo conjunto con la misma. Para ello, la Comisión considera que, el Estado debe fortalecer su capacidad de ejecutar políticas públicas eficientes en el campo social; el establecimiento de un marco institucional permanente de intercambio de experiencias; definición de metas sociales compartidas, en conformidad con los objetivos del milenio; formulación de un plan regional de empleo decente, creación de una red de vigilancia de salud pública; promover la agricultura familiar; y finalmente crear una Universidad Suramericana. Todas estas sugerencias de la Comisión son el fruto del trabajo realizado durante el año de 2006. La propuesta de un nuevo Contrato Social es la asignatura pendiente de la Unasur, que necesita buscar soluciones al déficit social de la región.

En lo referente a las relaciones exteriores de la Unasur, consideró que las acciones promovidas con los Países Árabes y África colaboran para el fortalecimiento del bloque en el escenario internacional. Existe un gran trabajo de los diplomáticos suramericanos para lograr nuevos polos de concertación política. El fortalecimiento de las relaciones con bloques de países en vías de desarrollo, favorece la actuación de América del Sur como actor global en distintos escenarios de las relaciones internacionales. En lugar de basarse en la contraposición y en el antagonismo a otros bloques y regiones, la Comunidad debe explotar fundamentalmente las virtualidades de los procesos de integración y de asociación internacional. Contribuir á asimismo para el fortalecimiento de la unidad de toda América Latina y Caribe<sup>460</sup>.

En lo concierne a la integración financiera, la Comisión de Reflexión instituyó un grupo de trabajo, que se reunió en dos ocasiones en 2006. Los resultados de las reuniones fueron entregados a los Presidentes de Brasil y Venezuela, con propuestas de acciones concretas en este ámbito, como la creación de un Fondo de Estabilización Macroeconómica y del Banco del Sur. El punto relevante del documento presentado por la Comisión es el que se refiere a la institucionalidad de la Unasur, en el que sugiere que se establezca una Comisión de Altos Funcionarios, apoyada por una Secretaría Pro Tempore. Entre las responsabilidades de la Comisión de Altos Funcionarios estaría la negociación de un Tratado Fundacional de la Unasur, con entidad jurídica para institucionalizar la Unión de Naciones Suramericanas.

---

<sup>459</sup> Ibidem.

<sup>460</sup> UNASUR, *Un Nuevo Modelo de Integración de América del Sur: Hacia la Unión de Naciones Suramericanas*, Documento final de la Comisión Estratégica de Reflexión, Cochabamba, 08/12/2006, disponible en: [http://www.comunidadandina.org/documentos/dec\\_int/dec\\_cochabamba\\_reflexion.htm](http://www.comunidadandina.org/documentos/dec_int/dec_cochabamba_reflexion.htm)

### 5.2.5. El surgimiento del sistema institucional de integración

La II Cumbre de la Unasur fue celebrada en un ambiente de amistad y cercanía entre los gobernantes de la región. Observamos los discursos de los representantes suramericanos y consideramos sus palabras más directas con relación al proceso político de integración y la necesidad de conformar un sistema institucional. Las críticas de algunos Presidentes al proceso de la Unasur fueron vistas positivamente como un aporte para el proceso en marcha. La lentitud del proceso en 2006, permitió un debate abierto en la II Cumbre de la Unasur, con vistas a incrementar y hacer posible la integración.

Analizando el panorama de la II Cumbre de la Unasur, creemos que la Declaración de Cochabamba es, la piedra fundamental de la integración, como su propio título lo dice. El documento pretende dar el empujón inicial que la Unasur necesita para conformar instituciones de ámbito regional. Propone un nuevo modelo de integración con identidad propia, pluralista, en medio de la diversidad y las diferencias, reconociendo las distintas concepciones políticas e ideológicas, que corresponde a la pluralidad democrática de nuestros países<sup>461</sup>. La Declaración de Cochabamba está dividida en dos partes: la primera describe el modelo de integración deseado para el siglo XXI, presentándose los principios rectores de la integración, los objetivos, y las premisas; la segunda parte presenta el Plan Estratégico para la profundización de la Unasur, que define la funcionalidad del bloque.

La primera parte de la Declaración, destaca la búsqueda de un modelo de integración e inserción para el desarrollo de un espacio integrado en los ámbitos social, cultural, económico, financiero, ambiental y en infraestructura. Dicho modelo, busca consolidar la ciudadanía suramericana, donde la pluralidad y la diversidad de cada pueblo juegan un papel importante en la construcción del bloque. Para alcanzar un modelo de integración sólido, la Unasur se regirá por seis principios básicos que son: la solidaridad, soberanía, democracia, paz, derechos humanos, y medio ambiente.

Los objetivos de la integración de América del Sur, tienen una relación directa con acciones de ámbito social, ya que la Declaración de Cuzco considera que la pobreza es el gran problema de la región. Teniendo en cuenta los principios rector es de la integración suramericana y los principales objetivos definidos en la Declaración de Cochabamba, el bloque empieza a conformar un panorama estructurado del proceso de integración. La Declaración de Cochabamba, definió trece objetivos para cambiar el dramático cuadro social que vive la población de la región. El primer es la superación de asimetrías para una integración equitativa; seguido de la necesidad de un nuevo Contrato Social Suramericano; integración energética; infraestructura con preservación del medio ambiente; cooperación económica y comercial; integración financiera; integración industrial y productiva; ciudadanía

---

<sup>461</sup> UNASUR, *Declaración de Cochabamba: colocando la piedra fundamental para una Unión Suramericana*, Cochabamba, II Reunión de Presidentes de la Unasur. Texto político nº 5.

suramericana; migración; identidad cultural; cooperación en materia ambiental; participación ciudadana; y finalmente cooperación en defensa<sup>462</sup>.

En la segunda parte de la Declaración, el “Plan Estratégico para la Profundización de la Integración Suramericana”, determina la institucionalidad de la Unasur. Está conformada a partir de los Jefes de Estado de los países miembros, que se reúnen una vez al año, excepto para ocasiones especiales; los Cancilleres que se reúnen dos veces al año; los ministerios sectoriales de la Unasur, que empiezan a reunirse y definir una agenda de desarrollo para cada tema; la Secretaría Pro Tempore, que tiene periodicidad de un año, donde un país asume las responsabilidades del proceso de integración; y por último la Comisión de Altos Funcionarios que contará con la cooperación de las Secretarías de la CAN, el Mercosur, ALADI y de otros organismos regionales<sup>463</sup>. En el cuadro bajo se puede apreciar la organización interna de la Comunidad Suramericana.

La Declaración de Cochabamba instituye la organización política de la Unasur, donde la novedad quedó por cuenta de la creación de la Comisión de Altos Funcionarios que se instaura en el primer año en Río de Janeiro. La Comisión tiene quince temas prioritarios de acuerdo con las necesidades emitidas por las demás instituciones y la Secretaría Pro Tempore. Son ellos: convergencia institucional; desarrollo económico y generación de empleo; integración comercial; integración energética; integración en infraestructura para el transporte y comunicaciones; asimetrías; integración productiva; innovación, investigación y desarrollo; tecnologías de la información y comunicaciones; mecanismos suramericanos de financiación; agenda social suramericana; medioambiente; ciudadanía suramericana; identidad cultural; y la participación ciudadana en el proceso de integración.

Para desarrollar los temas prioritarios de la Unasur, la Comisión de Altos Funcionarios cuenta el apoyo de Grupos de Trabajo en las áreas de infraestructura, integración energética, políticas sociales, y mecanismos financieros y de fomento para América del Sur. Estos Grupos de Trabajo deben proponer, a consideración de los Cancilleres y Ministros sectoriales, las agendas e iniciativas concretas en estas áreas. Está a cargo de la Comisión fomentar el diálogo en distintos temas entre la CAN, el Mercosur y Chile, Guyana y Surinam. En los Grupos de Trabajo sobre la coordinación de la Comisión, el grupo de políticas sociales tendrá el encargo de dialogar con la sociedad civil y fomentar su participación en el proceso de integración.

Los debates y decisiones de la Unasur se toman por consenso, donde el Foro Suramericano de Consulta y Coordinación Política promueve el diálogo sobre temas de interés general. Para reforzar la actuación de América del Sur en el escenario internacional, la Declaración de Cochabamba reafirma las intenciones del bloque de buscar nuevos socios en regiones como África, Oriente y Asia. De la misma forma, los países suramericanos buscan coordinar sus posiciones en los organismos internacionales, como la OMC.

---

<sup>462</sup> Ibidem.

<sup>463</sup> Véase organigrama de la Unasur según la Declaración de Cochabamba, cuadro analítico anexo nº 2.

La propuesta de Lula de crear un Parlamento Suramericano fue aprobada por los demás Presidentes. La sede de la institución estaría en Cochabamba. El mandatario boliviano declaró su consentimiento para que Cochabamba sea sede del Parlamento de la Comunidad Suramericana. Conjuntamente con la Declaración oficial del evento, los Presidentes de la Unasur hicieron una declaración para especificar la importancia de la constitución de un Parlamento Suramericano y asumir el compromiso de instar a los parlamentarios nacionales a intercambiar ideas sobre el tema con sus homólogos.

Teniendo en cuenta la Declaración de Cochabamba y los hechos ocurridos en la I I Cumbre de Presidentes de la Unasur, consideramos que, el proceso de integración avanzó en su institucionalidad y en la búsqueda de consenso común. Otro punto positivo, fue la realización de la Cumbre de los Pueblos casi que simultáneamente con la Cumbre de Presidentes, donde participaron representantes de las cancillerías de todos los países miembro. La reunión se desarrolló con tranquilidad, y los países que habían roto las relaciones diplomáticas, aprovecharon el encuentro para retomarlas. Después de un año lleno de emociones electorales en diez países de la región, podemos decir que, aún así, el proceso de integración de la Unasur prosperó. Fueron definidas áreas estratégicas para el desarrollo, como la energía y el desarrollo social. Son necesarios avances que acompañen el ritmo del desarrollo de la infraestructura y del comercio que viene creciendo en los últimos años.

El año de 2006 cerró con resultados políticos positivos para América del Sur. Fue un período de elecciones, de debates y controversias para los países suramericanos. Las elecciones presidenciales realizadas en 10 países de América Latina, entre ellos, Brasil y México, reforzaron la existencia de dos proyectos para la región: uno alineado con los Estados Unidos, y otro con la Unasur. Pasadas las elecciones presidenciales, los nuevos o reelectos gobernantes volvieron sus trabajos para la política interna y externa de sus países. Destacamos la voluntad de dialogar sobre la integración y alcanzar una concertación política, como fue el caso de Venezuela y Perú que reanudan relaciones diplomáticas, rotas después de la salida de Venezuela de la CAN.

#### **5.4. La convergencia de cumbres (2007-2008)**

##### **5.4.1. Cumbre del Mercosur y de la Unasur (2007)**

El año de 2007 empezó con la XXXI Cumbre del Mercosur, celebrada el 17 y 18 de enero, y reunió a casi todos los Presidentes de América del Sur. Fue una segunda oportunidad de debatir las cuestiones relacionadas con la integración suramericana después, de la II Cumbre de la Unasur, en Cochabamba. El evento consolidó el compromiso de los países regionales con la integración y mostró la necesidad de unidad política para llevar adelante el proceso de integración. La XXI Cumbre del Mercosur fue la oportunidad para profundizar en el diálogo sobre la integración.

En este escenario, algunos Presidentes aprovecharon la ocasión para intentar reforzar la propuesta de unidad suramericana. Subrayamos como hecho importante del encuentro, el pedido público hecho por el Presidente de Colombia, Álvaro Uribe, para que Venezuela retornase a la CAN. El pedido había sido hecho en otras ocasiones por Rafael Correa de Ecuador y Evo Morales de Bolivia. La cancillería venezolana prometió estudiar el pedido de los Presidentes y considerar el ape lo. Durante la cumbre también se realizó la elección del ecuatoriano Freddy Ehlers, como Secretario General de la CAN por un período de cinco años. La elección de la máxima autoridad del organismo ejecutivo se realizó, mediante la Decisión 66 2, en el marco de la reunión ampliada del Consejo Andino de Ministros de Relaciones Exteriores con la Comisión de la Comunidad Andina, celebrada en la ciudad brasileña de Río de Janeiro, con ocasión de la Cumbre del Mercosur.

Con relación al Mercosur, el momento fue oportuno para Bolivia pedir su ingreso como miembro pleno del bloque, del que ya es socio preferencial. La propuesta está siendo analizada por ambos bloques para que el país no se vea perjudicado comercialmente. Para ello, se creó un grupo de trabajo que, debe decir si hay una fórmula que permita equiparar o mediatizar las diferencias arancelarias entre los bloques.

“Los Presidentes de los Estados Parte y de los Estados Asociados del Mercosur... saludaron la voluntad de Bolivia de incorporarse al Mercosur manteniendo su calidad de miembro pleno de la CAN sin perder sus preferencias y mercados andinos, y garantizando sus planteamientos respecto a que la integración beneficie sobre todo a los pequeños productores y a los países y regiones de menor desarrollo para ir así fortaleciendo los procesos de integración regional hacia la unión suramericana.”<sup>464</sup>.

En las reuniones bilaterales, los Presidentes brasileño y venezolano, Lula da Silva y Hugo Chávez, firmaron una declaración que fue el primer paso para empezar las obras del Gasoducto del Sur. El Presidente venezolano también aprovechó la ocasión para reunirse con Néstor Kirchner, y reafirmar que Venezuela seguirá comprando títulos de la deuda exterior argentina. Tras la reunión, Chávez dijo que "el eje Caracas-Brasilia-Buenos Aires está cada vez más fuerte"<sup>465</sup>.

En definitiva, la Cumbre del Mercosur fue un espacio para el diálogo sobre la integración de Suramérica. La participación de los Presidentes de los países asociados, hizo con que el evento fuese un éxito y la oportunidad para dar seguimiento al encuentro sucedido unos días antes en Cochabamba. En la Cumbre del Mercosur fue debatido el futuro del bloque en concordancia con la agenda de la Unasur.

---

<sup>464</sup> MERCOSUR, *Comunicado Conjunto de los Presidentes de los Estados parte del Mercosur y de los Estados Asociados*, XXXI Cumbre del Mercosur, Río de Janeiro, 18 y 19/01/2007, disponible en: [http://www.mercosurpresidencia.org/cumbres.php?s=2006\\_rio\\_resolucion](http://www.mercosurpresidencia.org/cumbres.php?s=2006_rio_resolucion)

<sup>465</sup> “Los países del Mercosur buscan el camino para una mayor integración”, *El Mundo*, España, 19/01/2007, disponible en: <http://www.elmundo.es/elmundo/2007/01/19/internacional/1169181374.html>



#### 5.4.2. América Latina y el Caribe, Unasur, Mercosur y Grupo de Río (2008)

Después de participar de la Cumbre del G-20 en Washington, en noviembre de 2008, Brasil fue el promotor de una Cumbre inédita a finales de este año. Los días 16 y 17 de diciembre de 2008, en Costa do Sauípe, Bahía, se reunieron los 33 países de América Latina y el Caribe. En dos días se reunieron en una única ciudad, presidentes y representantes de cuatro procesos de integración regional y subregional. Hubo una conexión entre la Cumbre de América Latina y el Caribe, Mercosur, Unasur y del Grupo de Río. El objetivo de la convocatoria del Presidente Lula da Silva fue debatir sobre temas globales, como la crisis financiera, del hambre y climática. Se propuso análisis del proceso de integración como herramienta para el desarrollo.

Los trabajos empezaron con la Cumbre del Mercosur. Comparecieron a la cita en Brasil, los Presidentes de Argentina, Cristina Fernández de Kirchner; Brasil, Luiz Inácio Lula da Silva; Paraguay, Fernando Lugo Méndez; Uruguay, Tabaré Vázquez Rosas, Venezuela, Hugo Chávez Frías; Bolivia, Evo Morales; Ecuador, Rafael Correa; Chile, Michelle Bachelet; Guayana, Bharrat Jagdeo; Surinam, Ronald Venetiaan y representantes de Colombia y Perú. Como invitados estaba el Presidente de Cuba, Raúl Castro Ruz; de México, Felipe Calderón; y de Panamá, Martín Torrijos Espino.

El Mercosur declaró que el momento actual de crisis económica exige una respuesta de los países en desarrollo y se debe buscar el consenso para poder influenciar un cambio positivo. El objetivo del bloque es fortalecer un nuevo orden global a través del multilateralismo, y defiende una reforma en la ONU y el Consejo de Seguridad. Los países del Mercosur están dispuestos a participar en la nueva configuración económica global y para ello, reafirman su compromiso para la conclusión de la Rodada de Doha. Los presidentes también mostraron interés en seguir avanzando en la formación del Banco del Sur, como una herramienta frente a la actual crisis.

Después de la reunión del Mercosur, se celebró la Cumbre de Unasur. La Declaración de los Presidentes empieza reafirmando el Tratado Constitutivo de Unasur, que defiende la plena vigencia de las instituciones democráticas y el respeto irrestricto de los derechos humanos son condiciones esenciales para la construcción de un futuro común de paz y prosperidad económica y social y el desarrollo de los procesos de integración entre los países suramericanos<sup>466</sup>. A esa introducción, los Presidentes manifestaron su aprobación al trabajo realizado por la Comisión sobre los acontecimientos de Pando, en Bolivia. El informe fue considerado imparcial y que contribuye para el esclarecimiento de los hechos ocurridos el 11 de septiembre de 2008 en Bolivia<sup>467</sup>. La Unasur también aprobó la creación del Consejo de Defensa Suramericano como mecanismo de consulta, cooperación y coordinación en materia de defensa y del Consejo de Salud de América del Sur, como mecanismo de

<sup>466</sup> UNASUR, *Tratado Constitutivo de la Unión de Naciones Suramericanas*, Reunión Extraordinaria de Presidentes de la Unasur, Brasilia, nota de prensa nº 265, 23/05/2008. Texto político nº 7.

<sup>467</sup> UNASUR, Declaración de Consejo de Jefes y Jefes de Estado de Unasur, Costa do Sauípe, nota de prensa nº 700, 16/12/2008, disponible en: [http://www.mre.gov.br/portugues/imprensa/nota\\_detalhe3.asp?ID\\_RELEASE=6132](http://www.mre.gov.br/portugues/imprensa/nota_detalhe3.asp?ID_RELEASE=6132)

consulta y de consenso en salud. Quedó en abierto la elección del Secretario General, que por falta de consenso no aprobó a Néstor Kirchner para el cargo.

La siguiente Cumbre a ser celebrada reunió a los representantes de América Latina y el Caribe. Por primera vez se reunieron los 33 países de América Latina y el Caribe. El encuentro no contó con los participantes habituales de las citas regionales, Estados Unidos, España y Portugal. Lula da Silva hizo una convocatoria con el propósito de reunir los países región para debatir sobre la integración la integración política, económica, social y cultural como factor necesario para avanzar hacia el desarrollo sostenible y el bienestar social en toda la región. Los motivos que llevaron los presidentes a reunirse en Salvador fueron: el compromiso con la construcción de un nuevo orden global fundado en el respeto al Derecho Internacional y a los principios de la Carta de las Naciones Unidas; la necesidad de fortalecimiento del multilateralismo en las relaciones internacionales y los desafíos comunes para superar la pobreza y exclusión social.

En la Declaración final, se asumió el compromiso de buscar alcanzar los Objetivos del Milenio a través de un trabajo conjunto y el intercambio de experiencias y el fortalecimiento de la cooperación Sur-Sur. La cuestión social es de vital importancia para el crecimiento de ALC. En lo que se refiere al cambio climático, los países sugirieron la creación de un Fondo Verde y reafirmaron su compromiso con el desarrollo sostenible. Con relación a la crisis financiera, los Presidentes Latinoamericanos y caribeños destacaron la urgencia de una conclusión exitosa de la ronda Doha con la eliminación de los subsidios agrícolas. Expresaron que la práctica abusiva de concesión de subsidios a agrícolas amplían las distorsiones en el comercio mundial. Decidieron conformar un Grupo de Trabajo de Alto Nivel integrado por expertos de cada país para elaborar y proponer posiciones comunes e iniciativas concretas compartidas para enfrentar la crisis financiera internacional y la construcción de una nueva arquitectura. Para disminuir los efectos de la crisis financiera mundial los países de ALC decidieron promover la cooperación entre los mecanismos regionales y subregionales de integración; proyección internacional de América Latina y el Caribe, desarrollo social, derechos humanos, de infraestructuras, energía, seguridad alimentaria y desarrollo sostenible.

Los mandatarios latinoamericanos se pronunciaron políticamente en un Comunicado sobre la Cuestión de las Islas Malvinas; una Declaración Especial sobre la necesidad de poner fin al bloqueo impuesto por los Estados Unidos de América a Cuba; el Comunicado de apoyo a la solicitud del Sistema de la Integración Centroamericana (SICA) a la Comisión Europea para que continúe otorgando a Panamá los beneficios del régimen SGP+; el Comunicado de apoyo a Bolivia; y la iniciativa CALC ante la Crisis Financiera Mundial.

## 5.5. La labor de los Cancilleres suramericanos

### 5.5.1. La I Reunión de los Ministros de RR.EE.

La primera reunión, realizada después de la III Reunión de Jefes de Estado de América del Sur, en Cuzco (2004), fue celebrada en Lima (Perú), el 07 y el 08 de marzo de 2005, por los vice Cancilleres y diplomáticos de los doce países de la Unasur. En esta ocasión, definieron algunas bases del primer encuentro de los Ministros de Relaciones Exteriores del bloque que había sido creado algunos meses antes. El evento estuvo marcado por la ausencia del vice Canciller de Bolivia, Jorge Gumbusio, debido al pedido de renuncia presentado por el Presidente Carlos Mesa en este día.

El momento de la celebración de la reunión, no fue el más apropiado para dialogar sobre una agenda de desarrollo, ya que, en Bolivia los movimientos sociales preparaban una gran movilización referente a los recursos naturales del país. Ante la crisis que se acontecía en Bolivia, la Unasur trató de expresar su respaldo y apoyo en un comunicado oficial enviado al gobierno del país, en favor de la preservación de la institucionalidad democrática. Esta fue considerada la primer comunicado político de la Comunidad Suramericana, que resaltó que Bolivia debía buscar una solución para la crisis que vive en este momento este país hermano, que marque el inicio de la conciliación nacional<sup>468</sup>. La actuación conjunta es la primera muestra de la nueva política incipiente en América del Sur.

Los vice Cancilleres suramericanos tienen un trabajo de apoyo a los Cancilleres, para organizar la agenda de debate de los asuntos de interés de la Unasur. Su actuación sirve de soporte para los grandes debates, además, estuvo en constante contacto con la Comisión de Reflexión en el año de 2006. El ex Presidente Argentino, Eduardo Duhalde (2001-2003), sugirió a los diplomáticos que actúan en Suramérica, tener un perfecto conocimiento de la realidad de los países vecinos y que trabajen las cancillerías de los mismos, para que sea posible un aporte más completo al proceso de integración. Los diplomáticos y las cancillerías tienen un rol importante en la integración suramericana pues son las instituciones vertebrales de la gestión integradora y de la elaboración de los consensos<sup>469</sup>.

La concertación política entre los altos funcionarios de las diplomacias regionales es primordial para el desarrollo del proceso político. En la estructura de la Unasur, verificamos que primero se reúnen los vice-Cancilleres, para luego pasar su agenda a los Cancilleres, que a su vez definen los temas de mayor relevancia para ser abordados por los Presidentes. Es un trabajo coordinado y activo de la diplomacia suramericana, de la que esperamos, sea la semilla de una futura política exterior suramericana. El trabajo desarrollado por las

---

<sup>468</sup> UNASUR, *Presidente Alejandro Toledo expresó al presidente de Bolivia, Carlos Mesa, a nombre de la Comunidad Suramericana de Naciones*, Comunicado Oficial RE 02/05, MINISTERIO DE RR.EE. DE Perú, 08/03/2005, disponible en:  
<http://www.rree.gob.pe/portal/boletinInf.nsf/c0ced712d6fc638e05256e52005238f7/14349620333f719d05256fbd00617d97?OpenDocument>

<sup>469</sup> DUHALDE, Eduardo. *Comunidad Suramericana: logros y desafíos...*, op. cit, p. 194-195.

cancillerías suramericanas es un ejemplo de la voluntad de los gobiernos regionales para avanzar en la integración.

La I Reunión de los Cancilleres de la Unasur fue celebrada en Brasilia, el 18 y 19 de abril de 2005. Ésta no avanzó debido a la crisis política que se enfrentó Ecuador, que generó la destitución del Presidente Lucio Gutiérrez. El nerviosismo político y las manifestaciones callejeras sostuvieron la atención de los Cancilleres de la Unasur, que decidieron reunirse nuevamente en otra ocasión, antes de la realización de la I Cumbre de la Unasur, que sería celebrada en septiembre de 2005. Los Cancilleres aprobaron una declaración de carácter político donde dejaron claro su preocupación por la estabilidad política en la región y en especial por Ecuador<sup>470</sup>.

La primera declaración de los Cancilleres de la Comunidad Suramericana fue referente a la crisis política, de esta vez, en Ecuador. Pidieron el diálogo entre la sociedad civil y la clase política del país para que encontrar una solución pacífica para el conflicto. La crisis en Ecuador, desencadenó la destitución de Lucio Gutiérrez del cargo de Presidente, por denuncias de corrupción. La población se manifestó en la calle para impedir su fuga del país, y Gutiérrez se refugió en la embajada de Brasil en Quito, donde le fue concedido el asilo político y territorial. El día 21 de abril, la Unasur decidió enviar a los Cancilleres de la Troika, compuesta por Brasil, Bolivia y Perú, al que se sumó Argentina para dialogar con las fuerzas políticas del país<sup>471</sup>. Considerando el panorama político intranquilo en Ecuador, los Cancilleres suramericanos no pudieron preparar una agenda de debate para la I Cumbre de la Unasur. Las atenciones de los Cancilleres estuvieron dirigidas a los hechos políticos en Ecuador, y a sus efectos internos y externos. En el panorama suramericano, la estabilidad política de los países suramericanos es de extrema importancia para la región, pues fortalece la democracia y favorece la conformación de un escenario político estable. La región debe ser reconocida internacionalmente como una zona de paz y con estabilidad democrática para alcanzar representatividad internacional.

La segunda declaración hecha en la I Reunión de Cancilleres, fue referente al apoyo a la candidatura de Perú como miembro no permanente del Consejo de Seguridad de las Naciones Unidas para el período de 2006/2007. Hay que tener en cuenta, la importancia de esta declaración que trata de la inserción de un país suramericano en el Consejo de Seguridad y la búsqueda de una mayor participación suramericana en la organización.

La tercera y última notificación de esta reunión es una felicitación a la República Bolivariana de Venezuela por ocasión del aniversario de la Declaración de Independencia, que refleja la importancia histórica de Venezuela en el contexto suramericano, por haber sido el primer país de la región en independizarse. La Reunión de Cancilleres cerró con una audiencia con el Presidente Luiz Inácio Lula da Silva, en el Palacio de Al Planalto, donde fue lanzado el

---

<sup>470</sup> UNASUR, *Declaración de la Reunión de Cancilleres de la Comunidad Suramericana de Naciones*, Prensa de gabinete, nota n° 194, Brasilia, 19/04/2005, disponible en: <http://www.comunidadandina.org/documentos/actas/doc21-4-05.htm>

<sup>471</sup> UNASUR, *Ecuador - Comunicado da Comunidade Sul-Americana de Nações*, nota de prensa n° 199, 21/04/05, op. cit.

“Programa de apoyo a la pre-inversión para América del Sur”<sup>472</sup>. El convenio entre el Ministerio de Relaciones Exteriores de Brasil y la Financiera de Estudios y Proyectos (FINEP), pretende financiar estudios y proyectos sobre inversiones en los países del continente suramericano. Estos estudios tienen un presupuesto de 1,5 billones de dólares provenientes de recursos de instituciones financieras y organismos de fomento para el planeamiento y ejecución de once proyectos de estructura física en la región<sup>473</sup>.

### 5.5.2. La II Reunión de Ministros

y la creación del Foro Suramericano de Consulta y Concertación

La II Reunión de Ministros de Relaciones Exteriores de la Unasur tuvo lugar en Guayaquil, Ecuador, el 02 de agosto de 2005. Fue una segunda reunión de preparación para la I Cumbre de Presidentes de la Unasur que se realizaría en Brasilia en septiembre. Los Cancilleres suramericanos trataron temas tales como, el medio ambiente, la integración física y energética, la promoción de la cohesión social, la inclusión social, la justicia social y las telecomunicaciones<sup>474</sup>. Los Cancilleres establecieron una coordinación entre las cancillerías, con el apoyo de los mecanismos institucionales de integración regionales. En la cuestión social, convocando una reunión de Ministros de la respectiva área para agosto de 2005 en Caracas, con el fin de debatir la conformación del Foro Suramericano de Consulta y Concertación.

La convocatoria respalda la importancia existente con la concertación política y social en el proceso de integración. Se refuerza una vez más, las intenciones de trabajar activamente con una coordinación política entre los países miembros. Otro tema relevante en la reunión fue la convocatoria de una Reunión de Ministros de Energía de la Unasur, con vistas a preparar una propuesta de integración energética. El tema es una de las cuestiones de prioridad en la agenda de la Unasur por ser una de las bases del desarrollo comercial y social.

Esta segunda reunión tuvo un balance positivo, pues contó con la participación de todos los países de la región para definir los detalles de la I Cumbre de la Unasur, y además reafirmó el compromiso político en el proyecto de integración. En este segundo encuentro entre los Ministros de Relaciones Exteriores de América del Sur, se avanzó en propuestas y se presentaron estudios sobre el proceso en marcha. Los Ministerios de Relaciones Exteriores trabajan para lograr un proceso de integración en todos los ámbitos. Considerando que tratan distintos asuntos, además de la integración suramericana, la gran mayoría considera el proyecto prioridad, como es el caso de Brasil y Venezuela.

---

<sup>472</sup> En portugués brasileño se intitula “Programa de Apoio ao Pré-Investimento para América do Sul”. Para más información referente a la financiación de Brasil a programas de integración regional, véase: <http://www.finep.gov.br>

<sup>473</sup> MINISTERIO DE RR.EE. DE BRASIL, *Assinatura de Convênio entre o Ministério de RR.EE. e a FINEP*, Palácio Itamaraty, nota nº 192, 18/04/2005, disponible en: [http://www.mre.gov.br/portugues/imprensa/nota\\_detalhe3.asp?ID\\_RELEASE=2956](http://www.mre.gov.br/portugues/imprensa/nota_detalhe3.asp?ID_RELEASE=2956)

<sup>474</sup> UNASUR, *Declaración de los Ministros de Relaciones Exteriores de la Comunidad Suramericana de Naciones*, Guayaquil, Ecuador, 02/08/2005, disponible en: [http://www.comunidadandina.org/documentos/dec\\_int/CSN\\_Cancilleres\\_ECU.htm](http://www.comunidadandina.org/documentos/dec_int/CSN_Cancilleres_ECU.htm)

### 5.5.3. La III Reunión y el acuerdo de libre circulación de ciudadanos

La III Reunión de los Ministros de Relaciones Exteriores de la Unasur se realizó en Chile, el 24 noviembre de 2006. El encuentro contó con una reunión previa entre los vice Cancilleres de los países miembros para definir las propuestas y la agenda de los Ministros. La buena organización del evento y la optimización del tiempo disponible resultaron en un punto positivo del encuentro. Los Ministros definieron en la reunión de Santiago de Chile, la Agenda de II Cumbre de la Comunidad Suramericana, así como el proyecto de la Declaración Final. Los Ministros también debatieron sobre el informe preliminar de la Comisión Estratégica de Reflexión referente al proceso de integración. En la ocasión también se definió los preparativos para la I Cumbre América del Sur-África, que se realizaría unos días después de la reunión.

El punto más alto del evento fue la firma del “Acuerdo de Exención de Visas y Habilitación de Documentos de Identidad” entre los países miembros de la Unasur, que venía siendo debatido desde su creación en 2004. El asunto de la liberación de visados para los ciudadanos suramericanos circular libremente en los países de la Unasur, había sido tema del encuentro promovido por la Secretaría Pro Tempore de Brasil en Río de Janeiro, el 11 y 12 de abril de 2006<sup>475</sup>. A partir de la aprobación de los congresos nacionales, los ciudadanos de los países de la Unasur podrán circular como turistas por cualquier país miembro del bloque sin la necesidad de visados<sup>476</sup>.

Durante el año de 2007, los Cancilleres se reunieron, con el apoyo de la Secretaría Pro Tempore, ejercida por Bolivia, y el soporte de los vice Cancilleres y Comisión de Altos Funcionarios. En abril de este mismo año, La Unasur pasó a llamarse Unasur, y la reunión de Isla Margarita encargó a los Ministros la conformación de un Tratado Constitutivo para el bloque. La III Reunión de la CA SA/Unasur estaba prevista para diciembre de 2007 en Cartagena, Colombia, fue pospuesta para una fecha indefinida. Teniendo en cuenta que, las decisiones se toman por consenso, el hecho de que uno de los países no esté de acuerdo con alguna propuesta o reunión, ésta no se puede realizar. El Tratado Constitutivo del bloque no estaba completo y tampoco aprobado por los Cancilleres suramericanos. Por este motivo, los Ministros de relaciones exteriores se reunieron en Cartagena del 25 al 28 de enero de 2008. La I V Reunión de Ministros y X Reunión de Delegados de la Unasur debatió principalmente la conformación y aprobación del Tratado Constitutivo que debería ser firmado en 2008. En la ocasión no hubo una declaración oficial, solamente notas de prensa del Ministerio de Relaciones Exteriores de Colombia, que era el anfitrión de la reunión. La reunión reflejó las dificultades de la Unasur para avanzar e la integración. El Secretario General del bloque, Rodrigo Borja, criticó la lentitud del proceso y la falta de interés de

---

<sup>475</sup> UNASUR, *Reunião para a Negociação de Acordo de Isenção de Vistos de Turista*, nota de prensa nº 247, 19/04/2006, disponible en: [http://www.mre.gov.br/portugues/imprensa/nota\\_detalhe3.asp?ID\\_RELEASE=3686](http://www.mre.gov.br/portugues/imprensa/nota_detalhe3.asp?ID_RELEASE=3686)

<sup>476</sup> UNASUR, *Acuerdo entre los estados miembros de la Comunidad Suramericana de naciones para la exención de visa de turista y habilitación de documento de identidad para ingreso y tránsito en sus respectivos territorios*, SG/di 855, 10/07/2007, disponible en: <http://www.comunidadandina.org>

algunos países, que no lo ven como prioridad en las relaciones exteriores. Sin embargo, la reunión aprobó la propuesta ecuatoriana de crear un grupo de trabajo para la conformación de un mecanismo de solución de controversias.

Las cancillerías suramericanas mantienen el diálogo abierto y constante para avanzar en el proceso de integración. Además, el Consejo de Delegados trabaja para aproximar los países e impedir que la burocracia entorpezca el proceso de integración. Los Cancilleres pudieron profundizar en el análisis y coordinar acciones relacionadas con el proceso de integración y realizan un excelente trabajo de coordinación política, mostrando una diplomacia activa en Suramérica para conformar una Unión de Naciones Suramericanas. Durante el año 2007 y 2008, fue difícil conseguir información sobre la labor de los ministerios de relaciones exteriores, debido al proceso de transición entre la CASA y la Unasur. Los Ministerios de RR.EE. se hicieron más prudentes y no se realizó ninguna declaración oficial del bloque hasta la firma de su Tratado Constitutivo. Sabemos que los delegados suramericanos siguieron trabajando y reuniéndose para definir como sería la Unasur, sin embargo, la información sobre el desarrollo de estos trabajos no estuvo disponible en las fuentes directas de información utilizadas en este trabajo.

## **5.6. La seguridad y defensa de la Unasur**

### **5.6.1. La seguridad ciudadana como factor esencial para consolidar una sociedad de bienestar**

La seguridad ciudadana es una condición necesaria para el ejercicio de la libertad, y por lo tanto, indispensable para el desarrollo de las ciudades y de los ciudadanos en una sociedad democrática<sup>477</sup>. Así lo consideraron los Ministros de Justicia, de Interior, Defensa y de Seguridad Ciudadana de los Países de la Unasur celebrada en Fortaleza, los días 25 y 26 de agosto de 2005. La reunión fue convocada por la Secretaría Pro Tempore brasileña, debido a la urgente necesidad de los países de Suramérica en solucionar el problema de la miseria, que es el promotor de la violencia social que se vive en las principales ciudades de la región.

Según indicadores de la CEPAL, mientras en 1990 una de cada dos personas pobres era indigente, actualmente la relación es de una de cada tres<sup>478</sup>. Los índices de pobreza han disminuido en los últimos años, pero aún no son suficientes para garantizar la seguridad ciudadana. Los países suramericanos reconocieron que la violencia es un problema generado por la pobreza, y para combatirla pretenden implementar una serie de acciones. Además se suma la impunidad, difícil acceso a la Justicia y lentitud de los servicios.

---

<sup>477</sup> UNASUR, *Declaración de Seguridad Ciudadana en Suramérica*, Fortaleza, 26/08/05. Documento adjunto a la Declaración de Brasilia, 30/09/05. Texto político nº 3.

<sup>478</sup> CEPAL, *Panorama social de América Latina 2008*, Documento Informativo, diciembre/2008, disponible en: <http://www.cepal.org/>

Uno de los mayores problemas sociales en Suramérica es el crimen organizado y el narcotráfico, que actúan con gran capacidad de movilización y fuerza frente al Estado. La población civil vive con miedo en muchas ciudades de los países suramericanos. Una demostración del poder del crimen organizado ocurrió en São Paulo entre los días 13 y 19 de mayo de 2006. Los encarcelados promovieron una revuelta interna y externa porque se trasladaban setecientos sesenta y cinco presos de alta peligrosidad a cárceles de alta seguridad a 620 Km. de la capital. Estos presos pertenecen al “Primer Comando de la Capital”, facción criminal que está muy bien organizada y cuenta con medios suficientes para dar órdenes al exterior. La rebelión se extendió a ochenta y dos presidios y resultó en una muestra del poder paralelo del crimen. El resultado final fue de cerca de más de ochenta muertos, cincuenta y seis autobuses incendiados y ocho bancos damnificados en jornadas de violencia que aterraron a la capital paulista.

El combate al crimen organizado y al tráfico de drogas es un desafío para los países que conforman la Unasur. La estabilidad social, solamente será alcanzada a través del esfuerzo conjunto de los países de América del Sur y de la concertación política entre ellos en todos los ámbitos. Teniendo en cuenta estos factores, los Ministros expresaron la necesidad de consolidar una visión integral del fenómeno de la violencia, que promueva el uso de los instrumentos de la prevención y control. En este sentido, fomentar la coordinación interinstitucional y la formación y capacitación de recursos humanos, con vistas a optimizar las acciones nacionales y regionales, puede ser una gran ayuda.

El Programa de Acción Suramericano de Seguridad Ciudadana<sup>479</sup> propone construir una red integrada que permita una acumulación de conocimiento y experiencias; promover el análisis comparado del fenómeno de la violencia y criminalidad en Suramérica; estudio de los instrumentos de intercambio de formas de administración del conocimiento, que permitan la implementación de una red; fomentar la cooperación e intercambio de experiencias y de buenas prácticas; recomendar la realización de consultas intergubernamentales de forma periódica en el campo de la seguridad ciudadana. La Unasur apoya que se siga avanzando en los mecanismos que se vienen desarrollando como: intercambio de misiones técnicas para visitas de trabajo y aprendizajes, realización de seminarios y talleres, análisis de fuentes especiales de financiamiento y promoción de la inserción de organismos académicos. Los Presidentes de la Unasur adjuntaron a la Declaración de Brasilia la propuesta de los Ministros de Justicia y Seguridad reunidos en Fortaleza. La inversión en políticas de seguridad ciudadana es urgente en Suramérica, para poder disminuir los índices de criminalidad y violencia. La promoción de la seguridad ciudadana trae consigo la convivencia pacífica y el reconocimiento de la dignidad humana, esenciales para conformar la Unasur.

---

<sup>479</sup> UNASUR, *Declaración de Seguridad Ciudadana en Suramérica*, Fortaleza, 26/08/05. Documento adjunto a la Declaración de Brasilia, 30/09/05. Texto político nº 3.



### 5.6.2. La I Reunión de Ministros de Defensa de la Unasur

La defensa de América del Sur abarca distintos ámbitos, entre ellos, la seguridad ciudadana y la seguridad ambiental, militar y de la soberanía. Para profundizar el debate sobre la seguridad y la defensa y sentar las bases para la conformación de una futura política. Los Ministros de Defensa de los países de la Unasur se reunieron en Bogotá el 14 de julio de 2006. En la reunión estuvieron presentes los Ministros de Defensa de Argentina, Bolivia, Brasil, Colombia, Ecuador, Paraguay, Perú y Surinam así como delegados de Chile, Uruguay, y Venezuela y el Secretario General de la Unasur. Además, contó con la presencia de la Secretaría Permanente de la OTCA, que aprovechó la oportunidad para reunir a sus Ministros y debatir sobre defensa para la Amazonía<sup>480</sup>.

La I Reunión de Ministros de Defensa de la Unasur, tiene como antecedentes políticos la Declaración de Zona de Paz Suramericana, la I Cumbre de la Unasur, realizada en Brasilia los días 29 y 30 de septiembre de 2005 y la II Reunión del Foro Suramericano de Consulta y Concertación de Política de la Comunidad Suramericana de Naciones, realizada los días 25 y 26 de abril de 2006 en Lima. En la ocasión, los Ministros reflexionaron sobre la visión común suramericana referente al narcotráfico, a los desastres naturales, y el papel de las fuerzas armadas. Para reforzar el proceso de integración en materia de defensa, declararon la necesidad de promover la cooperación entre los países suramericanos de la Fuerzas Armadas, las Fuerzas de Seguridad y la búsqueda de conformidad jurídica para consolidar a Suramérica como un área de paz y estabilidad. De esta forma, será posible desarrollar una política que permita un combate más efectivo a los diversos problemas y amenazas en los países de la región.

Para dar seguimiento a la agenda acordada en esta primera reunión, los Ministros de Defensa se comprometieron a realizar reuniones temáticas para intercambiar información y promover la cooperación tecnológica entre los países con vistas a combatir y prevenir el crimen organizado. Al término de la reunión se suscribió la Declaración de Bogotá, que definió que los Ministros se reunirá n cada dos años. Para dar seguimiento a la agenda de seguridad suramericana, a la realización de rondas de conversaciones entre los Altos Mandos Militares y el desarrollo de medidas para la solución pacífica de posibles incidentes en las zonas de frontera, así como, al intercambio de personal civil y militar para formación y capacitación. Los Ministros expresan su compromiso de promover acciones concretas, a través de los Ministerios de Defensa, para la mejora en las capacidades de las Fuerzas Armadas de la Comunidad Suramericana de Naciones<sup>481</sup>.

---

<sup>480</sup> "Perú propone creación de comisión de defensa para la Amazonía", *El Comercio*, Perú, 14/07/2006, disponible en: <http://www.elcomercio Peru.com.pe/EdicionOnline/Html/2006-07-14/onlPolitica0540773.html>; véase también: "Tráfico de animais, vegetais e o narcotráfico são desafios para os países amazônicos", *Inforel*, Brasilia, 14/07/2006, disponible en: <http://www.inforel.org/url.jsp?noticiald=1903>

<sup>481</sup> UNASUR, *Declaración de Bogotá*, Primera Conferencia de Ministros de Defensa de la Comunidad Suramericana de Naciones, Ministerio de Defensa de Colombia, Bogotá, 14/07/2006, disponible en: <http://www.mindefensa.gov.co/index.php?page=181&id=4157&PHPSESSID=2647bc271b03a4e0af9de7d59061bd5a>

La reunión también debatió sobre la representación exterior de América del Sur y la participación de los países de la Unasur en las operaciones de paz, establecidas por las Naciones Unidas, donde destacaron la “Misión de Naciones Unidas para la Estabilización de Haití”, representa un importante y valioso aporte al mantenimiento de la paz y seguridad internacionales y al afianzamiento de los lazos de solidaridad y apoyo entre las mencionadas naciones<sup>482</sup>. La participación de algunos países de la Unasur en las misiones de paz de la ONU, favorece la formación de una imagen positiva y solidaria de los países de la región en el escenario internacional. Conforman un panorama efectivo de las fuerzas armadas suramericanas favoreciendo futuras acciones de estabilización de la paz. Estas acciones son parte del surgimiento de América del Sur como actor global de relevancia en el escenario internacional.

La defensa territorial suramericana debe ser vista como una de las prioridades de la Unasur. En un territorio tan amplio y con una diversidad natural tan rica, es necesario acciones conjuntas para combatir el narcotráfico y otros problemas como la devastación ilegal de la Amazonía. En el marco de la construcción de la Defensa Suramericana, Brasil y Bolivia suscribieron un acuerdo de cooperación en esta área<sup>483</sup>. En visita oficial a Brasil, un comité del gobierno boliviano estuvo los días 14 y 15 de febrero de 2007 en Brasilia para debatir distintos temas de la relación bilateral y firmar el Acuerdo de Cooperación en Defensa. Un proceso de negociación de tres meses entre los dos países permitió que Brasil y Bolivia consolidasen la defensa bilateral. En la ocasión, estuvieron presentes los Presidentes Lula da Silva y Evo Morales, además de los Ministros de Relaciones Exteriores y Defensa de ambos países<sup>484</sup>. El acuerdo prevé la cooperación aérea y entrenamiento conjunto para los militares de ambos países. Además, un entendimiento especial para la defensa del medio ambiente en la región amazónica y prevención del tráfico de drogas. La inversión y concertación política en torno de la seguridad y defensa de los países de la Unasur es primordial para la supervivencia del subcontinente en el escenario internacional. Se espera que, en el futuro los grandes territorios con reservas de agua y recursos naturales serán motivos de disputas y guerras; y cuanto antes la Unasur conforme un acuerdo de, mejor será para garantizar la seguridad.

### 5.6.3. El Consejo de Defensa de América del Sur

La Cumbre Extraordinaria de la Unasur, celebrada en Brasilia, el 23 de mayo de 2008, constituyó la Unasur como organización de personalidad jurídica. Entre los temas debatidos por los Presidentes, había la idea brasileña de crear un Consejo de Defensa Suramericano. La propuesta de conformar un foro de cooperación militar entre los gobiernos de América del Sur para prevenir desastres naturales, promover trabajos conjuntos, defensa territorial fue

---

<sup>482</sup> Ibidem.

<sup>483</sup> MINISTERIO DE RR.EE. DE BRASIL, *Comunicado Conjunto Brasil - Bolivia: bases para una parceria estratégica*, por ocasión de la visita de Estado del presidente Evo Morales Ayma a Brasil, Brasilia, 14 y 15/02/2007, disponible en: [http://www.mre.gov.br/portugues/imprensa/nota\\_detalhe3.asp?ID\\_RELEASE=4222](http://www.mre.gov.br/portugues/imprensa/nota_detalhe3.asp?ID_RELEASE=4222)

<sup>484</sup> MINISTERIO DE DEFENSA DE BRASIL, *Brasil e Bolivia assinam acordo de Defesa*, nota de prensa, 15/02/2007, disponible en: [https://www.defesa.gov.br/mostra\\_materia.php?ID\\_MATERIA=30872](https://www.defesa.gov.br/mostra_materia.php?ID_MATERIA=30872)

presentada por el anfitrión del evento, Lula da Silva. También para tratar los probables conflictos territoriales entre los países, como lo ocurrido entre Ecuador, Colombia y Venezuela en marzo de 2008, donde una acción militar colombiana invadió territorio ecuatoriano que resultó en la muerte de uno de los principales guerrilleros de las FARC, Reyes.

La Diplomacia brasileña presentó su propuesta por las manos del Ministro de Defensa brasileño, Nelson Jobim, que visitó a todos los países de América del Sur. La intención fue explicar en qué consistía el plan para crear el Consejo de Defensa. En la Cumbre Extraordinaria de la Unasur en Brasilia, 23 de mayo de 2008, los Presidentes sudamericanos decidieron postergar la fecha de lanzamiento del Consejo de Defensa, debido a discrepancias de Colombia, que se justificó defendiendo que es necesario un debate profundo debido al problema del terrorismo y narcotráfico en su territorio. La cuestión sobre la formación y creación de un Consejo de Defensa Suramericano quedó en abierto para un próximo debate entre los Presidentes.

La Primera Reunión del Grupo de Trabajo para el Consejo Suramericano de Defensa de Unasur se realizó el 23 de junio de 2008 en Chile. El Ministro de Relaciones Exteriores, Alejandro Foxley, inauguró el encuentro y los principales asuntos tratados en la reunión estuvieron relacionados con la formación de un mecanismo de consultas entre Ministerios de Defensa de los Estados miembros; programas de intercambio entre las Fuerzas Armadas; la realización de ejercicios militares conjuntos; medidas de fomento de la confianza entre las naciones; participación en operaciones de paz de la ONU; y la cooperación en el ámbito de los desastres naturales<sup>485</sup>.

Por ocasión de la visita especial de Lula da Silva a Colombia, el 19 y 20 de julio de 2008 para la conmemoración del 198º aniversario de la independencia del país, se reunió con su homólogo Álvaro Uribe. En la ocasión los dos países firmaron un acuerdo de cooperación militar en defensa de la frontera y también en el ámbito de intercambio de tecnología, información e industria. En este último tema, se definió que ambos países fabricaran una aeronave militar de transporte pesado. Después de una reunión bilateral, los dos mandatarios llamaron a la Presidente de la Unasur, Michelle Bachelet para conversar sobre el tema y la decisión de Colombia. En una rueda de prensa que concedieron los mandatarios de Brasil y Colombia se hizo público el ingreso del país andino en el Consejo de Defensa de la Unasur. El Presidente Uribe consideró:

“Nosotros lo planteamos con el mejor ánimo. Tenemos toda la vocación integracionista. De lo contrario no habríamos hecho el acuerdo CAN–Mercosur. No habríamos entrado a la Unión Suramericana. Pero teníamos unas preocupaciones que quedan despejadas. La Presidenta Bachelet y el Presidente Lula están de acuerdo en que las decisiones en un Consejo de esta naturaleza deben ser por consenso. Eso nos parece muy bien. Segundo: que debe reconocerse solamente a las fuerzas institucionales consagradas por la Constitución de cada uno de los

---

<sup>485</sup> Ibidem.

países signatarios. Tercero: que en la declaración de principios o en la carta estatutaria del Consejo, debe haber un rechazo total a grupos violentos, cualquiera sea su origen<sup>486</sup>.

La Diplomacia brasileña logró el ingreso de Colombia al Consejo de Defensa, y Colombia reafirmó su compromiso con la integración suramericana. El Consejo de Defensa de la Unasur es una iniciativa brasileña que puede resultar positivo para la región. El Ministro de Relaciones Exteriores de Chile, Alejandro Foxley, en compañía del Subsecretario de Guerra, Gonzalo García, inauguró el 23 de junio de 2008 la Primera Reunión del Grupo de Trabajo para el Consejo Suramericano de Defensa de Unasur. Al encuentro asistieron representantes de diversos ministerios de Defensa y Relaciones Exteriores de los distintos Estados. Entre los temas tratados destacamos el desarrollo de un mecanismo de consultas entre ministerios de Defensa de los Estados miembros; programas de intercambio entre los profesionales de las Fuerzas Armadas de cada país; la posible realización de ejercicios militares conjuntos; medidas de fomento de la confianza entre las naciones; participación en operaciones de paz de la ONU; y la cooperación en el ámbito de los desastres naturales<sup>487</sup>.

El Consejo de Defensa Suramericano fue creado oficialmente en la reunión del Consejo de Presidentes de Unasur que se celebró en Costa do Saúpe, Brasil, el 16 de diciembre de 2008. La Unasur aprobó la creación del Consejo de Defensa Suramericano como mecanismo de consulta, cooperación y coordinación en materia de defensa de acuerdo con su Tratado Constitutivo. Tiene como objetivo consolidar América del Sur como una zona de paz, construir una identidad suramericana en defensa y fortalecer la cooperación buscando alcanzar consensos<sup>488</sup>. Los principios más importantes que guiarán el Consejo de Defensa son: el respeto irrestricto a la soberanía, integridad y inviolabilidad territorial de los Estados, la no intervención en sus asuntos internos y a la autodeterminación de los pueblos. Ratifica la plena vigencia de las instituciones democráticas, el respeto a los derechos humanos y rechazo a grupos armados.

El Consejo está formado por los Ministros de Defensa, apoyados por sus vice-ministros y representantes y asesores de los países miembros. El Consejo está sob coordinación de la Presidencia Pro-Tiempo del bloque, y la del Consejo de Defensa corresponde al mismo país. Entre las principales atribuciones del Consejo de Defensa está la elaboración de una agenda de trabajo suramericana. Se realizarán reuniones semestrales y los acuerdos serán adoptados por consenso. El Consejo se guía por la Carta de las Naciones Unidas, OEA y el Tratado Constitutivo de Unasur. Los trabajos del Consejo de Seguridad Suramericano deben

---

<sup>486</sup> MINISTERIO DE RREE. DE COLOMBIA; "Colombia ingresará al Consejo de Seguridad de Suramérica, anunció el Presidente Uribe", nota de prensa, 20/07/2008, disponible en: <http://web.presidencia.gov.co/sp/2008/julio/19/09192008.html>

<sup>487</sup> "Canciller Foxley inauguró Reunión del Grupo de Trabajo para el Consejo Suramericano de Defensa de Unasur", *Prensa MINISTERIO DE RREE. DE Chile*, 23/06/2008, disponible en: <http://www.minrel.gov.cl>

<sup>488</sup> UNASUR, *Declaración de Consejo de Jefes y Jefes de Estado de Unasur*, Costa do Saúpe, nota de prensa nº 700, 16/12/2008, disponible en: [http://www.mre.gov.br/portugues/imprensa/nota\\_detalhe3.asp?ID\\_RELEASE=6132](http://www.mre.gov.br/portugues/imprensa/nota_detalhe3.asp?ID_RELEASE=6132)

ayudar a disminuir la desconfianza entre los países suramericanos y aumentar la cooperación en lo relacionado a la defensa y todo lo que abarca.

La I Reunión de los Ministros de Defensa de Unasur después de la creación del Consejo de Defensa se celebró bajo el paraguas de la presidencia chilena del bloque, el 10 de marzo de 2009 en Santiago de Chile. En el encuentro acordaron que los planes de acción del Consejo deberán regirse por tres objetivos generales: consolidar Suramérica como una zona de paz, la construcción de una identidad suramericana en materia de defensa, y la generación de consensos para fortalecer la cooperación regional<sup>489</sup>. En la ocasión el Consejo presentó un Plan de Acción para el período 2009/10 anclado en cuatro ejes principales: política de defensa, cooperación militar, industria y tecnología de la defensa, y formación y capacitación para el desarrollo de programas conjuntos. Los Ministros de Defensa encargan a sus vices para organizar la agenda y promover el desarrollo de acciones en este ámbito. El proceso de integración de América del Sur es innovador, va a un ritmo marcado por la voluntad política de sus gobernantes y la creación y comienzo de las actividades del Consejo así lo demuestran.

## **5.7. La cooperación en distintos ámbitos**

### **5.7.1. La relevancia de la cultura**

La cultura tiene un papel de gran relevancia en el proceso de integración, pues convoca la participación directa de la sociedad en él. La I Reunión de Ministros de Cultura de los países de la Unasur tuvo lugar en Río de Janeiro, el 22 de noviembre de 2006. El evento marcó el comienzo del debate sobre la conformación de una agenda común de integración y cultura. El ambiente predecesor a la II Cumbre de Presidentes de la Unasur, llevó a los Ministros a comprometerse en crear oportunidades para que los “habitantes de la Unasur Continente” se conozcan mejor e intercambien experiencias y conocimientos<sup>490</sup>. La I Reunión de Ministros de Cultura de la Unasur, debatió sobre cómo conformar una política cultural que fomente el intercambio de experiencias entre los pueblos suramericanos. La cultura suramericana es muy diversa y muy rica en sus conmemoraciones y formas de expresión. La promoción de la cultura tiene un papel fundamental en la construcción de la identidad suramericana, como lo confirmó el ex Ministro de Cultura de Brasil, Gilberto Gil, su apoyo al proceso de integración suramericano y el papel de la cultura en la inserción internacional de América del Sur.

“El conocimiento mutuo de nuestras culturas, y sus complejas formas de existencia actual, debe ser siempre un deseo de agregación al fortalecimiento de nuestros lazos regionales, un ideal de cambio que permite a los que producen cultura una construcción de mercado abierto y que sirva al fortalecimiento de todos nuestros países... Hoy nuestro deseo es de extravasar las expresiones culturales padronizadas, y quizás, sea el momento de ver en esta integración una identidad múltiple y compleja

---

<sup>489</sup> UNASUR, Declaración de Santiago de Chile, Ministros de Defensa de la Unasur, 10/03/2009, disponible en: [http://www.comunidadandina.org/unasur/10-3-09com\\_defensa.htm](http://www.comunidadandina.org/unasur/10-3-09com_defensa.htm)

<sup>490</sup> UNASUR, *I Reunião da CASA Cultural*, nota de prensa, 22/11/2006, disponible en: [http://www.cultura.gov.br/noticias/noticias\\_do\\_minc/index.php?p=20967&more=1&c=1&pb=1](http://www.cultura.gov.br/noticias/noticias_do_minc/index.php?p=20967&more=1&c=1&pb=1)

que nos afirme como suramericanos... La cultura es nuestro mejor producto para la inserción internacional, así como un gran instrumento de combate de nuestras miserias sociales y económicas.”<sup>491</sup>.

La cultura es esencial en la vida cotidiana de la sociedad. Las iniciativas en este ámbito asumen un papel relevante al llevar una forma de distracción y entretenimiento para las poblaciones menos favorecidas. Podemos citar como ejemplo, los bailes tradicionales de la región, donde existe un factor cultural, pero también de comunicación entre las personas. En este sentido, las iniciativas deportivas son importantes para el desenvolvimiento de los más jóvenes, pues ayuda a distanciarlos de las drogas y la violencia. La inversión en cultura y deportes es un instrumento para garantizar y promover nuevas oportunidades de intercambio entre los pueblos suramericanos.

El factor social y los ámbitos que lo abarcan como la cultura, la educación, y la cooperación, tienen un papel importante en el proceso de integración. Es necesaria la participación ciudadana en la integración, para que estos se sientan parte del proceso. La participación debe ser incrementada con acciones que hagan parte del cotidiano suramericano. Gran parte de la población de estos países, sabe más sobre la cultura europea o estadounidense, que la del propio vecino. La cultura suramericana necesita ser promovida y conocida por nuestros pueblos, para que entonces, empiece a surgir la ciudadanía suramericana.

#### **5.7.2. La cooperación en salud**

En el área de la salud, los Ministros de América del Sur realizan reuniones desde 2001 con vistas a desarrollar políticas y acciones de cooperación entre los países suramericanos. La V Reunión de Ministros de Salud y Protección Social de América del Sur, se llevó a cabo el 20 y el 21 de marzo de 2006 en Brasil, con el objetivo de dialogar sobre las oportunidades de integración en salud. En el encuentro, los Ministros trataron temas de interés, como el desarrollo de las zonas de frontera, la salud de los pueblos indígenas, además de, las medidas a ser tomadas para implementar un reglamento sanitario internacional.

La Declaración final del evento, señala la necesidad de avanzar en los mecanismos de prevención de epidemias para garantizar la calidad de vida y el desarrollo social de los pueblos. También se debatió sobre el tema de la Amazonía, donde se hace necesario “elaborar e implementar el Plan de Salud Amazónico 2007-2012, lo más pronto posible, partiendo de los indicadores priorizados en el Análisis de la Situación de Salud y sus determinantes sociales, económicos, culturales, ecológicos y ambientales.”<sup>492</sup>.

---

<sup>491</sup> UNASUR, *Palabras del Ministro de Cultura de Brasil, Gilberto Gil en la I Reunión de Ministros de Cultura de la Unasur*, Río de Janeiro, Ministerio de Cultura de Brasil, 22/11/2006, disponible en: [http://www.cultura.gov.br/noticias/noticias\\_do\\_minc/index.php?p=20948&more=1&c=1&pb=1](http://www.cultura.gov.br/noticias/noticias_do_minc/index.php?p=20948&more=1&c=1&pb=1)

<sup>492</sup> OTCA, *Declaración Conjunta de los Ministros de y Ministras de Salud y de Protección Social de los países miembros de la Organización del Tratado de Cooperación Amazónica*, Florianópolis, 22/03/2006, disponible en: <http://www.otca.org.br/br/noticias/noticia.php?idNoticia=594&tipoN=12>

La cuestión social y de salud tiene una gran relevancia en el continente suramericano. Es necesario garantizar los mecanismos sanitarios mínimos a toda la población. Higiene es un factor social importante para el desarrollo del ser humano, y contribuye a conformar una sociedad de bienestar social. La movilización de la Unasur en torno al tema de la salud no mostró iniciativas concretas de prevención de enfermedades o programas de conjuntos entre países entre 2004 y 2008. Si existe normativas del Mercosur y de la CAN con referencia a la sanidad, pero no hay programas conjuntos específicos de prevención de enfermedades. Las acciones son aisladas, tratadas por las autoridades nacionales. Es necesario administrar este tema en una forma unificada, pues así será posible reunir fuerzas para combatir y prevenir dolencias.

Por otro lado, los Presidentes Suramericanos resolvieron dar un empujón en la integración en el ámbito de salud para América del Sur. A finales de 2008, el Consejo de Presidentes de Unasur decidió crear un Consejo de Salud Suramericano de acuerdo con los artículos 3, línea "j", del Tratado Constitutivo de Unasur, que garantiza el acceso universal a la seguridad social y a los servicios de salud<sup>493</sup>.

El Consejo de Salud quiere ser un mecanismo de consulta y de consenso, para fortalecer América del Sur como un espacio de integración. Está formado por los Ministros de Salud y coordinado de la Presidencia Pro-Témpore del bloque. El Consejo tiene el apoyo de un Comité Coordinador, que se reúne semestralmente y está formado por un representante de cada país y un representante también del Mercosur, ORAS-CONHU, OTCA y la Organización Panamericana de la Salud. El Consejo define los trabajos de una Secretaría Técnica y Grupos Técnicos. Fueron definidos cinco grupos de trabajo para la salud: escudo epidemiológico; desarrollo de los sistemas de salud universales; acceso universal a los medicamentos; promoción de la salud y acción sobre determinantes sociales; y desarrollo y gestión de recursos humanos en salud<sup>494</sup>.

Entre los objetivos específicos del Consejo de Salud está el fortalecimiento de la unidad y la promoción de políticas comunes de salud. El Consejo de Salud toma sus decisiones por consenso y trabaja para fortalecer las instituciones y Ministerios de Salud de Unasur. Está entre sus cometidos promover y crear redes de trabajo por áreas temáticas para formular políticas y acciones de seguridad alimentaria, cambio climático entre otros. Tiene como prioridad atender la franja de la población excluida y vulnerable a enfermedades contagiosas. El Consejo de Salud debe trabajar para identificar, prevenir y atender la población suramericana. Una iniciativa loable de los Presidentes suramericanos, que esperamos no se quede en el papel, y sí aporte mayor desarrollo sostenible.

---

<sup>493</sup> UNASUR, "Tratado Constitutivo de la Unión de Naciones Suramericanas", Brasilia, 23/05/2008. Texto político nº 7.

<sup>494</sup> UNASUR, *Declaración de Consejo de Jefes y Jefes de Estado de Unasur*, Costa do Sauípe, nota de prensa nº 700, 16/12/2008, disponible en: [http://www.mre.gov.br/portugues/imprensa/nota\\_detalhe3.asp?ID\\_RELEASE=6132](http://www.mre.gov.br/portugues/imprensa/nota_detalhe3.asp?ID_RELEASE=6132)

### 5.7.3. Integración Educativa para Suramérica

Durante la I I Cumbre de la Unasur celebrada en Cochabamba en diciembre de 2006, el Presidente de Perú, Alan García, propuso la creación de un Grupo de Trabajo sobre Integración Educativa<sup>495</sup>. El Objetivo de la creación de este grupo es conformar un Plan Educativo para formar una conciencia común integradora suramericana. La primera reunión del Grupo de Trabajo sobre Integración Educativa, tuvo lugar en Lima el 13 de abril de 2007. En el encuentro participaron representantes de todos los países suramericanos, que expusieron las dificultades enfrentadas en sus naciones y los avances en algunos programas. El Grupo de Trabajo Integración Educativa de la Unasur debatió sobre los planes para conformar un Plan de Integración Educativa Suramericana.

Los temas abordados en la reunión estuvieron relacionados con la realización de proyectos concretos dirigidos al área de alfabetización, cobertura escolar, indicadores y estándares de la calidad de la educación, la interculturalidad y el reconocimiento suramericano de los estudios. También fue debatida la promoción de la Historia, Geografía y Literatura comunes; la educación en zonas de fronteras, la introducción del bilingüismo portugués/español; la situación de los problemas educativos de los refugiados y emigrantes; el desarrollo de contenidos y cursos de integración, comercio y medio ambiente suramericanos y el establecimiento de una beca suramericana.

Poner en práctica iniciativas de integración educativa es complementario a la integración en salud. Reflexionamos un poco sobre los problemas de salud y educación que tiene América del Sur y verificamos una serie de acciones que pueden ser puestas en prácticas. Estudiantes de medicina pueden hacer prácticas en otros países del subcontinente, contribuyendo así para una mayor proximidad entre los pueblos y favoreciendo una efectiva integración de los pueblos. Así como puede ser el caso de la cuestión de salud, lo mismo se aplica al medio rural, o a las nuevas tecnologías. Lo importante en este sentido es hacer factible la integración educativa, de forma que veamos a estudiantes bolivianos estudiando en Brasil, y brasileños en Perú. Llegará el día en que estudiantes podrán elegir estudiar un año de su curso en cualquier país de Suramérica, y que eso no sea un problema burocrático. Todos los países suramericanos tienen mucho que intercambiar y esperamos, además, la proximidad idiomática entre el portugués y el español es un factor que favorece el acercamiento.

### 5.7.4. La concertación jurídica

El I Encuentro de Magistrados de las Cortes Supremas de los Países de la CAN, del Mercosur, y del Tribunal de Justicia Permanente de revisión del Mercosur, se celebró en Lima y Arequipa (Perú) del 12 al 14 de octubre de 2005. La reunión fue convocada por el Tribunal de Justicia de la Comunidad Andina, y contó con el apoyo financiero del Convenio Unión

---

<sup>495</sup> UNASUR, *Integración educativa suramericana*, Decisión de la II Cumbre de la CASA, Cochabamba, 09/12/2006, disponible en: [http://www.comunidadandina.org/documentos/dec\\_int/dec\\_cochabamba\\_educacion.htm](http://www.comunidadandina.org/documentos/dec_int/dec_cochabamba_educacion.htm)



Europea-Comunidad Andina, en materia de competencia, y de la Comisión Andina de Juristas<sup>496</sup>. La participación de la Unión Europea puede aportar su experiencia judicial comunitaria, además de que ha sido invitada a participar en los próximos encuentros. Participaron en el encuentro, Magistrados de los Tribunales Supremos de las Repúblicas de Argentina, Colombia (Consejo de Estado), Paraguay, Perú, Uruguay y Venezuela, así como de Tribunales y Cortes Superiores del Ecuador y del Perú, los Magistrados del Tribunal de Justicia de la Comunidad Andina, Integrantes del Tribunal Permanente de Revisión del Mercosur y un Magistrado de la Corte Interamericana de Derechos Humanos. Se contó igualmente con la colaboración de expertos de la Unión Europea y del Perú.

El encuentro tuvo como objetivo debatir sobre la conveniencia en la conformación de un espacio de reflexión jurídica común para Suramérica. En la reunión se discutió las competencias del Tribunal de Justicia de la Comunidad Andina y del Tribunal Permanente de Revisión del Mercosur, principalmente en los ámbitos relativos a la interpretación prejudicial y a la opinión consultiva. Otro tema de relevancia en la reunión fue el debate en torno a los puntos de convergencia de los órdenes normativos de ambos procesos de integración, en las materias de competencia y propiedad intelectual, y a la necesidad de la cooperación entre los órganos jurisdiccionales nacionales y comunes. Los poderes judiciales son parte fundamental del desenvolvimiento funcional del bloque, en la que el juez nacional es, a la par, juez del sistema de integración, a semejanza de lo que nos muestra la experiencia europea<sup>497</sup>. Los magistrados llamaron la atención sobre la necesidad de fortalecer la participación de los organismos jurisdiccionales en el proceso de integración, como una divulgación del Derecho de la Integración, que permitirá la participación activa de la sociedad. El proceso de integración no debe prescindir de la uniformización en la interpretación y aplicación de las normas del bloque<sup>498</sup>.

El II Encuentro de Presidentes de los Poderes Judiciales de los países de la Unión de Naciones Suramericanas se celebró en Lima, el 11 de abril de 2008. El objetivo de la reunión fue debatir las problemáticas comunes de sus distintos sistemas jurídicos e impulsar su integración. Se debatió sobre los problemas relacionados con la corrupción y la lealtad del sistema jurídico en los países suramericanos. A la cita acudieron representantes de las cortes supremas de la Unasur, así como del magistrado del Tribunal Supremo de España, Enrique Bacigalupo, quien dictó una conferencia sobre los procesos de extradición y la colaboración de los sistemas judiciales de la Unión Europea. La participación de un magistrado europeo en la Cumbre enriqueció el debate sobre cómo evolucionar en el proceso de integración jurídica en América del Sur. Al finalizar la reunión, los magistrados suramericanos crearon tres grupos de trabajo para elaborar propuestas. El primer grupo referente a extradición y cumplimiento de sentencias penales de condena está compuesto por las autoridades

---

<sup>496</sup> CAN, *Primer Encuentro de Magistrados de las Cortes Supremas de los Países de la CAN y del Mercosur, del Tribunal de Justicia de la Comunidad Andina y del Tribunal Permanente de Revisión del Mercosur*, Lima, 12 al 14/10/2005, disponible en: <http://www.comunidadandina.org/documentos/actas/doc14-10-05.htm>

<sup>497</sup> ALONSO GARCÍA, Ricardo. "Hacia una Corte Suprema latinoamericana", en VVAA. *"Progreso sostenible e integración regional en América Latina"*, Valencia, Programa PAL, Fundación AMELA, 2006, p. 156.

<sup>498</sup> Ibidem, p. 157.

judiciales de Perú, Brasil, Guyana, Colombia y Venezuela. El segundo grupo sobre el exequátur está sobre responsabilidad de Bolivia, Ecuador, Paraguay y el Presidente del Tribunal de Justicia Andino; mientras que el último grupo de trabajo sobre exhortos compete a Brasil, Chile y Venezuela.

La propuesta final fue llevada al Pleno y aprobada en la Tercera Cumbre de Presidentes de Poderes Judiciales de Unasur en Isla Margarita, Venezuela, realizada del 01 al 03 de octubre de 2008. Los Presidentes de los Poderes Judiciales siguieron la agenda definida en Lima, donde reafirmaron su compromiso con el proceso de integración en la Declaración de Nueva Esparta, que fue enviada a la Presidencia Pro Témpore de Unasur, en la ocasión, Chile. Fue debatido en la reunión la necesidad de creación de un mecanismo alternativo para la resolución de conflictos que responda a los principios y valores de la Unasur. Otro tema en cuestión fue la simplificación de los trámites de exhortos internacionales y cartas rogatorias, recomendando la posibilidad del trámite directo entre los Poderes Judiciales. En lo que se refiere a la extradición decidieron ampliar la cooperación considerándola de carácter jurídico o político-jurídico. Reconocer en este sentido, la no entrega de ciudadanos por delitos políticos o conexos; ni en los casos en los que la acción esté prescrita, con excepción de aquellos delitos que por su naturaleza y legislaciones internas sean imprescriptibles<sup>499</sup>. Una medida innovadora en esta reunión fue la decisión de crear una página web para promover el desarrollo del espacio suramericano integrado en el ámbito judicial, para ello, se decidió establecer un secretariado que será ejercido por el Tribunal Supremo de Justicia del Poder Judicial de la República Bolivariana de Venezuela, quien administrará inicialmente el sitio web.

Teniendo en cuenta, los temas debatidos en esta III Cumbre de los Presidentes Judiciales de la Unasur, se propuso a los Jefes de Estado y de Gobierno de Unasur, que se considere en el temario de sus reuniones la implementación de mecanismos que agilicen los trámites en extradición y ejecución de sentencias, exequátur, exhortos internacionales y cartas rogatorias; creación de un centro de conciliación, mediación y arbitraje, que contribuya a la resolución de los conflictos que pudieran suscitarse<sup>500</sup>.

El Tratado Constitutivo de la Unasur definió como uno de los objetivos del bloque la promoción de la cooperación entre las autoridades judiciales de los Estados Miembros y no menciona la construcción de un Tribunal Suramericano. El tema exige atención y un trabajo cuidadoso porque implica un grado de supranacionalidad y que en el futuro podría ser objeto de protocolo adicional<sup>501</sup>. La práctica de la cooperación judicial es parte del fortalecimiento de este ámbito, se avanza políticamente, y existe una voluntad en hacerlo realidad, todo indica, que Unasur trabaja exactamente para disminuir distancias en todos los ámbitos.

---

<sup>499</sup> UNASUR, *Declaración de Nueva Esparta*, III Cumbre de Presidentes de los Poderes Judiciales de Unasur, Isla Margarita, 03/10/2008, disponible en: [http://www.tsj.gov.ve/informacion/notidem/notidem\\_detalle.asp?codigo=930](http://www.tsj.gov.ve/informacion/notidem/notidem_detalle.asp?codigo=930)

<sup>500</sup> Ibidem.

<sup>501</sup> SOLÓN, Pablo. "Reflexiones a mano alzada sobre el Tratado de Unasur", *Revista de la Integración, Revista de la Integración: La construcción de la integración suramericana*, Secretaría General de la CAN, n° 2, julio/2008, p.14, disponible en: <http://www.comunidadandina.org>



## Capítulo 6:

### LA PROXIMIDAD ENTRE EL MERCOSUR Y LA CAN

#### 6.1. La proximidad entre los dos bloques suramericanos

##### 6.1.1. De la convergencia a la confluencia suramericana

El Mercosur sumado a la Comunidad Andina, son los dos proyectos de integración que anteceden a la creación de la Unasur y forman uno de los pilares del bloque. La aprobación del Acuerdo de Complementación Económica 59, en octubre de 2004, y su entrada en vigor favoreció el debate sobre el modelo de integración comercial. Se espera el incremento considerable del comercio regional en apoyo al comercio extra regional, consolidando la industria y la producción. El objetivo del Acuerdo es conformar un marco jurídico e institucional de cooperación e integración económica y física que contribuya a la creación de un espacio económico ampliado que tienda a facilitar la libre circulación de bienes y servicios<sup>502</sup>. La dinámica del Acuerdo de Libre Comercio entre la CAN y el Mercosur abre la puerta institucional a los objetivos mucho más ambiciosos de una unificación profunda del espacio económico suramericano<sup>503</sup>.

La Declaración de Cuzco afirmaba que uno de los procesos de la Comunidad Suramericana era la profundización de la convergencia entre Mercosur, la Comunidad Andina, Chile, Surinam y Guyana<sup>504</sup>. Durante el período de formulación del Tratado Constitutivo de Unasur, se debatió sobre cómo abordar la integración comercial entre los bloques. El ex Secretario Pro Tempore de Unasur durante el período 2006-07, el boliviano, Pablo Solón, nos cuenta que la palabra convergencia fue una de las palabras más debatidas y controvertidas a lo largo de todo el proceso de construcción del Tratado Constitutivo de UNASUR y quedó en pauta casi hasta el final<sup>505</sup>. Finalmente se definió que la integración suramericana debe ser alcanzada a través de un proceso innovador, que incluya todos los logros y lo avanzado por

---

<sup>502</sup> CAN, *Acuerdo de Complementación Económica n° 59, suscrito entre el Mercosur y la CAN*, SG/di 671, Documentos informativos, Comunidad Andina, 02/11/2004, disponible en: <http://www.comunidadandina.org/documentos/actas/ACE59.pdf>

<sup>503</sup> Ibidem.

<sup>504</sup> UNASUR, Declaración de Cuzco, 08/12/2004. Texto político número 1.

<sup>505</sup> SOLÓN, Pablo. "Reflexiones a mano alzada sobre el Tratado de Unasur", *Revista de la Integración, Revista de la Integración: La construcción de la integración suramericana*, Secretaría General de la CAN, n° 2, julio/2008, p.14, disponible en: <http://www.comunidadandina.org>

los procesos de MERCOSUR y la CAN, así como la experiencia de Chile, Guyana y Surinam, yendo más allá de la convergencia de los mismos<sup>506</sup>. La Unasur puede ser el instrumento institucional capaz de edificar las condiciones para un espacio económico integrado de América del Sur<sup>507</sup>. El objetivo del desarrollo económico se ve favorecido por la integración multidimensional para generar una economía de escala y especialización en la esfera productiva, con vistas al mejor aprovechamiento de la competitividad sistémica que a la vez unifica y profundiza la integración<sup>508</sup>.

El tema sobre el modelo de integración comercial de Unasur debería asumir estuvo en debate entre 2005 y 2008. El desarrollo del proceso de integración en sí es complicado, ya que los países tienen visiones distintas de su desarrollo. En el caso de la CAN y del Mercosur había vertientes de pensamiento. Algunos defendían la versión de un Mercosur ampliado, otros que los dos bloques deberían desaparecer para dar espacio a la Unasur, y otra sugería aprovechar los avances de ambos bloques para crear mecanismos de confluencia. Esa última ganó fuerza en los últimos debates y el texto del Tratado así lo confirma. Se busca conformar una Unasur abierta, en un proceso de integración flexible y posiblemente de varias velocidades.

#### 6.1.2. La cláusula democrática suramericana

Los países de América del Sur comparten valores comunes como: la democracia, la solidaridad, los derechos humanos, la libertad, la justicia social, el respeto a la integridad territorial, a la diversidad, la no discriminación y la afirmación de su autonomía, la igualdad soberana de los Estados y la solución pacífica de controversias<sup>509</sup>. En este contexto, todos los países consideran a la democracia el régimen político imprescindible para el avance de la integración en la región.

La democracia en América del Sur tiene una realidad distinta a la de países desarrollados. En el caso de los países del subcontinente, se viene intentado consolidarla. Después de un largo período donde los países de la región estuvieron con dictaduras militares (excepto Colombia y Venezuela), la democracia es hoy un instrumento necesario para alcanzar estabilidad en todos los ámbitos. La democracia es esencial para la conformación del proceso de integración, y su fortalecimiento traerá la estabilidad política necesaria para desarrollar las políticas comunitarias<sup>510</sup>.

---

<sup>506</sup> UNASUR, *"Tratado Constitutivo de la Unión de Naciones Suramericanas"*, Brasilia, 23/05/2008. Texto político nº 7.

<sup>507</sup> DI FILIPPO, Armando. "La Comunidad Suramericana de Naciones como proyecto...", op. cit

<sup>508</sup> Ibidem.

<sup>509</sup> III REUNIÓN DE JEFES DE ESTADO DE AMÉRICA DEL SUR, *Declaración de Cuzco*, 08/12/2004. Texto político nº 1.

<sup>510</sup> La Comisión de Derechos Humanos de las Naciones Unidas afirma que entre los derechos de una gestión pública democrática figuran: el derecho a la libertad de opinión y de expresión, de pensamiento, de conciencia y de religión, de asociación y de reunión pacíficas; el derecho a la libertad de investigar y de recibir y difundir informaciones e ideas por cualquier medio de expresión; el imperio de la ley, incluida la protección jurídica de los derechos, intereses y seguridad personal de los ciudadanos y la equidad en la administración de la justicia, así como la independencia del Poder Judicial; el derecho al sufragio universal e igual, así como a procedimientos libres de votación y a elecciones periódicas libres; el derecho a la participación política, incluida la igualdad de

En el escenario de la integración suramericana, la democracia viene siendo debatida entre los Presidentes de América del Sur desde el primer encuentro en 2000, donde el párrafo 23 de la Declaración de Brasilia adopta una “cláusula democrática” para la conformación de la unidad suramericana que expresa que el mantenimiento del estado de derecho y el pleno respeto al régimen democrático en cada uno de los doce países de la región, constituyen un objetivo y un compromiso compartidos, tornándose desde hoy, condición para la participación en futuros encuentros suramericanos<sup>511</sup>.

La Declaración de Brasilia también acuerda que en el caso de que la estabilidad democrática se vea afectada en alguno de los países suramericanos, se realizarán consultas para verificar el estado de la crisis y tomar las medidas posibles dentro de las competencias de la Unasur. La cláusula democrática consignada en la Declaración de Brasilia, que es pieza fundamental para instrumentar esta comunidad de naciones democráticas<sup>512</sup>.

Teniendo en cuenta las cláusulas democráticas existentes de la CAN y del Mercosur, que ayudan en el mantenimiento de la estabilidad política de los países, y a su vez, son un tema importante en la agenda suramericana. El Compromiso Democrático de la CAN y el Protocolo de Ushuaia Mercosur-Chile, son una condición principal para la plena participación en cualquiera de los dos acuerdos, sirviendo de base para la construcción de la soberanía compartida y de una ciudadanía comunitaria<sup>513</sup>. La cláusula democrática también es un importante instrumento a la hora de negociar acuerdos con terceros países o bloques, pues así promueve la asociación con bloques y países democráticos y agrega estabilidad gubernamental.

## **6.2. El Acuerdo de Complementación Económica CAN – Mercosur**

### **6.2.1. El desarrollo de las negociaciones**

Después de casi diez años de negociaciones entre la CAN y el Mercosur, los dos bloques comerciales de América del Sur llegaron finalmente a un acuerdo de complementación económica en 2004. Esta asociación tiene sus raíces en las similitudes entre estos dos procesos de integración, ya que ambos se guían por el modelo de regionalismo abierto. El regionalismo es el proceso de integración que se ha extendido por el globo con el final de la guerra fría a finales de los años ochenta, y ha aumentado el grado de interdependencia entre los países de la región a través de la conformación de tratados comerciales. América Latina

---

oportunidades de todos los ciudadanos para presentarse como candidatos; instituciones de gobierno transparentes y responsables; el derecho de los ciudadanos a elegir su sistema de gobierno por medios constitucionales u otros medios democráticos; el derecho de acceso, en condiciones de igualdad, a la función pública en el propio país. Véase: PNUD, *La democracia en América Latina: hacia una democracia de ciudadanas y ciudadanos*, Buenos Aires, diciembre /2004, p. 46.

<sup>511</sup> “Comunicado de Brasilia”, 01/09/2000, op. cit.

<sup>512</sup> WAGNER TIZÓN. Allan. “Democracia y Seguridad: hacia una agenda...”, op. cit.

<sup>513</sup> DI FILIPPO, Armando. “La Comunidad Suramericana de Naciones como proyecto...”, op. cit.

es una zona de países de renta media, que cuenta con regímenes democráticos consolidados, estados relativamente capaces, economía de mercado diversificada y una representación importante en el escenario internacional, por eso, es la región del mundo que junto a la UE fomenta activamente el regionalismo<sup>514</sup>.

La aproximación económica y comercial entre los dos bloques empezó en 1995. Los Representantes de la Comunidad Andina y el Mercosur celebraron en Montevideo su primera reunión para explorar la posibilidad de crear la formación de una zona de libre comercio. El tema de la creación de una zona de libre comercio siguió siendo de batido hasta que, el Acuerdo Marco para la creación de la Zona de Libre Comercio entre el Mercosur y la Comunidad Andina fue firmado en 1998. En la ocasión, se confirman que la integración económica regional es uno de los instrumentos esenciales para que los países de América Latina avancen en su desarrollo económico y social, asegurando una mejor calidad de vida para sus pueblos<sup>515</sup>.

El Acuerdo Marco para la creación de la Zona de Libre Comercio entre la CAN-Mercosur tiene como objetivos específicos establecer el marco jurídico e institucional de cooperación e integración económica y física; promover el desarrollo y la utilización de la infraestructura física; establecer un marco normativo para promover e impulsar las inversiones recíprocas entre los agentes económicos de las partes contratantes; promover la complementación y cooperación económica, energética, científica y tecnológica; así como buscar la coordinación de posiciones entre las partes en el proceso de integración hemisférica y en los foros multilaterales<sup>516</sup>. El ACE entre la CAN y el Mercosur trata los siguientes temas: el régimen de origen de los productos producidos en la región, medidas antidumping y compensatorias, prácticas restrictivas de libre competencia, subvenciones, salvaguardias, solución de controversias, normas y medidas sanitarias y fitosanitarias, promoción e intercambio de información comercial, servicios, propiedad intelectual, transporte, infraestructura, complementación tecnológica y científica, y zonas francas, entre otros.

Como un primer paso para la creación de una Zona de Libre Comercio entre la CAN y el Mercosur, Colombia, Ecuador, Perú y Venezuela suscribieron con Brasil, el 12 de agosto de 1999, un Acuerdo de Alcance Parcial de Complementación Económica, por medio del cual las partes estableció márgenes de preferencia comercial. De la misma forma, lo hizo Argentina con la CAN el 29 de junio del 2000. En este año, el panorama mundial presentaba un contexto económico y comercial favorable para América del Sur, que empezaba a ver oportunidades de comercio, con la mirada dirigida hacia el fortalecimiento del mercado interno suramericano.

---

<sup>514</sup> FRERES, Christian y SANAHUJA, José Antonio. "Hacia una nueva estrategia en la relaciones Unión Europea-América Latina", en VVAA, *América Latina y la Unión Europea: estrategias para una asociación necesaria*, Barcelona, Icaria, 2006, p. 25.

<sup>515</sup> CAN, *Acuerdo Marco para la creación de la Zona de Libre Comercio entre el Mercosur y la Comunidad Andina*, Buenos Aires, 16/04/1998, disponible en: <http://www.comunidadandina.org/documentos/actas/acu16-4-98.htm>

<sup>516</sup> Ibidem.

En este ambiente de cooperación se realiza la I Reunión de Presidentes de América del Sur (2000), con vista a conformar un espacio común suramericano. En el encuentro los representantes de la CAN y del Mercosur decidieron iniciar negociaciones para establecer una zona de libre comercio<sup>517</sup>. América del Sur reafirmó una única postura ante las normas del comercio mundial, teniendo en cuenta que unida sería más fuerte frente a los desafíos internacionales. El Presidente de Brasil en la época, Fernando Henrique Cardoso, afirmó que, el acuerdo de libre comercio entre el Mercosur y la CAN, sería la espina dorsal de América del Sur como espacio económico ampliado<sup>518</sup>.

Los cambios en el sistema internacional, motivaron el comienzo de un diálogo más profundo con respecto a una integración comercial con vistas a fortalecer la economía, y a la vez, generar una mayor inserción de la región en el mercado mundial. Los Presidentes reafirmaron que el proceso de formación de un espacio económico ampliado, se guiase por los principios del "regionalismo abierto", para de esta forma fortalecer la posición de los países de América del Sur en el escenario externo.

En este nuevo contexto suramericano, los Presidentes de la región se posicionaron en favor de la promoción de un sistema multilateral de comercio. La unidad de posición entre los dos bloques fue considerada vital para la supervivencia de la región en el escenario internacional. En 2001, se realiza la I Reunión de Ministros de Relaciones Exteriores del Mercosur y la CAN, con la participación de Chile, Guyana y Surinam. Los Ministros acordaron crear el "Mecanismo de Diálogo y Concertación Política" para impulsar el consenso de posiciones para conformar una zona de libre comercio<sup>519</sup>. El Mecanismo estaba integrado por los Ministros de Relaciones Exteriores de la CAN y del Mercosur que se reunieron semestralmente para dar seguimiento al proyecto. Los temas debatidos por los Cancilleres suramericanos fueron: la cooperación política, la integración física y económica, los aspectos sociales de la integración, sociedad de la información, posiciones externas conjuntas, y el intercambio periódico de información. El Mecanismo de Diálogo y Concertación Política desarrolló instrumentos de negociación para formar las bases de un Acuerdo de Complementación Económica.

En julio de 2002, por ocasión de la celebración de la II Reunión de Presidentes de América del Sur, el Consenso de Guayaquil confirma la importancia de las negociaciones CAN y el Mercosur y reiteraron que era imprescindible concluir las en aquel año, fortaleciendo de este modo su capacidad negociadora en otros procesos de negociación, particularmente el ALCA<sup>520</sup>. Confirma la necesidad de concluir el proceso de negociación entre los países de América del Sur para hacer frente a los retos externos generados por la globalización y también negociar con más fuerza la propuesta del ALCA. En diciembre de 2002, se celebra el

---

<sup>517</sup> "Comunicado de Brasilia", 01/09/2000, op. cit.

<sup>518</sup> CARDOSO, Fernando Henrique. "O Brasil e uma nova América do Sul", op. cit.

<sup>519</sup> CAN, *Declaración Ministerial de La Paz sobre la Institucionalización del Diálogo Político Comunidad Andina-Mercosur y Chile*, La Paz, 17/07/2001, disponible en: <http://www.comunidadandina.org/documentos/actas/dec17-7-01D.htm>

<sup>520</sup> "Consenso de Guayaquil sobre Integración, Seguridad e Infraestructura para el Desarrollo", 26 y 27/07/2002.



Acuerdo de Complementación Económica<sup>521</sup> entre la Comunidad Andina y el Mercado Común del Sur con el objetivo de concluir las negociaciones antes de finales de 2003. La administración del ACE estuvo coordinada por una Comisión que adoptó sus decisiones por consenso.

El Acuerdo también confirma que será necesario promover la participación de la sociedad civil en el proceso a través de seminarios, misiones comerciales, simposios, ferias y exposiciones comerciales e industriales; de intercambio de información sobre políticas comerciales; de la promoción de la complementación y de la integración industrial, y del desarrollo de acciones conjuntas orientadas a la ejecución de proyectos para la investigación científica y tecnológica mediante el intercambio de conocimientos y de resultados de investigaciones y experiencias.

Las decisiones referentes al Acuerdo no fueron definidas hasta finales de 2003, y en agosto de aquel año, los Cancilleres de los países contratantes publican el Acuerdo de Alcance Parcial de Complementación Económica Mercosur y Perú<sup>522</sup>, como parte de una etapa fundamental para el proceso de integración entre el Mercosur y la Comunidad Andina. Finalmente, el 16 de diciembre de 2003, Argentina, Brasil, Uruguay y Paraguay (Estados Miembros del Mercosur), Colombia, Ecuador y Venezuela (Países Miembros de la CAN), firmaron un Acuerdo de Complementación Económica N° 59 para formar un área de libre comercio<sup>523</sup>. El Acuerdo fue depositado en la ALADI el 18 de octubre de 2004, dos meses antes de la creación de la Unasur, siendo un punto positivo para la conformación de la misma. Acuerdo de Complementación Económica firmado entre la CAN y el Mercosur tiene como objetivos: establecer un marco jurídico institucional de cooperación e integración económica y física para facilitar la libre circulación de bienes y servicios, formar un área de libre comercio, promover la infraestructura física y la complementación y cooperación económica, energética, científica y tecnológica;

Los países andinos, en virtud de los Acuerdos de Complementación Económica n° 36, 58 y 59, han obtenido la condición de Estados asociados del Mercosur en diciembre de 2004. Cabe destacar que, los estados que quieran ingresar como miembro asociado del Mercosur deben ser miembros de la ALADI, y que haya un acuerdo de libre comercio firmado en este órgano regional. De la misma forma, el Consejo Andino adoptó el 7 de julio de 2005 la Decisión 613, mediante la cual se otorgó la condición de Miembro Asociado los Estados Partes del Mercosur, y se definieron los términos de su participación en la Comunidad Andina, de conformidad con lo dispuesto en los artículos 136 y 137 del Acuerdo de Cartagena. Es decir, los países miembros de los dos bloques cuentan con la condición de

---

<sup>521</sup> CAN, *Acuerdo de Complementación Económica celebrado entre la Comunidad Andina y el Mercado Común del Sur*, Brasilia, 06/12/2002, disponible en: <http://www.comunidadandina.org/documentos/actas/CanMer6-12-02.htm>

<sup>522</sup> CAN, *Acuerdo de Alcance Parcial de Complementación Económica Mercosur y Perú*, Lima, 25/12/2003, disponible en: [http://www.comunidadandina.org/documentos/dec\\_int/peru\\_merco25-8-03A.htm](http://www.comunidadandina.org/documentos/dec_int/peru_merco25-8-03A.htm)

<sup>523</sup> CAN, *Acuerdo de Complementación Económica n° 59, suscrito entre el Mercosur y la CAN*, SG/di 671, Documentos informativos, Comunidad Andina, 02/11/2004, disponible en: <http://www.comunidadandina.org/documentos/actas/ACE59.pdf>

Estados Asociados a ambos bloques. Para conformar el proceso de integración, y llevar adelante los proyectos de la Unasur, es necesaria una integración económica y comercial. Eso es un proceso mediante el cual varios países van eliminando entre ellos, características diferenciales como las trabas comerciales y la diversidad de monedas, que podemos llamar transacciones internacionales<sup>524</sup>. Entendemos que, la integración económica que está formada por la integración comercial y financiera, es un instrumento para reducir barreras generadas en las importaciones y exportaciones.

En el marco de la conformación de la Unasur, los países del Mercosur fueron nombrados socios de la CAN. El Consejo Andino de Ministros de Relaciones Exteriores, en reunión ampliada con la Comisión de la CAN, otorgó la condición de miembro asociado de la Comunidad Andina a Argentina, Brasil, Paraguay y Uruguay, atendiendo a una solicitud de estos países<sup>525</sup>. Los Miembros Asociados pueden ser invitados a participar en las reuniones de los órganos e instituciones del Sistema Andino de Integración, a iniciativa del propio órgano o institución o como respuesta a una solicitud del Miembro Asociado, para abordar temas de interés común. Con miras a profundizar la convergencia de la Comunidad Andina y el Mercosur en el contexto de la Comunidad Suramericana de Naciones, los miembros asociados y los países miembros se propusieron a celebrar reuniones con juntas de las comisiones administradoras de los acuerdos de complementación económica.

La proximidad entre la CAN y el Mercosur es un aporte para la concretización del proyecto político de la Unasur. El desarrollo del comercio y la economía está entrelazado a las acciones políticas de los países suramericanos, en la búsqueda de un modelo de desarrollo sostenible. Sin integración comercial no hay la integración política y vice-versa. La principal ventaja de la integración política y económica es un mercado mayor, pues proporciona tener acceso privilegiado a bienes manufacturados o materia prima<sup>526</sup>. Los modelos de integración económica o comercial requieren un modelo político para conducir y administrar las cuestiones de la agenda<sup>527</sup>. La unidad comercial es uno de los pilares para fortalecer el proyecto político de la Unasur, y es uno de los instrumentos que hará posible la concretización de la integración.

Subrayamos la responsabilidad política asumida por los miembros del Mercosur adhiriéndose al “Compromiso de la Comunidad Andina por la Democracia” y a la “Carta Andina para la Promoción y Protección de los Derechos Humanos”. La democracia y los derechos humanos son un valor incontestable para los países miembros de la Unasur, siendo también principios políticos esenciales para su conformación. El fortalecimiento del comercio y la economía es parte de un proyecto que pretende alcanzar un nivel de

---

<sup>524</sup> TUGORES QUES, Juan. op. cit, p. 109.

<sup>525</sup> CAN, *Comunidad Andina otorga condición de Miembro Asociado a países del Mercosur*, Decisión 613 de Consejo, Lima, 07/07/2005, disponible en: <http://www.comunidadandina.org/prensa/notas/np7-7-05.htm>

<sup>526</sup> DI TELLA, Torcuato. “Bases sociales para una Comunidad Suramericana”, en VVAA, *América Latina XXI: ¿Avanzará o retrocederá la pobreza?*, México, Fondo de Cultura Económica, 2002, p. 96.

<sup>527</sup> FERNÁNDEZ REYES, Jorge. “El Mercosur: Un balance institucional”, en VVAA, *Dez anos de Mercosul*, Río de Janeiro, Lumen Juris, 2001, p. 67.

representación internacional de relevancia y de esta forma aportar nuevas formas de concretar el comercio en el ámbito de la OMC. Una de las batallas de los países en vías de desarrollo es librar algunas de las barreras impuestas en el ámbito de la OMC para la exportación de sus productos, y en este contexto, la unidad suramericana va a fortalecer su actuación en el escenario internacional.

### 6.2.2. La cuestión jurídica institucional entre la CAN y el Mercosur

Dando seguimiento al trabajo realizado por las secretarías regionales de integración, los representantes del Mercosur, la ALADI y la CAN se reunieron en Lima, el 02 de marzo de 2005, para debatir en el marco del Taller de Trabajo Intersecretarial sobre la Convergencia Suramericana<sup>528</sup>. La reunión se celebró en la sede de la Secretaría General de la CAN, donde los participantes analizaron los documentos preparados por cada uno de los organismos de integración. El documento definitivo fue entregado, el 13 de julio de 2006, a los titulares de las secretarías de los tres organismos de integración y al Ministro Celso Amorim, de Brasil, país que presidía la Secretaría Pro Témpore en la ocasión. El documento titulado “Cuestiones Jurídico-Institucionales de la Comunidad Suramericana de Naciones”, consta de sugerencias para el proceso de integración dividido en tres partes: jurídica-institucional, comercial, y asimetrías<sup>529</sup>.

En la primera parte del documento, la cuestión de las “*Normas e Instrumentos Jurídico-Institucional*” se analizan los temas referentes a los aspectos normativos e institucionales en las áreas prioritarias de la Unasur. En este capítulo se recogen las prioridades definidas en Brasilia (2005), para hacer un análisis comparativo entre las normativas de cada bloque. Cada una de ellas tiene tres perspectivas: la primera incluye las normas jurídicas de cada uno de los bloques sumándose la ALADI; la segunda hace referencia a los organismos decisorios, y la última indica el tratamiento y la factibilidad de realización de cada una de las acciones. En este contexto, se verificó las áreas de: diálogo político; integración física; medio ambiente; integración energética; mecanismos financieros; cohesión social; telecomunicaciones y educación.

Con relación al diálogo político, la ALADI consideró que, se deberían adoptar mayores esfuerzos a fin de que los países de la CAN, del Mercosur y Chile, complementen la validación de instrumentos en materia de compromiso democrático. Además, recomienda que, los dos bloques adopten reglas comunes sobre la participación de los países asociados en la CAN y en el Mercosur. En este escenario de diálogo y concertación política, la ALADI sugiere que sean aprobadas iniciativas gubernamentales para afianzar la idea de la región suramericana como actor político internacional. Para ello, el Foro Suramericano de Consulta

---

<sup>528</sup> CAN, *Secretarías CAN, Mercosur y ALADI avanza trabajos para construcción de Comunidad Suramericana de Naciones*, Prensa Comunidad Andina, 02/03/2006, disponible en: <http://www.comunidadandina.org/prensa/notas/np2-3-06.htm>

<sup>529</sup> MERCOSUR, CAN y ALADI, *Carta al Ministro de Relaciones Exteriores de Brasil, Celso Amorim, con motivo de la entrega de tres documentos sobre el proceso de convergencia hacia la Comunidad Suramericana de Naciones*, 13/07/2006, disponible en: <http://www.mercosur.int/msweb/portal%20intermediario/es/publica/docs.htm>

y Concertación Política, puede ser un espacio para alcanzar posiciones comunes a ser presentadas a nivel regional y mundial<sup>530</sup>.

En lo referente a la integración física, se propuso conformar una normativa unificada para los pasos de frontera para disminuir la burocracia actual y fortalecer el sistema de control. La integración física y su desarrollo están directamente relacionados con el medio ambiente. En lo que se refiere a la protección ambiental, la ALADI propone que los instrumentos existentes en las subregiones suramericanas sean unificados en una sola normativa común. En este sentido, la OTCA puede aportar su experiencia en la Amazonia y transformarse en un organismo regional a largo plazo con actuación en toda Suramérica.

En el área de la integración energética, la ALADI sugiere a la Unasur, que desarrolle los lineamientos contenidos en el Acuerdo Marco sobre Complementación Energética Regional, firmado el 09 de diciembre de 2005, a fin de hacerlo operativo. Sugiere que todos los países miembros de la Unasur se sumen a ello, y que se regulen los temas como energía eléctrica, gas, petróleo, energías renovables, entre otros. La Cumbre Energética suramericana, celebrada en Isla Margarita, 2007, debatió el ámbito energético y encargó la creación de un Plan Energético Suramericano.

Para que los proyectos de la Unasur sean realizados, la ALADI considera que, los mecanismos financieros tienen un papel importante en la reducción de las asimetrías en el proceso de integración. Por eso, cree que la creación de un Fondo de Reservas para financiar proyectos en zonas desfavorecidas, pero, que a su vez, tenga un efecto de profundización en el proceso de integración, como podría ser la educación o la ciencia.

En el ámbito de la cohesión social, se planteó dotar el proyecto de la Unasur de contenido ciudadano. Promover la libre circulación de personas nacionales de los países miembros, así como, la posibilidad de establecer residencia en cualquiera de los países del bloque, con la posibilidad de contar con un sistema de seguridad social. Eso lograr la garantía de los derechos de los trabajadores inmigrantes. En la promoción de derechos y también de la cultura, los medios de comunicación pueden ayudar. Facilitar la comunicación entre los distintos grupos y actores de la sociedad suramericana establece redes sociales y disminuye fronteras físicas. La ALADI sugiere que se establezca un marco sobre facilidades mínimas entre los países de la Unasur en este sector.

El Programa de Acción aprobado en Brasilia (2005) define que el fortalecimiento de los vínculos institucionales entre el Mercosur y la CAN será promovido a través del mecanismo de asociación recíproca entre los países, con la participación de Chile, Guyana y Surinam<sup>531</sup>. Este es el segundo capítulo del extenso informe entregue trata del contenido de la

---

<sup>530</sup> CAN, *Aspectos normativos e institucionales en las áreas prioritarias de la CASA*, documentos entregues a la Secretaría Pro Tempore de la CASA, julio/2006, disponible en:  
[http://www.comunidadandina.org/csn/Capitulo3\\_Analisis\\_Comparado\\_ACEs.pdf](http://www.comunidadandina.org/csn/Capitulo3_Analisis_Comparado_ACEs.pdf)

<sup>531</sup> UNASUR, *Documentos adoptados por ocasión de la I Cumbre de la CASA: Programa de Acción*, 30/09/05. Texto político nº 3.

“Asociación Recíproca”, en el que se describe de las relaciones de los bloques con terceros países en tres formatos: el primero, aborda los alcances establecidos en cada proceso de integración, con referencia a la asociación con terceros país; el segundo, analiza el estado de cumplimiento de los requisitos establecidos para la asociación; y tercero y último, describe una sobre posición de los órganos espejos, de los organismos de la CAN, Mercosur y ALADI<sup>532</sup>.

El punto primero de análisis en el ámbito de la asociación recíproca es la agrupación de cada proceso de integración, CAN, Mercosur, Chile, Guyana y Surinam. Tanto los países de Mercosur son asociados a la CAN, como estos del Mercosur. Chile también es país asociado a los dos bloques. En el caso de la CAN, la calidad de país asociado, es otorgada aquellos que manifiesten su interés en integrar el bloque y que a la vez, hayan acordado un Tratado de Libre Comercio.

Cabe destacar que, los países asociados al Mercosur y la CAN deben respetar y fortalecer la democracia, siendo un requisito para ingresar en ambos bloques. Otro tema de relevancia es la promoción y protección de los derechos humanos. En toda la región suramericana, los derechos humanos en muchas ocasiones no son respetados, y por eso, la Unasur busca garantizar y defender la práctica de esos derechos.

Finalmente, el tercero capítulo, analiza los “Acuerdos de Complementación Económica” entre los países de América del Sur desde el marco jurídico e institucional. La ALADI analizó nueve acuerdos con cuarenta y seis cláusulas, de estas, once normas son comunes o coinciden<sup>533</sup>. En este contexto, la ALADI concluyó que, todos los Acuerdos tienen una estructura similar. Entre las cláusulas más comunes en los acuerdos está: el objetivo de facilitar las inversiones, establecer un espacio económico ampliado que se extienda a los sectores de la infraestructura, telecomunicaciones, energía y ciencia. Para alcanzar estos objetivos, todos los acuerdos analizados por la ALADI, establecen esquemas de preferencias arancelarias, con distintos cronogramas de liberalización; la misma de finición de impuestos, como los derechos aduaneros y otros recargos que incidan sobre las importaciones. Además, todos los países que firmaron ACE analizados se comprometieron a no introducir restricciones no arancelarias, tanto en importaciones como en exportaciones.

Teniendo en cuenta estos aspectos, la ALADI, llama la atención para la necesidad de prever un adecuado tratamiento para regular su utilización y eliminar trabas. Sugiere: identificar y comunicar las medidas adoptadas en cada país, en términos de nomenclatura que corresponda, de forma a garantizar la transparencia y facilitar el acceso de bienes al mercado, y acordar un programa de acción basado en atenuación gradual, hasta alcanzar la

---

<sup>532</sup> CAN, *Contenido de la asociación recíproca*, documentos entregues a la Secretaría Pro Tempore de la CASA, julio/2006, disponible en: [http://www.comunidadandina.org/csn/Capitulo2\\_Asociacion\\_Reciproca.pdf](http://www.comunidadandina.org/csn/Capitulo2_Asociacion_Reciproca.pdf)

<sup>533</sup> Los ACE analizados fueron: ACE 22 (suscrito entre Chile y Bolivia), ACE 23 (suscrito entre Chile y Venezuela), ACE 24 (suscrito entre Chile y Colombia), ACE 32 (suscrito entre Chile y Ecuador), ACE 38 (suscrito entre Chile y Perú), ACE 35 (suscrito entre Mercosur y Chile), ACE 36 (suscrito entre Mercosur y Bolivia), ACE 58 (suscrito entre Mercosur y Perú), ACE 59 (suscrito entre Mercosur y CAN).

eliminación total de aquellas medidas que afecten el intercambio recíproco<sup>534</sup>. Con relación al origen de los productos, la ALADI sugiere que se tenga en cuenta los estudios sobre ésta cuestión, y que el perfeccionamiento de la zona de libre comercio requiere un único régimen de origen para toda Sudamérica. Lo mismo ocurre con el sistema de salvaguardias y norma aduanera.

Con referencia a las medidas sanitarias y fitosanitarias, se podría remitir al Acuerdo de la OMC, teniendo en cuenta el desarrollo normativo del Mercosur y de la CAN. También considera importante desarrollar un sistema regional de coordinación que garantice la producción segura como: promover normativas armonizadas para el establecimiento de requisitos sanitarios y fitosanitarios; promover la libre circulación de productos agropecuarios mediante el reconocimiento de certificados; desarrollar mecanismos y procedimientos armonizados para realizar las labores de inspección y control; promover actividades de capacitación y formación de personal técnico; y promover el fortalecimiento institucional de los servicios de sanidad agropecuaria<sup>535</sup>.

El documento también hace referencia a la promoción comercial, considerando que cabría tener en cuenta la inclusión de temas de intercambio de información, actividades, cooperación, apoyo institucional. En contexto, el sector automotor, recibe una atención especial, considerándose que podría explorar tres opciones: una propuesta de régimen común; la suscripción de convenios sectoriales; y la multilateralización gradual de los ACE vigentes en ésta materia. En el tema referente a las prácticas desleales de comercio, la ALADI verificó que, todos los acuerdos establecen que seguirán los criterios y procedimientos que se estipulan en el ámbito del GATT. Por ello, se podría considerar hacer una remisión al acuerdo relativo a la aplicación del artículo VI del GATT de 1994 y el acuerdo sobre subvenciones y medidas compensatorias de la OMC.

Otro tema de relevancia en la convergencia entre la CAN y el Mercosur es la defensa de la competencia y del consumidor. En este ámbito, es importante evaluar una remisión a la legislación interna de los países y establecer un compromiso de protección de los derechos de los consumidores, así como, una cláusula gradual de armonización o profundización de los compromisos. Se propone avanzar a partir de dos opciones: establecer un mecanismo de cooperación entre los órganos nacionales de aplicación y establecer un marco normativo regional. En el sentido de protección de los derechos del consumidor, la ALADI sugiere que la Unasur tenga en cuenta la experiencia de la UE.

En lo referente a las inversiones, todos los acuerdos establecen disposiciones sobre inversión y tratamiento de tributos. La Unasur podría establecer un régimen de protección de inversiones, tomando en cuenta los acuerdos ya existentes. La ALADI considera importante la promoción de iniciativas de cooperación entre las organizaciones nacionales encargadas

---

<sup>534</sup> CAN, *Análisis comparado jurídico-institucional de los ACE entre los países de América del Sur*, documentos entregados a la Secretaría Pro Tempore de la CASA, julio/2006, disponible en: [http://www.comunidadandina.org/csn/Capitulo1\\_Areas\\_Prioritarias.pdf](http://www.comunidadandina.org/csn/Capitulo1_Areas_Prioritarias.pdf)

<sup>535</sup> Ibidem.

de las inversiones en cada país. Posteriormente sería posible conformar una estrategia de promoción de América del Sur como un espacio seguro para la inversión.

En materia tributaria, el análisis de los ACE, verificó que cinco de los acuerdos incluyen disposiciones para estudiar la posibilidad de celebrar un convenio de doble tributación. Cuatro de ellos, mantendrán vigentes los acuerdos ya suscritos en esa materia. La ALADI propone que se podría explorar la posibilidad de establecer un acuerdo marco, con una cláusula de perfeccionamiento gradual.

Con relación a la propiedad intelectual, los ACE entre los países que forman la Unasur incluyen disposiciones sobre el tema. Sería conveniente formatear un modelo a seguir, lo que puede ser el de los Aspectos de los Derechos de Propiedad Intelectual relacionados con el Comercio. El documento propone que se establezca un régimen de principios y procedimientos en temas de interés para la región, como las marcas, las indicaciones geográficas, los modelos de utilidad, los diseños industriales y las prácticas anticompetitivas de las licencias contractuales.

En lo referente a los servicios, la ALADI considera que es posible remitir al Acuerdo General sobre el comercio de servicios de la OMC. Teniendo en cuenta el nuevo panorama suramericano, es considerado la posibilidad de que las negociaciones sean desarrolladas en un alcance superior a los de la OMC; que complete una cobertura sustancial de sectores y que sean negociados con transparencia.

El tema de la cooperación económica, es uno de las más claras en la cuestión jurídica suramericana. Comprende los subtemas de ciencia y tecnología y complementación sectorial. De los nueve acuerdos analizados por la ALADI, cinco incluyen dispositivos sobre cooperación científica y tecnología, comprometiéndose a promover iniciativas conjuntas. Se sugiere que se adopte una norma similar a la contenida en los ACE. De la misma forma puede ocurrir con la complementación sectorial. Cabe considerar la posibilidad de implementar cadenas productivas y programas de desarrollo complementario.

En el tema relativo a las compras públicas, se podría tener en cuenta como marco jurídico de referencia el Protocolo sobre Contratación de la OMC, incorporándose una cláusula evolutiva con miras al establecimiento de un régimen común. Como opción inicial, la ALADI propone: acordarse en el ámbito suramericano un régimen común que incluya disposiciones en cuanto a información, trato nacional, transparencia en las licitaciones y adquisiciones en general.

La integración física e infraestructura hace referencia al proyecto del IIRSA y en la complementación energética la ALADI considera que, se puede hacer referencia a los acuerdos recientes para la integración energética en Suramérica protocolizado en la Asociación como Acuerdo de Promoción del Comercio, AAP.PC nº 19. Destacamos que, muchas iniciativas en energéticas empiezan a ser promovidas en Suramérica, como el Gasoducto del Sur, y los biocombustibles.

En lo referente a los asuntos institucionales, todos los ACE determinan una comisión administradora para velar por el cumplimiento de dicho acuerdo. La ALADI propone que este tema debería ser adaptado a la materia orgánico-institucional de la Unasur. Un tema relevante es la solución de controversias, en que todos los ACE incluyen disposiciones sobre como corregir conflictos comerciales. Se verificó que todos los nueve ACE analizados tienen tres etapas para este proceso: la primera de consulta entre las partes, la segunda ante una comisión administradora y la última es una instancia arbitral que contemple la adopción de un laudo obligatorio para las partes en vueltas en la controversia. Sería conveniente crear un régimen común de solución de controversias en el ámbito suramericano, donde las normativas tanto de la CAN como del Mercosur sean unificadas.

Todos los acuerdos analizados por la ALADI incorporan otras disposiciones con referencia a la duración y vigencia, en la que se sugiere que se incluya una cláusula derogatoria de los ACE persistentes entre los países de la Unasur. En lo referente a la adhesión, es posible que los demás miembros de la ALADI se incorporen en los ACE, y en el caso de Guyana y Surinam, podría considerarse su vinculación con la Unasur a través de lo dispuesto por el artículo 25 del TM 80<sup>536</sup>. Cabe destacar que, todos los acuerdos analizados incluyen la posibilidad de ser denunciados. En este sentido, se recomendó la creación de una cláusula que establezca condiciones de retiro que garantice el cumplimiento de derechos y obligaciones vigentes durante un determinado plazo. La ALADI propone que la Unasur se guíe jurídicamente por algunos Acuerdos ya establecidos en el escenario internacional, como pueden ser los de la OMC. Además, en algunos casos sugiere que se profundice el compromiso entre los países suramericanos. Es importante destacar que, los países de la Unasur pueden absorber algunas normativas internacionales para la complementación necesaria entre ellos.

### **6.3. La Zona de Libre Comercio Suramericana**

#### **6.3.1. La construcción de la Zona de Libre Comercio**

La firma del ACE entre la CAN y el Mercosur, significa para los suramericanos lo que fue para los europeos la formación de la Comunidad Económica Europea, donde la integración comercial favoreció la conformación de políticas comunitarias. La convergencia comercial es

---

<sup>536</sup> Artículo 25 del TM 80: Asimismo, los países miembros podrán concertar acuerdos de alcance parcial con otros países y áreas de integración económica de América Latina, de acuerdo con las diversas modalidades previstas en la sección tercera del capítulo II del presente Tratado, y en los términos de las respectivas disposiciones reglamentarias. Sin perjuicio de lo anterior, estos acuerdos se sujetarán a las siguientes normas: a) Las concesiones que otorguen los países miembros participantes, no se harán extensivas a los demás, salvo a los países de menor desarrollo económico relativo; b) Cuando un país miembro incluya productos ya negociados en acuerdos parciales con otros países miembros, las concesiones que otorgue podrán ser superiores a las convenidas con aquéllos, en cuyo caso se realizarán consultas con los países miembros afectados con el fin de encontrar soluciones mutuamente satisfactorias, salvo que en los acuerdos parciales respectivos se hayan pactado cláusulas de extensión automática o de renuncia a las preferencias incluidas en los acuerdos parciales a que se refiere el presente artículo; y c) Deberán ser apreciados multilateralmente por los países miembros en el seno del Comité a efectos de conocer el alcance de los acuerdos pactados y facilitar la participación de otros países miembros en los mismos, disponible en: ALADI, Tratado de Montevideo de 1980, Montevideo, agosto/1980, disponible en: <http://www.aladi.org/nsfaladi/juridica.nsf/tratadoweb/tm80>



el primer paso para conformar un escenario de cooperación y fomentar el proceso de integración suramericano en los demás ámbitos. Entre los objetivos de la futura zona de libre comercio está: sacar el máximo provecho de los factores de producción, estimular la complementación económica, asegurar condiciones equitativas de competencia, facilitar la concurrencia de los productos al mercado internacional e impulsar el desarrollo equilibrado y armónico de los países miembros<sup>537</sup>.

La propuesta de conformar un Área de Libre Comercio Suramericana fue propuesta inicialmente por el entonces Ministro de Hacienda de Brasil, Fernando Henrique Cardoso. La proposición fue presentada oficialmente en la ALADI en abril de 1994, como forma de contraponerse al proyecto del ALCA, que preocupaba al gobierno brasileño por su desigualdad en las negociaciones. El ALCSA planteaba crear un área de libre comercio de bienes para Suramérica de forma lineal y progresiva en el período de 1995 a 2005. Muchos países miraron con desconfianza a la propuesta brasileña, pues consideraron que, reafirmaría a Brasil como líder regional, y además, le transformaría en un interlocutor natural con los Estados Unidos en las negociaciones del ALCA. La propuesta del ALCSA fue acogida con poco entusiasmo por los gobiernos suramericanos. Las intenciones del ALCSA pretendían aprovechar la experiencia del Mercosur para los países vecinos y acumular fuerzas para planes más amplios de integración de las Américas<sup>538</sup>.

En 1995 empezaron las negociaciones entre la CAN y el Mercosur para un Acuerdo de Complementación Económica. Después de ocho años de negociaciones se definieron las bases para formar el Acuerdo. El Marco para la creación de la Zona de Libre Comercio entre la Comunidad Andina y el Mercosur, se firmó el 16 de abril de 1998, y venía siendo debatido desde 1995. El Acuerdo abarca a los países miembros de la Comunidad Andina (Colombia, Ecuador, Perú, Venezuela), y del Mercosur (Argentina, Brasil, Paraguay y Uruguay), y cuenta con Bolivia como país asociado. El ACE vendría a ser firmado a finales de 2003, definiéndose una serie de medidas en el ámbito económico y comercial para alcanzar un área de libre comercio entre los dos bloques. El Acuerdo entró en vigor el 01 de abril de 2005, después de que todas las etapas de negociación fueran resueltas.

El Acuerdo tiene validez indefinida y está abierto a todos los miembros de la ALADI que deseen participar en ello, como puede ser el caso de México y Cuba. En el ámbito de actuación de la ALADI, el intercambio comercial fue récord en 2005, y creció el 24,4% con relación a 2004. La conformación de la Unasur, dependerá de la viabilidad económica y de las oportunidades que los mercados internos representan en la competitividad externa, pero, sin duda el aspecto más importante es el componente político, y para eso, las experiencias institucionales de los dos bloques es fundamental. Con la formación del Área de Libre comercio, se busca consolidar los lazos políticos y consensuar posiciones para facilitar la

---

<sup>537</sup> SALAZAR ZÁRATE, Víctor. La convergencia entre la CAN y el Mercosur, y la naciente Unasur: ¿Luz al final del camino?, *Revista de la Integración*, Secretaría General de la CAN, n° 2, julio/2008, pp. 92-96, disponible en: <http://www.comunidadandina.org>

<sup>538</sup> SMITH, Peter H. *Opciones estratégicas para América Latina*, op. cit, p. 90.

inserción de sus miembros en procesos más amplios, a nivel hemisférico y mundial, incrementando su poder de negociación<sup>539</sup>.

El Acuerdo de Complementación Económica entre la CAN y el Mercosur, se firmó el 18 de octubre de 2004, y a partir de ahí empieza la puesta en marcha del proceso de desgravación arancelaria, salvo para los productos en franja de precios, y la eliminación de restricciones para formar el Área de Libre Comercio. La complementación comercial entre los dos bloques es uno de los pilares de la Unasur y deberá formarse mediante el aumento del intercambio comercial y la eliminación de limitaciones que afecten al comercio recíproco. El Acuerdo incorpora las preferencias arancelarias anteriores negociadas entre los países en los Acuerdos de Alcance Parcial de la ALADI, para una mayor transparencia en el programa. Como forma de implementar el Programa de Liberación Comercial, será preparado a través de cronogramas específicos que constan en el Acuerdo. A partir de la implementación del Programa, los países no podrán adoptar ninguna medida aduanera que dificulte el transcurso del proceso. En el ambiente nacional, los países se regirán por el artículo III del GATT<sup>540</sup> de 1994 y el artículo 46 del Tratado de Montevideo de 1980 que afirma que en materia de impuestos, tasas y otros gravámenes internos, los productos originarios del territorio de un país miembro gozarán en el territorio de los demás países miembros de un tratamiento no menos favorable al que se aplique a productos similares nacionales<sup>541</sup>.

En lo que se refiere a la solución de controversias que surjan en la implementación del Acuerdo, se buscará resolverlas con diálogo, consultas a ambas partes y negociaciones directas. La parte que se sienta afectada, deberá informar de su descontento a la Comisión Administradora del Acuerdo, para que se empiecen las negociaciones directas. Un informe sobre la situación deberá ser enviado a la Secretaría Pro Témpore del Mercosur y a la Secretaría General Andina. Empezadas las negociaciones directas, si las partes envueltas no llegan a un acuerdo, cabe a la Comisión Administradora tratar el asunto, mediante una convocatoria de una de las partes. La Comisión evaluará la situación y formulará una recomendación que, debe ser aprobada por consenso por sus integrantes, y deberá ser acatada por los Estados en controversia. En el caso de que una de las partes no respete la decisión de la Comisión, se conformará un Grupo de Expertos, que estudiará el caso y emitirá un consenso a la Comisión, que lo adoptará íntegro o parcialmente. Las normas, reglamentos técnicos y evaluación de la conformidad es parte del Acuerdo para facilitar el comercio entre los países miembros. Este dispositivo pretende avanzar hacia la aplicación del Sistema Internacional de Unidades, y lo relativo a la Metrología Legal adoptarán las recomendaciones y documentos de la OIML.

---

<sup>539</sup> SALAZAR ZÁRATE, Víctor. La convergencia entre la CAN y el Mercosur, y la naciente Unasur: ¿Luz al final del camino?, *Revista de la Integración*, Secretaría General de la CAN, n° 2, julio/2008, pp. 92-96, Disponible en: <http://www.comunidadandina.org>

<sup>540</sup> El GATT es un acuerdo multilateral (1947) que contenía normas relativas al comercio de mercancías y que, aunque funcionaba como un acuerdo permanente, carecía de un marco institucional permanente y utilizaba los servicios de una Secretaría ad hoc. En 1994, este acuerdo fue incorporado como parte del acervo normativo de la Organización Mundial del Comercio. Véase: <http://www.comunidadandina.org/sai/glosario.html>

<sup>541</sup> ALADI, *Tratado de Montevideo de 1980*, Montevideo, agosto/1980, disponible en: <http://www.aladi.org/nsfaladi/juridica.nsf/tratadoweb/tm80>

Los países participantes del Acuerdo deben armonizar sus sistemas de normas y reglamentos técnicos de acuerdo con el Tratado de la OMC de 1994. En este contexto, la cooperación técnica será esencial para conformar las bases para la regulación, además de, fortalecer los respectivos organismos de metrología, normalización y reglamentación técnica. Las acciones propuestas deberán ser de la mayor transparencia posible. Para ello, se organizarán medidas sanitarias y fitosanitarias de acuerdo con la OMC, donde se priorizará la salud. Los países participantes del Acuerdo deberán celebrar otros acuerdos de reconocimiento de equivalencia de sus medidas, con bases técnicas y científicas.

El régimen de salvaguardias se aplica durante el programa de liberación, que está previsto para ser implantado en aproximadamente quince años. En el ámbito agrícola, habrá medidas especiales de salvaguardia que permitirán suspender o disminuir el margen preferencial para controlar aumentos en las importaciones, con excepción de Paraguay y Uruguay. Se acordó aplicar al comercio recíproco agrícola toda forma de subvenciones a la exportación. El Acuerdo respeta los acuerdos antecesores, y los países asumen los compromisos otorgados anteriormente con respecto a las subvenciones en el ámbito de la OMC.

En definitiva, las medidas y normas para llegar a conformar una Zona de Libre Comercio Suramericana, ya fueron firmadas y definidas en el Acuerdo de Complementación Económica cerrado entre la CAN y el Mercosur. Ahora hace falta llevar dichas medidas a la práctica, y en este contexto, la liberación del comercio regional ya ha empezado a dar los primeros pasos. Para que las ventajas económicas se consoliden y tengan estabilidad, es necesario constituir instituciones legislativas, judiciales y ejecutivas, además de una moneda común<sup>542</sup>. La Zona de Libre Comercio Suramericana es uno de los mecanismos que facilitará el desarrollo de los demás procesos de integración de la Unasur.

### 6.3.2. Brasil como principal promotor del mercado regional

La promoción y activaación del comercio para Brasil es parte estratégica de su política exterior, siendo estratégico para el país, que tiene como prioridad la integración de América del Sur. El país tiene la mayor economía del subcontinente y hace frontera física con diez de los doce países miembros de la Unasur, lo que favorece el intercambio comercial con los países vecinos. El comercio regional brasileño tiene tres aspectos a destacar: el primero es que Brasil destina entre el 15% y el 20% de exportaciones a América del Sur; el segundo es que el país ha tenido un superávit frente a los países de la región; y el tercero es que la mayoría de los productos exportados son industrializados<sup>543</sup>. Este aumento en el comercio exterior de Brasil es el reflejo de la política del gobierno de Lula para reforzar el eje sur-sur y

---

<sup>542</sup> DI TELLA, Torcuato S. "¿Globalización o regionalización?", en VVAA, *Sociedad y Estado en América Latina: conceptos teóricos y transformaciones históricas*, Buenos Aires, Bilbos, 2005, p. 161-171.

<sup>543</sup> SENNES, Ricardo y TOMAZINI, Carla. "Agenda Suramericana de Brasil, ¿Proyecto diplomático, sectorial o estratégico?", *Revista Foreign Affairs en Español*, enero-marzo/06, disponible en: <http://www.foreignaffairs-esp.org/20060101faenespessay060107/ricardo-sennes-carla-tomazini/agenda-sudamericana-de-brasil-proyecto-diplomatico-sectorial-o-estrategico.html>

de la prioridad de su gobierno a las relaciones con los países de América del Sur. El Mercosur es un logro incuestionable para sus integrantes y probablemente para los estados asociados, y Brasil parece forjar con él un acuerdo efectivo de ejes en Suramérica<sup>544</sup>.

En los treinta primeros meses del gobierno de Lula en Brasil, el comercio con los países de América del Sur creció el 98,4%<sup>545</sup>. Los principales productos exportados para los países de América del Sur son automóviles, piezas, y manufacturados en general. No obstante, se ha registrado un superávit entre el período de mayo de 2003 y enero de 2004, siendo los más significativos con Chile que llegó a mil millones de dólares, y Colombia con 650 millones de dólares. El gobierno brasileño considera que en las relaciones con los países vecinos debe haber un equilibrio en la balanza comercial, para que se pueda crecer de forma equitativa en la Unasur.

El país aumentó las exportaciones para los países de América del Sur, sin embargo, las importaciones todavía no han llegado a un punto de equilibrio. Brasil importa más de la mitad de bienes y servicios de Argentina, lo que significa que para promocionar la integración comercial, debe apostar por fomentar el comercio de importación con los demás países. Existe espacio para importar más los productos de los países vecinos y para alcanzar una mayor equidad en las relaciones comerciales.

Brasil tiene potencial para fomentar el comercio con los países vecinos, siguiendo el modelo trazado por el Itamaraty de dar prioridad a las relaciones con los países vecinos. Como forma de promover el comercio entre Brasil y los países de América del Sur, el Ministerio de Relaciones Exteriores de Brasil instituyó el Programa de Sustitución Competitiva de las Importaciones en mayo de 2003. El Programa es una herramienta del gobierno de Lula para crear nuevas condiciones y estímulos para el comercio. Tiene como meta de acción, abastecer a los gobiernos y empresarios de la región con informaciones sobre las potencialidades y oportunidades de negocios y promover el contacto entre ellos. El PSCI tiene como principal objetivo aumentar el flujo de comercio entre los países de la región, equilibrar los cambios comerciales, y fomentar el crecimiento económico mutuo<sup>546</sup>. El gobierno Lula pretende crear las bases para una gradual sustitución competitiva de parte de las importaciones brasileñas, contando con el apoyo de las entidades empresariales de los países de América del Sur, de las embajadas brasileñas en estos países, de la UBRAFE, FUNCEX, BID y del BNDES.

El 23 y 24 de junio de 2004 se realizó en Sao Paulo la "I Macro Rueda de Negocios entre importadores brasileños y exportadores de países de América del Sur" con más de cuatrocientos participantes pequeñas y medianas empresas. Un día antes del encuentro de

---

<sup>544</sup> SMITH, Peter H. *Opciones estratégicas para América Latina*, op. cit, p. 110.

<sup>545</sup> Las exportaciones para los países de América del Sur aumentaron el 98,4% en los primeros 30 meses del gobierno Lula, según el propio presidente que consideró el índice positivo para Brasil. Programa semanal de radio con el presidente Lula da Silva "Café com o presidente" emitido por la Radiobrás, 26/09/2005, disponible en: [http://www.radiobras.gov.br/cafepresidente/260905/cafepresidente\\_260905.htm](http://www.radiobras.gov.br/cafepresidente/260905/cafepresidente_260905.htm)

<sup>546</sup> Información sobre el PSCI en: <http://www.braziltradenet.gov.br/PSCI/P/DestaquesPSCI.aspx>

empresarios, el Presidente de Colombia, Álvaro Uribe, estuvo en Brasil para reunirse con el Presidente Lula con el fin de promover el comercio entre los dos países. En el comunicado conjunto divulgado por el Ministerio de Relaciones Exteriores de Brasil, los dos Presidentes “decidieron trabajar en conjunto para la construcción de la Unasur.”<sup>547</sup>

En el escenario nacional, la política exterior brasileña tiene una relación directa con el comercio y su actuación internacional está relacionada con ello. Brasil pasa a dar privilegio a las relaciones con los países vecinos, porque cree que este es el momento adecuado para promover esta aproximación, a través del comercio y la política. Además, es necesario acercar a los países que durante siglos estuvieron distantes políticamente y culturalmente. El momento es propicio para promover el intercambio comercial con los países de América del Sur.

#### **6.4. Venezuela se adhiere al Mercosur y sale de la CAN**

##### **6.4.1. El ingreso de Venezuela en el Mercosur**

El momento más importante de la XIX Cumbre del Mercosur, realizada en Montevideo en diciembre de 2005, fue la incorporación de Venezuela como miembro pleno del bloque. La solicitud formal fue realizada en agosto de 2005, y en diciembre del mismo año, el Consejo Presidencial consideró que la adhesión de la República Bolivariana de Venezuela significa una contribución al anhelo histórico de la integración suramericana<sup>548</sup>. La importante decisión política de los Presidentes del bloque, tiene efectos en toda Suramérica siendo una complementación al proyecto de integración de la Unasur.

La adhesión recibió el pleno apoyo de los países miembros de la CAN, que reafirmaron su compromiso con la integración suramericana. En un comunicado oficial declararon que la incorporación de Venezuela al Mercosur permitirá avanzar en la construcción de la Unasur, proyecto para el cual los Presidentes Andinos han reiterado su firme compromiso<sup>549</sup>. Con el ingreso de Venezuela en el Mercosur, el bloque recibe un refuerzo a su economía, y pasa a tener a las tres economías más activas de Suramérica entre sus Estados miembros. Considerando que Venezuela es un país estratégico en el escenario regional por su alta producción de petróleo y gas natural, su adhesión al Mercosur fortifica el proyecto de conformación de la Unasur. El gobierno de Venezuela trabaja con prioridad en su política exterior la integración en Suramérica, con un sentimiento de bolivarianismo renovado. El

---

<sup>547</sup> MINISTERIO DE RR.EE. DE BRASIL, *Comunicado Conjunto Brasil-Colombia*, por ocasión de la visita del presidente Álvaro Uribe a Brasil, São Paulo, nota de prensa n° 260, 21 y 22/06/2004, disponible en: [http://www.mre.gov.br/portugues/imprensa/nota\\_detalhe3.asp?ID\\_RELEASE=2386&Imprime=on](http://www.mre.gov.br/portugues/imprensa/nota_detalhe3.asp?ID_RELEASE=2386&Imprime=on)

<sup>548</sup> MERCOSUR, *Acuerdo Marco para la adhesión de la República Bolivariana de Venezuela al Mercosur*, Montevideo, 09/12/2005, disponible en: [http://www.mercosur.int/msweb/portal%20intermediario/Normas/acordos%20es/45\\_05\\_ACUERDO%20MARCO%20MCS-Venezuela-Adhesi%C3%B3n\\_ES.pdf](http://www.mercosur.int/msweb/portal%20intermediario/Normas/acordos%20es/45_05_ACUERDO%20MARCO%20MCS-Venezuela-Adhesi%C3%B3n_ES.pdf)

<sup>549</sup> PRESIDENCIA DE URUGUAY, *Declaración de la Comunidad Andina sobre el ingreso de Venezuela en el Mercosur*, 09/12/2005, disponible en: [http://www.presidencia.gub.uy/XXIX\\_Mercosur/documentos/ANDINA](http://www.presidencia.gub.uy/XXIX_Mercosur/documentos/ANDINA)

Presidente Hugo Chávez es un fiel promotor de la integración, junto a sus homólogos brasileño, Lula da Silva; y argentino, Néstor Kirchner y su esposa Cristina.

Venezuela tuvo que adecuarse a las normas del bloque y adoptar una serie de medidas comerciales, disponiendo de seis meses para procesar las condiciones y compatibilizar políticas. El proceso para que Venezuela tenga voz y voto en el Mercosur, puede tardar entre tres y seis años para que el país esté completamente integrado en el bloque. Para el Presidente Venezuela, Hugo Chávez, significó el “nacimiento de una nueva Suramérica”<sup>550</sup>. El ingreso de Venezuela como miembro pleno en el Mercosur, define el perfil del bloque y de la Unasur para los próximos años. La adhesión de Venezuela al Mercosur es un refuerzo para la revitalización que se pretende del bloque, donde las buenas relaciones diplomáticas entre los países fue un factor decisivo en las negociaciones finales sobre el ingreso del país en el bloque.

La adhesión de Venezuela al Protocolo de Ouro Preto se produjo el 04 de julio de 2006, en ceremonia celebrada en Caracas, que contó con la presencia de Hugo Chávez, Lula da Silva, Néstor Kirchner, Tabaré Vázquez, Evo Morales y Nicanor Duarte<sup>551</sup>. Los demás países se comprometieron a modificar las normativas necesarias en el bloque para su completa integración. Venezuela tiene un plazo de cuatro años, a partir de la firma de adhesión, para adaptarse a las normativas del Mercosur, completado este período el país adoptará la NCM y el AEC. En el Protocolo firmado, se definió un máximo de tiempo hasta el 2013 para que esté en práctica el libre comercio entre los países del Mercosur y Venezuela. Para el Presidente de Argentina, Néstor Kirchner “estamos transitando a pasos grandes y efectivos hacia una efectiva integración suramericana que, por su población, sus recursos naturales, sus superficies y su capital humano, ocupará un lugar destacado en el mundo”<sup>552</sup>.

Con la firma del Protocolo de Adhesión, Venezuela pasa a integrar el Mercosur con poder de voto y también podrá participar de las negociaciones del bloque con terceros países. La participación de Venezuela en el Mercosur supone un estímulo a la economía del bloque y la posibilidad de reforzar el papel de los dos países pequeños, Paraguay y Uruguay. Sin ignorar sus divergencias y diferencias internas, los Presidentes coincidieron en la necesidad de afrontarlas y superarlas para seguir avanzando en la consolidación de un espacio que no será exclusivamente comercial, sino que privilegia la democracia, la paz y la lucha contra la pobreza y la exclusión social<sup>553</sup>. El Mercosur se fortalece con la entrada de Venezuela ganando un impulso económico, pero principalmente político y social, ya que es el primer país a adherirse al Tratado de Asunción desde su firma en 1991.

---

<sup>550</sup> MINISTERIO DE RR.EE. DE VENEZUELA, *Entrevista a Hugo Chávez para Venezolana de Televisión sobre la Integración de Venezuela en el Mercosur*, Caracas, 10/12/2005, disponible en: [http://www.mre.gov.ve/Noticias/A2005/Mercosur\\_Uruguay/intervenciones.htm#05](http://www.mre.gov.ve/Noticias/A2005/Mercosur_Uruguay/intervenciones.htm#05)

<sup>551</sup> MERCOSUR, *Protocolo de adhesión de la Republica Bolivariana de Venezuela al Mercosur*, Caracas, 04/07/2006, disponible en: <http://www.mercosur.int/msweb/SM/Noticias/es/Protocolo%20Venezuela%20ES.pdf>

<sup>552</sup> MINISTERIO DE RR.EE. DE VENEZUELA, *Presidentes de Argentina, Brasil, Paraguay, Uruguay y Bolivia celebraron adhesión de Venezuela al Mercosur*, 04/07/2006, disponible en: <http://www.mre.gov.ve/Noticias/A2006/MERCOSUR/Boletines.htm#07>

<sup>553</sup> Ibidem.

El momento en que es aprobada la adhesión de Venezuela al Mercosur, el bloque pasaba por una crisis entre Argentina y Uruguay, debido a la polémica sobre la instalación de plantas de celulosa del lado uruguayo. No obstante, las divergencias y las polémicas son parte del proceso de integración y es una muestra de que el bloque camina hacia la integración, aunque existan controversias entre los países. Es importante entender que, las divergencias son normales y son parte de una madurez de los procesos de integración. La ampliación del bloque coincide con la prioridad política del proyecto integrador suramericano, en tanto la mayoría de los líderes de la región son conscientes de la importancia estratégica de constituir un actor con mayor presencia en el escenario internacional<sup>554</sup>.

La entrada de Venezuela en el Mercosur fue considerada por los Presidentes del bloque como un estímulo a la integración latinoamericana y debe estar dirigida a la mejora de la calidad de vida de los pueblos. El Presidente de Brasil, Lula da Silva, declaró que se espera que la presencia de Venezuela en el Mercosur contribuya al proceso en curso de la Unasur<sup>555</sup>. El gobierno venezolano pretende trabajar por un Mercosur más social, impulsando el Banco del Sur, la Universidad del Mercosur y también una moneda única para la región. Creemos que la presencia de Venezuela en el Mercosur fortalece la formación de Unasur.

Destacamos que entre la aceptación de Venezuela al bloque a finales de 2005 y su adhesión definitiva en julio de 2006, el país abandonó la CAN. El clima de integración y cooperación entre los países suramericanos fue interrumpido por la firma de un TLC entre Perú y Estados Unidos. Con eso, eran dos de los cinco países de la CAN que pactaban un TLC con los EE.UU. La estrategia estadounidense de enflaquecer la integración suramericana a través de la firma de TLC con los países del bloque recogió sus resultados. La decisión de Perú y Colombia de firmar un TLC con los Estados Unidos, llevó al gobierno venezolano a renunciar al Acuerdo de Cartagena. La crisis en la Comunidad Andina fue eminente, y algunos aliados de Chávez abogaban en favor de la permanencia en el bloque en vano. La salida de Venezuela de la CAN tuvo consecuencias negativas para el bloque, sin embargo, esa decisión pudo cambiar. Hasta el cierre de esta investigación, muchos habían sido los pedidos de los mandatarios andinos para que Venezuela retornase al bloque.

#### **6.4.2. La salida de Venezuela de la CAN**

La firma de los TLC entre los países andinos y los Estados Unidos generó una crisis política interna en la CAN con efectos en toda Suramérica. El debate y las controversias rondaban en torno a los compromisos asumidos por Colombia y Perú con los Estados Unidos a partir de la entrada en vigor del TLC. Según afirman las autoridades venezolanas, esos Tratados

---

<sup>554</sup> ÁLVAREZ, Carlos. "Avances concretos en el Mercosur", *El Clarín*, Argentina, 18/01/2007, disponible en: <http://www.clarin.com/diario/2007/01/18/opinion/o-02701.htm>

<sup>555</sup> MINISTERIO DE RR.EE. DE BRASIL, *Discurso del Presidente de Brasil, Luiz Inácio Lula Da Silva en la ceremonia de la firma del Protocolo de Adhesión de Venezuela como miembro pleno de Mercosur*, Caracas, 04/07/2006, disponible en: [http://www.mre.gov.br/portugues/politica\\_externa/discursos/discurso\\_detalhe3.asp?ID\\_DISCURSO=2869](http://www.mre.gov.br/portugues/politica_externa/discursos/discurso_detalhe3.asp?ID_DISCURSO=2869)

provocaría el aislamiento de Venezuela del comercio con estos países. El Presidente de Venezuela, Hugo Chávez, sostuvo que la firma de los TLC de Colombia y Perú con los Estados Unidos marcó el final de la CAN y pidió la salida de su país del bloque.

El anuncio de la salida de Venezuela del bloque andino, generó una crisis sin precedentes desde la salida de Chile en los años setenta. En el comunicado del Ministro de Relaciones Exteriores enviado, Alí Rodríguez Araque, a la Secretaría General de la CAN, afirmó que Venezuela renunciaba al Acuerdo de Cartagena por la firma de los TLC firmados entre Colombia y Perú con los Estados Unidos, considerando que esto dificultaría el comercio entre estos países<sup>556</sup>. En palabras del Ministro venezolano, “los TLC, poseen la misma concepción neoliberal del ALCA traduciéndose en injusticia, desigualdad, exclusión, privilegios de las minorías, discriminación y quebrantamiento de los principios de igualdad y progresividad en la garantía y disfrute de derechos, estableciendo nuevas formas de colonialismo”<sup>557</sup>. El comunicado de Venezuela fue recibido por el Secretario General de la CAN, Allan Wagner, que señaló que quedaría vigente únicamente el programa de liberación que permitirá al país continuar importando y exportando durante más cinco años productos con las mismas condiciones de país miembro del bloque<sup>558</sup>.

El Comunicado del gobierno de Venezuela abrió una brecha en las relaciones con los países andinos. Para el Ministro de Relaciones Exteriores de Perú, Oscar Maúrtua, la decisión de Venezuela de salir del Acuerdo de Cartagena, tiene un impacto en toda la vida institucional de la propia Comunidad Andina, componente importante de la Comunidad Suramericana, asociada ya con Mercosur, en negociaciones con la Unión Europea y con la Asociación de Países de las Naciones del Sudeste Asiático (ASEAN)<sup>559</sup>. En el caso de Colombia, el Presidente Álvaro Uribe, que se enfrentó a las urnas en mayo de 2006, defendió el TLC como una decisión soberana de su país.

La decisión del gobierno venezolano generó una serie de ataques verbales entre los Presidentes de los países andinos. El Presidente de Bolivia, Evo Morales, llegó a llamar “traidor” al Presidente de Perú, Alejandro Toledo<sup>560</sup>. El hecho que fue contestado por el Ministerio de Relaciones Exteriores de Perú, que lamentó profundamente y expresó su enérgica protesta por las expresiones y el pretendido significado de las declaraciones del Presidente de Bolivia, las que carecen por completo de fundamento, y consideró, impropias

---

<sup>556</sup> MINISTERIO DE COMUNICACIÓN DE VENEZUELA, *Comunicado - Venezuela denuncia acuerdo de Cartagena y se retira de la CAN*, Caracas, 22/04/2006, disponible en: [http://www.minci.gob.ve/pagina/1/4607/venezuela\\_denuncia\\_acuerdo.html](http://www.minci.gob.ve/pagina/1/4607/venezuela_denuncia_acuerdo.html)

<sup>557</sup> Ibidem.

<sup>558</sup> CAN, *Secretaría General de la CAN recibió comunicación oficial de retiro de Venezuela*, nota de prensa, 22/04/2006, disponible en: <http://www.comunidadandina.org/prensa/notas/np22-4-06a.htm>

<sup>559</sup> MINISTERIO DE RR.EE. DE PERÚ, Entrevista al Ministro de Relaciones Exteriores de Perú Óscar Maúrtua de Romaña a *CPN Radio*, Lima, 20/04/2006, disponible en: <http://www.rree.gob.pe/portal/boletinInf.nsf/0/b30bf875e64f5b0d0525715700641591?OpenDocument>

<sup>560</sup> “Evo Morales llama traidor a Toledo por haber firmado el TLC con EE.UU.”, *Perú 21*, 23/04/2006, disponible en: <http://www.peru21.com/P21Online/Html/2006-04-23/Portada0494131.html>



de un Jefe de Estado <sup>561</sup>. Las declaraciones de Morales, se debieron a que Bolivia se vería perjudicada comercialmente por el TLC. Sin embargo, una comisión que participó como observador en las negociaciones y hasta entonces el gobierno de Morales no había pronunciado su contrariedad al proyecto. El posicionamiento del Presidente de Bolivia referente al TLC tiene correspondencia directa con sus buenas relaciones con Caracas.

El Presidente Evo Morales es el más fuerte aliado de Hugo Chávez en Suramérica, apoyando a todas sus acciones exteriores, con el respaldo político que el Presidente venezolano no encuentra en Néstor Kirchner y Lula da Silva, con quienes conforma la Triple Alianza para la Integración. No obstante, para evitar la ruptura de la CAN, Evo Morales envió al Ministro de RR.EE. de Bolivia, David Choquehuanca, a Caracas para reunirse con Alí Rodríguez Araque e intercambiar opiniones con respeto a las consecuencias que vienen produciendo los TLC que lleva adelante Estados Unidos. Evo Morales pidió a los gobiernos de Bogotá y Lima reconsiderar el TLC con Estados Unidos, además de convocar una reunión entre los Presidentes de la CAN para debatir la crisis. La propuesta del Presidente boliviano fue recibida favorablemente por Hugo Chávez, que apoyó la apertura del diálogo entre los Presidentes de cinco países de la CAN referentes a los TLC con los Estados Unidos. Además, Chávez propuso debatir sobre la refundación del bloque con el principal objetivo de transformarlo más social y participativo. Como forma de contraponerse al TLC, Evo Morales anunció en Bolivia que firmaría un Tratado de Comercio entre los Pueblos, para comercializar productos con aranceles cero entre estos países y reforzar al ALBA <sup>562</sup>. Esa es la propuesta venezolana lanzada en abril de 2005 con Cuba y que tiene como objetivo contraponerse al ALCA.

Por otro lado, los que más pueden salir perjudicados con la decisión del gobierno venezolano son los empresarios y los trabajadores. El Consejo Consultivo Empresarial Andino hizo un llamado a través de su Presidente, el venezolano José Luis Betancourt, a los gobiernos de los países miembros para que busquen soluciones a la crisis y respaldaron la iniciativa de convocar, con carácter de urgente una Cumbre Presidencial <sup>563</sup>. El Presidente del CCEA ofreció una conferencia de prensa en la sede de la Secretaría General, en Lima, para informar sobre el posicionamiento del empresariado andino en torno a la salida de Venezuela y la crisis en la CAN. Hicieron un llamamiento a los Gobiernos de los países Andinos para que se dediquen de inmediato a la búsqueda de las soluciones a la crisis, y se construyan las bases de una Comunidad Andina más sólida y moderna <sup>564</sup>.

---

<sup>561</sup> MINISTERIO DE RR.EE. DE PERÚ, *Gobierno del Perú expresa enérgica protesta por expresiones del presidente Evo Morales, declaraciones de Jefe de Estado boliviano carecen de fundamento y son impropias*, nota de prensa 194-06, 24/04/2006, disponible en: <http://www.rree.gob.pe/portal/boletinInf.nsf/e525441491592eac05256e3d00542d93/8929466c244bac4c0525715a006f3d90?OpenDocument>

<sup>562</sup> "La Comunidad Andina dividida en dos bloques por TLC con EE.UU.", *El Observador*, Uruguay, 27/04/2006, disponible en: [http://www.mre.gov.br/portugues/noticiario/internacional/selecao\\_detalhe3.asp?ID\\_RESENHA=220643](http://www.mre.gov.br/portugues/noticiario/internacional/selecao_detalhe3.asp?ID_RESENHA=220643)

<sup>563</sup> CAN, *Consejo Empresarial Andino se pronuncia sobre crisis en la CAN*, nota de prensa, 27/04/2006, disponible en: <http://www.comunidadandina.org/prensa/notas/np27-4-06.htm>

<sup>564</sup> CAN, *Declaración del Consejo Consultivo Empresarial Andino*, Lima, 27/04/2006, disponible en: <http://www.comunidadandina.org/documentos/actas/dec27-4-06.htm>

Teniendo en cuenta, todas las declaraciones de los Presidentes andinos y de las instituciones, es difícil que la CAN se desconforme por la denuncia de Venezuela al Acuerdo de Cartagena. Los ataques verbales se prolongaron entre los mandatarios de Venezuela y Perú hasta el punto de que se han retirado sus embajadores en dichos países. Las declaraciones de los Jefes de Estado y las mutuas acusaciones son una vergüenza para la política suramericana que pretende conformar la Unasur con base en la concertación política.

Por otro lado, el Presidente de Colombia, Álvaro Uribe, que estuvo en Brasil un día antes de la reunión de la Triple Alianza por la Integración el 25 de abril de 2006, se reunió con el Presidente Lula para debatir cuestiones sobre las relaciones bilaterales entre los dos países y la crisis de la CAN. El Presidente de Colombia encontró en Lula un interlocutor que precede de las buenas relaciones que tiene Brasil con todos los países de Suramérica. El asesor de Lula para asuntos exteriores, Marco Aurelio García, declaró que el Presidente de Brasil desea que la CAN solucione la crisis, pues no quiere que el bloque desaparezca<sup>565</sup>. El Presidente de Colombia, Álvaro Uribe, llegó a arriesgarse al comentar las relaciones entre los Estados Unidos y Venezuela en rueda de prensa, considerándolas muy fluidas alrededor del petróleo, pero no con la misma intensidad en el ámbito político, y que eso perjudica a ambos países. El Presidente de Colombia declaró en Brasil que estaría dispuesto a hablar con su homólogo venezolano sobre una CAN más social.

“Creo que si nos sentamos con el propósito de un diálogo constructivo, y cada uno entiende las necesidades del otro, con hermandad, podremos encontrar las reformas que la Comunidad Andina necesita para ser una comunidad absolutamente de criterio social, como lo soñara el libertador Bolívar, una Comunidad Andina bolivariana, una Comunidad Andina que incorpore un capítulo social, que exija a todos sus países integrantes cumplir en fechas definidas en los mismos acuerdos de la comunidad, metas como la erradicación de la pobreza.”<sup>566</sup>

Desde el punto de vista de Álvaro Uribe, la integración es importante en un contexto de cooperación para combatir la pobreza en la región. De la misma forma, piensa que el TLC puede ayudar en el tema promocionando el desarrollo del comercio entre Colombia y Estados Unidos. Por este motivo, dejó el diálogo en abierto con el Presidente de Venezuela, teniendo en cuenta que, las relaciones entre los dos países es esencial para conformar la integración de la Unasur. Después de la visita de Álvaro Uribe a Brasil, donde pudo hablar sobre la crisis política de la CAN y dialogar sobre una solución con su homólogo brasileño, fue la vez de la Triple Alianza por la Integración hablar sobre el tema. En el encuentro entre los mandatarios de Argentina, Brasil y Venezuela, el 26 de abril de 2006, el tema en cuestión fue principalmente la concretización del Gasoducto del Sur, proyecto que pretende conectar a

---

<sup>565</sup> MARIRRODRIGA, Jorge. “Kirchner, Lula y Chávez impulsan Mercosur e invitan a Bolivia a participar en el gasoducto”, *El País*, Madrid, 27/04/2006, disponible en: [http://www.elpais.es/articulo/economia/Kirchner/Lula/Chavez/impulsan/Mercosur/e/invitan/Bolivia/participar/gasoducto/elpporintcor/20060427elpepueco\\_1/Tes/](http://www.elpais.es/articulo/economia/Kirchner/Lula/Chavez/impulsan/Mercosur/e/invitan/Bolivia/participar/gasoducto/elpporintcor/20060427elpepueco_1/Tes/)

<sup>566</sup> PRESIDENCIA DE COLOMBIA, *Discurso del Presidente de Colombia, Álvaro Uribe en visita a Brasil*, 25/04/2006, disponible en: <http://www.presidencia.gov.co/discursos/discursos2006/abril/declaracion.htm>

estos tres países más Uruguay, Paraguay y Bolivia. Hugo Chávez no le dio mucha atención a las declaraciones de Uribe en su visita a Brasil, prefiriendo tratar sobre la integración de Venezuela en el contexto del Mercosur. El Presidente venezolano no hizo declaraciones sobre la salida de su país de la CAN.

Como forma de negociar una salida de Venezuela de la CAN que no perjudique a los países miembros, se firmó en Lima el 09 de agosto de 2006, un memorando de entendimiento. Dicho memorando forma un Grupo de Trabajo, que con el apoyo de la Secretaría General de la CAN, creó un acuerdo que incorpora las normas transitorias acordadas aplicables al programa de liberación comercial de bienes en lo referente a salvaguardias, solución de controversias, medidas sanitarias y fitosanitarias, y obstáculos técnicos al comercio, en el marco del programa de liberación comercial de bienes. El documento también definió que el país que desee salir de la CAN debe comunicarlo a la Comisión, donde a partir de ese momento se cesan los derechos y obligaciones en condición de miembro del bloque, con excepción de las ventajas recibidas y otorgadas de conformidad con el Programa de Liberación de la subregión, las cuales permanecerán en vigencia por un plazo de cinco años a partir de la denuncia<sup>567</sup>.

En distintas ocasiones los Presidentes de los países andinos reiteraron su deseo de retorno de Venezuela a la CAN. Tanto el Presidente Evo Morales, como Rafael Correa y Álvaro Uribe manifestaron públicamente su esperanza de que Venezuela retorne al bloque. En las negociaciones entre la CAN y la UE que empezaron en septiembre de 2007, Álvaro Uribe declaró que su país trabajaría para el reingreso de total de Venezuela a la Comunidad Andina de Naciones<sup>568</sup>.

La salida de Venezuela de la CAN fue una sorpresa para los países suramericanos, pudiendo dificultar el transcurrir del proceso de integración empezado en el año 2004. Hugo Chávez aceptó lo que él mismo consideraría una provocación estadounidense para sembrar el desacuerdo entre los países de Suramérica. Antes de haber renunciado al Acuerdo de Cartagena, el Jefe de Estado venezolano debió buscar estrategias diplomáticas para evitar la desintegración de la CAN. Infelizmente, sabemos que el mandatario venezolano tiene principios políticos muy fuertes que no aceptan lo que él considera una intromisión de Estados Unidos en Suramérica. Para los Estados Unidos, la salida de Venezuela de la CAN pudo ser considerada positiva, ya que abrió las puertas para comerciar con los demás miembros sin trabas. Consideramos que la salida de Venezuela de la CAN fue una actitud drástica, ya que el proceso de la CAN estaba desarrollándose con la plena participación de este país. No obstante, la crisis sirvió para reforzar la idea de la integración entre los países andinos y abrió el debate sobre la necesidad de revisar los objetivos de la CAN.

---

<sup>567</sup> CAN, *Memorando de Entendimiento entre la República Bolivariana de Venezuela y los Países Miembros de la Comunidad Andina -Bolivia, Colombia, Ecuador y Perú*, Lima, 09/08/2006, disponible en: [http://www.comunidadandina.org/documentos/actas/memorando\\_can\\_venezuela.htm](http://www.comunidadandina.org/documentos/actas/memorando_can_venezuela.htm)

<sup>568</sup> PRESIDENCIA DE COLOMBIA, *Palabras del presidente Álvaro Uribe en la instalación de la primera ronda de negociaciones entre la CAN y la UE*, Bogotá, 17/09/2007, disponible en: <http://web.presidencia.gov.co/sp/2007/septiembre/17/17172007.html>

## 6.5. La actuación de los parlamentos regionales en la integración

### 6.5.1. La participación de los Parlamentos subregionales

Los Parlamentos regionales y subregionales empezaron a organizarse para participar activamente del proceso de integración desde la I Cumbre de Presidentes de América del Sur en Brasilia. Las reuniones entre los representantes del Parlamento Andino y de la Comisión Parlamentaria Conjunta del Mercosur vienen desarrollándose desde el año 2000, como forma de aproximación entre los dos bloques. Desde entonces, se ha desenvuelto una agenda conjunta de trabajo, que incluye temas de interés común, armonización legislativa, intercambio de experiencias, y de información. El 29 de junio de 2004, los parlamentarios representantes del Mercosur y de la CAN crearon un espacio parlamentario suramericano con vistas a consolidar la integración regional. El objetivo es respaldar la consolidación de los procesos de integración comercial y su ampliación a las dimensiones política, económica, social y cultural<sup>569</sup>.

En el encuentro, que se realizó previamente a la Declaración de Cuzco, también se decidió implementar una Estrategia Conjunta de Gestión Parlamentaria, para la inclusión de las subregiones en el proceso de integración, convirtiéndola en el enlace entre las políticas nacionales y las comunitarias. Algunos meses más tarde, el 6 y 7 de diciembre de 2004, se celebró en la ciudad de Cuzco una reunión entre los representantes de la CPC del Mercosur, del Parlamento Andino y del Congreso de Chile, por motivo de la celebración de la III Cumbre de Jefes de Estado de América del Sur. El encuentro resultó en la creación de la Unión Interparlamentaria Suramericana, para apoyar el proceso de integración suramericano.

La Unión Interparlamentaria Suramericana es una organización con carácter deliberativo para cooperar en el fortalecimiento del proceso de integración, promoviendo la defensa de los derechos e intereses de los ciudadanos de la región y la legitimidad democrática de los pueblos de las Naciones de Suramérica<sup>570</sup>. Se definió en la ocasión que, los encuentros de la Unión Interparlamentaria Suramericana se realizarían dos veces al año, y las sedes serían la Secretaría General del Parlamento Andino y la Secretaría Administrativa Parlamentaria Permanente de la Comisión Parlamentaria Conjunta del Mercosur. Los Presidentes suramericanos reunidos en Ayacucho manifestaron su aprobación a la iniciativa de creación de la Unión Interparlamentaria Suramericana como un aporte significativo de los Parlamentos regionales en la construcción del proceso de integración<sup>571</sup>.

---

<sup>569</sup> CAN, *Declaración del Santa Cruz de la Sierra*, Reunión entre los Representantes de la Comisión Parlamentaria Conjunta del Mercosur, de Chile como Estado Asociado y del Parlamento Andino, Santa Cruz de la Sierra, 27 al 29/06/2004, disponible en: [http://www.comunidadandina.org/sai/estructura\\_6\\_1.html](http://www.comunidadandina.org/sai/estructura_6_1.html)

<sup>570</sup> "Acuerdo de Cuzco entre el Parlamento Andino, la Comisión Parlamentaria Conjunta del Mercosur y Chile como estado Asociado", Cuzco, 07/12/2004, disponible en: [http://www.europarl.eu.int/meetdocs/2004\\_2009/documents/fd/200/200412/20041216\\_03\\_a.pdf](http://www.europarl.eu.int/meetdocs/2004_2009/documents/fd/200/200412/20041216_03_a.pdf)

<sup>571</sup> "Declaración de Ayacucho", Pampa de La Quinua, Ayacucho, 09/12/2004, disponible en: [http://www.comunidadandina.org/documentos/dec\\_int/ayacucho\\_sudamerica.htm](http://www.comunidadandina.org/documentos/dec_int/ayacucho_sudamerica.htm)

La Unión Parlamentaria Suramericana es un mecanismo determinante en la promoción de un espacio de debate y reflexión política, acerca de temas referentes al proceso de integración, en el cual se instituirán las relaciones de cooperación y coordinación política. Entre las funciones que se le otorgan a la Unión Interparlamentaria Suramericana, se establece la realización de los estudios y acciones necesarios para armonizar las legislaciones de los países, el establecimiento de mecanismos de cooperación para el apoyo de los proyectos y programas que signifiquen un soporte para la integración.

Durante la celebración de la I Cumbre de la Unasur en Brasilia en septiembre de 2005, la Unión Parlamentaria Suramericana se reunió para definir la agenda de trabajo. Para ello, hizo un llamamiento a todos los organismos e instituciones que forman parte del proceso de integración para que, organicen reuniones periódicas con vistas a conformar programas comunes, ofreciendo su capacidad técnica y política para facilitar las correspondientes convocatorias. Además, propuso que se acelere el proceso para la creación de un Parlamento Suramericano, privilegiando los aspectos políticos, sociales y culturales que conforman la Unasur.

El trabajo de la Unión Parlamentaria Suramericana pretende estimular a los gobiernos y parlamentos de los países miembros para trabajar unidos en el combate a la pobreza, la exclusión social y el hambre en la región. En política exterior, los parlamentarios de los países suramericanos proyectan estimular el posicionamiento común del bloque en los organismos internacionales. Para ello, el compromiso con la democracia en la región es básico para el desarrollo de una política exterior común, identificando la necesidad de consolidar las políticas de seguridad externa en la Comunidad Suramericana de Naciones.

Por otro lado, la I Reunión de Parlamentos Subregionales y de Integración se realizó en Trujillo (Perú), del 12 al 14 de octubre de 2005. La Declaración de Trujillo abordó la necesidad de crear “mecanismos de enlace que faciliten la cooperación política y el intercambio de experiencias, mediante la discusión de temas de interés general para los pueblos”<sup>572</sup>. El evento contó con la participación del vice Presidente del Parlamento Andino por la República de Perú y Presidente del Comité Organizador, el Presidente del Parlamento Andino, el Presidente del Parlamento Centroamericano, el Representante de la CPC del Mercosur y vice Presidente de la Sección Paraguaya, el Representante de la Confederación Parlamentaria de las Américas, el Presidente del Parlamento Amazónico, y el Representante del Parlamento Europeo. La participación de un representante del Parlamento Europeo fue un incentivo para la consolidación y fortalecimiento institucional de los diferentes Parlamentos en el proceso de integración. El trabajo del Parlamento Europeo tuvo relevancia en la construcción de la Unión Europea, y su creación dio inicio al cambio de naturaleza económica

---

<sup>572</sup> CAN, *Declaración de Trujillo*, Primer Encuentro de Parlamentos Subregionales y de Integración, Trujillo, 12, 13 y 14/10/2005, disponible en: [http://www.comunidadandina.org/documentos/dec\\_int/trujillo14-10-05.htm](http://www.comunidadandina.org/documentos/dec_int/trujillo14-10-05.htm)

a naturaleza política, confirmándose en la década de los noventa con la aprobación del Tratado de la Unión Europea<sup>573</sup>.

Los Parlamentarios participantes en la reunión, congratularon la creación de la Comunidad Suramericana de Naciones y se comprometieron a apoyar todas las iniciativas políticas que faciliten su consolidación. En el marco de concertación política, verificamos que los parlamentarios de los países miembros de la Unasur, desean participar activamente del proceso de integración, y por este motivo quieren aprovechar las experiencias anteriores del Parlamento Andino y de la Unión Europea. La Unión Parlamentaria Suramericana es una herramienta para fomentar la integración y la participación de la sociedad en el proceso. También sirve como medida de presión a los gobiernos para avanzar en la integración, considerando que, la conformación de un Parlamento Suramericano es fundamental para fortalecer la Unasur.

### 6.5.2. El Parlamento del Mercosur

Desde su creación, el Mercosur buscaba ser un proceso de integración amplio, a ejemplo de la Unión Europea. En más de quince años de existencia, el bloque avanzó en el ámbito comercial e institucional, pero, carecía de una mayor integración política y social. El Parlamento del Mercosur, de la misma forma que el europeo, pretende dar inicio a un cambio en la naturaleza política, que posibilite fortalecer las acciones del bloque. El Mercosur dio un gran paso en la XIX Reunión de Presidentes, realizada en diciembre de 2005 en Uruguay, cuando los Ministros del Mercosur decidieron aprobar por unanimidad el Protocolo de creación de un Parlamento<sup>574</sup>. Estará formado por dieciocho miembros de cada país en una primera etapa, que era la propuesta de los países pequeños, Uruguay y Paraguay.

El Parlamento sustituye la CPC con sede en Montevideo. Hasta el 31 de diciembre de 2010, el Parlamento funcionará de forma paritaria, y a partir del 1 de enero del 2011 se conformará el parlamento con un criterio de representatividad ciudadana por sufragio universal, directo y secreto, y el número de parlamentarios de cada país pasará a estar relacionado con el PIB de cada uno. El Parlamento del Mercosur busca parecerse al de la Unión Europea, pues pretende alcanzar la integración de los "pueblos", en un organismo que pueda aprobar normas comunes a toda la región<sup>575</sup>.

El Parlamento del Mercosur tendrá como primer cometido, organizar un reglamento interno para poder realizar las acciones relacionadas a sus competencias. Entre sus cometidos

---

<sup>573</sup>ALDECOA LUZÁRRAGA, Francisco. *Una Europa: su proceso constituyente. La innovación política europea y su dimensión internacional. La Convención, el Tratado Constitucional y su política exterior. 2000-2003*, Madrid, Biblioteca Nueva, 2003, p. 141. 28

<sup>574</sup> MINISTERIO DE RR.EE. DE URUGUAY, *Texto ordenado del Proyecto de Protocolo Constitutivo del Parlamento del Mercosur*, Montevideo, 09/12/2005, disponible en: <http://www.mrree.gub.uy/mrree/Prensa/TEXTO%20PARLAMENTO%20MERCOSUR.htm>

<sup>575</sup> GUTIÉRREZ, Alfredo Gutiérrez. "Pese a los conflictos, hay avances en el Mercosur", *El Clarín*, 12/06/2006, Disponible en: <http://www.clarin.com/diario/2006/06/12/elpais/p-01010.htm>

están: cuidar por el cumplimiento de las normas del Mercosur, y velar por la preservación del régimen democrático en los países miembros. El Parlamento fomentará el desarrollo de instrumentos de democracia representativa y participativa en el Mercosur y podrá trabajar conjuntamente con el Parlamento Andino. En lo referente a la integración, debe estar al día sobre las acciones de los Estados miembros, pudiendo solicitar informes a los organismos competentes. En este contexto, recibirá cada semestre al Presidente del Estado miembro que ejerció la Presidencia Pro Tempore del Mercosur, para que presente un informe sobre las actividades realizadas durante dicho período, así como al nuevo Presidente para que presente su programa de gobierno.

En el ámbito social, el Parlamento debe realizar reuniones semestrales con el Foro Consultivo Económico-Social a fin de intercambiar informaciones y opiniones sobre el desarrollo del Mercosur. Organizar reuniones públicas, sobre cuestiones vinculadas al proceso de integración, con entidades de la sociedad civil y los sectores productivos. Actuar de forma que promueva la participación pública en el proceso político del Mercosur. Es responsabilidad del Parlamento presentar un informe anual sobre la situación de los derechos humanos en los Estados miembros.

El Parlamento podrá emitir dictámenes, declaraciones, recomendaciones e informes sobre cuestiones vinculadas al desarrollo del proceso de integración, por iniciativa propia o solicitud de otros órganos del Mercosur. Pudiendo proponer proyectos de normas y de la misma forma, elaborar dictámenes sobre todos los proyectos de normas del Mercosur que requieran aprobación legislativa en uno o varios países para su entrada en vigor. Un gran avance institucional a nivel político para el Mercosur que alcanza una relevancia sin precedentes en la historia de la integración del bloque.

Para realizar una efectiva implementación del Parlamento del Mercosur, la Unión Europea participar activamente del proceso, aportando su experiencia legislativa. En la XX Cumbre del Mercosur, celebrada en Córdoba, el 20 y 21 de julio de 2006, la CPC del bloque y el representante de la Comisión Europea en Argentina, Embajador Gustavo Martín Prada se reunieron para conformar la participación europea en el proceso. El Mercosur presentó al representante de la UE el proyecto de creación del Parlamento del Mercosur para ser evaluado por ambas partes. La Unión Europea, a través de su representante, expresó su disposición para apoyar el Parlamento del Mercosur como instrumento importante en la institucionalización del bloque<sup>576</sup>.

El Parlamento del Mercosur fue inaugurado en Brasilia el 14 de diciembre de 2006, para entrar en funcionamiento en 2007. La sede oficial definida por los Presidentes es Montevideo y se espera que hasta 2011 sus "mercodiputados" sean elegidos por sufragio universal. El organismo debe estar compuesto por 18 representantes de cada país miembro y al principio

---

<sup>576</sup> MERCOSUR, *Acta Declarativa Comisión Parlamentaria Conjunta del Mercosur con la Unión Europea*, Proyecto Apoyo a la instalación del Parlamento del Mercosur, Córdoba, 20/07/2006, disponible en: [http://www.mercosur.int/msweb/SM/Actas%20TEMPORARIAS/CMC/ACTA\\_01\\_06/CMC\\_Anexo%20VII\\_ACTA%20DECLARATIVA%20CPC%20UE.pdf](http://www.mercosur.int/msweb/SM/Actas%20TEMPORARIAS/CMC/ACTA_01_06/CMC_Anexo%20VII_ACTA%20DECLARATIVA%20CPC%20UE.pdf)

la labor del Parlamento será consultiva, pero deberá conquistar mayor participación política en el proceso de integración del bloque. El Mercosur buscará con la instauración de un Parlamento constituir un bloque al modelo europeo, donde en el futuro estaría la moneda común del bloque y la ciudadanía del Mercosur.

“Servirá de laboratorio político importante para avanzarnos en el futuro en el ámbito de la supranacionalidad, siguiendo las grandes experiencias de integración en curso en el mundo. Es necesario tener presente que este es esencialmente un espacio de representación de los pueblos del Mercosur. Por esta condición, él cumplirá las tareas fundamentales de promover y defender la democracia, la libertad, la paz y el desenvolvimiento sostenible con justicia social. Deberá estimular la formación de una conciencia integracionista en la sociedad civil de los países de la región. Deberá ayudar a construir la integración suramericana”<sup>577</sup>.

La primera sesión del Parlamento del Mercosur tuvo lugar en Montevideo, el 08 de mayo de 2007. Los primeros *mercodiputados* fueron elegidos por los Congresos nacionales de cada país. En esta primera legislación los diputados tienen un mandato de cuatro años y es de su incumbencia definir las bases para la siguiente legislatura que empezará en 2011. En la sesión inaugural estuvieron presentes representantes de las instituciones latinoamericanas como el BID, ALADI, OEA y autoridades de los países miembros del bloque. Para el Ministro de Relaciones Exteriores de Brasil, Celso Amorim el Parlamento aumentará la seguridad jurídica del proceso y contribuirá, con sus propuestas, con sus debates, para la consolidación y perfeccionamiento del bloque, en sintonía con las aspiraciones de la sociedad<sup>578</sup>.

En la primera votación, los mercodiputados aprobaron el reglamento de la sesión inaugural y después la designación del Alfonso González Núñez, de Paraguay, como Presidente del cuerpo y tres vice Presidentes de los restantes países miembros, todos con carácter rotativo<sup>579</sup>. El principal desafío del Parlamento, según el periódico El Clarín de Argentina, es concretar un Mercosur que pase de los acuerdos comerciales y económicos entre gobiernos a una integración plena, con un marco de institucionalidad donde la ciudadanía de cada país mande sus representantes<sup>580</sup>. La conformación del Parlamento del Mercosur es un gran avance para la integración del Cono Sur, pero también, para el proceso de integración suramericano. La Unasur solamente será viable en el futuro, si el Mercosur y la CAN avanzan en los ámbitos sociales y políticos. La participación ciudadana, y su representatividad a través del Parlamento, reforzarán la actuación del bloque en el escenario regional. El

---

<sup>577</sup> MINISTERIO DE RR.EE. DE BRASIL, *Discurso del Presidente de Brasil, Luiz Inácio Lula da Silva en la sección solemne de constitución del Parlamento del Mercosur*, Brasilia, 14/12/2006, disponible en: [http://www.mre.gov.br/portugues/politica\\_externa/discursos/discurso\\_detalhe3.asp?ID\\_DISCURSO=2998](http://www.mre.gov.br/portugues/politica_externa/discursos/discurso_detalhe3.asp?ID_DISCURSO=2998)

<sup>578</sup> MINISTERIO DE RR.EE. DE BRASIL, *Discurso del Ministro de Relaciones Exteriores, Celso Amorim, en la Sesión Inaugural del Parlamento del Mercosur*, nota de prensa n° 210, Montevideo, 07/05/2007. [http://www.mre.gov.br/portugues/imprensa/nota\\_detalhe3.asp?ID\\_RELEASE=4375](http://www.mre.gov.br/portugues/imprensa/nota_detalhe3.asp?ID_RELEASE=4375)

<sup>579</sup> “Comenzaron las sesiones del Parlamento del Mercosur”, *El Clarín*, Argentina, 07/05/2007, disponible en: <http://www.clarin.com/diario/2007/05/07/um/m-01414199.htm>

<sup>580</sup> “Arranca en Montevideo el Parlamento del Mercosur”, *El Clarín*, Argentina, 07/05/2007, disponible en: <http://www.clarin.com/diario/2007/05/07/elpais/p-01001.htm>



Parlamento es esencial para el proceso de integración del Mercosur, indispensable para su supervivencia política, y un gran refuerzo para la integración suramericana.

### 6.5.3. La ambición de constituir un Parlamento Suramericano

La conformación de un Parlamento Suramericano es parte de esta nueva estructura institucional que se pretende construir con la Unasur. La II Cumbre de la Unasur aprobó la creación de un Parlamento Suramericano, con sede en Cochabamba, de acuerdo con la sugerencia del Presidente Lula<sup>581</sup>. La formación de un Parlamento Suramericano ayudará en la formación de la integración y fortalecerá la institucionalidad de la Unasur.

El Parlamento Suramericano, se inspira en experiencias anteriores como el Parlamento Europeo, el Parlamento Andino, o el Parlato. Los parlamentos son parte importante de los procesos de integración, favoreciendo el debate abierto sobre los temas de interés. La democracia representativa y la participación popular son esenciales en la consolidación del proceso de integración, la conformación del Parlamento servirá para reforzarlo. En algunos casos, vemos como el parlamento tiene una parte importante en la formación del proceso. La Unión Europea empezó a ganar fuerza política a partir de la elección del parlamento europeo por sufragio universal en 1979. A partir de este momento, la UE pasa a legitimar sus acciones con la participación de representantes elegidos por el pueblo. Cabe destacar, el trabajo realizado por el Parlamento en defensa de los Derechos Fundamentales, como institución elegida democráticamente. Teniendo en cuenta el trabajo realizado por los Parlamentos regionales y también el Parlamento Europeo, la Unasur aspira llegar a conformar un Parlamento Suramericano. El Parlamento del Mercosur es el primer paso para llegar a conformar un organismo suramericano, y en este contexto el Parlamento Europeo es una inspiración, según Lula da Silva.

“Más que un socio, la Unión Europea es para nosotros una inspiración. Admiramos la determinación de forjar un nuevo polo de civilización y de desarrollo. Una sociedad libre de viejas rivalidades y conflictos, y heredera de una tradición humanista centrada en la cooperación enriquecedora y en la convivencia armoniosa. Nos motiva, sobretudo, la creación del Parlamento Europeo, que refleja una nueva visión de cómo hacer política y de cómo integrar un continente entero. Deseamos contar con la valiosa experiencia del parlamento portugués al avanzar nosotros en esa dirección en el ámbito del Mercosur y de América del Sur”<sup>582</sup>.

---

<sup>581</sup> MINISTERIO DE RR.EE. DE BRASIL, *Discurso de apertura de la II Cumbre de la CASA del presidente de Brasil, Luiz Inácio Lula da Silva sobre la importancia de la integración suramericana, las relaciones exteriores, y sugiere que se instaure el Parlamento de América del Sur*, II Reunión de la Unasur, Cochabamba, 08/12/2006, disponible en: [http://www.mre.gov.br/portugues/politica\\_externa/discursos/discurso\\_detalhe3.asp?ID\\_DISCURSO=2993](http://www.mre.gov.br/portugues/politica_externa/discursos/discurso_detalhe3.asp?ID_DISCURSO=2993)

<sup>582</sup> MINISTERIO DE RR.EE. DE BRASIL, *Discurso del Presidente de Brasil, Luiz Inácio Lula Da Silva en la Asamblea de la República de Portugal*, Lisboa, 11/07/2003, disponible en: [http://www.mre.gov.br/portugues/politica\\_externa/discursos/discurso\\_detalhe3.asp?ID\\_DISCURSO=2127](http://www.mre.gov.br/portugues/politica_externa/discursos/discurso_detalhe3.asp?ID_DISCURSO=2127)

El Presidente Lula da Silva expresó su admiración por el trabajo del Parlamento Europeo, destacando su importancia en la conformación del nuevo modelo de sociedad que propone la Unión Europea. El líder brasileño, expresa su voluntad de seguir el ejemplo del modelo de integración de la UE, partiendo de la afirmación de que el Parlamento Europeo refuerza la actuación política y legitima acciones.

Dando seguimiento a la agenda aprobada en Cochabamba, se celebró el seminario "Alternativas para un Parlamento de Unasur", el 05 de octubre de 2007, con el objetivo de perfilar la conformación del Parlamento Suramericano. Estuvieron presentes en Cochabamba 56 legisladores de 12 países de la región. El Parlamento tendrá en una primera oportunidad un carácter consultivo, de supervisión y legislación y ya en mediano plazo empezará a ser normativa a nivel Suramericano. Según el secretario pro Tempore de Unasur, Pablo Colón, el encuentro fue fructífero porque se logró elaborar un documento que recoge las inquietudes y posiciones de los participantes<sup>583</sup>.

La Cumbre Extraordinaria de la Unasur celebrada en Brasilia, el 23 de mayo de 2008, reafirmó la aprobación de la creación de un Parlamento Suramericano con sede en Cochabamba, dejando en abierto el tema para la conformación del mismo. El 17 de octubre de 2008, Michelle Bachelet visitó Cochabamba para reunirse con parlamentarios suramericanos y el Presidente Evo Morales. Juntos los dos mandatarios dieron inicio a las obras del Parlamento. Se formó una comisión de trabajo para diseñar su funcionamiento. Existe una gran expectativa con relación a poner en funcionamiento el Parlamento Suramericano, es parte de la evolución del proceso de la Unasur.

---

<sup>583</sup> "Avanza la constitución del Parlamento de Unasur", *Bolpress*, Bolivia, 06/10/2007, disponible en: <http://www.bolpress.com/art.php?Cod=2007100515>



## Capítulo 7:

### LA INTEGRACIÓN FÍSICA Y ENERGÉTICA EN AMÉRICA DEL SUR

#### 7.1. La integración física

##### 7.1.1. La dimensión de la integración física

El subcontinente suramericano se caracteriza por su grandiosidad territorial y también diversidad geográfica y climática. Algunas de ellas son barreras naturales para la división de pueblos. El desarrollo y la interconexión de nuestra región se dio tradicionalmente en las zonas periféricas y excepcionalmente ríos arriba, con pocas grandes ciudades al interior<sup>584</sup>. Para poner fin a estas dificultades naturales del medio ambiente, los países de América del Sur decidieron crear el IIRSA para que se estudiase y propusiera proyectos de integración física con el menor impacto ecológico posible. La iniciativa de integrar físicamente Suramérica surgió durante la celebración de la I Reunión de Jefes de Estado de América del Sur, en Brasilia (2000), donde se creó el IIRSA y se consideró que la infraestructura debería contemplar también la interrelación con la infraestructura social, la ambiental y la vinculada a las tecnologías de la información basadas en el conocimiento, procurando aprovechar la sinergia entre los distintos tipos de infraestructura<sup>585</sup>.

El IIRSA está orientado para conformar la integración interna del subcontinente con vistas a fomentar el comercio y promover la comunicación entre los pueblos. La infraestructura es esencial para unificar sistemáticamente el mercado suramericano, crear economías de escala, y contribuir a su dinamismo y competitividad que dependerá de que las instituciones de la integración sean capaces de reducir conjuntamente sus costos de producción<sup>586</sup>. El programa suramericano de infraestructura está directamente relacionado con el modelo de desarrollo económico y comercial que pretende la Unasur. La competitividad de la región en el mercado global puede ser ampliada si hay más integración física con una integración operacional en distintos modales<sup>587</sup>.

---

<sup>584</sup> CARDONA, Diego. "El ABC de Unasur: doce preguntas y respuestas", *Revista de la Integración: La construcción de la integración suramericana*, Secretaría General de la CAN, n° 2, julio/2008, p.21, disponible en: <http://www.comunidadandina.org>

<sup>585</sup> BID, *Plan de Acción para la Integración de la Infraestructura Regional en América del Sur*, Propuesta del BID y de la CAF, Anexo del Comunicado de Brasilia, Brasilia, 01/09/2000, disponible en: [http://www.iadb.org/INTAL/detalle\\_instrumento.asp?i=1&idioma=esp&cid=491&aid=957](http://www.iadb.org/INTAL/detalle_instrumento.asp?i=1&idioma=esp&cid=491&aid=957)

<sup>586</sup> DI FILIPPO, Armando. "La Comunidad Suramericana de Naciones como proyecto...", op. cit

<sup>587</sup> MARTINS CORTADA, Antonio. "Comércio e integração do Brasil na América do Sul", Curitiba, Editora Juruá, 2008, p. 58.

La integración física de América del Sur abarca a distintos ámbitos como la integración terrestre, marítima, aérea y de telecomunicaciones. Cada una de ellas debe desarrollarse de acuerdo con las demás, para así obtener una red de integración física completa. La integración de la infraestructura de América del Sur implica una importante proyección hacia el interior del continente, articulando de esa forma una estrategia de desarrollo descentralizado conectada a la internacionalización<sup>588</sup>.

Para conformar una estructura física integrada es necesario conformar un sistema en redes que posibilite conectar la infraestructura física, área, marítima y energética. Las redes se caracterizan por ser un sistema organizado de elementos que guardan cierta relación entre sí formando una cadena distribuida por el territorio para desarrollar una actividad<sup>589</sup>. La conexión de esas redes conforma una infraestructura de servicio, que permite la movilidad de la población atendiendo a la necesidad de una mayor comunicación de la misma para desarrollar el comercio y la cultura, entre otros.

La dimensión de la integración física abarca a toda la Unasur, siendo posible configurar mallas de infraestructura y trabajar conjuntamente en la distribución de estas nuevas redes de comunicación. Es uno de los ámbitos más avanzados del proceso de integración, donde los trabajos empezaron antes que la creación de la Unasur. El tema de la infraestructura entra en la actual agenda de la integración suramericana no apenas como instrumento para la formación y consolidación de un mercado regional, y sí como parte de la política de cohesión económica y social, tal como la UE, que destina grande parte de sus fondos estructurales a infraestructuras<sup>590</sup>.

La integración física es importante para la América del Sur porque posibilita una mayor integración de los pueblos y fomenta el comercio interno. La construcción de una Suramérica articulada como un espacio geoeconómico funcional plenamente integrado. Para eso se requiere la reducción al mínimo de las barreras internas al comercio y el desarrollo de nuevas infraestructuras de transporte, energía y telecomunicaciones que deben adecuarse a los requerimientos de las actividades productivas a escala regional suramericana, favoreciendo así la actuación como una economía integrada, que aumentará la competitividad en el mercado global<sup>591</sup>.

Los proyectos de integración física, proponen la construcción de redes de comunicación de carreteras, marítima y aérea, con vistas a conectar los pueblos de América del Sur y ser un

---

<sup>588</sup> SANTA GADEA, Rosario. "La iniciativa IIRSA: El reto de Integrar el Espacio Físico de América del Sur", CAN, 2005, disponible en: <http://www.comunidadandina.org/prensa/articulos/santagadea.htm>

<sup>589</sup> CABALLERO SÁNCHEZ, Rafael. *Infraestructura en red y liberalización de servicios públicos*, Madrid, Instituto Nacional de Administración Pública, 2003, p. 148.

<sup>590</sup> MOTTA Veiga, Pedro da y RIOS, Sandra P. *O regionalismo pós-liberal na América do Sul: origens, iniciativas e dilemas*, op. cit., p. 36.

<sup>591</sup> CAF, *El compromiso de la CAF con la integración Suramericana*, Caracas, Publicaciones CAF, agosto/2005, p. 8, disponible en: <http://www.caf.com/attach/11/default/1-Int-Suramericana-1-13.pdf>

soporte al desarrollo del comercio y economía de la región. Estas redes estructurales esenciales para la integración son denominadas Ejes de Integración y Desarrollo. Los Presidentes de América del Sur entienden que sin la integración física no hay integración al completo. Los Ejes de Integración y Desarrollo del IIRSA son: Eje Andino, Eje de Capricornio, Eje del Amazonas, Eje del Escudo Guayanés, Eje del Sur, Eje Interoceánico Central, Eje Mercosur-Chile; Eje Perú-Brasil-Bolivia. La ejecución de estos proyectos cuenta con la participación del Comité de Coordinación Técnica, que financia los proyectos y de los Grupos Técnicos Ejecutivos que son los encargados de la parte técnica y logística de los proyectos. El cuadro nº7 nos muestra la distribución de los Ejes en el mapa de América del Sur.



Esta estrategia orientada a resultados, de manera compartida y coordinada entre los países miembros del IIRSA, permitirá potenciar y materializar los avances ya conseguidos en términos del capital social necesario para la integración física de América del Sur. Conectar de forma física el subcontinente es esencial para el desarrollo de la integración en otros ámbitos. Todo indica que este siglo verá un desarrollo y un doblamiento gradual del corazón

de Suramérica, en áreas muy puntuales dentro de la gran extensión de 5-6 millones de kilómetros cuadrados, en la cual cabría casi toda Europa Occidental<sup>592</sup>.

Considerando que, los proyectos de infraestructura tienen costes muy elevados y suponen un largo período de obras, los Presidentes de América del Sur entendieron que el esfuerzo conjunto beneficiaría a la población de todos los países. Es más fácil invertir de forma conjunta, donde el mecanismo de financiación es la CAF y el BNDES conjuntamente con el BID, para conformar un panorama de integración física común para todo el subcontinente. Hay que tener en cuenta la experiencia de la Unión Europea, que nos muestra un ejemplo exitoso de conformación de estas redes de infraestructura, donde todo el continente está integrado por carreteras, vía aérea o marítima. En este sentido, España podría participar en los proyectos de integración física, dado que los ingenieros de este país tienen una larga experiencia en la conformación de carreteras, ya que el territorio español también tiene una grande diversidad geográfica.

La integración física debe ser conformada con normativas de respeto al medio ambiente, ya que es sabido, que las obras de construcción de carreteras o presas modifican el medio natural dañándole de forma irreparable. Para conformar una integración con sostenible, los Presidentes de Brasil y Perú, Lula da Silva y Alejandro Toledo, declararon que las obras de construcción de la carretera interoceánica, que une Brasil con los puertos de Ilo y Matarani, en Perú, estarían conducidas con respeto al medio ambiente y a las poblaciones con la implementación de un Programa de Desarrollo Sostenible que contaría con la participación de las autoridades locales y la sociedad civil, incluyendo la indígena<sup>593</sup>. La integración física tiene una inmensa dimensión y relevancia en el proceso de integración de América del Sur. Abarca todas las formas de comunicación viables para la región. En un continente tan amplio, la integración de las vías de transporte es esencial para dar seguimiento a los demás proyectos de la Unasur.

### 7.1.2. El IIRSA: una visión estratégica de la integración

La Iniciativa para la Integración Física de Suramérica (IIRSA) fue creada en 2000 durante la I Reunión de Presidentes de América del Sur, celebrada en Brasilia. En la ocasión la apertura del debate sobre el panorama en el subcontinente y la decisión de conjugar un ambiente de cooperación entre los países vecinos, dio el primer paso para integrarse de forma física. En la reunión fue presentado el Plan de Acción para la Integración de la Infraestructura Regional en América del Sur, elaborado por el BID en coordinación con la CAF, que está anexo al Comunicado de Brasilia. En dicho Plan se propone las normas para el funcionamiento del proyecto. El IIRSA es una iniciativa multinacional que involucra, por primera vez a los doce

---

<sup>592</sup> CARDONA, Diego. "El ABC de Unasur: doce preguntas y respuestas", *Revista de la Integración: La construcción de la integración suramericana*, Secretaría General de la CAN, n° 2, julio/2008, p.21, disponible en: <http://www.comunidadandina.org>

<sup>593</sup> MINISTERIO DE RR.EE. DE BRASIL, *Declaração dos Governos da República Federativa do Brasil e da República do Perú sobre Integração Física e Conservação do Meio Ambiente*, Assis Brasil, nota de prensa n° 60, 25/01/2006, disponible en: [http://www.mre.gov.br/portugues/imprensa/nota\\_detalhe3.asp?ID\\_RELEASE=3493](http://www.mre.gov.br/portugues/imprensa/nota_detalhe3.asp?ID_RELEASE=3493)

países de América del Sur <sup>594</sup>. En el Comunicado de Brasilia, los Presidentes declararon la importancia de desarrollar una visión regional para la infraestructura física, ya que América del Sur tiene un destino común.

“La formación del espacio económico ampliado suramericano, que anhelan las sociedades de la región, dependerá de la complementación y expansión de proyectos existentes y de la identificación de otros nuevos proyectos de infraestructura de integración, orientados por principios de sostenibilidad social y ambiental, con capacidad de atracción de capitales extraregionales y de generación de efectos multiplicadores intraregionales. Avances en el campo de la infraestructura, por su parte, revertirán en nuevos impulsos para la integración, creándose así una dinámica que debe ser incentivada. Ese escenario sería también beneficiado por una política de inversiones con perspectiva regional y no sólo nacional.”<sup>595</sup>.

El IIRSA está formado por representantes de todos los países de América del Sur, y estuvo durante cuatro años identificando los ejes de integración física, con una visión estratégica para fomentar el desarrollo en la región que involucra aspectos económicos, jurídicos, políticos, sociales, culturales y ambientales. En este escenario, los Ministros de Transportes e Infraestructura se reunieron por primera vez en Montevideo, y el evento contó con la presencia de representantes de los países suramericanos, además de funcionarios de organismos observadores y de las instituciones que componen el Comité de Coordinación Técnica del IIRSA. El objetivo de esa reunión fue dar inicio al debate sobre la consecución de los proyectos de integración física y diseñar una visión integral de la infraestructura. En la reunión se definió las responsabilidades de los tres grupos que forman el IIRSA: el Comité de Dirección Ejecutiva, los Grupos Técnicos Ejecutivos y el Comité de Coordinación Técnica.

El Comité de Dirección Ejecutiva está formado por los Ministros de Transportes e Infraestructura de los países de la Unasur y tiene la responsabilidad de definir las metas de acción y aprobarlas para su ejecución. Los Ministros se reúnen dos veces al año para tratar los asuntos relativos a la integración física. Los Grupos Técnicos están formados por funcionarios de alto nivel y expertos. Cada eje de integración tiene su propio Grupo Técnico para definir las plataformas de acción y los detalles técnicos de los proyectos, analizando la viabilidad de cada uno. El Comité de Coordinación Técnica está formado por la CAF, el BID y el Fonplata que financian la ejecución de los proyectos. Estos tres mecanismos institucionales del IIRSA formados por representantes de los gobiernos, de instituciones financieras y funcionarios de alto nivel son los responsables de la planificación y ejecución de los proyectos del IIRSA.

La visión estratégica de la infraestructura física se centra en el desarrollo conjunto de transporte, energía y telecomunicaciones. Para ello el IIRSA definió un marco de siete principios orientadores para la realización de los proyectos y alcance de los objetivos de la iniciativa. Son ellos el Regionalismo abierto, Ejes de Integración y Desarrollo, Sostenibilidad

---

<sup>594</sup> SEOANE FLORES, Alfredo. *La política de integración de Bolivia...*, op. cit, p. 61.

<sup>595</sup> “Comunicado de Brasilia”, 01/09/2000. op. cit.



económica, social, ambiental y político-institucional; Tecnologías de la Información; Convergencia Normativa; y Coordinación Público-Privada. La iniciativa tiene como principal objetivo el desarrollo de la infraestructura regional en un marco de competitividad y sostenibilidad. Los temas del IIRSA deben ser parte del proceso de integración pues conviene ser vistos como un instrumento para alcanzarla en un sentido amplio, que incorpore lo social, lo cultural y lo político<sup>596</sup>.

A partir de la definición de los marcos orientadores que guían los proyectos del IIRSA, se decidió que la integración física se conformaría a partir de la definición de Ejes de Integración y Desarrollo. La definición de los EID se dio teniendo en cuenta la realidad de cada región y su potencial de desarrollo, además de su entorno natural y los efectos de la consecución de los proyectos de energía, telecomunicaciones y transporte. En los cuatro primeros años de trabajo del IIRSA, se identificaron 330 proyectos dentro de los EID, de los cuales 31 fueron considerados prioritarios por los Presidentes suramericanos en la III Reunión de Presidentes de América del Sur, que forman parte de la “Agenda de Implementación Consensuada 2005-2010”, aprobada anteriormente por la sexta reunión del Comité de Dirección Ejecutiva del IIRSA, el 23 y 24 de noviembre de 2004 en la ciudad de Lima.

Los proyectos del IIRSA conformaran un espacio descentralizado de desarrollo en Suramérica, donde se refuerza el comercio interno y se facilita la consecución de redes de producción a largo plazo. Este proceso debe contar con la plena participación de la sociedad en el proceso, porque éstas son las más interesadas. En el taller regional sobre la visión estratégica de la integración suramericana, se detectó que las organizaciones no gubernamentales no tienen un diálogo fluido con las bases del IIRSA, considerando además que no hay transparencia en el proceso, y que algunos proyectos pasan por bioregiones donde su impacto perjudica al medio. Teniendo en cuenta la percepción que tienen algunas ONG de los proyectos del IIRSA, se debería buscar herramientas para acercarse a la sociedad civil<sup>597</sup>.

En el taller de trabajo realizado por el IIRSA, se detectó la necesidad de una mayor participación de la sociedad civil en los proyectos. Para promocionar esa contribución en el proceso de integración física es necesario acercarse a las comunidades locales. La población necesita saber que tipo de transformaciones se pretenden en el entorno en donde viven, de qué forma eso les afecta o beneficia, y opinar sobre todo ello. Hay que tener en cuenta a la hora de realizar los proyectos de infraestructura, la cultura local y las costumbres de cada pueblo por donde pasan los Ejes de Integración. La realización de foros de debate sobre los proyectos de infraestructura con las comunidades, puede hacer con que estas se sientan

---

<sup>596</sup> SANTA GADEA, Rosario. *Hacia una conceptualización de ideas fuerza de la integración física de América del Sur*, Taller Regional sobre la Visión Estratégica de la Integración Física Suramericana, Asunción, 30/11/2005, disponible en: [http://www.iirsa.org/BancoMedios/Documentos%20PDF/vesa\\_regional05\\_recomendaciones\\_talleres\\_final.pdf](http://www.iirsa.org/BancoMedios/Documentos%20PDF/vesa_regional05_recomendaciones_talleres_final.pdf)

<sup>597</sup> IIRSA, *Taller Regional sobre la Visión Estratégica de la Integración Física Suramericana (VESA)*, Asunción, Paraguay, 30/11/2005, disponible en: [http://www.iirsa.org/BancoEvento/V/vesa\\_asuncion05\\_taller\\_regional/vesa\\_asuncion05\\_taller\\_regional.asp?Codigo=ESP](http://www.iirsa.org/BancoEvento/V/vesa_asuncion05_taller_regional/vesa_asuncion05_taller_regional.asp?Codigo=ESP)

parte del proceso siendo más fácil de llevar adelante los mismos y forman parte de la estrategia de participación y difusión de la sostenibilidad del IIRSA<sup>598</sup>. Algunos ejemplos positivos de la relación del IIRSA con la sociedad civil son los diálogos entre el IIRSA, las comunidades indígenas y las ONG en la construcción de la Hidroeléctrica de Tocoma en Venezuela; el proceso de consulta participativa desarrollado por la CAF para la construcción de la Carretera Interoceánica Sur; y la participación de distintos sectores de la sociedad y del gobierno brasileña en los estudios sobre los impactos de la construcción de la BR-163. El desarrollo de una visión estratégica compartida entre los países suramericanos, permite identificar las necesidades físicas y normativas para la implementación de los EID. En los años de funcionamiento del IIRSA se ha comprobado que la integración física es factible y permitirá una mayor interacción entre los pueblos de la región. Es un gran proyecto de desarrollo económico que da soporte a los demás pilares de la Unasur.

### 7.1.3. La financiación de los proyectos

El IIRSA tiene la financiación de sus proyectos asegurada por el BID, la CAF, el Fonplata y el BNDES. Cada una de estas instituciones tiene un papel dentro de la sistemática de la financiación. La CAF, entidad financiera latinoamericana, es la principal promotora de los proyectos del IIRSA; la mayor parte de sus financiaciones están dirigidas a la infraestructura regional y a la promoción de la integración. Cuenta con diecisiete países accionistas que son: Bolivia, Colombia, Ecuador, Perú, Venezuela, Argentina, Brasil, Chile, Costa Rica, España, Jamaica, México, Panamá, Paraguay, República Dominicana, Trinidad y Tobago y Uruguay. El capital financiero de la CAF asciende a US\$ 5.000 millones, distribuidos en acciones de las series "A", "B" y "C", que permiten la financiación de las obras del IIRSA. Los ámbitos de acción de la CAF están profundamente alineados con los esfuerzos de los países suramericanos para avanzar en este desafío integracionista, dado que su misión y razón de ser, se asientan en dos pilares fundamentales íntimamente relacionados: la integración regional y el desarrollo sostenible<sup>599</sup>.

La CAF trabaja conjuntamente con el BNDES para la realización de las obras de infraestructura. Durante las celebraciones de la XXIX Cumbre del Mercosur, el Presidente del BNDES, Guido Mantega, y el Presidente de la CAF, Enrique García, firmaron en Montevideo, un memorando de entendimiento que establece los mecanismos de cooperación entre las dos instituciones para la financiación de proyectos de interés común y el fortalecimiento de la integración regional<sup>600</sup>. El entendimiento y la cooperación entre estas dos instituciones se

---

<sup>598</sup> Los Talleres regionales y nacionales del IIRSA detectaron la distancia de la institución de la sociedad civil, y la falta de transparencia en la realización de las obras, lo que puede generar una visión negativa de los mismos en la opinión pública. La necesidad de acercarse a la sociedad civil es una cuestión que debe ser solucionada con la realización de foros regionales que permitan a la gente opinar y contribuir de forma constructiva en los proyectos. Véase: SANTA GADEA, Rosario. *Hacia una conceptualización de ideas fuerza de la integración física de América del Sur*, op. cit

<sup>599</sup> GARCÍA, Enrique. "El compromiso de la CAF con la integración Suramericana", Caracas, *Publicaciones CAF*, agosto/2005, p. 3, disponible en: <http://www.caf.com/attach/17/default/1-Int-Suramericana-1-13.pdf>

<sup>600</sup> "BNDES y CAF firman memorando para actuación conjunta en AL y Caribe", *Prensa BNDES*, 09/12/2005, disponible en: [http://www.bndes.gov.br/espanol/noticias/not303\\_05.asp](http://www.bndes.gov.br/espanol/noticias/not303_05.asp)

remontan al primer protocolo de cooperación entre la CAF y el BNDES, firmado en el año 2000, con el objetivo de intercambiar información sobre las oportunidades de financiación conjunta. En 2002, el protocolo fue ampliado para favorecer la integración regional en infraestructura y comercio. A partir de entonces, los dos organismos pueden actuar en diecisiete países de América Latina y el Caribe.

En este contexto, la CAF podrá transformarse en la Agencia de Desarrollo de la Unasur, como lo afirmó Guido Mantega en entrevista, donde Brasil ya cuenta con la condición de socio pleno del organismo<sup>601</sup>. Eso se debe a que la CAF tiene mayor potencial que el BNDES pudiendo actuar en toda la región, donde la actuación del banco brasileño se limita a financiación de material para la construcción de infraestructura. El papel del BNDES es realizar los grandes proyectos y estimular el crecimiento productivo, especialmente de la industria. La CAF que ya cuenta con la participación de todos los países de la CAN, del Mercosur y Chile, puede venir a ser en el futuro una Agencia de Desarrollo Suramericana.

En el caso de la participación del BID, el organismo es cada vez más activo en la financiación de la infraestructura suramericana. El Banco Interamericano aprobó la reforma del “Fondo para el financiamiento de operaciones de cooperación técnica para Iniciativas para la Integración de Infraestructura”, con convirtiéndose en un fondo no reembolsable de US\$ 20 millones, para la preparación de proyectos de infraestructuras de integración. La nueva naturaleza del Fondo facilita la liberación de recursos, permitiendo que sean destinados a fomentar cooperaciones técnicas no reembolsables para el desarrollo de estudios, diseño de proyectos, estudios relacionados con su viabilidad, así como la preparación y revisión de documentos para atender solicitudes de financiamiento y/o licitaciones<sup>602</sup>.

La principal dificultad en la financiación de los proyectos está en la temporalidad de los mismos, que son a largo plazo, además, es un reto atraer la iniciativa privada para participar de proyectos transnacionales. Se buscan formas alternativas de subvención de los proyectos de integración física, ya que el cambio de monedas ocasiona la desvaloración y aumenta los costes de los proyectos. Eso es solucionado con la unificación de los valores en dólares o euros, sin embargo, estas monedas también generan el aumento del coste por los mismos motivos expuestos anteriormente. En este contexto, entendemos que la creación de una moneda única para Suramérica, rebajaría los costes de los proyectos, proporcionando una mayor efectividad en la realización de los mismos.

---

<sup>601</sup> SELA, *La CAF ampliada será banco de desarrollo regional*, nota de prensa, 17/02/2006, disponible en: <http://www.sela.org/sela/prensa.asp?id=6229&step=3>

<sup>602</sup> IIRSA, *Fondo de Integración del Banco Interamericano de Desarrollo*, febrero/2006, disponible en: [http://www.iirsa.org/BancoConocimiento/N/noticia\\_fondo\\_bid/noticia\\_fondo\\_bid.asp?CodIdioma=ESP&CodSeccion=19](http://www.iirsa.org/BancoConocimiento/N/noticia_fondo_bid/noticia_fondo_bid.asp?CodIdioma=ESP&CodSeccion=19)

#### 7.1.4. El Programa Franja de Frontera

El Programa Franja de Frontera es parte de la estrategia del gobierno brasileño para revitalizar ciudades fronterizas entre Brasil y los países de América del Sur. Una iniciativa innovadora que pretende beneficiar a ciudades brasileñas y suramericanas en los distintos ámbitos. La modernización de las fronteras debe agilizar el proceso de integración física, social y económica, siendo de extrema importancia para el desarrollo de la región. Teniendo en cuenta la diversidad de la frontera de Brasil con sus vecinos, los principales desafíos del programa Franja de Frontera son: la definición de estrategias que respeten la diversidad, la asociación de la soberanía con una perspectiva de desarrollo e integración de América del Sur, el fortalecimiento de la ciudadanía, y la articulación del Programa con la Política de Desarrollo Regional<sup>603</sup>.

El Programa Franja de Frontera fue lanzado teniendo en cuenta los factores globales, regionales y nacionales que afectan la región suramericana. En el contexto global podemos destacar los cambios en el sistema internacional de los últimos años, principalmente en lo referente a las tecnologías de comunicación y a las presiones internacionales referentes a las cuestiones ambientales, indígenas, y tráfico ilícito. En el contexto regional, la Unasur posibilita la formulación de un nuevo marco para regular las regiones fronterizas, el tráfico de armas y drogas en la región, y los movimientos migratorios. En el nacional es un ajuste de las políticas públicas estatales teniendo al Programa Franja de Frontera como proceso al frente de la integración de América del Sur, así como es un instrumento para promover la ciudadanía y crear nuevos espacios de articulación entre los distintos pueblos<sup>604</sup>. El cuadro arriba nos muestra un mapa detallado de la frontera brasileña, señalando ciudades y delimitando el área de trabajo del Programa<sup>605</sup>.

El Programa que fue lanzado, el 18 de mayo de 2005, para desarrollar acciones coordinadas entre los ministerios brasileños con el objetivo de dinamizar la economía, la educación, la salud, la seguridad y la infraestructura. En total, participarán quinientos ochenta y ocho municipios brasileños, con cerca de diez millones de personas beneficiadas, además de alcanzar a todos los países con que Brasil tiene frontera física. El Programa pretende dinamizar la vida en los municipios fronterizos, que están distantes de los grandes centros urbanos y que tienen problemas sociales, como por ejemplo las drogas, la violencia, el comercio ilegal, y la salud pública. Cerca de veintiún ministerios brasileños van a trabajar

---

<sup>603</sup> MINISTERIO DE INTEGRACIÓN NACIONAL DE BRASIL, *Programa de Desenvolvimento da Faixa de Fronteira, Desafios Estratégicos*, 2005, disponible en: [http://www.integracao.gov.br/programas/programasregionais/faixa/diretrizes.asp?area=spr\\_frenteira](http://www.integracao.gov.br/programas/programasregionais/faixa/diretrizes.asp?area=spr_frenteira)

<sup>604</sup> MINISTERIO DE INTEGRACIÓN NACIONAL DE BRASIL, *Proposta de Reestruturação do Programa de Desenvolvimento da Faixa de Fronteira: Bases de uma Política Integrada de Desenvolvimento Regional para a Faixa de Fronteira*, Secretaria de Programas Regionais, IICA - Instituto Interamericano de Cooperação para a Agricultura, 2005, p.10, disponible en: <http://www.integracao.gov.br/programas/programasregionais/faixa/publicacoes.asp?txtConteudo=&search=faixa+de+fronteira&mode=allwords&enviar2.x=13&enviar2.y=9>

<sup>605</sup> Mapa del Programa Franja de Frontera disponible en: <http://www.integracao.gov.br>

conjuntamente para reactivar la economía y el ámbito social de estas regiones, muchas veces olvidadas por las administraciones públicas.

Para el mejor funcionamiento del Programa Franja de Frontera, el Gobierno Federal creó una Cámara de Política de Integración Nacional y Desarrollo Regional compuesta por veintitrés ministerios y secretarías, formando un Grupo de Trabajo Interministerial, que bajo la coordinación del Ministerio de Integración Nacional, articula las iniciativas para promover sinergias, y proporcionar desarrollo y sostenibilidad de las políticas implementadas. Los proyectos y acciones están financiados por recursos del Tesoro Nacional y de los Fondos de los Bancos y Agencias de Desarrollo como el BNDES, BRDE, Banco de Brasil y con la participación de los Bancos y Agencias Estadales de Desarrollo. En total son diecisiete subregiones donde se pretende dinamizar toda la franja de frontera de Brasil con los países vecinos.

Una de las primeras acciones del Programa Franja de Frontera fue dirigida a intensificar las relaciones entre ciudades consideradas gemelas, donde de un lado está una ciudad fronteriza de Brasil y del otro una ciudad de un país con límite fronterizo con características muy parecidas entre sí. El objetivo es dinamizar la economía a través de acciones de estructuración y estímulo a las actividades sostenibles y de extensión tecnológica y a la agricultura familiar, así como la mejora de las infraestructuras de transporte, energía y telecomunicaciones. También la mejora de la infraestructura social y la organización social e institucional con acciones dirigidas a la educación bilingüe, saneamiento básico, y preservación ambiental, contando con la participación de las comunidades en dichos procesos. Podemos destacar los proyectos realizados en Tabatinga y Letícia (Colombia); Ponta Porá y Pedro Juan Caballero (Paraguay); Uruguayana y Paso de Los Libres (Argentina).

Este Programa tiene un importante papel en la integración suramericana, ya que Brasil tiene frontera física con diez de los doce países de la región con distintas características. La propuesta del Programa de Desarrollo de la Franja de Frontera, toma como base los acuerdos bilaterales existentes entre Brasil y los países vecinos, ampliando la cooperación y estimulando la intensificación de los lazos entre los pueblos basados en el refuerzo de la identidad cultural, contribuyendo para la conformación de la ciudadanía compartida entre los pueblos. La iniciativa política del gobierno brasileño es parte de la estrategia de desarrollo para América del Sur, donde las fronteras no tendrán trabas de acuerdo con el proceso de integración de la Unasur.

#### **7.1.5. La liberación de los pasos de frontera**

América del Sur conforma un bloque de más de 360 millones de habitantes, distribuidos en una superficie de 18,4 millones de Km.<sup>2</sup>, con una densidad poblacional de casi 19 habitantes por km<sup>2</sup>. Los dos países con mayor extensión son Brasil que posee el 48% del territorio suramericano y Argentina con el 20%. En lo referente a la población, Brasil también es el país con mayor concentración, cerca del 49%, seguido de Argentina y Colombia, con el 11 y 12%

respectivamente. Estos tres países suman los  $\frac{3}{4}$  de la población de la región. América del Sur es un territorio que muestra elevados niveles de urbanización, con proporciones que van desde el 93%, en el caso de Uruguay, hasta, en el otro extremo, el Paraguay con casi un 58% de su población viviendo en áreas urbanas<sup>606</sup>. Los gobiernos de los países de Suramérica, establecieron que el tema de la facilitación del transporte en los pasos de frontera debía ser incorporado con identidad propia entre los procesos sectoriales que contempla la Iniciativa IIRSA<sup>607</sup>.

El alto grado de concentración de la población en las áreas urbanas genera una centralización económica en torno a las ciudades, lo que hace que otras partes de la región no tengan el mismo dinamismo, hecho que dificulta la integración física. Desde la primera Reunión de Presidentes de América del Sur, se concibe el papel de las fronteras y su modernización como elemento primordial para la integración de la región. El Comunicado de Brasilia (2000) declara que, las fronteras suramericanas deben dejar de constituir un elemento de aislamiento y separación para tornarse un eslabón de unión para la circulación de bienes y personas, conformándose así un espacio privilegiado de cooperación<sup>608</sup>.

Los pasos de frontera son zonas donde se desarrolla con mayor intensidad el comercio entre los países de la región, que en gran parte se realiza vía terrestre. Sin embargo, se pierde mucho tiempo en los trámites burocráticos de los pasos de frontera, o en las malas condiciones de las carreteras. En virtud del Acuerdo de Complementación Económica entre la CAN y el Mercosur, el comercio entre los países de la Unasur va a aumentar su flujo y de la misma forma la infraestructura de transportes tiene que acompañar ese desarrollo económico. Los pasos de frontera son un elemento articulador de suma importancia en los procesos de integración entre los países, principalmente en lo que corresponde al papel que los mismos desempeñan dentro de la cadena logística del comercio bilateral y regional<sup>609</sup>.

Teniendo en cuenta los aspectos presentados, concluimos que, los países de la Unasur deben avanzar en el desarrollo de normativas que faciliten los pasos de frontera, así como en la infraestructura de la red en el marco de los proyectos del IIRSA. También será necesario modernizar el sistema de seguridad para asegurar que no haya tráfico ilícito por los pasos de frontera. Sin duda es necesario invertir en la modernización de los pasos existentes para que la integración comercial sea fluida en Suramérica.

---

<sup>606</sup> IIRSA, *Facilitación del transporte en los pasos de frontera*, 2005, disponible en:  
[http://www.iirsa.org/BancoMedios/Documentos%20PDF/pfd\\_ftpf\\_capitulo1\\_anexo1.pdf](http://www.iirsa.org/BancoMedios/Documentos%20PDF/pfd_ftpf_capitulo1_anexo1.pdf)

<sup>607</sup> Ibidem.

<sup>608</sup> "Comunicado de Brasilia", 01/09/2000. op cit.

<sup>609</sup> IIRSA, *Facilitación del transporte en los pasos de frontera*, 2005, op. cit

## 7.2. Los ejes de la integración física

### 7.2.1. La Agenda Consensuada 2005-2010

La Agenda Consensuada es la conformación de la cartera de proyectos en el marco del IIRSA, que permitirá con su concretización acelerar el proceso de integración. El período definido para la realización de los proyectos de la Agenda Consensuada comprende entre el 2005 y el 2010. Forman parte de este cronograma 31 proyectos de integración física dentro de 10 EID para formar la red de infraestructura suramericana. Los lineamientos básicos que guían la Agenda están relacionados con la implementación mediante un proceso de gestión intensiva y localizada, donde se destaca de manera importante el apoyo técnico permanente del Comité de Coordinación Técnica del IIRSA; los tomadores de decisión de alto nivel en los países se movilizarán en torno al esfuerzo colectivo de implementación de proyectos; los países asignarán prioridad a los proyectos de la “Agenda” en los procesos de decisión relativos a la asignación de recursos humanos y financieros en el contexto de las decisiones requeridas para la ejecución de las obras; las agencias que conforman el CCT asignarán prioridad a la preparación, financiación y supervisión de la ejecución de los proyectos de la “Agenda”, destinando los recursos financieros y de expertos que sean necesarios<sup>610</sup>.

La Agenda Consensuada tiene como uno de sus pilares los Procesos Sectoriales de Integración, donde se desarrolla la integración física en puntos específicos de la región. Teniendo en cuenta el contexto regional y las necesidades de cada región, el IIRSA desarrolló estudios diagnósticos para los procesos sectoriales de las áreas de, tecnología de la información y comunicaciones; sistemas operativos de transporte aéreo, facilitación de los pasos de frontera; sistemas operativos de transporte marítimo; integración energética; transporte multimodal; y financiación de los proyectos.

Con los resultados de estos estudios se investiga la forma de poner en práctica estos procesos, algunos de ellos ya funcionan en fase piloto de experimentación. Entre los objetivos estratégicos para alcanzar hasta el 2010, está la implementación de los proyectos, promover la toma de decisiones en infraestructura, crear una nueva orientación dirigida a acciones y el conocimiento acumulado para apoyar proyectos específicos, y finalmente una difusión amplia del IIRSA a la sociedad suramericana<sup>611</sup>. La ejecución y conclusión de las obras de infraestructura física tendrá un efecto relevante en la integración de la Unasur, donde el flujo de comercio intrarregional deberá crecer, y aumentar además, las posibilidades de comercio con los países del eje sur-sur.

---

<sup>610</sup> IIRSA, *VI Reunión del Comité de Dirección Ejecutiva*, Lima 23 y 24/11/2004, disponible en: [http://www.iirsa.org/BancoMedios/Documentos%20PDF/cde6\\_anexo3\\_agenda\\_de\\_implementacion\\_consensuada.pdf](http://www.iirsa.org/BancoMedios/Documentos%20PDF/cde6_anexo3_agenda_de_implementacion_consensuada.pdf)

<sup>611</sup> IIRSA, *VII Reunión del Comité de Dirección Ejecutiva, Objetivos Estratégicos 2006-2010*, Asunción, 01 y 02/12/2005, disponible en: [http://www.iirsa.org/BancoMedios/Documentos%20PDF/cde7\\_objetivos\\_estrategicos\\_iirsa\\_2006\\_2010.pdf](http://www.iirsa.org/BancoMedios/Documentos%20PDF/cde7_objetivos_estrategicos_iirsa_2006_2010.pdf)

### 7.2.2. Los Ejes de Integración y Desarrollo

Los EID son franjas geográficas multinacionales que concentran flujos de producción y comercio. La definición de los EID se da en dos etapas distintas, donde la primera identifica el potencial de cada zona geográfica y la necesidad de integración, para que, en la segunda fuese posible ordenar y planificar los proyectos. Después de la planificación vendría la parte de la ejecución de los proyectos y como conseguir los recursos necesarios para ellos.

El *Eje Andino* de Integración está planificado por el IIRSA para conectar a los nodos de articulación (redes viales troncales, puertos, aeropuertos y pasos de frontera) de Bolivia, Colombia, Ecuador, Perú y Venezuela. Consta de dos grandes corredores viales norte-sur: la carretera Panamericana, a lo largo de la Cordillera Andina en Venezuela, Colombia y Ecuador, y a lo largo de la costa en Perú, y la carretera Marginal de la Selva, bordeando la Cordillera Andina a nivel de los Llanos en Venezuela y de la Selva Amazónica en Colombia, Ecuador y Perú. El Eje Andino también comprende el Eje Andino del Sur, que pretende conectar Argentina, Chile y Bolivia, sin embargo todavía no se ha definido la estrategia para la implementación de un proyecto de integración física.

La superficie total del Eje Andino es 2.351.134 km<sup>2</sup> y alcanza a una población aproximada de 92 millones de habitantes, donde la principal característica es la posesión de redes horizontales de producción y comercialización, especialmente de productos primarios o procedentes de la extracción de recursos naturales. En lo que se refiere a los aspectos económicos de la región ha experimentado transformaciones en las dos últimas décadas, lo que supone un desafío para la construcción del Eje Andino y la preservación ambiental, debido al impacto que puede generar el aumento del comercio.

En la actualidad, las condiciones para el transporte en la región son precarias, donde solamente el 17% de las carreteras están asfaltadas, el transporte ferroviario cuenta con una red deteriorada, y el sistema portuario no está preparado para un gran impacto comercial que vise la exportación de productos y garantice la seguridad de las operaciones. La región Andina posee el 25% de la biodiversidad mundial, donde viven en las zonas de la selva comunidades indígenas que todavía no han mantenido contacto con la civilización. La visión estratégica del IIRSA tiene que tener en cuenta el medio ambiente y las poblaciones indígenas que viven en las zonas, ya que serán afectadas por el Eje Andino.

El sector que tendrá un mayor impacto con la conformación del Eje Andino es el petróleo, principal producto de la zona, seguido de los productos periceros como el plátano o el café. Otros sectores tendrán un aumento en la producción como el agrícola y agroindustrial, agropecuario, avicultor, silvicultor y de porcino; pesquero; forestal y la industria asociada; cuero y calzado; metalmecánico; siderometalúrgico; químico (productos asociados con el procesamiento del gas y de hidrocarburos); textil y turismo.



El Eje Andino estructurado fomentará el turismo en la región, principalmente en la selva amazónica. Sin embargo, sabemos que cuando se aumenta el turismo en estas zonas, esta tiende a poblarse y perder su principal característica que es la biodiversidad. La Unasur debe tener en cuenta las condiciones ambientales para no perjudicar el entorno natural. La conformación de carreteras e hidrovías probablemente afectará el medio ambiente, por ello, hay que buscar alternativas para que estos impactos sean lo menos dañificadores. No se ha tenido en cuenta que esto puede afectar directamente a las zonas despobladas ya la selva amazónica, así como a las poblaciones indígenas. La preservación de esta cultura milenaria y la preservación del medio ambiente, debería estar garantizada.

El *Eje de Capricornio* se desarrolla en torno al Trópico de Capricornio, de ahí su nombre, que está ubicado entre los 20 y 30 grados de latitud sur. El principal objetivo es conectar la parte sur del subcontinente, abriendo un corredor bioceánico que pueda conectar el Atlántico al Pacífico y facilitar el transporte de mercancías en la región, que es una de las más activas de la zona sur. Está conformado por cuatro regiones, la de Río Grande del Sur y Paraná en el extremo sur de Brasil, las regiones noreste de Argentina y Paraguay, la región noroeste de Argentina, el sur de Bolivia, y el norte de Chile.

La región por donde pasará el Eje de Capricornio es un antiguo proyecto para una de las regiones más activas del subcontinente, donde el 75% de la población es urbana. Las principales actividades que se desarrollan en el Eje de Capricornio son: el comercio, la agricultura y la ganadería, además de, la industria textil, madera, energía hidroeléctrica, minería, soja, algodón, y tabaco. Está considerada como una región equilibrada en relación a la elaboración de productos de todo tipo, donde existe un flujo de tráfico interno constante por el Mercosur, y entre las dos costas del Atlántico y Pacífico.

La dinámica del Eje de Capricornio está determinada por el intercambio energético, y el incremento del transporte de carga. La región por donde pasa el Eje de Capricornio ocupa un territorio de 1.798.700 Km.<sup>2</sup> de extensión, donde viven cerca de 25 millones de personas con una densidad de población de 14 habitantes por Km.<sup>2</sup>. En la actualidad la red viaria está en mal estado de conservación, y tiene un flujo muy alto de tráfico. La red ferroviaria está casi completamente deteriorada, necesitando una reforma general. La infraestructura portuaria es la que en mejor estado se encuentra. La región cuenta con cinco puertos, bien equipados, pero que necesitan aumentar su capacidad. La conexión aeroportuaria ofrece condiciones adecuadas para el transporte de cargas y pasajeros. En general, la conexión existente es regular, pudiendo mejorar considerablemente, pues tiene puntos críticos que dificultan la movilidad principalmente en los pasos de frontera.

El Eje de Capricornio es el único que ya cuenta con una infraestructura básica, hace falta mejorar la agilidad en los trámites de fronteras, así como base existente, con un acompañamiento técnico constante que posibilite el mantenimiento. Los efectos de esas mejoras se notarán en toda la región, pues tendrá un mayor flujo de tráfico, y fomentará el crecimiento económico y comercial. El Eje de Capricornio es uno de los más activos, y su mejora favorecerá considerablemente el comercio intrarregional y extrarregional. La región,

una de las más pobladas de Suramérica cuenta común fuerte actividad industrial, importante para el desarrollo de todo el subcontinente. Además, su situación geográfica facilita la comunicación con los demás puntos de América del Sur y también con África y Asia.

El *Eje del Amazonas* es uno de los más complejos, ya que cruza parte de la Amazonía para conectar puertos del Pacífico en Ecuador, Perú y Colombia con puertos brasileños, abarcando una superficie de 4.499.152 km<sup>2</sup> de área fluvial. Es un eje de integración fluvial. Tiene una gran importancia en una región de selva, donde es más fácil el transporte por los ríos que por tierra. La población estimada es de 52 millones de habitantes, estando sus principales actividades relacionadas con la agricultura, el petróleo, la piscicultura, la madera, la agropecuaria, y el turismo, entre otras actividades relacionadas con la producción de productos primarios. La mayor dificultad que se puede encontrar en la región es la infraestructura energética, ya que las ciudades están distantes unas de otras y utilizan generadores de energía.

La región del Eje del Amazonas tiene un potencial de desarrollo relevante, ya que posee una extensa área rica en biodiversidad y recursos naturales, donde el agua dulce representa entre el 15 % y el 20% de las reservas de todo el planeta, y donde el río Amazonas tiene cerca de 2.000 especies de peces. El EID consta de seis grupos con un total de 44 proyectos de hidroviías. La conformación del Eje del Amazonas tiene que tener en cuenta esa biodiversidad para alcanzar el desarrollo sostenible que propone la Unasur. Esta es la región más sensible por su diversidad medio ambiental y es posible que los proyectos del IIRSA tengan con secuencia. Hay que tener en cuenta que en muchas regiones de selva viven comunidades indígenas, que también pueden ver su vida diaria perjudicada por las obras y el tráfico. Esta región es muy importante para el futuro de todo el subcontinente, donde expertos prevén disputas por el agua y la biodiversidad debido al cambio climático. Las obras de infraestructura en esta región, deben tener en cuenta el impacto que pueda ocurrir debido a las obras y sus efectos a largo plazo en la bioregión.

El *Eje del Escudo Guayanés* abarca la región oriental de Venezuela, el norte de Brasil, y la totalidad de Guyana y Surinam, y su nombre tiene el origen de la formación geológica más antigua y estable del planeta. Presenta una superficie estimada total de 2.699.000 Km.<sup>2</sup>, y su población alcanza los 21 millones de habitantes con una densidad poblacional media relativamente baja, de 5,07 hab. / Km.<sup>2</sup>. Esa baja densidad demográfica no es homogénea, ya que muchas de las ciudades por donde pasa el Eje son muy pobladas, como es el caso de Manaos, Caracas, Ciudad Guayana o Boa Vista. En este contexto, vemos que otras regiones son despobladas, lo que nos muestra un escenario con disparidad poblacional y diferencias en los niveles de desarrollo.

El IIRSA separó las regiones entre económicamente dominantes constituidas por la región oriental de Venezuela y la región nororiental del estado de Amazonas, y las emergentes de las cuales forman parte Guyana, Surinam y los estados del Arco Norte de Brasil, para tener una visión amplia para la conformación del Eje. En la región dominante se cuenta con una

infraestructura superior y gran parte del transporte se hace vía terrestre, cuenta con una pequeña red ferroviaria, y tiene a más de la mitad de ella se encuentra inactiva.

En este panorama, las actividades predominantes en la región del Escudo Guayanés son las extractivas de minería, hidrocarburos, manufacturados, así como la pesca y la agroindustria. La región cuenta un potencial de recursos naturales todavía no explotados del todo. El nodo central del Eje es la ciudad de Manaos, que cuenta con más de un millón de habitantes y tiene una infraestructura completa que favorece el desarrollo regional. Desde otro punto de vista, Guayana y Surinam que no han tenido lazos estrechos con los países suramericanos, pueden aportar su experiencia en las relaciones con los países del Caribe y Europa. El Eje del Escudo Guayanés tiene un papel relevante en la conexión de los países del sur del continente con el Caribe. Este eje es uno de los principales por su producción de gas y petróleo, y una de las puertas de entrada y salida de productos suramericanos. Para la Unasur, la conformación de este eje colabora para la conformación de un espacio suramericano integrado como un todo, donde el subcontinente tiene acceso privilegiado a las demás regiones del planeta.

El *Eje del Sur* está localizado más al sur del Eje de Capricornio, y pretende conectar el Océano Atlántico y Pacífico desde los puertos argentinos de Bahía Blanca y San Antonio Este hasta los puertos chilenos de Concepción y Puerto Montt. La superficie del Eje es de 490.000 km<sup>2</sup>, con una población aproximada de 6 millones de habitantes. La región por donde se proyecta el Eje del Sur es una región con siderada exportadora de productos agropecuarios, pesca, minería, industria manufacturada, electricidad, gas y agua. Está conformado por dos grupos de proyectos que visan la reducción de costos en el transporte y la generación de nuevas oportunidades de desarrollo económico y social.

El desarrollo del Eje del Sur posibilitará dinamizar el comercio entre los países por donde pasa, además de favorecer la exportación vía Pacífico o Atlántico, por abarcar la región sur de Argentina y Chile. El Eje del Sur favorecerá al turismo por la Patagonia, uno de los destinos más buscados en los últimos años del subcontinente. El Eje del Sur pretende conectar los Océanos Atlántico y Pacífico, promoviendo el refuerzo de los lazos entre Argentina y Chile con vistas a conquistar nuevos mercados externos y fortalecer el mercado interno, ya que tiene como principal característica el carácter exportador de esta región.

El *Eje Interoceánico Central* es transversal y en él participan los países situados en el centro de América del Sur (Bolivia, Brasil, Chile, Paraguay y Perú). Es uno de los más complejos, ya que ocupa una superficie de 3,3 millones de km<sup>2</sup>, que equivalen al 19% de la superficie de América del Sur, y al 36% de la población con cerca de 82 millones de habitantes. Esta región está densamente poblada con 29 habitantes por km<sup>2</sup>, donde está la ciudad de San Pablo con más de 10 millones de personas<sup>612</sup>. Sin embargo, existen disparidades

---

<sup>612</sup> IIRSA, *Reunión GTE Ejes de Capricornio, del Sur, Interoceánico Central, Mercosur -Chile y Perú-Brasil-Bolivia, Argentina*, 14-18/06/2004, disponible en: [http://www.iirsa.org/BancoMedios/Documentos%20PDF/icd\\_vn\\_2007\\_cap2.pdf](http://www.iirsa.org/BancoMedios/Documentos%20PDF/icd_vn_2007_cap2.pdf)

socioeconómicas entre las poblaciones de la región que necesitan ser solucionadas, para el rendimiento adecuado de la implantación de los proyectos de infraestructura.

Es una región dinámica, donde hay un perfil productivo primario e industrial, sus principales productos son: la soja, la caña de azúcar y frutas, además de una diversificada producción de carne de bovino, y ovino. Esta producción fomenta la producción industrial de productos lácteos y cárnicos. La región es rica en recursos naturales como el gas, minería, petróleo, hierro, estaño, litio, y potasio. En la región del Eje Interoceánico central están las reservas de hidrocarburos de Bolivia y de la Bahía de Santos en Brasil. El Eje Interoceánico Central está situado geográficamente en el centro de América del Sur, con un relevante potencial de desarrollo. Existen infraestructuras terrestres en condiciones, aunque, en algunos tramos no haya conexión, como en las fronteras. También hay la dificultad natural que es la barrera de la Cordillera de los Andes, que en muchos tramos puede quedar paralizada, dependiendo de la época del año. El proyecto del Eje Interoceánico Central está compuesto de cinco grupos de trabajo distintos, cada uno dirigido a un área específica.

El *Eje Mercosur-Chile* se extiende desde el sudeste brasileño hasta la región central de Chile, pasando por Uruguay, Paraguay y Argentina. Abarca una superficie de 3,1 millones de km<sup>2</sup> con una población estimada de 126 millones de habitantes, lo que corresponde al 48% del total del subcontinente. La densidad promedio es de casi 41 habitantes por km<sup>2</sup>, de estos el 6% de la población vive en zonas urbanas, y el 14% en zonas rurales. La región es considerada como una de las más urbanizadas del mundo, lo que hace de este eje el centro industrial de Suramérica. Pasa por las capitales de Argentina, Chile, Paraguay y Uruguay, y las principales capitales brasileñas como San Pablo, Río de Janeiro, Curitiba y Belo Horizonte. Las actividades económicas dominantes se encuentran en la producción primaria e industrias extractivas (incluyendo cereales, oleaginosas, hortalizas, frutas, carnes, pieles, cueros, madera, pescados, minerales metálicos y no metálicos, algodón, tabaco, petróleo y gas); Agroindustria; Industria (metalurgia, incluida siderurgia y aluminio, alimentos y bebidas, química y petroquímica, metalmecánica, automotriz, electrodomésticos, textil y confecciones, etc.) y; Servicios (incluyendo servicios portuarios, de logística y comercio exterior, turismo, servicios financieros y de transportes y comunicaciones, electricidad, gas y agua).

La infraestructura actual del Eje Mercosur-Chile consta de carreteras, pero poco conservada, al igual que pasa en el caso de la red ferroviaria, deteriorada y con diferentes sendas entre los países. De forma general, las carreteras son el principal medio de transporte, ya que no están previstas obras en el ámbito ferroviario. Esta dividido en cinco grupos de conexión vía carretera, donde el más complejo es el grupo 1 que conecta Belo Horizonte hasta la frontera con Argentina pasando por la Mata Atlántica, reserva de biodiversidad amenazada de extinción. El Eje Mercosur-Chile aportará un gran impacto en el fortalecimiento de la economía de la Unasur, donde el Mercosur juega un importante papel. La conexión de estas regiones tiene extrema relevancia dentro del contexto de la integración física, que aprovecha la infraestructura existente realizándose obras de modernización de los tramos.

El *Eje Perú-Brasil-Bolivia* es una obra transversal que pretende conectar el Sur Amazónico desde la macro región sur Perú, el norte de Bolivia y noroeste de Brasil. Posee una superficie estimada de 3,5 millones de km<sup>2</sup>, de los cuales el 82% corresponde a territorio brasileño, 10% al peruano y el 8% restante al boliviano. Tiene una población de 12,3 millones de habitantes, con una densidad media de 3,53 habitantes por km<sup>2</sup>, siendo el 68 % urbana que vive en pequeñas y medianas poblaciones en la triple frontera de Bolivia, Brasil y Perú. En esta región Amazónica se trabajará la conexión fluvial del Río Madera, que es el principal afluente del Río Amazonas y que permite el tránsito de trenes de gabarras de más de 6 toneladas. El Eje abarca tres puertos marítimos que necesitan optimizar su infraestructura, el Puerto de Matarani, el Puerto de Illo, y el Puerto de San Juan de Marcota. En la región no hay muchas carreteras asfaltadas, cerca del 10% del total, siendo la gran mayoría de tierra. La infraestructura ferroviaria tampoco está desarrollada del todo, solamente la región peruana cuenta con una red en funcionamiento. El transporte aéreo es muy limitado, y para ir de un país a otro hay que ir hasta San Pablo (Brasil), lo que aumenta el tiempo de trayecto considerablemente.

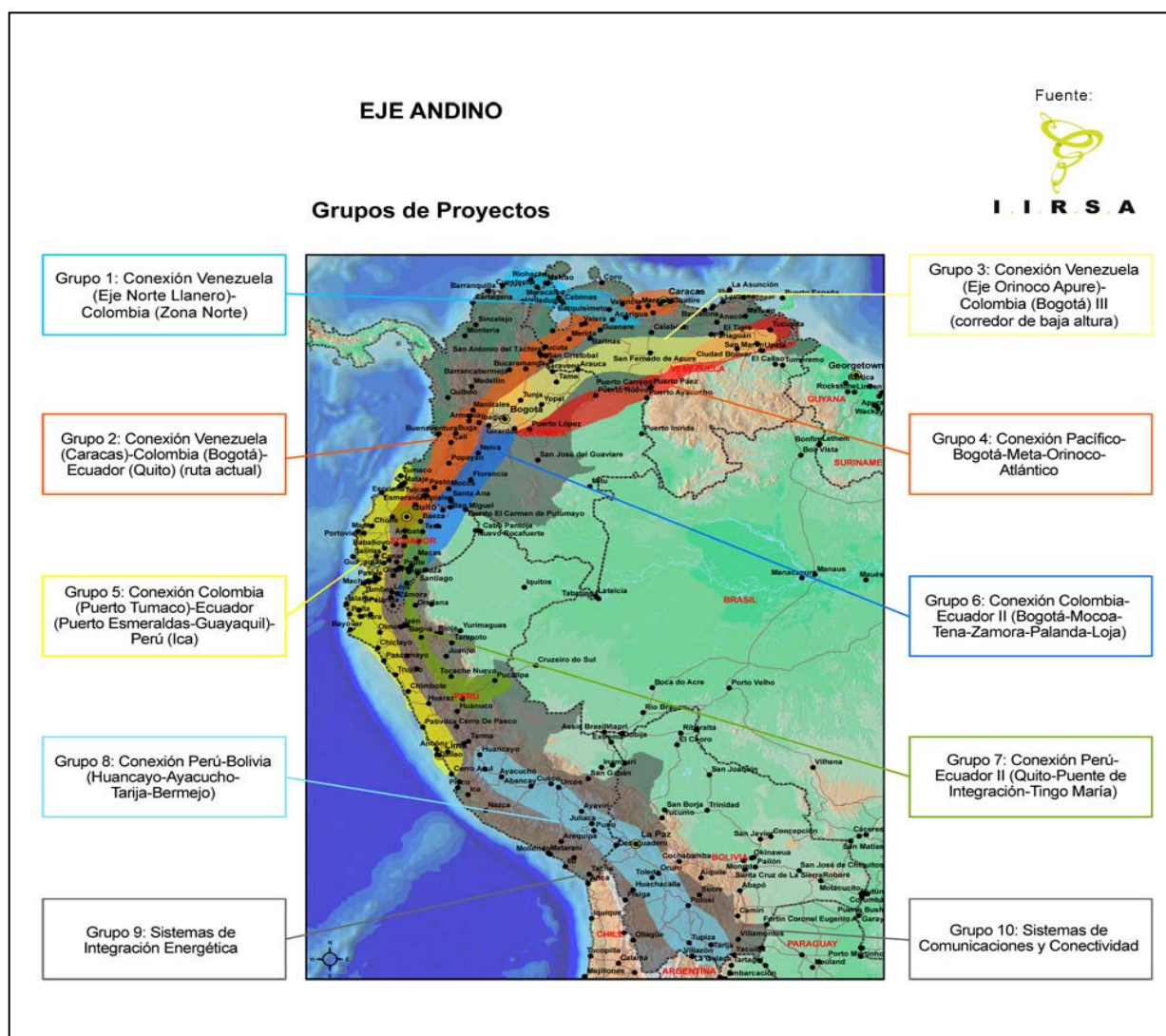
Brasil y Perú firmaron un acuerdo complementario para la construcción de la carretera interoceánica durante la celebración de la III Reunión de Jefes de Estado de América del Sur, en Cuzco 2004. Las obras tienen un presupuesto de US\$ 700 millones para construir más de 2.000 kilómetros de carreteras y conectar la ciudad brasileña de Iñapari, con los puertos peruanos de Illo y Matarani. La obra inaugural fue el puente de la integración sobre el Río Acre, que es el primero que conecta Brasil y Perú en más de 3.000 Km. de frontera. El trabajo de construcción duró catorce meses y fue inaugurado en el año 2005 por los Presidentes Lula y Alejandro Toledo. La región del Eje Perú-Brasil-Bolivia es una zona de selva con muchos recursos naturales que pueden constituir la base de un comercio fronterizo que mejore considerablemente las condiciones de vida de los poblados cercanos. Existen también significativos yacimientos de gas natural (Proyecto Camisea) y capacidad excedente de energía eléctrica que pueden generar valiosos intercambios con otras regiones vecinas. Habrá que tener en cuenta que en esta región también viven diversas comunidades indígenas, algunas de las cuales aún se conservan aisladas. Es necesario efectuar una forma de comunicación con las comunidades que se verán directamente afectada por la transformación de su entorno natural.

### **7.2.3. El avance en las obras del IIRSA**

Durante el período de implementación de la Agenda Consensuada del IIRSA muchos fueron los proyectos que avanzaron en sus ejecuciones. En este capítulo mostramos, según el EID, los proyectos que avanzaron, los que están concluidos y las previsiones para complementar su cronograma<sup>613</sup>.

---

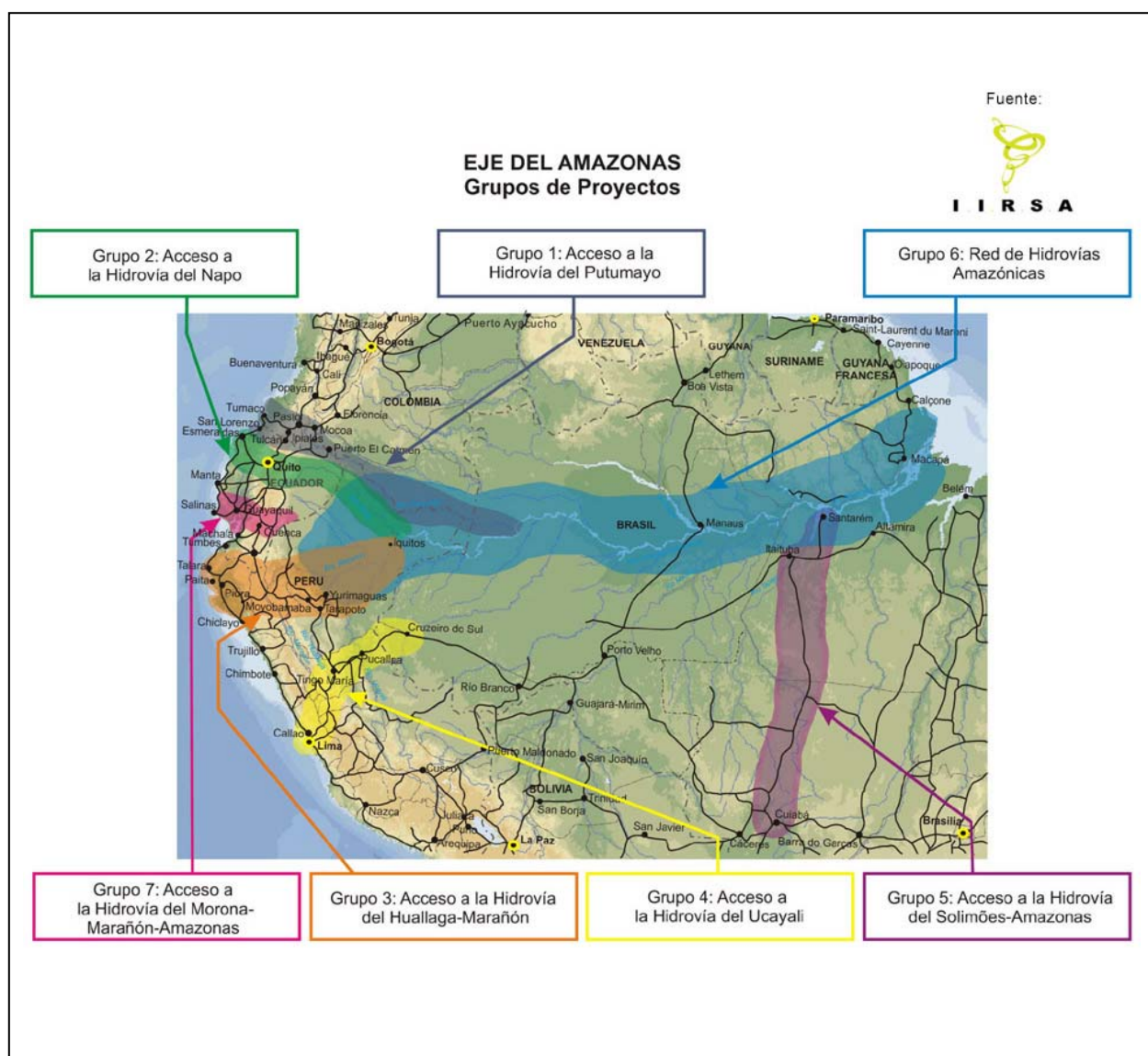
<sup>613</sup> Los datos presentados son referentes a la Reunión de Coordinadores nacionales de IIRSA realizada del 24 al 26/06/2008 en Buenos Aires. La información tiene base en los informes del CCT al CDE en diciembre de 2007, reuniones de los GTE e información proporcionada por las entidades del CCT. Véase : [http://www.iirsa.org/BancoEvento/C/cnr12\\_xii\\_reunion\\_de\\_coordinadores\\_nacionales/cnr12\\_xii\\_reunion\\_de\\_coordinadores\\_nacionales.asp?CodIdioma=ESP&CodSeccion=67](http://www.iirsa.org/BancoEvento/C/cnr12_xii_reunion_de_coordinadores_nacionales/cnr12_xii_reunion_de_coordinadores_nacionales.asp?CodIdioma=ESP&CodSeccion=67)



El EID Andino está compuesto por 10 proyectos de infraestructura, de ellos, siete estaban en fase de ejecución, uno completo y apenas dos pendientes de empezar obras en junio de 2008. El Grupo 1 conexión Venezuela norte llanero y Colombia norte todavía no tenía las obras empezadas del proyecto ancla Corredor Vial Santa Marta - Paraguachón - Maracaibo-Barquisimeto - Acarigua. El Grupo 2, conexión Caracas-Bogotá-Quito consta de 6 proyectos en fase de preparación. El Grupo 3, conexión Venezuela-Colombia vía eje Orinoco-Apuré-Bogotá, tenía sus obras empezadas. El Grupo 4, conexión Pacífico-Bogotá-Meta-Orinoco-Atlántico está compuesto por 4 proyectos y el Ancla para navegación del río Meta en fase de licitación. El Grupo 5 estaba en avanzado proceso de obras para conectar Colombia desde el puerto de Tumaco, pasando por Ecuador en el puerto de Esmeraldas-Guayaquil hasta llegar a Lima en el Perú. El Grupo 6, conexión Colombia-Ecuador, desde Bogotá pasando por Mocoa, Tena, Zamora, Palanda hasta llegar a Loja estaba en fase de ejecución y consta de 6 proyectos. El Grupo 7, conexión Perú - Ecuador II, Quito-Puente de Integración-Tingo María, no había iniciado obras de su proyecto ancla Pavimentación Vilcabamba-Puente de Integración Jaén. El Grupo 8 Conexión Perú-Bolivia, Huancayo-Ayacucho-Tarija-Bermejo se encontraba en fase de preparación. El Grupo 9, Sistemas de Integración Energética entre Bolivia-Ecuador-Perú-Venezuela, consta de 13 proyectos que no habían avanzado obras. El Grupo 10 estaba concluido y tenía como principal obra mejorar el sistema de comunicación y conectividad entre los países andinos.

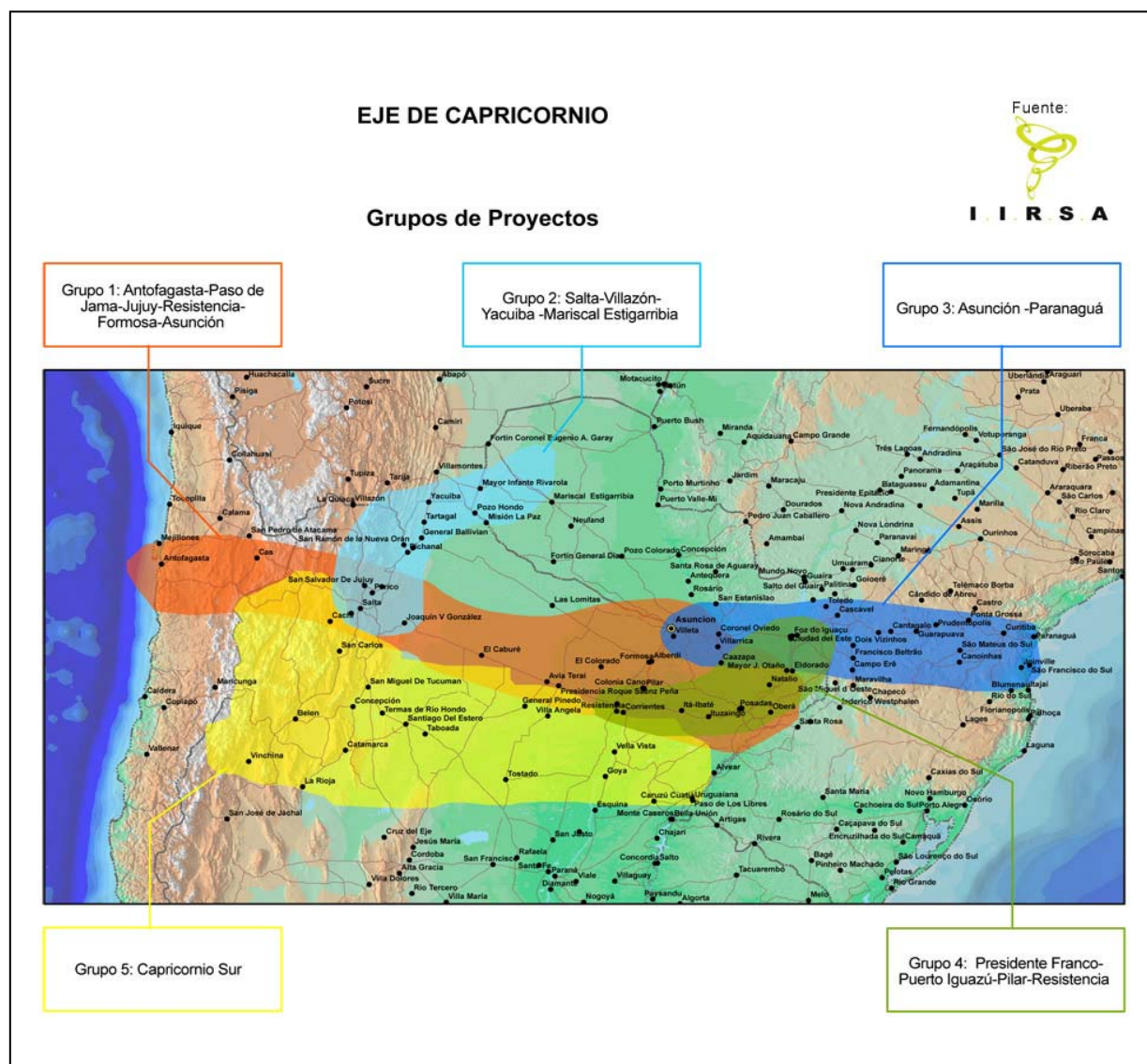


El EID Amazónico está compuesto por siete grupos de trabajo donde cada uno tiene su proyecto Ancla que es conectar acceso a las hidrovías regionales. El Grupo 1 trata el acceso a la Hidrovia del Putumayo entre Brasil y Colombia está en fase de preparación. El Grupo 2, el acceso a la Hidrovia del Napo, consta de seis proyectos y el Ancla está en fase de preparación para obras. El Grupo 3 consta de 10 proyectos y trata del acceso a la Hidrovia de Huallaga-Marañón que está en fase de ejecución. El Grupo 4 es el acceso a la Hidrovia del Ucayali entre Perú y Brasil, consta de 10 proyectos y el Ancla está en fase de licitación. El Grupo 5 es el acceso a la Hidrovia Solimoes-Amazonas que está en fase de ejecución. El Grupo 6 completa una red de hidroviás amazónicas que abarca Brasil, Ecuador, Colombia y Perú, tiene 12 proyectos en fase de ejecución<sup>614</sup>.



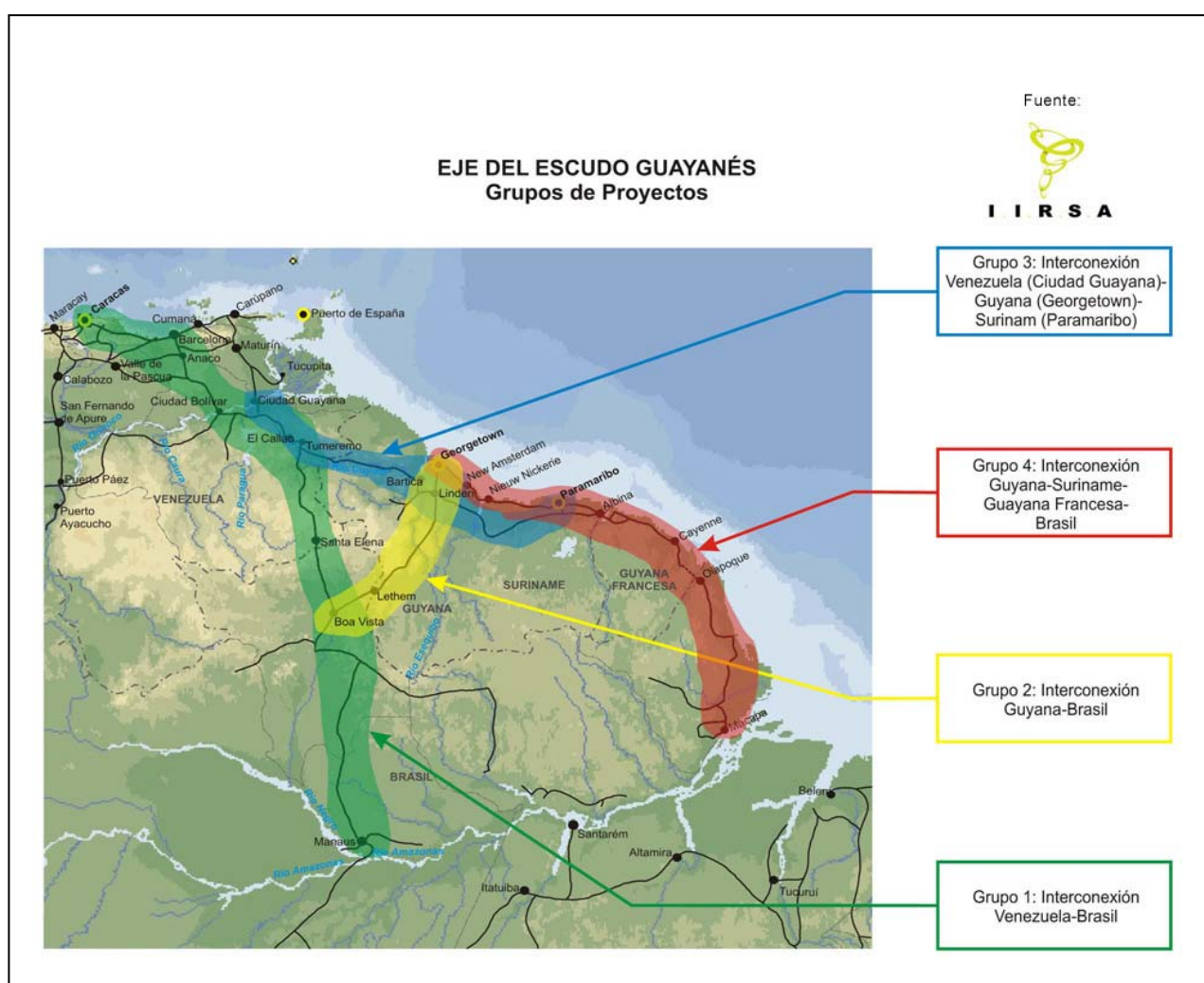
<sup>614</sup> Los mapas de los Ejes, fuente IIRSA, disponible en: <http://www.irsa.org>

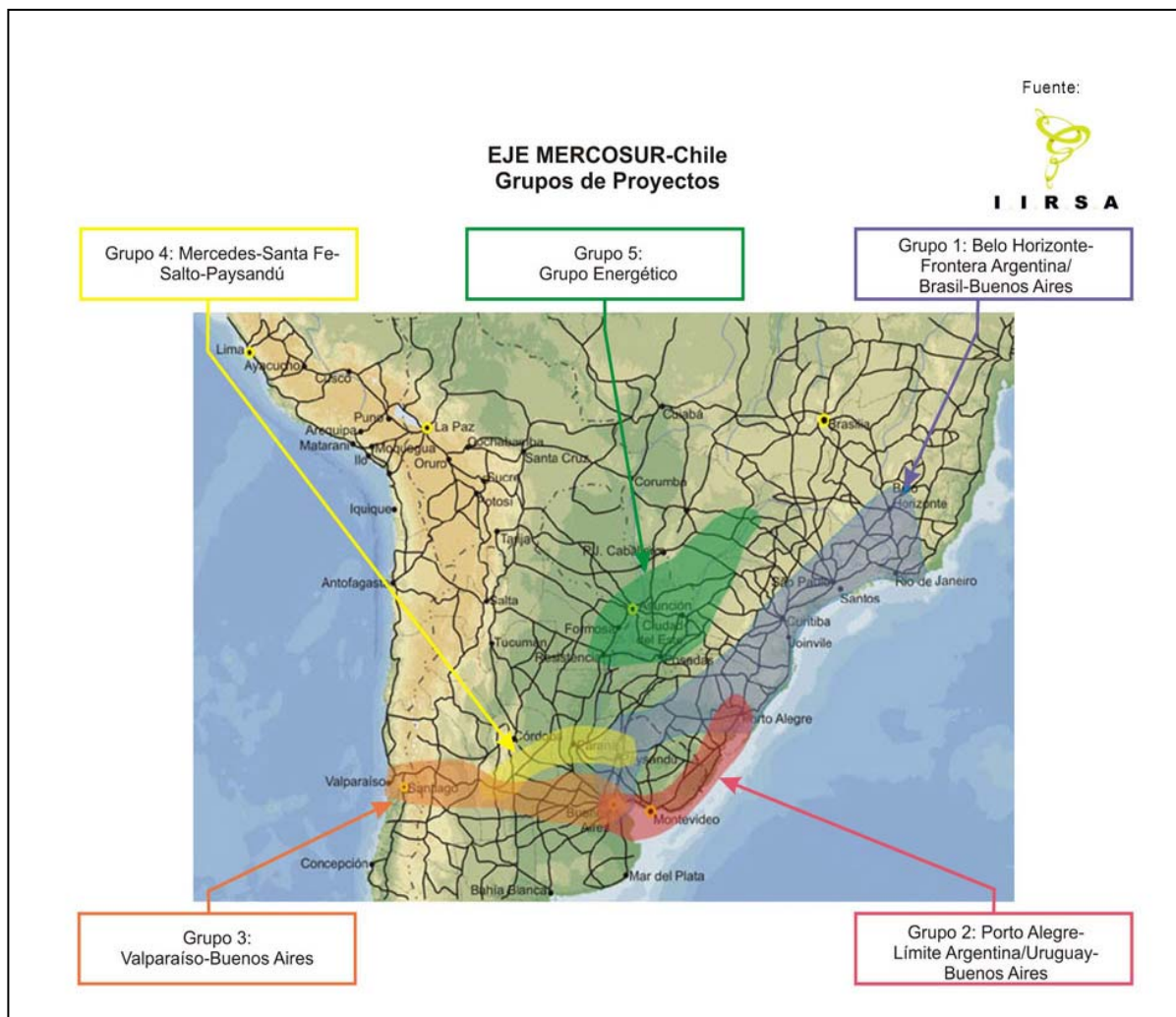
El EID de Capricornio está formado por 4 grupos de trabajo. El Grupo 1, conexión Antofagasta-Paso de Jama-Jujuy-Resistencia-Formosa-Asunción está concluido. El Grupo 2, conexión Salta-Villazón-Yacuiba-Mariscal Estigarribia tiene su proyecto ancla en preparación para construir el puente binacional Salvador Mazza-Yacuiba entre Argentina y Bolivia. El Grupo 3 conexión Asunción-Paranaguá tiene el proyecto ancla para la construcción de un nuevo Puente Puerto Presidente Franco-Porto Meira, con centro de frontera Paraguay-Brasil estaba en fase de preparación. El Grupo 4, conexión Presidente Franco - Puerto Iguazú - Pilar - Resistencia, consta de 12 proyectos y su proyecto ancla de Optimización del nodo Puente Ñeembucú - Río Bermejo entre Argentina y Paraguay estaba en fase de preparación. El Grupo 5, Capricornio Sur, tiene como proyecto ancla, en fase de ejecución, la construcción del Centro de Transferencia Multimodal, en Tucumán (Argentina).





El EID del Escudo Guayanés está formado por 4 grupos de trabajo. El Grupo 1, interconexión Brasil-Venezuela, consta de ocho proyectos y tiene como proyecto ancla la rehabilitación de la carretera Caracas-Manaos que está concluido. El Grupo 2, interconexión Brasil-Guyana estaba en fase de preparación de su proyecto ancla, Ruta Boa Vista-Bonfim-Lethem-Linden-Georgetown. El Grupo 3, Interconexión Venezuela (Ciudad Guayana), Guyana (Georgetown) y Surinam (Paramaribo) estaba en fase de preparación. El Grupo 4, Interconexión Guyana - Surinam - Guayana Francesa-Brasil, tiene como proyecto ancla el mejoramiento de la Carretera Georgetown-Albina y Carretera de Macapá a Oyapock: tramo Ferreira Gomes - Oyapoque (Brasil-Surinam) en fase de ejecución de obras.





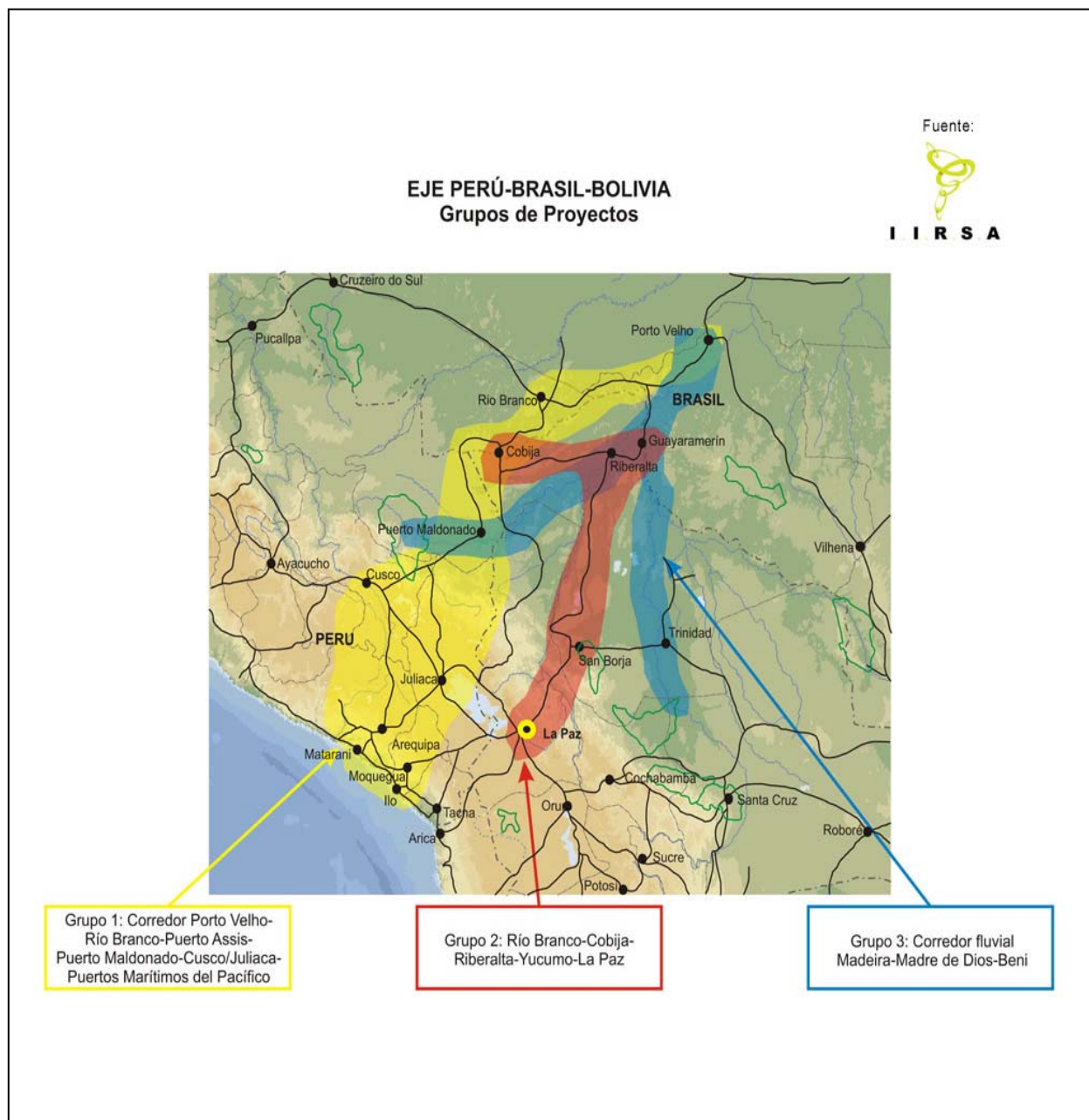
El EID Mercosur-Chile, está compuesto por seis grupos de trabajo. En Grupo 1, Belo Horizonte - Frontera Argentina/Brasil - Buenos Aires tiene proyectos de ampliación de aeropuertos y rodovías. El proyecto ancla, la duplicación de la Ruta N°14 entre Paso de Los Libres y Guaqueguaychú está en fase de ejecución. El Grupo 2, Porto Alegre - Límite Argentina/Uruguay - Buenos Aires tiene como proyecto ancla la adecuación del corredor Río Branco - Montevideo - Colonia - Nueva Palmira, en fase de ejecución. El Grupo 3, Valparaíso-Buenos Aires, tiene como proyecto ancla, en fase de licitación, la conexión ferroviaria Los Andes (Chile) - Mendoza (Argentina) (Ferrocarril Transandino Central). El Grupo 4, en fase de ejecución tiene como ruta: Coquimbo - Región Centro Argentina - Paysandú tiene como proyecto ancla la reconstrucción y ampliación de la Ruta Nacional n° 168: túnel subfluvial entre Paraná y Santa Fe, Argentina. El Grupo 5, tiene como objetivo ampliar el sistema eléctrico de la región y tiene como proyecto ancla la mejora del Sistema de Itaipú entre Brasil y Paraguay, que está concluido. El Grupo 6, Pehuenche está en fase de ejecución y tiene como proyecto ancla la pavimentación Ruta Nacional n° 145: Empalme Ruta Nacional n° 40 Sur - Acceso al paso Pehuenche (Argentina) y Pavimentación del tramo Puente Armerillo - Paso Pehuenche. Ruta CH 115 (Chile).

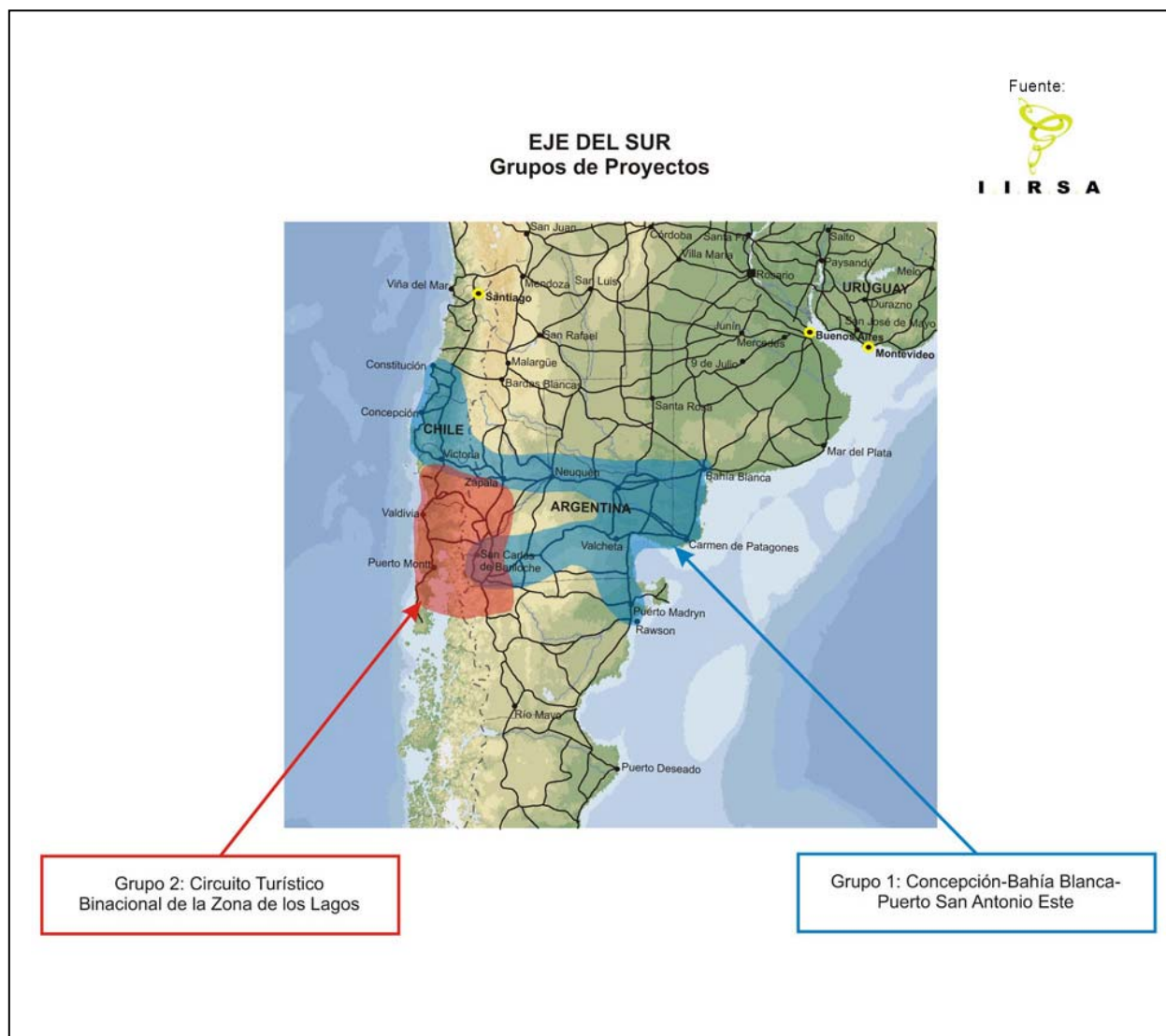
El EID Interoceánico Central está formado por 5 grupos de trabajo. El Grupo 1, conexión Chile - Bolivia - Paraguay - Brasil, consta de 12 proyectos y está en fase de ejecución. El Grupo 2, optimización del corredor Corumbá - São Paulo - Santos - Rio de Janeiro estaba en fase de ejecución avanzada de obras. El Grupo 3, Conexión Santa Cruz - Puerto Suárez - Corumbá, consta de 4 proyectos en fase de ejecución. El Grupo 4, Conexión Santa Cruz - Cuiabá no había empezado las obras hasta junio de 2008. El Grupo 5, Conexiones del Eje al Pacífico: Ilo/Matarani - Desaguadero - La Paz + Arica - La Paz + Iquique - Oruro - Cochabamba - Santa Cruz estaba en preparación para obras.





El EID Perú-Brasil Bolivia tiene 3 grupos de trabajo. El Grupo 1, Corredor Porto Velho - Rio Branco - Puerto Asís - Puerto Maldonado - Cusco / Juliaca - Puertos del Pacífico está en fase de ejecución. El Grupo 2, Corredor Rio Branco - Cobija - Riberalta - Yucumo - La Paz está en fase de ejecución. El Grupo 3, Corredor Fluvial Madeira - Madre de Dios – Beni todavía no se había iniciado las obras.





El EID del Sur abarca Argentina y Chile y consta de dos grupos de trabajo. El Grupo 1, Concepción - Bahía Blanca - Puerto San Antonio Este consta de 19 proyectos y está en avanzado estado de ejecución de obras. El Grupo 2, Circuito Turístico Binacional de la Zona de Los Lagos no se había empezado.

Los proyectos del IIRSA tuvieron un avance significativo en lo que se refiere a obras y ejecución de las mismas. Podemos destacar también los esfuerzos de los Presidentes suramericanos para reanudar los proyectos del IIRSA. Los días 30 de septiembre y 01 de octubre de 2008, los presidentes de Brasil, Bolivia, Ecuador y Venezuela se reunieron en la ciudad amazónica de Manaus para debatir sobre integración física. El Presidente Luiz Inácio Lula da Silva (Brasil), Evo Morales (Bolivia), Rafael Correa (Ecuador) y Hugo Chávez (Venezuela) tuvieron como tema principal el EID Manaus-Manta del IIRSA, que permitirá comunicar la Amazonía brasileña con puertos ecuatorianos y peruanos sobre el Pacífico. A ese proyecto se sumaron Venezuela y Bolivia, lo que hará de Manaus el centro de conexión entre el océano Atlántico y el Pacífico.

### 7.3. La integración energética de la Unasur

#### 7.3.1. La Declaración de Isla Margarita (2007)

Existe en América del Sur la necesidad de conformar una agenda de desarrollo energético, para que haya un aprovechamiento sostenible de los recursos naturales del subcontinente. La convocatoria para el encuentro fue anunciada por Hugo Chávez en la XXXI reunión del Mercosur, efectuada a inicios de 2007 en Río de Janeiro. La I Cumbre Energética Suramericana fue acordada en la reunión presidencial de la Unasur en diciembre de 2006, en Cochabamba (Bolivia). Sería el primer evento en un área específica realizado entre los Jefes de Estado de América del Sur, otorgando mayor relevancia al debate energético.

Entre las actividades previas a esta cumbre, destaca la Reunión Preparatoria de Expertos, donde se debatieron las propuestas para el desarrollo de mecanismos de integración: Petrosur y otros mecanismos, se hizo la revisión de los proyectos e iniciativas de integración energética regional en marcha: gas y uso de biocombustibles; y por último se debatió la formulación de políticas para fomentar el desarrollo de mecanismos de integración regionales: matriz energética y complementariedad y desarrollo de energías alternativas<sup>615</sup>.

La Cumbre Energética de Jefes de Estado se celebró en Isla Margarita, un archipiélago paradisíaco en el Caribe venezolano. El evento contó con un fuerte despliegue de seguridad, con cerca de 2.500 funcionarios de la policía y el ejército. El debate y las reuniones empezaron, el 15 de abril, con la III Reunión de Altos Funcionarios de la Unasur, y se definieron los temas a ser debatidos por los Ministros y Jefes de Estado. Asistieron a la I Cumbre Energética Suramericana los Presidentes Néstor Kirchner (Argentina), Evo Morales (Bolivia), Luiz Inácio Lula da Silva (Brasil), Michelle Bachelet (Chile), Álvaro Uribe (Colombia), Rafael Correa (Ecuador), Bharrat Jagdeo (Guyana), Nicanor Duarte (Paraguay), y Ronald Venetiaan (Surinam). En la lista de gobernantes invitados a la cumbre destaca el primer Ministro de Trinidad y Tobago, Patrick Manning. El Presidente de Uruguay, Tabaré Vázquez, y el de Perú, Alan García, no pudieron asistir a la cita, y enviaron sus respectivos representantes.

El objetivo del encuentro fue conjugar los esfuerzos de los países de la región en investigación, desarrollo y tecnologías energéticas, para tener en la energía un instrumento para reducir la pobreza de la población suramericana. En la agenda de mandatarios estuvieron presentes los temas de: petróleo, gas, biocombustibles, electricidad y energías alternativas. En esta ocasión también se conformó un plan de trabajo de los grupos y subgrupos que se constituyeron en áreas tales como gas, electricidad, petróleo y explotación de nuevas formas de energías.

---

<sup>615</sup> Véase los preparativos para la I Cumbre Energética y la agenda de las reuniones previas en: <http://uniondelsur.menpet.gob.ve/>

Los dos slogans más repetidos en la Cumbre fueron "Suramérica re-escribe su historia energética" y "Por la unión del sur". El evento empezó el domingo, 15 de abril y el 16 se inauguró oficialmente el evento con la II Reunión de Ministros de Energía de América del Sur. Los titulares de las carpetas de energía revisaron las conclusiones y recomendaciones alcanzadas en la reunión preparatoria de expertos, además de decidir sobre las conclusiones y documentos formulados. Por la tarde los Ministros de Relaciones Exteriores de la Unasur debatieron sobre la definición de un Plan Energético Suramericano, mientras los Presidentes realizaban encuentros bilaterales para firmar y reafirmar compromisos con la integración.

La primera de ellas fue entre los Presidentes de Brasil, Venezuela y Paraguay, que inauguraron un complejo petroquímico en el estado venezolano de Anzoátegui. También se reunieron Chávez y Lula para tratar detalles del Gasoducto del Sur y sobre biocombustibles. El anfitrión del evento, Hugo Chávez, fue el Presidente más solicitado por los demás mandatarios, y mantuvo reuniones con casi todos. Los Presidentes de Venezuela, Hugo Chávez Frías y de Colombia, Álvaro Uribe Vélez, se reunieron, para definir los detalles del gasoducto entre los dos países.

El Presidente venezolano también se reunió con su homólogo paraguayo, y suscribió un documento para evaluar la construcción de una refinería en el sector Villa Elisa. Con Ecuador, el país bolivariano suscribió cuatro acuerdos a objeto de desarrollar proyectos conjuntos en las áreas de hidrocarburos, gas y electricidad, bajo las políticas energéticas de ambos países<sup>616</sup>. Con Bolivia y Perú dieron seguimiento a la agenda de integración energética que se venía desarrollando anteriormente. Además, Argentina, Bolivia y Venezuela presentaron una propuesta para la creación de una organización de países productores y exportadores de gas de Suramérica.

La participación ciudadana estuvo presente en la cumbre a través de los movimientos sociales que entregaron a los Presidentes su propuesta para la integración energética. El manifiesto defiende la nacionalización de las reservas energéticas y el fortalecimiento de las empresas estatales de energía. Los movimientos sociales manifestaron que "el marco de la integración debe reafirmar a la energía como un bien común y no como una mercancía. La inclusión de la energía como un derecho humano parte del conjunto de derechos ampliados."<sup>617</sup>

En la Cumbre Energética los temas que dominaron el debate fueron: la construcción del Gran Gasoducto del Sur y el impulso a la producción de biocombustibles. Este último tema, fue criticado por Chávez y Morales, que consideran que los combustibles derivados de la caña de azúcar devastan áreas agrícolas destinadas a la alimentación con difícil recuperación. El manifiesto de Chávez y Morales fue una forma de criticar la alianza entre Brasil y Estados Unidos, para la producción de biocombustibles que había sido cerrada unos días antes en la

---

<sup>616</sup> "Se fortalece la unión suramericana", *nota de prensa de la I Cumbre Energética Suramericana*, Porlamar, Venezuela, 17/04/2007, disponible en: <http://uniondelsur.menpet.gob.ve/>

<sup>617</sup> "La energía es un bien común y no una mercancía" Declaración de Movimientos, op. cit.

visita del Presidente Bush a este país. Marco Aurelio García, asesor para asuntos internacionales de Lula, sostuvo que las relaciones entre Venezuela y Brasil no se verían afectadas por el proyecto de producción de etanol acordado entre los gobiernos brasileño y estadounidense<sup>618</sup>. Analizando la situación, vemos el esfuerzo de Venezuela para disminuir la influencia estadounidense en Suramérica, algo que es muy difícil, pues las relaciones entre los Estados Unidos y algunos países de la región están muy consolidadas.

El debate con relación a los biocombustibles fue extenso, fue difícil llegar a un consenso en la reunión de los Ministros de Energía de América del Sur. La reunión comenzó el lunes, 17 de abril, que empezaron su trabajo a las 11H30 (hora local), y seguían deliberando después de las 22H. El hecho retrasó la reunión de los Ministros de Exteriores, que comenzaron su sesión de trabajo con tres horas y media de retraso, debido a la falta de consenso, y no pudieron estudiar la declaración final del evento<sup>619</sup>. Al final se llegó a un acuerdo sobre cómo se debería abordar los biocombustibles en el proceso de integración suramericano. La Declaración de Isla Margarita alega que, “la producción de etanol y biocombustibles debe conjugar esfuerzos para intercambiar experiencias realizadas en la región, con miras a lograr la máxima eficiencia en el empleo de estas fuentes, de forma tal, que promueva el desarrollo social, tecnológico agrícola y productivo”<sup>620</sup>.

La Declaración de Isla Margarita cerró el encuentro entre los Presidentes suramericanos, reafirmando que la integración energética debe ser una herramienta importante para el desarrollo social, económico y la erradicación de la pobreza<sup>621</sup>. La integración energética es el motor para la integración política suramericana, donde la cooperación entre los países de América del Sur será la clave para superar las crisis energéticas previstas para un futuro próximo. El enorme potencial de producción de energía en Suramérica, estimula a sus Presidentes a desarrollar una política energética común. La integración energética surge como un eje articulador de vital importancia en la transformación productiva y el fomento de la competitividad en Suramérica, siendo el principal desafío para la integración regional, donde se podrían establecer los cimientos de una integración profunda<sup>622</sup>.

En el marco de la Declaración de Margarita, se creó el Consejo Energético Suramericano, formado por los Ministros de energía de cada país de América del Sur, para formular una propuesta de alineamientos de la Estrategia Suramericana, del Plan de Acción y del Tratado Energético de Suramérica. La Cumbre Energética estableció formalmente la creación del

---

<sup>618</sup> “Pese a desacuerdo por etanol, inicia cumbre energética suramericana”, *La Jornada*, México, 17/04/2007, disponible en: <http://www.jornada.unam.mx/2007/04/17/index.php?section=economia&article=018n1eco>

<sup>619</sup> “La producción de etanol amenaza con empañar la I Cumbre Energética Suramericana”, *El País*, España, 17/04/2007, disponible en: [http://www.mre.gov.br/portugues/noticiario/internacional/selecao\\_detalhe3.asp?ID\\_RESENHA=329979](http://www.mre.gov.br/portugues/noticiario/internacional/selecao_detalhe3.asp?ID_RESENHA=329979), Véase también: “La disputa de Chávez y Lula por el etanol aleja el consenso de la cumbre energética”, *El Mundo*, España, 17/04/2007. Disponible: [http://www.mre.gov.br/portugues/noticiario/internacional/selecao\\_detalhe3.asp?ID\\_RESENHA=330179](http://www.mre.gov.br/portugues/noticiario/internacional/selecao_detalhe3.asp?ID_RESENHA=330179)

<sup>620</sup> UNASUR, *Declaración de Isla Margarita*, Venezuela, 17/04/2007. Texto político nº 6.

<sup>621</sup> Ibidem.

<sup>622</sup> DI FILIPPO, Armando. “La Comunidad Suramericana de Naciones como proyecto...”, op. cit.



Consejo Energético Suramericano, una instancia de planificación conjunta que congregará a todos los Ministros de Energía de la región, que estableció las líneas estratégicas de la unión energética de Suramérica<sup>623</sup>. El Consejo debe impulsar la proyección de una matriz energética suramericana y fomentar la integración a través de ello. La integración energética claramente significa avanzar en hechos concretos hacia el desarrollo sostenible y hacia mayores capacidades de afrontar el presente y el futuro de la globalización, esto independientemente de que el nombre sea Unasur o Comunidad Suramericana<sup>624</sup>. La Unasur es la superación de la idea de "comunidad" para ir, lentamente, asumiendo que es la unión de nuestros pueblos y organizaciones lo que se busca<sup>625</sup>. En el sentido más amplio, la Unión de Naciones Suramericanas desea ser algo más que una comunidad, quiere con el cambio de nombre, cambiar el concepto de integración y agregar mayor valor político al proceso.

### 7.3.2. La relevancia de la integración energética

La integración energética es uno de los principales motores del desarrollo económico y social de la región, así como un importante factor que permitirá acelerar la integración de los países suramericanos. El debate sobre la necesidad de conformar una política energética para Suramérica empezó en el año 2000, durante la celebración de la I Reunión de Presidentes de América del Sur. Los Presidentes enfatizaron el papel motor de la energía, de las redes de transporte y de las comunicaciones para la integración y que constituyen un eje de aproximación entre los países de la región, que debe ampliarse y mejorarse paralelamente a la preservación del medio ambiente y a la eliminación de barreras derivadas de restricciones y reglamentos en este sector<sup>626</sup>.

En el plano político, el sector energético es objeto de preocupación respecto a situaciones de dependencia y desequilibrio de poderes; ya sea entre países (exportadores o importadores), entre grupos económicos, entre abastecedores y clientes, entre reguladores y regulados, o entre Estados y empresas importantes<sup>627</sup>. La política de integración energética se desarrolló condicionada por tres cuestiones básicas: la globalización, la integración económica y el desarrollo sostenible<sup>628</sup>. En este contexto, la política energética asume un carácter multidimensional, como un conjunto de estrategias que contribuyen a crear un mundo sostenible, sus objetivos abarcarán los diversos campos de la actividad política, económica y social<sup>629</sup>.

<sup>623</sup> UNASUR, *Decisiones del diálogo político entre los Jefes de Estado y de Gobierno de América del Sur*, Isla de Margarita, Ministerio de RR.EE. de Venezuela, 16/04/2007, disponible en: <http://www.mre.gob.ve/Noticias/A2007/Cumbre-Energetica/Docu-04.htm>

<sup>624</sup> SEOANE FLORES Alfredo. "Unasur: ¿cambio de nombre o de rumbo?", *La Razón*, Bolivia, 22/04/2007, disponible en: <http://www.comunidadandina.org/prensa/articulos/larazon22-4-07.htm>

<sup>625</sup> "Desde el Sur: la unión, con mucha energía", *Telesur TV*, Caracas, 19/04/2007, disponible en: <http://www.telesurtv.net/noticias/opinion/188/la-union-con-mucha-energia/>

<sup>626</sup> Comunicado de Brasilia, 01/09/2000. Op. cit.

<sup>627</sup> ZANONI, José Rafael. ¿Qué pueden hacer las políticas energéticas por la integración?, *Nueva Sociedad*, n° 204, julio-agosto/2006, disponible en: [http://www.nuso.org/upload/articulos/3373\\_1.pdf](http://www.nuso.org/upload/articulos/3373_1.pdf)

<sup>628</sup> Ibidem.

<sup>629</sup> Ibidem.

La iniciativa de integrar energéticamente América del Sur viene de la necesidad de reducir costes y proporcionar una red de energía sostenible. Además, las crisis energéticas a que enfrentaron países de la región como, Brasil, Argentina y Venezuela en los últimos años, hacen que el abastecimiento sea una preocupación para todos. Teniendo en cuenta que los países de América del Sur comparten un vasto territorio rico en recursos naturales esenciales para la producción de energía en distintos ámbitos, la integración energética es el tema de mayor relevancia en el subcontinente.

La energía es el centro del debate político suramericano, siendo esencial para asegurar la sostenibilidad productiva. Tal como se está configurando Suramérica en estos primeros años del siglo XXI, la energía es usada como instrumento para las iniciativas de integración, y también gravita de forma decisiva en las relaciones bilaterales<sup>630</sup>. Es el momento de conformar políticas de cooperación energética entre las naciones suramericanas, para garantizar un futuro estable.

El sector energético y el desarrollo de su potencial es de mayor relevancia es la energía el principal motor de la integración suramericana. Analizando el escenario internacional y el aumento de la demanda de energía de los países desarrollados y en vías de desarrollo, creemos que la energía será el principal motivo de debate y concertación política para este siglo. A la vez que los países suramericanos toman conciencia de su potencial de complementariedad energética y sus ventajas, también se dan cuenta de las posibilidades de conflicto entre ellos, relacionado a la explotación y uso de dichos recursos<sup>631</sup>. Por ese motivo, el tema energético es de extrema relevancia en la agenda suramericana, lo que justificó la realización de la I Cumbre de Presidentes sobre este tema en Isla Margarita en el año 2007. Las acciones definidas por los Ministros de Energía para América del Sur están directamente relacionadas con el apoyo de los pilares de infraestructura, Comercio y Concertación Política. En definitiva, la integración energética de América del Sur es un elemento complementario en el desarrollo del proceso de integración en curso en la región. Con la conformación de redes de producción de energía, la Unasur podrá desarrollar los proyectos del IIRSA y hacer viable los Ejes de Integración y Desarrollo.

### 7.3.3. Petrosur

Como forma de promover la integración energética de Suramérica, y la creación de una empresa supraestatal suramericana es uno de los temas de la Unasur. La creación de Petrosur es la apuesta de los países de la región por una estrategia conjunta de explotación de hidrocarburos. Los esfuerzos para la concretización de un proyecto de integración energética en Suramérica se vienen formulando desde 2003, cuando los Ministros de Energía que componen la OLADE declararon la necesidad de conformar un plan de integración

<sup>630</sup> RODRÍGUEZ-LARRETA, Aureliano. "Suramérica busca su destino", *Política Exterior*, n° 111, mayo-junio/2006, pp.111-123.

<sup>631</sup> MOTTA Veiga, Pedro da y RIOS, Sandra P. "O regionalismo pós-liberal na América do Sul: origens, iniciativas e dilemas", CEPAL, Serie Comercio Internacional, Santiago de Chile, julio/2007, p. 34.

energético con vistas a promover el desarrollo social y económico de la región<sup>632</sup>. En el marco de la celebración de la XXXV Asamblea de Ministros de la Organización Latinoamericana de Energía, se realizó la I Reunión de Ministros de Energía de América del Sur, el 29 de octubre de 2004, en Isla de Margarita (Venezuela). En la ocasión Argentina, Bolivia, Brasil y Venezuela se comprometieron a realizar acciones concretas para la conformación de Petrosur, siendo esta la primera vez que se pronuncia la intención de crear la empresa. Los Ministros de Energía de la Unasur apoyaron el proyecto de Petroamérica, y apreciaron la incorporación en el proceso de estudio de un acuerdo de complementación energética regional propuesto por Uruguay el 22 de agosto de 2005.

Las intenciones de crear una empresa supranacional de explotación del petróleo tomó fuerza durante la primera reunión de la Triple Alianza por la Integración, con la presencia de Néstor Kirchner, Lula y Hugo Chávez, realizada el 01 de marzo de 2005 en Montevideo, por ocasión de la toma de posesión de Tabaré Vázquez como Presidente de Uruguay. En el comunicado oficial, los mandatarios de Brasil, Argentina y Venezuela, declararon sus intenciones de impulsar la creación de una empresa petrolera en el ámbito regional<sup>633</sup>. En este encuentro los tres Presidentes decidieron crear Petrosur, como una plataforma energética suramericana dirigida a establecer mecanismos de cooperación e integración sobre la base de la complementariedad. Además de los países de la Triple Alianza por la Integración, se han incorporado al proyecto de Petrosur, Bolivia, Uruguay y Paraguay<sup>634</sup>.

Para concretar Petrosur, se conformó el Secretariado de Petrosur, el 10 de mayo de 2005. Las primeras acciones acordadas entre los gobiernos fue la construcción de una refinería de petróleo en el Noreste Brasileño, para procesar petróleo venezolano, la exploración en la cuenca del Orinoco en Venezuela, y una licitación para exploración de áreas acuáticas en Argentina<sup>635</sup>. A la iniciativa de Petrosur se sumó Uruguay el 10 de agosto de 2005. Las buenas relaciones entre el gobierno de Hugo Chávez y Tabaré Vázquez se reflejan en esta adhesión de Uruguay a Petrosur y también en las propuestas formuladas por los dos Presidentes para acelerar la integración de la Unasur. Se espera que los demás países de la región se sumen a la iniciativa de Petrosur, como forma de promover el desarrollo energético de América del Sur.

---

<sup>632</sup> La OLADE está integrada por 26 países entre los que destacan Argentina, Venezuela, Barbados, Bolivia, Brasil, Chile, Colombia, Costa Rica, Cuba, El Salvador, México y Panamá, entre otros. Esta organización fue creada como entidad pública internacional el 02 de noviembre de 1973 con la suscripción de un convenio regional en Lima, capital de Perú. Véase: COMISIÓN NACIONAL DE ENERGÍA DE CHILE, *Informe Final de la XXXIV Reunión de Ministros de la Organización Latinoamericana de Energía*, Quito, 29/10/03, disponible en: [http://www.cne.cl/vinculos/documentos/OLADE\\_INFORME\\_FINAL\\_34.pdf](http://www.cne.cl/vinculos/documentos/OLADE_INFORME_FINAL_34.pdf)

<sup>633</sup> "Declaración conjunta de los Presidentes de Brasil, Argentina y Venezuela", en ocasión de la posesión de Tabaré Vázquez como presidente de Uruguay, *Radio Nacional de Venezuela*, 02/03/2005, disponible en: <http://www.rnv.gov.ve/noticias/index.php?act=ST&f=18&t=14342t>

<sup>634</sup> Uruguay se sumó a la Petrosur en agosto de 2005, Paraguay y Bolivia se incorporaron en julio de 2006. Véase: PRESIDENCIA DE URUGUAY, *Acuerdo de Adhesión de la República Oriental del Uruguay a la Secretaría de Petrosur*, Montevideo, 10/08/2005, disponible en: <http://www.presidencia.gub.uy/Web/noticias/2005/08/2005081107.htm>

<sup>635</sup> "Chávez: Argentina, Brasil y Venezuela acuerdan formar Petrosur", *Reuters*, Brasilia, 10/05/2005, disponible en: <http://www.mre.gov.ve/Noticias/A2005/Cumbre-SurArabe/otrasnotas.htm#11>

La idea de conformar una empresa petrolera de carácter supranacional es un proyecto promovido especialmente por Venezuela, que tiene las mayores reservas de petróleo del subcontinente. El Presidente Hugo Chávez hace del petróleo un instrumento de promoción de la integración, ya que considera que la cooperación petrolífera entre los países tiene efectos en el desarrollo socio económico de la región. Antes de la iniciativa de crear Petrosur había acuerdos bilaterales entre los países participantes, sin embargo, no era una decisión conjunta entre los gobiernos. Petrosur se conformará a través de la alianza entre las compañías estatales petroleras PDVSA de Venezuela, la brasileña Petrobrás y la argentina Enarsa. Pretende ser una herramienta en la búsqueda de la autosuficiencia energética para Suramérica a través de acciones de cooperación estratégica. La iniciativa de Petrosur es un paso concreto en la integración de Suramérica, donde existe una gran expectativa en torno a los proyectos que serán desarrollados por ser la primera empresa de carácter y actuación regional.

#### 7.3.4. El Gran Gasoducto del Sur

La iniciativa de crear un gasoducto que conecte a los países de América del Sur venía siendo debatida desde la primera reunión entre los Presidentes de Argentina, Brasil y Venezuela. El proyecto recibió un especial impulso durante la realización de la XXIX Cumbre del Mercosur, celebrada el 08 y el 09 de diciembre de 2005 en Montevideo, cuando se anunció la adhesión de Venezuela al Mercosur. En la ocasión, decidieron crear grupos de trabajo para conformar el proyecto del “Gran Gasoducto del Sur”, siendo un paso decisivo en el proceso de integración, dada la relevancia de la energía en el escenario suramericano. Su propuesta consta de la construcción de una red de gasoductos para conectar Venezuela, Brasil, Argentina, Bolivia, Paraguay y Uruguay.

En el memorando de entendimiento sobre interconexión gasífera cerrado entre los tres países, se subraya el objetivo de diseñar un conjunto de acuerdos y estudios para alcanzar un consenso sobre la estructuración del Gasoducto del Sur con la participación de todos los países del Mercosur<sup>636</sup>. La Reunión trilateral entre los Jefes de Estado de Argentina, Brasil y Venezuela decidió crear el Comité Ministerial de Coordinación y Decisión sobre el Gran Gasoducto del Sur con sede permanente en Caracas, formado por el Ministro das Minas y Energía de Brasil, el Ministro do Planejamento Federal, Inversión Pública y Servicios de Argentina, y por el Ministro de Energía y Petróleo de Venezuela.

Se creó un Comité Multilateral de Trabajo formado por representantes de los Ministerios parte del Comité Ministerial y las empresas estatales de energía: Petrobrás de Brasil, Enarsa de Argentina, y PDVSA de Venezuela. Para coordinar los trabajos de los Grupos, consultores y expertos, se creó un Comité Negociador, que realiza reuniones periódicas y emite informes

---

<sup>636</sup> MINISTERIO DE RR.EE. DE BRASIL, *Memorando de entendimento sobre interconexão gasífera entre o Ministério de Minas e Energia da República Federativa do Brasil, o Ministério de Energia e Petróleo da República Bolivariana da Venezuela, e o Ministério de Planejamento Federal, Investimento Público e Serviços, da República Argentina*, Montevideo, 09/12/2005, disponible en: [http://www2.mre.gov.br/dai/m\\_12\\_2005.htm](http://www2.mre.gov.br/dai/m_12_2005.htm)

sobre sus resultados. Los seis subgrupos de trabajo son: modelo de negocios y financiamiento; licencia, aspectos sociales y ambientales; de mercados, recursos y comercialización; modelo tarifario; ingeniería y tecnología; y aspectos de regulación, legales, fiscales e institucionales.

Siguiendo la agenda del memorando de interconexión gasífera, la I Reunión del Comité Ministerial para definir el proyecto del Gasoducto, se realizó en Caracas el 01 y el 02 de marzo de 2006 y fue también la II Reunión del Comité Multilateral de Trabajo, con la asistencia de más de 70 personas que conforman las delegaciones técnicas de los tres países, además de los grupos coordinadores. En la ocasión fue presentado al Comité Ministerial el proyecto definitivo del Gasoducto.

La incorporación de Bolivia al proyecto del Gasoducto del Sur se dio, el 25 de junio de 2006, durante la celebración de la II Reunión del Comité Ministerial, después que el Presidente Evo Morales nacionalizase los hidrocarburos en mayo del mismo año <sup>637</sup>. Considerando que, la nacionalización de los hidrocarburos no fue una acción bien recibida por los empresarios brasileños, aún así, los gobiernos consideran que la participación de Bolivia en el Gasoducto era esencial para el proyecto de integración. Este acto muestra la voluntad de los países de la región de buscar soluciones para la cuestión energética, ya que la invitación estaba abierta al país desde enero de 2006, y que la nacionalización de los hidrocarburos era uno de los compromisos de campaña de Evo Morales.

El Comité Ministerial aprobó el cronograma de trabajo del Gran Gasoducto del Sur con el consenso de los cuatro países. El proyecto de Gran Gasoducto del Sur nos muestra que tiene una longitud de aproximadamente 8.000 kilómetros, y unirá el sur de Venezuela con el norte de Argentina, y una capacidad para transportar 150 millones de metros cúbicos de gas por día. Se trata de una obra compleja tanto por su trabajo de ingeniería como por los espacios geográficos que atraviesa.

Con ocasión de la celebración del Protocolo de Adhesión de Venezuela al Mercosur, el 04 de julio de 2006 en Caracas, se sumaron a la iniciativa del Gasoducto del Sur los demás países miembros del bloque, Uruguay, Paraguay y Bolivia, este último como país asociado. Unos meses después, en la celebración de la XXXI Cumbre del Mercosur, el 18 de enero de 2007, los Presidentes de Brasil y Venezuela, Lula da Silva y Hugo Chávez, dieron el primer paso para empezar las obras del Gasoducto del sur. La conexión de Guiría en Venezuela a Recife en Brasil es la primera parte de las obras de implementación del Gasoducto. La previsión de las obras de construcción de esta primera fase es de 4 años y su recorrido debe estar situado cerca de las regiones metropolitanas, ya afectadas por la presencia del hombre, para proteger al medio ambiente.

---

<sup>637</sup> PDVSA, *Comunicado de la II Reunión del Comité Ministerial de Coordinación y Decisión sobre el Gran Gasoducto del Sur*, Caracas, 27/06/2006, disponible en:  
[http://www.pdvsa.com/index.php?tpl=interface.sp/design/salaprensa/readnew.tpl.html&newsid\\_obj\\_id=2764&newsid\\_temas=1](http://www.pdvsa.com/index.php?tpl=interface.sp/design/salaprensa/readnew.tpl.html&newsid_obj_id=2764&newsid_temas=1)

“La concretización del Gran Gasoducto del Sur constituye un compromiso estratégico entre Venezuela y Brasil, que representa un paso decisivo rumbo a la integración energética, económica y social de América del Sur y el fortalecimiento de la Unasur y de la iniciativa de Petro sur. El Gran Gasoducto del Sur es un proyecto que abarca y aglutina la integración energética regional.”<sup>638</sup>.

Concluyendo, el Gran Gasoducto del Sur es un gran paso para la integración energética de América del Sur. Es un proyecto ambicioso, que canalizará la distribución de gas para todo el subcontinente. Fue criticado por especialistas por su grandeza y alto costo financiero. Algunos consideran que no se concretizará del todo. De hecho la descubierta de una gran reserva de petróleo en el sudeste de Brasil, el 08 de noviembre de 2007, permitió al gobierno brasileño replantear su estrategia energética. Hasta el final de esta investigación el proyecto del Gasoducto del Sur estaba apartado. Según el Canciller, Celso Amorim, hablar de hacer ya el gasoducto no tiene sentido, pues tiene que ser pensado desde un punto de vista práctico y económicamente viable <sup>639</sup>. Reflexionamos sobre el tema del Gran Gasoducto del Sur llegamos a la conclusión de que es pronto para empezar las obras del proyecto. Todavía faltan muchos análisis estructurales y de costo para que sea viable. Con un período más largo de tiempo, es posible que los demás países de la Unasur se incorporen al proyecto y sea posible aportar nuevas alternativas.

### 7.3.5. Petroamérica

La idea inicial de formar Petroamérica surgió del acuerdo de cooperación entre Brasil y Venezuela en 1995, firmado por los Presidentes Henrique Cardoso y Rafael Caldera. El objetivo inicial era mejorar las capacidades de ambos países de exploración, explotación y comercialización de sus recursos petrolíferos para alcanzar una posición más competitiva en los mercados internacionales, al tiempo que se garantizaba el abastecimiento energético nacional<sup>640</sup>. Esa iniciativa fue retomada por el gobierno venezolano que invitó a los demás países de América Latina, en especial a Cuba. Venezuela tiene las mayores reservas de petróleo del subcontinente y una de las mayores del mundo, y esto influye en la política exterior del gobierno venezolano de Hugo Chávez. Petroamérica es una opción a la Petrosur, con la posibilidad de sumar a los demás países de Latinoamérica y el Caribe.

Petroamérica tendría como base un acuerdo de integración enmarcado en el ALBA, mientras que en Petrosur predominaría la complementariedad, en Petrocaribe la cooperación y en

---

<sup>638</sup> MINISTERIO DE RR.EE. DE BRASIL, *Declaración de Río de Janeiro entre Brasil-Venezuela*, Primera fase del Grande Gasoducto del Sur, Río de Janeiro, 18/01/2007, disponible en: [http://www.mre.gov.br/portugues/imprensa/nota\\_detalhe3.asp?ID\\_RELEASE=4182](http://www.mre.gov.br/portugues/imprensa/nota_detalhe3.asp?ID_RELEASE=4182)

<sup>639</sup> "Cuanto más activa sea la política internacional de Argentina, mejor", entrevista cedida por el Canciller Celso Amorim al periódico, *El Clarín*, Argentina, 09/12/2007, disponible en: <http://www.clarin.com/diario/2007/12/09/elmundo/i-02815.htm>

<sup>640</sup> CALDUCH, Rafael. "El Proyecto Petroamérica", *Estrategia global: revista de relaciones internacionales, economía, defensa y tecnología*, año 2, julio-agosto-2005, pp. 26-31.

Petroandina, la alianza estratégica entre entes estatales<sup>641</sup>. La estrategia consta de compartir el petróleo y el gas con los países de Latinoamérica a precios más bajos que los de mercado a cambio de otros productos que se produzca en ellos. Es una propuesta solidaria de cambio de petróleo por productos primarios. En la I Reunión de Ministros de Energía de América del Sur, celebrada el 26 de septiembre de 2005, en Caracas, el gobierno venezolano aprovechó para promover la conformación de Petroamérica. La Declaración final del evento que consta en la Declaración de la I Cumbre de la Unasur consideró que Petroamérica comprende el sector energético de manera integral de gran relevancia para la integración regional y decidió dar pasos concretos para materializar Petroamérica<sup>642</sup>.

Los principios que deben guiar Petroamérica son: la cooperación y complementación entre los países de Suramérica; la solidaridad entre los pueblos; el respeto a la soberanía y a la autodeterminación de los pueblos; el derecho soberano a establecer los criterios que aseguren el desarrollo sustentable en la utilización de los recursos naturales renovables y no renovables, así como también a administrar la tasa de explotación de los recursos naturales no renovables; la integración regional en busca de la complementariedad de los países en el uso equilibrado de los recursos para el desarrollo de sus pueblos; y el respeto a los modos de propiedad que utiliza cada Estado para el desarrollo de sus recursos energéticos<sup>643</sup>. La energía como factor de movilización de la estructura comercial, industrial, de transporte y de servicios tiene en los países de América Latina y el Caribe un peso específico muy grande, y Venezuela se encontraría en condiciones de proveer excedentes crecientes que procuren el desarrollo en el marco de una solidaridad regional integracionista<sup>644</sup>. Petroamérica pretende redefinir las relaciones existentes entre los países sobre la base de sus recursos y potencialidades haciendo uso de la complementariedad económica. De esta forma, intenta minimizar los efectos de los altos costes de la energía.

## **7.4. La conectividad aérea**

### **7.4.1. Las dificultades y oportunidades**

La integración aérea de Suramérica es primordial en algunas zonas del subcontinente separadas por grandes extensiones territoriales, donde el transporte aéreo es un medio fácil y rápido de comunicación. Según un informe de la CAF sobre el transporte aéreo suramericano, en el año 1996 el tráfico en la región alcanzó un poco más de 53 millones de pasajeros, de los cuales, el 41% se concentró en los aeropuertos de Brasil. El panorama de la infraestructura aérea suramericana se contempla con 19 aeropuertos internacionales en

---

<sup>641</sup> MAYOBRE, Eduardo. "El sueño de una compañía energética suramericana: antecedentes perspectivas políticas de Petroamérica", *Nueva Sociedad*, n° 204, julio-agosto/2006, disponible en: [http://www.nuso.org/upload/articulos/3372\\_1.pdf](http://www.nuso.org/upload/articulos/3372_1.pdf)

<sup>642</sup> UNASUR, *Documento adoptados por ocasión de la I Cumbre de la Unasur*, 30/09/05. Texto político n° 3.

<sup>643</sup> Ibidem.

<sup>644</sup> MAYOBRE, Eduardo. "El sueño de una compañía energética suramericana...", op. cit.

Argentina, 26 en Brasil, 3 en Bolivia, 5 en Chile, 11 en Colombia, 4 en Ecuador, 1 en Paraguay, 5 en Perú, 8 en Uruguay, y 11 en Venezuela<sup>645</sup>.

Con referencia a la regulación legislativa, se identificó que estos aeropuertos tienen una administración descentralizada con una tendencia a la unificación del comando de las operaciones aeroportuarias. En los últimos años, el sistema aeroportuario sufrió cambios que llevaron a la liberalización del mercado y a la ampliación del mismo. Esas medidas han favorecido al turismo, a la flexibilidad de tarifas y a la modernización del transporte aéreo.

En un informe presentado por el BID sobre la situación del transporte aéreo en Suramérica, se indicó la incidencia política regional en el sector del transporte aéreo y las perspectivas ante el proceso de integración<sup>646</sup>. Se identificaron cerca de 70 rutas de transporte aéreo, siendo 40 de ellas entre ciudades principales, 20 entre una ciudad principal y una secundaria, 10 entre ciudades secundarias, y apenas 3 de carácter estacional para transportar pasajeros a centros de turismo. De estas rutas hay que añadir, que muchas empresas tienen su estrategia dirigida al tráfico exterior de la región como es Europa o América Central y del Norte.

En lo referente a los acuerdos bilaterales, muchos de ellos no están activos, ya que muchas rutas no tienen un flujo de pasajeros constante que permita la frecuencia de vuelos. El estudio del BID, también identificó la falta de una política estratégica. Los desafíos para alcanzar la conectividad aérea de América del Sur están en la adaptación de las empresas al entorno regional, en solucionar las diferencias entre las empresas grandes y pequeñas, así como la armonización de la regulación y normas de trabajo. Otro factor que puede contribuir a la integración aérea es la armonización de las normas aeroportuarias para garantizar una operatividad homogénea en toda la región.

En la cuestión de las operaciones existe la necesidad de un sistema de seguridad eficaz dentro de un programa único de seguridad aérea con un sistema de comunicación entre los aeropuertos. Teniendo en cuenta las dificultades y los desafíos para concertar la integración del transporte aéreo, la I Cumbre de la Unasur decidió convocar a los Ministros de Turismo para examinar las bases de un Programa Suramericano de Conectividad Aérea<sup>647</sup>.

Dando seguimiento al Programa de Acción de la I Cumbre de la Unasur, representantes de turismo de Suramérica se reunieron, el 26 de octubre de 2005, en Río de Janeiro, durante la celebración del Forum Mundial del Turismo para la Paz y el Desarrollo Sostenible. En el encuentro se debatió sobre el tema de la conectividad y como estructurar las bases para un "Plan de Integración Aérea de América del Sur", presentado por las autoridades brasileñas. Para planificar y estructurar el Plan de Integración Aérea se creó una Comisión

---

<sup>645</sup> CAF, *Vías de la Integración*, Caracas, 2000, p. 52, disponible en: <http://www.caf.com/attach/17/default/vias.pdf>

<sup>646</sup> IIRSA, *Estudio de Integración del Transporte Aéreo en Suramérica*, 2003, disponible en: [http://www.iirsa.org/BancoMedios/Documentos%20PDF/aed\\_integracion\\_transporte\\_aereo\\_en\\_sudamerica.pdf](http://www.iirsa.org/BancoMedios/Documentos%20PDF/aed_integracion_transporte_aereo_en_sudamerica.pdf)

<sup>647</sup> UNASUR, *Documentos Adoptados por ocasión de la celebración de la I Cumbre de Presidentes de la CASA*, Brasilia, 30/09/2005. Texto político nº 3.



Especial Técnica integrada por dos representantes vinculados a las autoridades aeronáuticas cada país para avanzar en las cuestiones logísticas del tema. En este contexto, se considera que la apertura de tráfico entre los países de la región puede favorecer al desarrollo de la conectividad aérea, ampliándose las rutas. Los representantes consideraron que es necesario promover el turismo interno entre los países suramericanos, para que haya movilidad de pasajeros y para que las rutas puedan mantenerse. Entre las propuestas está la reducción de impuestos y tasas de embarque. No obstante, desde el encuentro de 2005 hasta el 2008 no se volvió a debatir sobre la integración aérea. Problemas de tráfico aéreo en Brasil relacionados al control de los vuelos puede haber sido un catalizador en la parálisis de ese proceso.

## 7.5. La integración fluvial

### 7.5.1. El panorama de la navegabilidad suramericana

El contexto suramericano presenta un escenario geográfico propicio al desarrollo de la integración marítima, ya que posee muchos ríos navegables y está bañado por los océanos Atlántico y Pacífico. La flota marítima suramericana con bandera nacional está compuesta por un total de 528 buques. Argentina, Brasil y Chile agrupan un poco más del 70% del total, mientras que el resto de países agrupan un poco menos del 30%<sup>648</sup>. En el escenario actual, la navegación marítima es el principal medio de transporte de grandes mercancías entre los países de la región y el desarrollo de este potencial es parte de los planes del IIRSA. Los puertos constituyen un sector clave para la exportación de los productos suramericanos. Para mejorar la capacidad portuaria de América del Sur, es necesario invertir en seguridad, donde las constantes amenazas de terrorismo y el tráfico de materiales ilícitos constituyen un desafío para los gobiernos de la región. Para el período entre 2004 y 2009 se espera un crecimiento de actividad portuaria, donde América del Sur, sería la subregión de mayor crecimiento esperado en todo el mundo en el mismo período, con un 83.7%<sup>649</sup>.

Los procesos de integración de la CAN y el Mercosur adoptaron una serie de normativas comunitarias que facilitan la liberalización de los servicios y promueven el desarrollo de esta área y generan el crecimiento del comercio interno y externo. La CAF considera que los principales logros de ambos procesos de integración que favorecen el crecimiento del sector son: la liberalización del mercado, la potenciación de la marina mercante de cada nación, el desarrollo del transporte multimodal, el establecimiento de mecanismos de defensa frente a terceros, el establecimiento de foros y organizaciones, la transparencia del negocio marítimo, la modernización portuaria, la modernización de la legislación, la realización de inversiones, el intercambio de experiencias, la promoción de estudios para el desarrollo del transporte

---

<sup>648</sup> CAF, *Vías de la integración*, op. cit., p. 46.

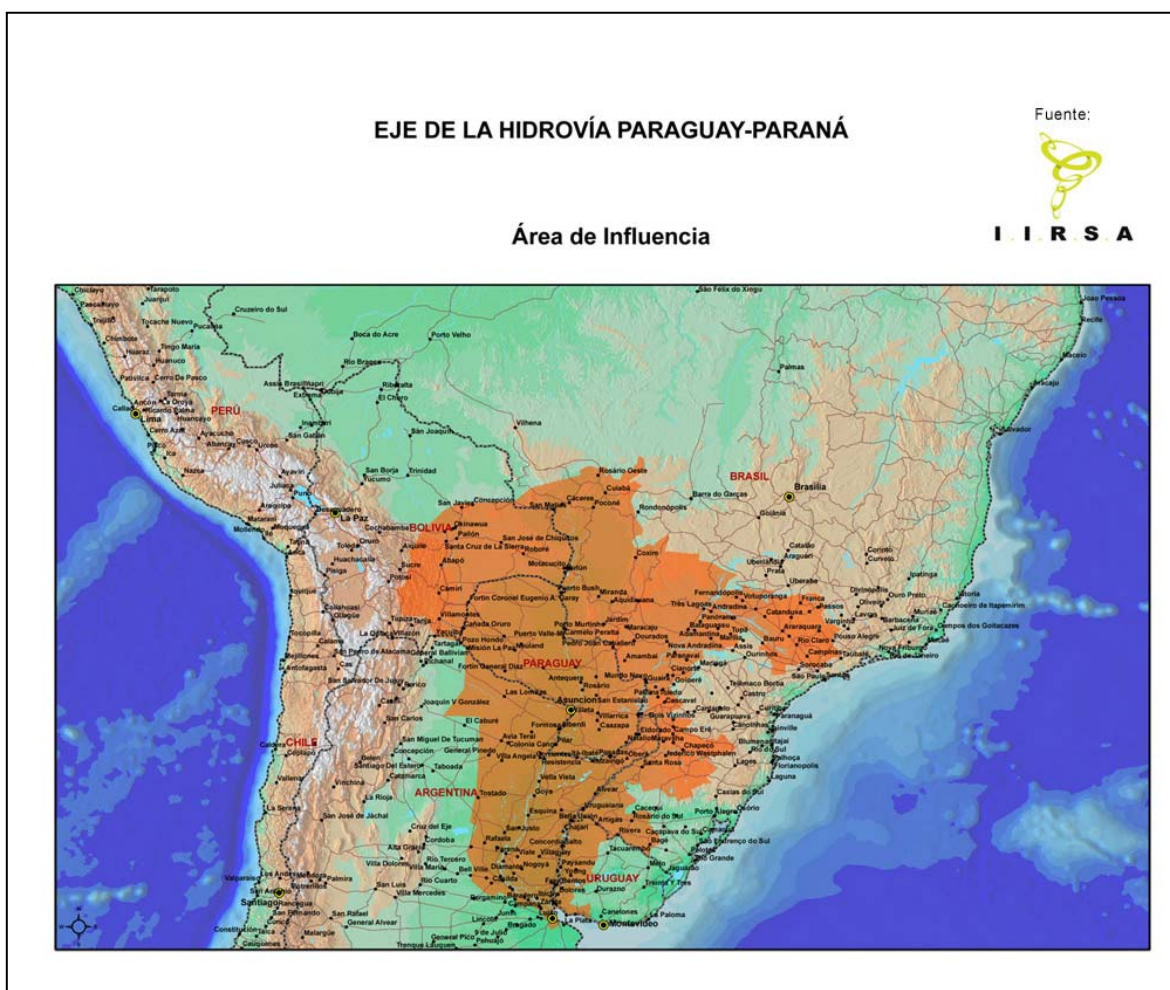
<sup>649</sup> CEPAL, *Boletín facilitación del comercio y el transporte en América Latina y el Caribe*, n° 228, agosto/2005, disponible en: <http://www.eclac.cl/Transporte/noticias/bolfall/5/22205/FAL-228-WEB.pdf>

marítimo en el Caribe, la constitución de foros y grupos de trabajo para intercambio de información y promoción del transporte marítimo<sup>650</sup>.

Teniendo en cuenta los factores que promueven el crecimiento del transporte marítimo, la Unasur deberá desarrollar mecanismos de control y seguridad de este ámbito. El transporte marítimo tiene un relevante papel en la movilidad de las exportaciones de América del Sur para el resto del mundo. Los gobiernos deben debatir programas de acciones conjuntas y un plan en el ámbito suramericano para que sea posible consolidar la integración fluvial.

### 7.5.2. La Hidrovía Paraguay-Paraná

En el contexto interno referente a la navegabilidad de los ríos está el Eje Hidrovía Paraguay-Paraná, que incluye Argentina, Bolivia, Brasil, Paraguay y Uruguay. La hidrovía abarca los ríos Paraguay y Paraná que va desde la población de Corumbá en Brasil hasta el puerto de Nueva Palmira en Uruguay, donde comienza el Río de la Plata, con una longitud aproximada de 3.300 kilómetros. El área de influencia del Eje a las cuatro subcuencas relacionadas: Tieté-Paraná, Paraguay-Paraná, Río Uruguay y Río de la Plata<sup>651</sup>.



<sup>650</sup> CAF, *Vías de la integración*, op. cit., p. 46.

<sup>651</sup> Hidrovía Paraguay-Paraná, características generales disponible en: <http://www.irs.org>

El EID se incorpora al Sistema del Tratado de la Cuenca del Plata, en la X IX Reunión de Cancilleres (octubre de 1991), ocasión en que así mismo se crea el Comité Intergubernamental de la Hidrovía Paraguay-Paraná (CIH). Desde la creación del programa, se vienen realizando obras de mejora en la infraestructura en el ámbito del Mercosur, que posteriormente se ha sumado al IIRSA en 2004. Estas obras y proyectos considerados dentro de las actividades de este proceso de integración tienen diversos propósitos, tales como satisfacer los requerimientos de inversión para mejorar la vía fluvial, reducir los costos de transporte, aumentar el comercio en el área de influencia y movilizar los intereses empresariales tras las nuevas oportunidades de negocio generadas<sup>652</sup>. En el cuadro abajo podemos visualizar el área de influencia del Eje de la Hidrovía Paraguay-Paraná<sup>653</sup>.

La Hidrovía Paraguay-Paraná ya cuenta con un reglamento interno de transporte y navegación. Los beneficios de la mejora de las infraestructuras del Eje son un menor costo y el aumento de la capacidad de transporte. Es de gran importancia para Bolivia, por ser la vía de salida de sus productos al mercado argentino y uruguayo al Océano Atlántico. También se podrá proyectar un plan de desarrollo económico y social de las zonas por donde pasa el Eje, como la agricultura, energía y turismo. El Grupo Técnico Ejecutivo de la Hidrovía Paraguay-Paraná identificó a 97 proyectos que fueron divididos en cinco grupos que tienen un proyecto ancla cada uno:

- Grupo 1: Río Paraguay, Asunción-Corumbá: Proyecto binacional Mejoramiento de la Navegabilidad del río Paraguay Asunción-Apa;
- Grupo 2: Tieté-Paraná (Itaipú): Proyecto binacional Transposición Itaipú;
- Grupo 3: Ríos Paraguay-Paraná, Asunción- Delta del Paraná: Proyecto binacional. Mejoramiento de la Navegabilidad del río Paraná desde Santa Fe a Asunción;
- Grupo 4: Río Paraná. Itaipú – Confluencia: Proyecto binacional Mejoramiento de la Navegabilidad en el Alto Paraná;
- Grupo 5: Río Uruguay: Proyecto binacional Mejoramiento de la Navegabilidad del río<sup>654</sup>.

En el desarrollo de este Eje se sigue realizando estudios para verificar la mejor forma de realizar los proyectos definidos en cada grupo. Eso incluye carreteras de acceso y ferrovías, para ello, la participación de técnicos del área terrestre es importante. La comunicación entre los GTE de los EID es parte del desarrollo de los mismos. En el caso de la Hidrovía Paraguay-Paraná está conectado con los Ejes de Capricornio, Mercosur-Chile y el Eje Interoceánico Central. De todos los Ejes, los referentes a la navegabilidad e hidrovías pueden ser los más complejos, ya que necesitan una serie de estudios complementarios para realizar obras.

<sup>652</sup> OEA, *Proyecto Hidrovía Paraguay-Paraná*, Departamento de Desarrollo Sostenible, 2005, disponible en: <http://www.oas.org/dsd/publications/unit/oea33s/ch24.htm>

<sup>653</sup> Mapa del área de influencia de la Hidrovía Paraguay-Paraná. Fuente IIRSA, disponible en: <http://www.iirsa.org/BancoMedios/Imagenes/mapahpparea.jpg>

<sup>654</sup> IIRSA, *Reunión GTE Hidrovía Paraguay-Paraná*, 21 y 22/08/2007, Santa Cruz de la Sierra, Bolivia, disponible en: [http://www.iirsa.org/BancoMedios/Documentos%20PDF/mer\\_santacruz07\\_notas\\_reunion\\_hpp.pdf](http://www.iirsa.org/BancoMedios/Documentos%20PDF/mer_santacruz07_notas_reunion_hpp.pdf)

## 7.6. El desarrollo sostenible y el respeto al medio ambiente

### 7.6.1. La protección de las bioregiones en Suramérica

El respeto al medio ambiente y la inversión en desarrollo sostenible marcará el proceso de integración, pues la calidad ambiental es un factor clave para el crecimiento y consolidación de la Unasur. América del Sur posee una de las mayores reservas naturales del planeta, siendo rica en agua, minerales, fauna, flora, gas y petróleo. El subcontinente tiene un gran potencial en recursos naturales, que debe ser aprovechado y también preservado. La integración y el desarrollo sostenible deben seguir un camino conjunto, ya que las regiones ricas en reservas naturales son compartidas por los países suramericanos. América Latina tiene la mayor reserva de agua dulce del planeta, y América del Sur posee gran parte de esa reserva. El agua puede convertirse en un problema ya que no existe una adecuada distribución de acuerdo con las zonas de desarrollo económico, además de un elevado índice de contaminación<sup>655</sup>.

El Tratado Constitutivo de Unasur consta en su artículo 3 que uno de los objetivos específicos del bloque es la protección de la biodiversidad, los recursos hídricos y los ecosistemas, así como la cooperación en la prevención de las catástrofes y en la lucha contra las causas y los efectos del cambio climático<sup>656</sup>. Para mejorar ese potencial, el IIRSA propone concretar algunas hidro vías en la región, que tienen un coste menor que las carreteras y menor impacto ambiental. Además, las hidro vías posibilitan llegar donde las carreteras no llegan. Teniendo en cuenta la relevancia del agua en el desarrollo de América del Sur, y que Brasil posee gran parte de estos recursos, el 12% del total mundial, el país tiene una gran responsabilidad con el medio ambiente.

La región Amazónica presenta una geografía muy específica, donde la selva y las riquezas de la flora y la fauna se pueden ver perjudicadas por el desarrollo de las obras de infraestructura. Uno de los desafíos más complejos para Suramérica es construir un nuevo modelo de desarrollo amazónico que en su particularidad consista en garantizar la calidad de vida de las poblaciones locales, al mismo tiempo que se conserva el patrimonio natural, la diversidad biológica y las culturas ancestrales. La Unasur tiene que estar comprometida en trabajar el tema de la infraestructura con el respeto al medio ambiente, buscando conectar regiones y promover el comercio con los menores daños posibles al entorno natural. Las regiones como la Amazonia, o el Pantanal son bioregiones, espacios geográficos donde existe un mismo paisaje y se comparten la fauna y la flora con vinculaciones entre poblaciones humanas<sup>657</sup>.

---

<sup>655</sup> SÁNCHEZ SOSA, Ricardo. "Medio ambiente, desarrollo y calidad de vida", en VVAA, *América Latina XXI: ¿Avanzará o retrocederá la pobreza?*, México, 2002, p.190.

<sup>656</sup> UNASUR, "Tratado Constitutivo de la Unión de Naciones Suramericanas", Brasilia, 23/05/2008. Texto político nº 7.

<sup>657</sup> CLAES, *La integración entre regiones como necesidad para otro desarrollo*, Taller a Distancia Integración y Desarrollo Sostenible, 2006, disponible en: <http://www.integracionsur.com/taller2006/TallerDistanciaIntegracion.html>

Los proyectos del IIRSA y la conformación de los EID no han dado la suficiente atención para la cuestión medioambiental, pues muchos de ellos pasan por bioregiones ricas en recursos naturales, lo que puede afectar la explotación descontrolada de los mismos. Para ello, existe la propuesta de poner en práctica la Evaluación Ambiental Estratégica, que pretende incorporar enfoques eco sistémicos en el esquema de planificación de los EID, tratando el tema como uno de los principios orientadores esenciales<sup>658</sup>.

En un contexto más amplio, la Unasur tiene que tener en cuenta toda la biodiversidad suramericana, los mares, y el cambio climático que afecta a toda la región. Sabiendo que, cerca de 250 millones de hectáreas se encuentran afectadas por la degradación de los suelos en América del sur, la Unasur tiene un desafío medio ambiental por delante<sup>659</sup>. En este contexto, Brasil es uno de los países con mayores dificultades para controlar el desgaste medio ambiental, pero también uno de los más activos. El país cuenta con una flota de vehículos que se mueven con etanol. Se desarrolló una tecnología innovadora en biocombustible, que es la mezcla de petróleo con aceites vegetales, siendo menos perjudicial por emitir menos gases efecto invernadero en la atmósfera terrestre.

La Unasur todavía no tiene una política medio ambiental, y de momento, la OTCA trata la integración y protección ambiental amazónica. Las demás subregiones hacen parte de acuerdos bilaterales. La protección ambiental está directamente relacionada con la seguridad y defensa. Teniendo en cuenta estos tres factores, se realizó en Bogotá, el 13 y el 14 de julio de 2006, la I Reunión de Ministros de Defensa de la OTCA y América del Sur. En la reunión estuvieron presentes los Ministros de Argentina, Bolivia, Brasil, Colombia, Ecuador, Paraguay, Perú y Surinam así como delegados de Chile, Uruguay, y Venezuela y el Secretario General de la Unasur. El debate estuvo centrado en la seguridad medio ambiental regional. Los Ministros reflexionaron sobre la visión común suramericana relacionada a la seguridad y la defensa que atingen directamente la Amazonía. Como forma de enfrentar los problemas de narcotráfico, degradación del medio ambiente y desastres naturales, los Ministros se comprometieron a realizar reuniones temáticas para intercambiar informaciones y promover la cooperación tecnológica entre los países con vistas a combatir y prevenir estas acciones.

Al término de la reunión se suscribió la Declaración de Bogotá que definió que los Ministros se reunirán cada dos años, y que para dar seguimiento a la agenda de seguridad suramericana, la realización de rondas de conversaciones entre los Altos Mandos Militares y el desarrollo de medidas para la solución pacífica de posibles incidentes en las zonas de frontera y el intercambio de personal civil y militar para formación y capacitación<sup>660</sup>.

---

<sup>658</sup> SANTA GADEA, Rosario. *Hacia una conceptualización de ideas fuerza de la integración física de América del Sur*, op. cit.

<sup>659</sup> PNUMA, Información de la Oficina Regional para América Latina y el Caribe, disponible en:  
<http://www.pnuma.org/perfil/esferas9.php>

<sup>660</sup> UNASUR, *Declaración de Bogotá*, Primera Conferencia de Ministros de Defensa de la CASA, Ministerio de Defensa de Colombia, Bogotá, 14/07/2006, disponible en:  
<http://www.mindefensa.gov.co/index.php?page=181&id=4157&PHPSESSID=2647bc271b03a4e0af9de7d59061bd5a>

La reunión también debatió para representación exterior de América del Sur y la participación de los países de la Unasur en las operaciones de paz, establecidas por las Naciones Unidas, donde destacaron la Misión de Naciones Unidas para la Estabilización de Haití, representan un importante y valioso aporte al mantenimiento de la paz y seguridad internacionales y al afianzamiento de los lazos de solidaridad y apoyo entre las naciones<sup>661</sup>.

Se espera que el Mercosur y la CAN conformen políticas de protección ambiental efectivas con validez para toda la región, ya que la Amazonía no es la única riqueza de la región, que cuenta con la pampa, la mata Atlántica, el acuífero Guaraní, el Pantanal, los Andes, y la Patagonia. Sin respeto al medio ambiente no hay crecimiento que sea sostenible. Una de las formas de preservar el medio ambiente es a través del Programa de Vigilancia de la Amazonia (SIVAM) coordinado por el gobierno brasileño. La Amazonía posee un territorio cerrado por la selva y con poca infraestructura, lo que dificulta el trabajo de los guardias forestales en la región. Teniendo en cuenta esa dificultad, el SIVAM monitorea las actividades en la región a través de radares terrestres y aéreos vía satélite. Este programa es financiado por empresas estadounidenses que actúan en la región. Para promover el mejor alcance de esta vigilancia medio ambiental, Brasil y Perú firmaron en 2003 el memorando de entendimiento sobre cooperación en materia de protección y vigilancia de la Amazonía<sup>662</sup>. Según el texto del Memorando, Perú tendría acceso a los datos generados por el SIVAM durante cinco años, pudiendo renovarlo después de la fecha. Perú tendrá una base en su territorio para poder acceder e intercambiar informaciones con la base brasileña, referentes a la vigilancia de la región y a la protección ambiental. Los medios para realizar dichas operaciones son responsabilidad del gobierno peruano, sin embargo, la formación del personal capacitado es de responsabilidad brasileña. Ambas actividades estarán coordinadas por los Ministerios de Defensa de cada uno de los países. El Acuerdo firmado entre Brasil y Perú es el primer paso para la conformación de un sistema de vigilancia donde participan los demás países que comparten la región Amazónica. Este acuerdo es fundamental para la preservación del medio ambiente y para combatir el transporte de mercancías ilícitas. Se espera que Colombia y Venezuela se sumen a la iniciativa brasileña del SIVAM, o que iniciativas como ésta puedan desarrollarse en otras zonas del subcontinente.

### 7.6.2. El Tratado de Cooperación Amazónica

El Tratado de Cooperación Amazónica fue firmado el 03 de julio de 1978 entre Bolivia, Brasil, Colombia, Ecuador, Guyana, Perú, Surinam y Venezuela. La ratificación por parte de los países miembros ocurrió entre 1980 y 1989. La Amazonía ocupa el 40% del territorio suramericano y concentra el 25% de todas las especies vivas, constituyendo el mayor

---

<sup>661</sup> Ibidem.

<sup>662</sup> El memorando firmado el 25 de agosto de 2003, prevé la cooperación entre los dos países en materia de protección y vigilancia en la región de la Amazonía que comparten ambos países. Dicho documento fue aprobado en abril de 2006 y entró en vigor en este mismo año. DECRETO Nº 5.752, de 12/04/2006, Presidencia de Brasil, Casa Civil, Subchefia para Assuntos Jurídicos, disponible en: [http://www.planalto.gov.br/ccivil\\_03/\\_Ato2004-2006/2006/Decreto/D5752.htm](http://www.planalto.gov.br/ccivil_03/_Ato2004-2006/2006/Decreto/D5752.htm)

espacio de diversidad biológica del planeta. En los casi siete millones de kilómetros cuadrados que abarca la exuberante Amazonía se encuentran bajo amenaza de extinción 30 millones de especies animales y vegetales, 60.000 plantas superiores, 2,5 millones de insectos y 2.000 especies de peces<sup>663</sup>. La región Amazónica es de extrema importancia para el planeta, por ello, el Tratado de Cooperación Amazónica fue la primera aproximación entre los países que comparten la región amazónica con vista a desarrollar mecanismos de protección medio ambiental. La OTCA ha sido creada en el contexto de colaborar para la integración y el desarrollo sostenible regional, fomentando la participación de los Estados miembros y buscando la distribución equitativa de los beneficios generados por ello<sup>664</sup>.

En 1995, el Tratado se renueva y se crea la Organización del Tratado de Cooperación Amazónica, con el objetivo de fortalecer los mecanismos de protección ambiental para preservar la Amazonía en conformidad con el desarrollo sostenible. En 2003 se crea la Secretaría Permanente que ha trabajado para proteger la región, buscando soluciones viables a los problemas que se plantean. Según el Plan Estratégico de la organización, la preocupación mundial con el desarrollo sostenible, así como la importancia que tiene la Amazonia para el mundo, hace del OTCA un instrumento contemporáneo para la sostenibilidad global<sup>665</sup>. La organización es una herramienta en la consecución de políticas medio ambientales en un trabajo conjunto entre los países miembros.

La OTCA está formada por tres esferas de trabajo, una externa, interna, y nacional. En el primer nivel está la participación externa de agencias de cooperación y financiación de los proyectos. Dichas agencias están en contacto directo con la Secretaría General, que a su vez se encuentra en la dimensión interna de la organización. La Secretaría es el administrador de los proyectos, ya que esta en contacto con los grupos técnicos regionales y nacionales.

La Organización trabaja con un Plan Estratégico (2004-2012) de integración, que abarca los sectores e específicos de actuación como, el agua, forestas, asuntos indígenas, espacios humanos, preservación, diversidad biológica e infraestructura en todos sus ámbitos. En estos temas, desarrolla programas y acciones con el objetivo de alcanzar el desarrollo sostenible de la región amazónica, que es el principal desafío para la organización. Teniendo en cuenta el paradigma del desarrollo sostenible, la OTCA también tiene el compromiso social de aumentar la calidad de vida de las poblaciones locales. En el contexto de la integración suramericana, la OTCA es un instrumento con una amplia visión sobre el proceso de integración, que fortalece la vocación de sus gobiernos para conformar sinergias con otras naciones, organismos multilaterales, movimientos sociales, comunidad científica y sociedad civil, en la defensa de la Amazonía<sup>666</sup>.

---

<sup>663</sup> "Países amazónicos celebran 25 años de defensa del medio ambiente", *La Hora*, Ecuador, 31/08/2005, disponible en: <http://www.otca.info/ep/noticia/noticia.php?idNoticia=379&tipoN=5>

<sup>664</sup> ARTEAGA, Rosalía. "Cohesión social y justicia social: el camino del OTCA", en VVAA, *La integración suramericana y sus retos futuros*, FLACSO, Quito, julio/2005, pp. 37-40.

<sup>665</sup> OTCA, *Plan estratégico 2004-12*, Brasilia, 01 y 02/07/2004, disponible en: [http://www.otca.org.br/PDF/Plano\\_Estrategico.pdf](http://www.otca.org.br/PDF/Plano_Estrategico.pdf)

<sup>666</sup> Ibidem.

La OTCA tiene una gran relevancia en el contexto de la integración suramericana, ya que reúne a ocho países de la región que conforman política de preservación ambiental conjuntas. También funciona un Sistema de Vigilancia de la Amazonía, coordinado por Brasil, pero que trabaja para toda la región. La OTCA es una importante herramienta de integración, donde los países miembros percibieron su importancia en el escenario mundial ya en los años setenta. Los 25 años de la firma del Tratado de cooperación Amazónica se celebraron en 2005 en un ambiente de integración propicio para el diálogo y el debate sobre el tema medioambiental. La IX Reunión de Ministros de Relaciones Exteriores, fue el evento que conmemoró los 25 años del Tratado y los esfuerzos de los países amazónicos para proteger la bioregión. La ciudad elegida para acoger a los Ministros y representantes de los países miembros y observadores fue Iquitos, el 25 de noviembre de 2005. En la ocasión estuvieron presentes los Ministros de los países del Mercosur, como forma de reforzar el proceso de integración de la Unasur. La Declaración Final de la Cumbre, expresó su determinación política para que la OTCA contribuya a la profundización y perfeccionamiento del proceso de integración regional dentro de la Comunidad Suramericana de Naciones<sup>667</sup>. La Organización gana un nuevo impulso para desarrollar políticas más activas relacionadas con la preservación del medio ambiente y el proceso de integración.

### 7.6.3. Brasil propone el uso de biocombustibles

Los biocombustibles producidos por Brasil son el resultado de años de experiencia en este ámbito. Existen dos tipos de biocombustibles, el etanol y el biodiesel. El etanol procede de la caña de azúcar y empezó a ser usado en Brasil en 1975, cuando el gobierno del país creó el Programa Nacional del Alcohol (PROÁLCOOL) en la tentativa de disminuir la dependencia del país del petróleo<sup>668</sup>. El objetivo principal del PROÁLCOOL era mezclar gasolina y alcohol y también incentivar el desarrollo de vehículos movidos exclusivamente de ello. La industria del etanol viene desarrollándose a más de 30 años, y en los últimos ocho años generó un ahorro de US\$ 61 billones.

Al contrario de las críticas medioambientales que recibe este programa, el cultivo de la caña de azúcar usa un bajo nivel de pesticidas, tiene el mayor control de plagas de Brasil, con el menor índice de erosión, recicla todos sus residuos y no compromete la calidad de los recursos hídricos. El etanol también puede ser producido por la remolacha, el maíz, el trigo o yuca. El sector es monitoreado por el gobierno brasileño que garantiza los derechos de los trabajadores en un sector donde hay cerca de un millón de trabajadores y que genera seis millones de empleo indirectos.

El otro biocombustible es el biodiesel que es biodegradable derivado de fuentes renovables, como aceites vegetales y gorduras animales. El biodiesel puede ser usado en coches y

<sup>667</sup> OTCA, *Declaración de Iquitos*, IX Reunión de Ministros de Relaciones Exteriores de los países miembros de la OTCA, Iquitos, 25/11/2005, disponible en: <http://www.otca.info/ep/Institucional/index.php?id=1247>

<sup>668</sup> El PROÁLCOOL fue un programa que resultó de la crisis del petróleo de 1973, a consecuencia de la guerra árabe-israelí. Brasil que en la época importaba el 80% del consumo de petróleo, sufrió un efecto negativo en su economía.



camiones y también es una fuente de energía y calor, además de sustituir de forma total o parcial el diesel de origen fósil. Es un combustible ventajoso en la medida que contribuye para emitir menos gases contaminantes en la atmósfera. El gobierno de Lula, lanzó en el año 2004, el Programa Nacional de Producción y Uso del Biodiesel para promover su uso a través de incentivos fiscales y subsidios para la producción de materia prima. El éxito del programa y la creciente demanda internacional por cooperación con Brasil ofrece un nuevo enfoque al tema, debido a la necesidad mundial de reducir la dependencia de los combustibles fósiles. Países como los Estados Unidos, México, Venezuela entre otros, ya han cerrado acuerdos de cooperación con Brasil para la producción de biocombustibles. Las ventajas medioambientales son evidentes. La utilización del etanol, por ejemplo, permite una reducción de emisión de gases de efecto invernadero. En Brasil, el uso del etanol como combustible significó, de 1970 a 2005 una no emisión de 644 millones de toneladas de CO<sub>2</sub> en la atmósfera.

Por el momento, los países industrializados ven en la producción de biocombustibles una oportunidad para diversificar las fuentes de energía y reducir las emisiones de efecto invernadero, además de ser una forma de estimular el desarrollo rural, crear puestos de trabajo y ahorrar una cantidad importante de divisas que hoy se gastan en importar petróleo<sup>669</sup>.

Ante la necesidad global de disminuir la dependencia del petróleo y también los efectos del calentamiento del planeta, Brasil asume un papel relevante en la introducción de los biocombustibles en el escenario global. El etanol de caña de azúcar, proveniente del centro-sur de Brasil, es el biocombustible más económico, y comienza a ser financieramente rentable a partir de que el precio del barril de petróleo supere los 35 dólares<sup>670</sup>. La estrategia brasileña para los biocombustibles va asociada a las preocupaciones con la seguridad energética y sostenibilidad sostenida por tres ámbitos: global, regional y bilateral. En el escenario global, Brasil promueve la adopción de normas técnicas internacionales para el establecimiento de estos productos, logrando en marzo de 2007, en Nueva York, crear el Forum Internacional de Biocombustibles. En el ámbito regional está la integración energética de la Unasur, a través de la promoción de la diversidad de la matriz energética en los países de América del Sur. El tercer nivel se refiere a la actuación bilateral de Brasil con terceros países, que incluye iniciativas específicas de cooperación para el desarrollo de los biocombustibles.

En el escenario suramericano el tema de los biocombustibles resultó polémico durante la I Cumbre Energética de América del Sur. Defendido por Brasil y criticado por los Presidentes Hugo Chávez y Evo Morales que afirmaron que los combustibles derivados de la caña de azúcar devastan áreas agrícolas destinadas a la alimentación con difícil recuperación. El manifiesto de Chávez y Morales es una forma de criticar la alianza entre Brasil y Estados

---

<sup>669</sup> MALAMUD, Carlos. "La cumbre energética de América del Sur y la integración regional: un camino de buenas (y no tan buenas) intenciones", *El Real Instituto Elcano*, España, documento de trabajo nº 18/2007, 17/05/2007.

<sup>670</sup> MALAMUD, Carlos. "La cumbre energética de América del Sur y la integración regional: un camino de buenas (y no tan buenas) intenciones"...

Unidos, para la producción de biocombustibles que había sido cerrada unos días antes en la visita del Presidente Bush a este país. La verdad es que EE.UU., la UE, India, Tailandia, China, Colombia, Brasil y Argentina están entre los países que han desarrollado programas variados de producción de biocombustibles a partir de los vegetales, como el maíz, la caña de azúcar, la colza, la palma africana y otros<sup>671</sup>.

El debate con relación a los biocombustibles en la I Cumbre Energética Suramericana fue amplio y de difícil consenso entre los Ministros. Al final se llegó a un acuerdo sobre como se debería abordar los biocombustibles en el proceso de integración suramericano. La Declaración de Isla Margarita afirma que, “la producción de etanol y biocombustibles debe conjugar esfuerzos para intercambiar experiencias realizadas en la región, con miras a lograr la máxima eficiencia en el empleo de estas fuentes, de forma tal, que promueva el desarrollo social, tecnológico agrícola y productivo”<sup>672</sup>.

En definitiva, los biocombustibles son una alternativa para el abastecimiento mundial, tan dependiente del petróleo. Brasil se ha adelantado en la investigación y uso de este tipo de combustibles, y ahora pretende exportarlo para el resto del mundo. El Presidente Lula da Silva firmó acuerdos importantes con los Presidentes de los países de América Latina como México y El Salvador. El país suramericano propone al mundo una forma más ecológica y eficiente para utilizar los combustibles. La Unasur todavía no tiene un proyecto específicos en este área, pero en un futuro cercano el tema seguramente estará en la mesa de debates del bloque suramericano.

---

<sup>671</sup> MALAMUD, Carlos. “La cumbre energética de América del Sur y la integración regional: un camino de buenas (y no tan buenas) intenciones”...

<sup>672</sup> UNASUR, *Declaración de Isla Margarita*, Venezuela, 17/04/2007. Texto político nº 6.



## Capítulo 8:

### LA DIMENSIÓN EXTERNA DE LA INTEGRACIÓN SURAMERICANA I: AMÉRICA

#### 8.1. Las relaciones políticas con los Estados Unidos

##### 8.1.1. La influencia política estadounidense en Suramérica

Los Estados Unidos siempre tuvieron una fuerte influencia política en América Central y del Sur. En la década de los años 60, la Revolución cubana y la influencia de Che Guevara eran eminentes en los países de la región que empezaban a elegir a gobiernos de izquierda o socialistas para el poder. Estados Unidos no podía permitir que gobiernos considerados comunistas llegasen al poder en su área de influencia, y por lo tanto apoyó los golpes militares en Chile, Brasil, Argentina y otros países. En esta época, los países dispusieron de dos opciones estratégicas: podían aliarse a Estados Unidos y cooperar con las operaciones de seguridad, u oponerse a Washington y arriesgarse a las consecuencias<sup>673</sup>. La Guerra Fría fue una excusa estadounidense para apoyar las dictaduras en la región, como forma de proteger a los países del comunismo.

Las dictaduras proporcionaron facilidades para la inversión estadounidense en la región, ya que estaban bajo su protección. Sin embargo, en los años 70 y 80 este sistema se debilitó con las constantes crisis financieras, pasando a tener menor significado para las inversiones del país en la región. Otra cuestión es que algunos regímenes militares se volvieron contrarios a las órdenes de Washington como es el caso de Brasil, donde surgió un nacionalismo militar que amenazaba los intereses estadounidenses<sup>674</sup>. Otra influencia fue el comienzo de la decadencia de la Unión Soviética, cuando el gobierno estadounidense pasó a apoyar la transición para la democracia en los países de Latinoamérica, ya que el comunismo estaba debilitado y sin posibilidades de ascenso en la región.

El final de la Guerra Fría proporcionó el surgimiento de una nueva fase para las relaciones entre los países de Latinoamérica y Estados Unidos. En 1990 el gobierno de este país

---

<sup>673</sup> TULCHIN, Joseph S. y ESPACH, Ralph H. "América Latina en el Nuevo escenario internacional, la necesidad del pensamiento estratégico", en VVAA, América Latina en el nuevo sistema internacional, Barcelona, Ediciones Bellaterra, 2004, p. 21-66.

<sup>674</sup> MONIZ BANDEIRA, Luiz Alberto. Por qué triunfan gobiernos socialistas en Suramérica: ¿el Che o Allende, tenían razón?, *Amersur*, febrero/2006, disponible en: <http://www.amersur.org.ar/Pollnt/Bandeira0602-1.htm>

recomienda a América Latina la adhesión al *Consenso de Washington*: un paquete de políticas económicas consideradas por los organismos financieros internacionales como el mejor programa para impulsar el crecimiento en los países latinoamericanos<sup>675</sup>. Dicho programa fue recomendado por los organismos internacionales como el FMI y seguido por muchos gobiernos de la región, sin embargo, no obtuvo avances en temas sociales. El Consenso de Washington, basado en la economía de mercado, fue el protagonista en Latinoamérica para países que buscaban el desarrollo. Se promovió una apertura económica sin precedentes, donde las privatizaciones, la desregulación y la reducción en los gastos sociales cambiaron el panorama regional. Las medidas del Consenso de Washington fueron varias veces ampliadas dependiendo del país y de la situación en que se encontraba.

Las propuestas hechas por los organismos internacionales resultaron desastrosas para el ámbito social y generaron el aumento considerable de la pobreza en la región. El crecimiento de América Latina estuvo en este período por debajo de la media mundial, fallando en lograr inversión productiva y crecimiento económico. Algunos adeptos de las reformas, argumentaron que la aplicación de los cambios fue demasiado suave, faltando una segunda fase con énfasis en el campo educacional y legal<sup>676</sup>. El desastre del Consenso de Washington fomentó el surgimiento de una ola anti neoliberal y estadounidense, ya que este país era el mayor promotor de las reformas.

Teniendo en cuenta el nuevo escenario mundial tras los atentados del 11 de septiembre, en Nueva York, las atenciones de los Estados Unidos se dirigieron hacia el Oriente Medio y la agenda con relación a Latinoamérica se transformó. Desde entonces, el compromiso del Consenso de Washington hacia Latinoamérica se ha centrado primordialmente en promover la seguridad, el libre comercio y la democracia, una combinación de políticas que en opinión de la Casa Blanca es necesaria para lograr la estabilidad regional a largo plazo<sup>677</sup>.

Las acciones en la guerra de Afganistán e Irak debilitaron la influencia del país en las relaciones internacionales y en América Latina. A partir de este momento, los países de América del Sur pudieron actuar más libremente en los procesos de integración regional, sin que el gobierno estadounidense les prestase demasiada atención. Sin embargo, el fortalecimiento del Mercosur y la conformación de la CASA no es el proceso de integración que propone Washington para la región. Como el ALCA está prácticamente paralizada, la

---

<sup>675</sup> El Consenso de Washington fue formulado originalmente por John Williamson en un documento de noviembre de 1989, donde propuso una serie de medidas económicas en diez puntos que son: la disciplina fiscal, reordenamiento de las prioridades del gasto público; la reforma impositiva, la liberalización de las tasas de interés, una tasa de cambio competitiva, la liberalización del comercio internacional, la liberalización de la entrada de inversiones extranjeras directas, la privatización, la desregulación, y los derechos de propiedad. Esas medidas fueron ampliadas y masivamente apoyadas por los organismos internacionales para su aplicación en los países de América Latina, como forma de solucionar la inestabilidad económica que vivían en la época. Dichas medidas resultaron eficaces en la economía, pero completamente ineficaces en el ámbito social, pues generó el aumento de la pobreza en Latinoamérica.

<sup>676</sup> FFRENCH-DAVIS, Ricardo. *Reformas para América Latina*, op. cit pp. 104-105.

<sup>677</sup> KERN, Soeren. ¿Cuáles son los intereses de Estados Unidos en Latinoamérica?, *El Real Instituto Elcano*, España. ARI nº 141/2005, 19/12/2005, disponible en: <http://www.realinstitutoelcano.org/analisis/866.asp>

estrategia estadounidense pasó a ser la firma de TLC en el ámbito bilateral con los países de Suramérica, como forma de debilitar el proceso de integración incipiente.

Los Estados Unidos tienen un acuerdo de Libre Comercio con Chile, lo que le imposibilita ingresar en el Mercosur como miembro pleno. Firmaron un TLC con Colombia y Perú en 2006, y pretendieron también firmar otro con Ecuador. La firma del TLC por parte de dos de los países de la CAN generó una crisis política interna que resultó con la salida de Venezuela del bloque. Gobiernos como el de Hugo Chávez y de Evo Morales que tienen un posicionamiento contrario declarado a la política estadounidense, son considerados por la diplomacia de este país una amenaza para la región. Por este motivo, Estados Unidos busca aliarse a otros países a través del libre comercio. Los TLC promovidos por los Estados Unidos son parte de su estrategia para la región que procura enflaquecer los procesos de integración en marcha y reafirmar su influencia en América del Sur.

Considerando los factores que mueven la política estadounidense en el mundo, vemos que la estrategia para Suramérica está conectada al comercio, a través de ello es posible efectuar presión en los gobiernos locales, para alcanzar los objetivos económicos que favorezcan a la posición estadounidense. Un ejemplo es la invasión de Irak que recibió el apoyo de 7 de las 34 naciones latinoamericanas, pues estaban comprometidas comercialmente o militarmente con los Estados Unidos, son ellas: Costa Rica, El Salvador, Honduras, Nicaragua, Panamá y República Dominicana y Colombia. La gran sorpresa fue la oposición de México y Chile a la invasión, pues eran representantes latinoamericanos en el Consejo de Seguridad de la ONU en 2003. Las relaciones entre los países latinoamericanos y Washington han cambiado, éste ya no ejerce la misma influencia política que durante la Guerra Fría, posibilitando que los países “socios”, tomen decisiones que muchas veces desagradan a la administración estadounidense. Los Estados Unidos han dejado de ser la variable principal en las relaciones exteriores de la mayor parte de los países latinoamericanos, como solía ser durante la Guerra Fría, donde Washington era el punto de referencia en el proceso de toma de decisiones<sup>678</sup>.

Teniendo en cuenta, los cambios de los últimos años en el escenario internacional y el descrédito sufrido por Estados Unidos en la invasión de Irak (2003), la influencia de este país en la región ha disminuido. Desde el momento en que Washington tiene su atención dirigida al Oriente Medio, América del Sur tiene la oportunidad de trabajar con más atención sus asuntos internos. El país del subcontinente que más recibe inversiones de Estados Unidos es Brasil, que tiene buenas relaciones con Washington, pero, el país no es un seguidor ciego de la política estadounidense. Brasil apuesta por la integración política del Mercosur y de la Unasur, siendo estos proyectos prioridad ante el ALCA. Los líderes de la región son conscientes de la abrumadora fuerza política y económica de Estados Unidos y lo bastante pragmáticos para esforzarse en mantener buenas relaciones con la superpotencia, sin

---

<sup>678</sup> MUÑOZ, Herald. *¿Adiós a EE.UU.?*, op. cit, p. 115.

embargo, la ven como una nación que rara vez consulta con otras, y que reacciona mal cuando otras critican sus acciones o se oponen a ellas<sup>679</sup>.

El principal interés de EE.UU. en Latinoamérica es la estabilidad, que se consolida a través de tres líneas de acción principales: la militar, la económica y la política<sup>680</sup>. En el ámbito militar el propósito de Washington es impedir el surgimiento de amenazas militares a su territorio en Latinoamérica, pues considera que el terrorismo, así como el tráfico de drogas y la inmigración ilegal, son una amenaza a su seguridad nacional. Económicamente, la estrategia es promover reformas de libre mercado que mantenga a Latinoamérica abierta al comercio y capital estadounidense. Por este motivo, el país no apoya abiertamente el proceso de integración de la Unasur. Para Methol Ferré, los EE.UU. pueden ver la Unasur como una amenaza a su poder hegemónico en la región. Los estadounidenses fueron los primeros inventores de la integración de trece colonias diferentes, los primeros artífices de un mercado común, de un estado federal, y los latinos desean lo mismo<sup>681</sup>.

En lo referente a las alianzas estadounidenses en la región, tiene a Colombia como su mejor aliado, siendo este país, capaz de generar una crisis interna en la CAN por la firma del TLC. Colombia que apoyó la intervención en Irak, cuenta con la presencia militar estadounidense en su territorio, con el objetivo de combatir las guerrillas armadas y el narcotráfico. Cabe destacar que, los militares que actúan en el país suramericano cuentan con inmunidad diplomática. Colombia puede ser un factor de desestabilización del proceso de integración, por el motivo de las guerrillas en su territorio que puede ultrapasar fronteras.

#### 8.1.2. Las relaciones entre los países de la Unasur-EE.UU.

Las relaciones entre los países de América del Sur y los Estados Unidos están arraigadas en el ámbito comercial, económico, político y de seguridad. Los países de la región mantienen estrechas relaciones con Estados Unidos, donde en muchos de ellos, es el mayor inversor extranjero. La fuerte influencia de país del norte en la región sureña es antigua, pero, viene cambiando en los últimos años. La instauración de la democracia en los países de Latinoamérica, a partir de los años 80 y el final de la Guerra Fría, posibilitó un diálogo más abierto sobre distintos temas, que van desde la inversión comercial hasta la educación. La aproximación de valores ha generado la apertura del diálogo sobre los intereses estadounidenses en la región y su relevancia para los países suramericanos.

La situación suramericana de estar en segundo plano en la agenda estadounidense, posibilita que América del Sur desarrolle iniciativas políticas regionales independientes de Washington. No obstante, la llegada de Hugo Chávez a la presidencia de Venezuela en 1998, significó una amenaza para la estabilidad política de la región, según el punto de vista

---

<sup>679</sup> HAKIM, Peter. ¿Pierde Washington a América Latina?, *Revista Foreign Affairs en Español*, enero-marzo/2006, disponible en: <http://www.foreignaffairs-esp.org/20060101faenespessay060103/peter-hakim/pierde-washington-a-america-latina.html>

<sup>680</sup> KERN, Soeren. ¿Cuáles son los intereses de Estados Unidos en Latinoamérica?, op. cit.

<sup>681</sup> METHOL FERRÉ, Alberto y METALLI, Alver. "A América Latina do século XXI", op. cit., p. 120.

estadounidense. El Presidente venezolano es declarada mente un opositor a la política estadounidense en la región, y constante mente efectúa ataques verbales contra su Presidente, George Bush. Además, Chávez está haciendo una serie de alianzas con los países vecinos basada s en la cooperación entre los países y el cambio de petróleo por productos primarios. Las acciones del Presidente venezolano forman parte de su estrategia para reforzar el papel de Venezuela en la región, y por un lado tiene éxito, ya que muchos países cerraron acuerdos energéticos, como es el caso de Argentina, Ecuador, Bolivia, Chile, Paraguay, Brasil, Uruguay, entre otros de Centroamérica. Mientras Venezuela cuestiona abiertamente las políticas de Consenso de Washington, Colombia implementa un continuismo de las políticas económicas de los años 90, y mantienen posiciones de virtual alineamiento a las diversas políticas que EE.UU. tiene en la región y a nivel global<sup>682</sup>.

La oposición de Hugo Chávez a la política estadounidense cuenta con el apoyo de Evo Morales en Bolivia y Fidel Castro en Cuba, además de, los países del Mercosur, aunque no abiertamente. El Presidente venezolano es un adversario molesto y potencialmente peligroso, pues desarrolló vínculos estrechos con Cuba, donde los estadounidenses consideran que podría complicar la transición cubana posterior a Castro<sup>683</sup>. No obstante, no solamente Bolivia y Venezuela están en contra de las políticas estadounidenses para Latinoamérica y en especial Suramérica. La llegada de gobiernos de izquierda en Argentina y Brasil también favoreció la conformación de un nuevo escenario regional independiente de la influencia de Estados Unidos. En términos de poder relacional, los estados latinoamericanos, en especial los de Suramérica, donde las tendencias al distanciamiento se hacen más evidentes, confían hoy menos en Estados Unidos de lo que hicieron en el período posterior a la II Guerra Mundial, donde Washington dejó de ser el principal creador de la agenda regional<sup>684</sup>.

Desde los atentados del 11-S, la Guerra de Afganistán y la invasión de Irak, los Estados Unidos vienen perdiendo credibilidad internacional, debido a su actitud unilateral en las relaciones internacionales. Las acciones del gobierno durante la administración de George Bush hicieron surgir un sentimiento anti estadounidense en todo el mundo, y también en América del Sur<sup>685</sup>. Los movimientos sociales y la población civil de todo el planeta se movilizó contra la Guerra de Irak. En este nuevo escenario regional, las relaciones entre los países de América del Sur y Estados Unidos cambiaron, pues ya no se ve al país como un ejemplo de libertad y democracia, y sí como un ejemplo de abuso de poder por las torturas en Guantánamo o en Abu Ghraib. Dichos escándalos, y otros relacionados a la explotación de petróleo en Irak, chocaron la opinión pública internacional y resultó en una pérdida de credibilidad del discurso estadounidense en el escenario global. Sin embargo, los Estados Unidos utilizan distintas técnicas para presionar a los gobiernos, como afirma el intelectual brasileño, Moniz Bandeira, que alega que la CIA actúa en América del Sur para desestabilizar

<sup>682</sup> FAIRLIE REINOSO, Alan. "Integración Regional y Tratados de Libre Comercio: Algunos escenarios para los Países Andinos", en VVAA, *Países andinos frente al TLC y la Comunidad Suramericana de Naciones*, Lima, R&F Publicaciones y Servicios S.A.C., 2006, p. 205.

<sup>683</sup> HAKIM, Peter. *¿Pierde Washington a América Latina?*, op. cit.

<sup>684</sup> MUÑOZ, Herald. *¿Adiós a EE.UU.?*, op. cit, p. 116.

<sup>685</sup> HAKIM, Peter. Op. cit.



gobiernos que no les conviene, promoviendo guerras psicológicas por medio de propaganda negativa a través de la prensa o incluso dentro del propio gobierno<sup>686</sup>.

El surgimiento de una política independiente a los EE.UU. comienza a nacer en Suramérica. Brasil y Argentina firmaron el “Consenso de Buenos Aires” en 2003, que es el contrapunto de los dos países del Mercosur al Consenso de Washington, y mostró que los líderes de la región empezaron a tomar partido en contra de las medidas impulsadas por los Estados Unidos. El Consenso de Buenos Aires consta de veintinueve puntos que dan prioridad a la política de los países en la inversión para el desarrollo social, el refuerzo de la integración a través del Mercosur, el compromiso con el multilateralismo en las relaciones internacionales rechazando cualquier acción unilateral, y además afirma que las negociaciones del ALCA se darían en el ámbito del Mercosur.

Las relaciones entre el Mercosur y los Estados Unidos, se distancian debido a la visión diferenciada que éste tiene de las relaciones internacionales. Durante la Celebración de la Cumbre de las Américas, en noviembre de 2005, en Mar del Plata (Argentina), las protestas populares contra la presencia de George Bush tomaron las calles de todo el país. Su adversario, Hugo Chávez se unió a las protestas para hablar en contra de la presencia estadounidense en la región. El Presidente venezolano participó de la Cumbre de los Pueblos, que se celebró paralela a la de los líderes americanos. Hakim nos afirma que, a Washington le irrita que ningún gobierno latinoamericano haya estado dispuesto a ayudarlo a desafiar a Chávez, donde incluso gobiernos asociados estrechamente a Washington tienen cierta simpatía por el Presidente venezolano<sup>687</sup>.

Las tentativas estadounidenses de controlar económica y políticamente las acciones de I subcontinente, se ven afectadas por la llegada de gobiernos de izquierda al poder en los países de la región a partir del año 2002, como por ejemplo, Lula da Silva y Néstor Kirchner, en Brasil y Argentina respectivamente. Estos dos países mantienen estrechas relaciones con los Estados Unidos, sin embargo no apoyan algunas de sus acciones en las relaciones internacionales. Brasil y Argentina no apoyan el embargo a Cuba, tampoco ven a Venezuela como una amenaza, y sí como una oportunidad para el Mercosur.

Los países miembros de la Unasur buscan a cercarse a países en vías de desarrollo como India, China, y Países Árabes para conformar una agenda multilateral en las relaciones internacionales. Cabe destacar, que América del Sur realizó una Cumbre con los Países Árabes, donde la declaración final criticó la invasión de Irak y las acciones unilaterales estadounidenses. Ese distanciamiento político de Estados Unidos se refiere al ámbito de política exterior y afecta sobre todo a Suramérica, ya que Centroamérica y México tienen un comercio más intenso de con EE.UU. derivado de la historia y contigüidad geográfica<sup>688</sup>.

---

<sup>686</sup> MONIZ BANDEIRA, Luiz Alberto. *Por qué triunfan gobiernos socialistas en...*, op. cit

<sup>687</sup> HAKIM, Peter. *¿Pierde Washington a América Latina?*, op. cit

<sup>688</sup> MUÑOZ, Herald. *¿Adiós a EE.UU.?*, op. cit p.136.

Las relaciones entre Washington y los países de Suramérica son estables debido a los lazos económicos y comerciales, sin embargo, la influencia política estadounidense viene sufriendo un descenso en los últimos años, debido al fracaso del Consenso de Washington, a las guerras equivocadas contra el terrorismo y su inflexibilidad en las relaciones internacionales en temas como el comercio o el medio ambiente. Estados Unidos sigue siendo la mayor potencia mundial, y los gobiernos del continente tienen eso presente, sin embargo, no dependen políticamente de él en la toma de decisiones regionales. Por este motivo, los países de América del Sur crearon la Unasur y decidieron seguir un rumbo distinto a los Estados Unidos, y conformar su propio bloque regional apostando por un proceso de integración incluyente en todos los ámbitos.

### 8.1.3. La estrategia política estadounidense para América del Sur

Estados Unidos ha perdido gran parte de su influencia en América Latina en los últimos años, a causa de la Guerra de Irak y los conflictos derivados de su lucha contra el terrorismo. El país tiene una fuerte dependencia energética, pues es el que más consume hidrocarburos del mundo, y sus mayores proveedores son naciones consideradas inestables políticamente, como por ejemplo, Irán. Los conflictos de los últimos años a los que el país se enfrentó están directamente relacionados con el consumo de energía que necesita para mantener su economía.

La estrategia política de Estados Unidos en América Latina está directamente relacionada con las riquezas naturales que la región posee, como el petróleo, el agua, y la biodiversidad. El subcontinente que desde siglos recibe influencia estadounidense, enfrenta a hora a un nuevo desafío: ser socio comercial y político sin someterse a él. Para rescatar los lazos con América Latina, el Presidente George W. Bush hizo una gira política, del 08 al 14 de marzo de 2007, por cinco países latinoamericanos, tres de ellos en el sur, Brasil, Uruguay y Colombia además, de México y Guatemala. Para el científico político Rosendo Fraga, hay motivos bastante claros para la visita del Presidente estadounidense George W. Bush a América Latina. Uno de ellos es la presencia en la región de Irán y Rusia a través del mandatario venezolano Hugo Chávez. La visita a México se inserta en la agenda por los crecientes nexos demográficos y migratorios y el problema del narcotráfico, y a Guatemala por su próxima elección presidencial, donde la postulación de Rigoberta Menchú contaría con el respaldo de Chávez. Colombia fue el único país andino en la gira, y ratifica la prioridad que tiene para Washington la alianza con Álvaro Uribe y su rol para contener a Chávez. Sin duda, Brasil es la prioridad, dado que sin una actitud más firme de este país, no es posible contener a Chávez, y Uruguay permite a Washington ratificar su interés por el libre comercio<sup>689</sup>. Bush emprendió una campaña de acercamiento de la que se desprende una clara visión de reacomodo o reajuste en su tablero estratégico político, económico y diplomático en la región<sup>690</sup>.

---

<sup>689</sup> FRAGA, Rosendo. "Claves políticas de América Latina", *Nueva Mayoría*, 06/03/2007, disponible en: <http://www.nuevamayoria.com/ES/ANALISIS/?id=fraga/lat&file=070306.html>

<sup>690</sup> OLVERA PALOMINO, Amos. "Bush, a reconstruir la influencia de EUA en Latinoamérica", *El Financiero*, México, 11/03/2007, disponible en:

El primer país a ser visitado por el Presidente estadounidense, George W. Bush, fue Brasil, donde cerró un acuerdo con su homólogo para la producción de biocombustible. La “diplomacia del etanol” es la estrategia estadounidense para reducir su dependencia del petróleo y a la vez aumentar su influencia en los países de América del Sur. El cierre de acuerdos energéticos con Brasil y Argentina reduciría la influencia del Presidente venezolano en la región. Sin embargo, Argentina recibió a Hugo Chávez en el mismo período que el Presidente estadounidense visitó Brasil. En Argentina los dos Presidentes suramericanos cerraron una serie de acuerdos energéticos para responder a los acuerdos entre Brasil y Estados Unidos.

El principal objetivo de la visita de George W. Bush a América del Sur fue cerrar el acuerdo con Brasil para la producción de etanol. Brasil produce anualmente 18.000 millones de litros de etanol y exporta 3.500 millones de litros, de los cuales el 85% es para el mercado estadounidense. En la visita que Bush realizó a Petrobrás, declaró que en diez años su país pretende reducir la dependencia del petróleo. Brasil trabaja con el etanol hace ya más de 30 años, cuando el gobierno de país buscó en la producción de caña de azúcar la solución para la dependencia del petróleo. Otra alternativa es el biodiesel, producido a través de aceites vegetales y animales. Brasil surge en el escenario internacional con una producción alternativa de combustible, desarrollando nuevas tecnologías que permiten el avance en esta área. En el memorando firmado por Brasil y Estados Unidos, ambos acordaron cooperar en el desarrollo de los biocombustibles en el ámbito bilateral, en terceros países y en el ámbito global. En el espacio bilateral, los dos países confirmaron su compromiso con la investigación y tecnología para biocombustibles de nueva generación. Brasil y EE.UU. tienen la intención de trabajar conjuntamente, principalmente de América Central y Caribe, con prioridad para la actuación de la ONU en Haití. En el ámbito global se trabajará para expandir el mercado de biocombustibles a través de la cooperación<sup>691</sup>. Para llevar a cabo estas tres estrategias de acción, los dos países establecerán un Grupo de Trabajo para supervisar las actividades realizadas de acuerdo con el memorando.

Brasil y Estados Unidos tienen visiones diferenciadas del sistema internacional, y también posicionamientos distintos en este escenario. Sin embargo, los dos países tienen una fuerte actuación internacional, con capacidad de promover cambios significativos en distintas áreas que vengán a reflejarse en la disminución de la pobreza y el hambre. Cabe destacar que, los Estados Unidos son el mayor socio individual de Brasil y el país con mayor inversión extranjera directa. Para Brasil es la oportunidad de trabajar simultáneamente con los Estados Unidos, sabiendo que la diplomacia brasileña está decidida a cambiar el orden global actual para promover un escenario de cooperación. Consideramos la buena relación entre Brasil y Estados Unidos como parte del escenario de las relaciones internacionales, donde la

---

<http://www.elfinanciero.com.mx/ElFinanciero/Portal/cfpages/contentmgr.cfm?docId=47095&docTipo=1&orderBy=docId&sortBy=ASC>

<sup>691</sup> MINISTERIO DE RR.EE. DE BRASIL, *Memorando de Entendimento entre o Governo da República Federativa do Brasil e o Governo dos Estados Unidos da América para Avançar a Cooperação em Biocombustíveis*, São Paulo, 09/03/2007, disponible en: [http://www.mre.gov.br/portugues/imprensa/nota\\_detalhe3.asp?ID\\_RELEASE=4256](http://www.mre.gov.br/portugues/imprensa/nota_detalhe3.asp?ID_RELEASE=4256)

diplomacia juega un importante papel para conformar una alianza estratégica. Sabemos que, el Presidente Bush y Lula no piensan de la misma forma, sin embargo, mantienen una interacción pragmática, con divergencias públicas con relación a Irak, o en lo referente a las relaciones brasileñas con los países anti estadounidenses (Cuba, Venezuela y Bolivia) <sup>692</sup>. Para el Canciller, Celso Amorim “no necesariamente habrá siempre concordancia, pero el diálogo en sí es fundamental para construir una relación equilibrada, basada en la confianza y en el respeto a las visiones del otro.”<sup>693</sup>.

La visita de Bush siguió de Brasil a Uruguay, donde respaldó la política de Tabaré Vázquez, pero no se cerró ningún acuerdo comercial. Un TLC con Uruguay sería imposible en el ámbito del Mercosur, que solamente negocia en bloque. Sin embargo, Estados Unidos dejó claro las intenciones de hacer preferencias comerciales para Uruguay. La alianza entre Uruguay y Estados Unidos ocurrió en un momento delicado para el país que se encontraba en medio de un conflicto diplomático con el vecino Argentina, por la implantación de plantas de celulosa en aguas internacionales.

Tras pasar dos días en Uruguay, el Presidente Bush estuvo apenas unas horas en Colombia. El país no era visitado por un Presidente estadounidense desde 1982, con Ronald Reagan. El respaldo de Bush a la administración de Álvaro Uribe es evidente, y prometió impulsar un Plan Colombia II y una Ley de Inmigración que favorezca a los colombianos que viven en Estados Unidos. Uribe es el contrapunto de Chávez en Suramérica, y su éxito o fracaso está directamente relacionado con el ascenso o descenso de Chávez en la región <sup>694</sup>. En la rueda de prensa cedida por los dos Presidentes, los periodistas estuvieron centrados en los escándalos relacionados entre los funcionarios del gobierno colombiano, los paramilitares y el narcotráfico. Escándalos que resultaron en la dimisión de la Ministra de Relaciones Exteriores de Colombia, y fueron cuestionados al Presidente estadounidense. La postura de los Estados Unidos con referencia al narcotráfico colombiano tiene relación directa con el Plan Colombia y las ayudas de ese país para combatir el problema <sup>695</sup>. La visita del Presidente Bush a Colombia duró apenas siete horas, pero movilizó prácticamente a toda la capital del país, con un fuerte despliegue de policías para garantizar la seguridad y evitar un ataque de las fuerzas independientes. La administración Uribe pretendía ofrecer un tratado energético semejante al cerrado con Brasil, pero el escándalo referente a los paramilitares anuló la oportunidad. El Presidente estadounidense reafirmó su respaldo a la administración colombiana considerado su mayor aliado en la región.

---

<sup>692</sup> ITUASSU, Arthur. “Hora de repensar a autoridade: os Estados Unidos e a integração latino-americana”, *Nueva Sociedad*, n° 206, noviembre-diciembre/2006, disponible en: [http://www.nuso.org/upload/articulos/3397\\_2.pdf](http://www.nuso.org/upload/articulos/3397_2.pdf)

<sup>693</sup> AMORIM, Celso. “Brasil e EUA: o sentido de uma visita”, *Folha de São Paulo*, Brasil, 08/04/2007, disponible en: [http://www.mre.gov.br/portugues/politica\\_externa/discursos/discurso\\_detalhe3.asp?ID\\_DISCURSO=3057](http://www.mre.gov.br/portugues/politica_externa/discursos/discurso_detalhe3.asp?ID_DISCURSO=3057)

<sup>694</sup> CAÑO, Antonio. “Bush alienta la lucha antiterrorista en Colombia”, *El País*, España, 12/03/07, disponible en: [http://www.elpais.com/articulo/internacional/Bush/alienta/lucha/antiterrorista/Colombia/elpepuint/20070312elpepint\\_2/Tes](http://www.elpais.com/articulo/internacional/Bush/alienta/lucha/antiterrorista/Colombia/elpepuint/20070312elpepint_2/Tes)

<sup>695</sup> PRESIDENCIA DE COLOMBIA, *Rueda de prensa de los Presidentes Uribe Y Bush*, Bogotá, 11/03/2007, disponible en: [http://www.presidencia.gov.co/prensa\\_new/sne/2007/marzo/11/09112007.htm](http://www.presidencia.gov.co/prensa_new/sne/2007/marzo/11/09112007.htm)

Después de Colombia, George W. Bush visitó Guatemala, para debatir sobre inmigración e intentar frenar el ascenso de Rigoberta Menchú en su escalada a la presidencia del país. Este país es el más grande de Centroamérica, con cerca de 12 millones de habitantes, donde la gran mayoría vive por debajo de la línea de pobreza. Guatemala es un país que tras décadas de violencia política y masivos abusos de los derechos humanos, intenta consolidar un frágil Estado de derecho que constantemente sufre el acoso de la narcotráfico, el crimen organizado y la corrupción. El Presidente guatemalteco, Óscar Berger, un gran aliado de Bush apoyó la guerra de Irak y envió soldados a ese país, buscando el respaldo de su homólogo estadounidense en otras áreas comprometidas, como la inmigración<sup>696</sup>.

La última parada del Presidente George W. Bush fue en México, para debatir los temas de mayor interés con su homólogo Felipe Calderón. Durante la administración de Vicente Fox (2000-2006), México se mantuvo muy cercano a los Estados Unidos, pero, no ha visto crecer las ventajas de esta relación. En la administración de Felipe Calderón, que empezó a finales de 2006, existió una expectativa de cómo se podrían desarrollar las relaciones entre estos dos países. El Presidente de México, declaró abiertamente que México debe ejercer un liderazgo en la región acorde con su tamaño, historia, posición geográfica y económica en un momento en el que América Latina está necesitada de ponderación, equilibrio y sensatez, e inmersa en una discusión acerca del rumbo que deben tomar nuestros países<sup>697</sup>.

La gira de George Bush por Latinoamérica no resultó en grandes acuerdos para los países de la región, con excepción de Brasil. Fue un viaje político para reforzar el papel de Estados Unidos en la región. Sin embargo, su visita resultó en un numeroso despliegue militar para garantizar su seguridad y también en innumerables manifestaciones contra su presencia en la región. El Presidente estadounidense tiene su popularidad afectada por los resultados de la Guerra de Irak, y los tropiezos de su administración con los derechos humanos, como en los casos de Abu Ghraib, o Guantánamo.

El único país que sacó ventajas de la gira presidencial estadounidense en 2007 fue Brasil, donde el Presidente Lula apuesta por un impulso en las relaciones con "Tío Sam", y por ello, Lula devolvió la visita en abril de 2007. Los temas tratados fueron: principalmente biocombustibles, cambio climático, reforma del Consejo de Seguridad de la ONU; Rodada de Doha y subsidios agrícolas, la crisis en Oriente Medio y en Haití. El Presidente Lula habló de la importancia del proyecto de la Unasur para América del Sur y de la prioridad que tiene en su programa de gobierno. En este sentido, consideró que los Estados Unidos pueden participar del proceso ayudando en la conformación de los proyectos del IIRSA<sup>698</sup>. Las

---

<sup>696</sup> CAÑO, Antonio. "Bush ofrece su apoyo a Guatemala frente al crimen organizado", *El País*, España, 13/03/2007, disponible en: [http://www.elpais.com/articulo/internacional/Bush/ofrece/apoyo/Guatemala/frente/crimen/organizado/elpeuint/20070313elpepiint\\_17/Tes](http://www.elpais.com/articulo/internacional/Bush/ofrece/apoyo/Guatemala/frente/crimen/organizado/elpeuint/20070313elpepiint_17/Tes)

<sup>697</sup> "México asumirá liderazgo, sin importar lo que diga EU", entrevista a Felipe Calderón al Periódico *La Jornada*, México, 13/03/2007, disponible en: <http://www.jornada.unam.mx/2007/03/13/index.php?section=politica&article=008e1pol>

<sup>698</sup> MINISTERIO DE RR.EE. DE BRASIL, *Declaração Conjunta por ocasião da visita do presidente Luiz Inácio Lula da Silva a Camp David*, Estados Unidos, nota de prensa nº 144, 31/03/2007, disponible en: [http://www.mre.gov.br/portugues/imprensa/nota\\_detalhe3.asp?ID\\_RELEASE=4306](http://www.mre.gov.br/portugues/imprensa/nota_detalhe3.asp?ID_RELEASE=4306)

expectativas de Brasil con relación a los Estados Unidos son alcanzar su apoyo para realizar cambios significativos en las relaciones internacionales, donde pretende promover un nuevo orden mundial más equitativo que favorezca a los países en vías de desarrollo.

Definitivamente, las relaciones políticas entre los países de la Unasur y Estados Unidos fueron perdiendo intensidad en los últimos años, debido a una serie de acontecimientos y cambios en el escenario internacional. No obstante, el país sigue siendo el principal socio de los países suramericanos, y tiene en Colombia un fuerte aliado en la región. Los países de Unasur no ven su futuro unido a los Estados Unidos, esperan conformar un escenario de integración regional. América del Sur, bajo el liderazgo de Brasil junto con Argentina y Venezuela, está tratando realmente de definir su propia identidad, diferenciada de los Estados Unidos e, incluso, en oposición a su dominio, lo que se evidencia con la creación de la Unión de Naciones Suramericanas y del Consejo Suramericano de Defensa<sup>699</sup>. Las expectativas de los países suramericanos son disminuir cada vez más la dependencia comercial de los Estados Unidos, y por eso conforman nuevas relaciones con los países en vías de desarrollo como India y China. Brasil es el líder regional en la promoción de nuevos polos de poder y el proceso de integración debe fortalecer la actuación en conjunto de I bloque.

#### **8.1.4. ¿Habrá cambio para América Latina con Barack Obama?**

El desastre de los ocho años de presidencia de Bush (2001-2009), dejaron un descontento general en toda la sociedad estadounidense e también internacional. La guerra de Irak (2003) y la crisis financiera (2008) son algunos de los puntos más polémicos. El 04 de noviembre de 2008 los Estados Unidos eligieron su 44° Presidente. El demócrata, Barack Obama, se transformó en el primer hombre negro ocupar la Presidencia del país. Su slogan de campaña, *we can*, prometió que un cambio relevante en los Estados Unidos. Muchas fueron las expectativas en todos los rincones del planeta, donde su victoria fue celebrada con mucha euforia dentro y fuera del país.

En Estados Unidos, la población salió a las calles para celebrar la victoria de Obama. Los líderes de los países más conflictivos con EE.UU. se mostraron favorables la victoria de Obama y esperanzados de un cambio en sus relaciones. Evo Morales, Hugo Chávez y Raúl Castro mostraron su disposición para dialogar con el nuevo presidente. Se espera mucho de Obama al frente de la Casa Blanca, pero ¿habrá cambios significativos para América del Sur? En el subcontinente, los EE.UU. están muy presentes en el cotidiano político. Los Estados Unidos han alcanzado TLC con Chile, Colombia y Perú. No obstante, encuentra en los países del Mercosur sus mayores opositores al ALCA. El Presidente que ataca de frente a la política estadounidense es Hugo Chávez. El venezolano promueve una política anti-estadounidense en la región, haciendo uso de palabrotas y manotazos para

---

<sup>699</sup> MONIZ BANDEIRA, Luiz Alberto. "La importancia geopolítica de América del Sur, en la estrategia de los Estados Unidos", *La Onda Digital*, Montevideo, 23/09/2008, disponible en: <http://www.laondadigital.com/LaOnda/LaOnda/408/A3.htm>

atacar al gobierno “yan ke”. Además, en los últimos años, Venezuela, ha firmado acuerdos con los gobiernos de Rusia, China e Irán para reforzar polos de poder que no tengan que ver con los EE.UU.

El final del mandato de Bush, y la llegada de Barack Obama a la Casa Blanca, el 20 de enero de 2009, proyectó expectativas de mejoras en las relaciones entre ambos países. En 2008, los embajadores de Estados Unidos en Bolivia y Venezuela fueron expulsados, acusados de participar en las manifestaciones callejeras en Bolivia. Este país suspendió también la cooperación con la Agencia Antidrogas de Estados Unidos (DEA), lo que hizo más tensas las relaciones bilaterales. Las buenas relaciones entre Estados Unidos y Perú y Colombia, y las malas con Bolivia y Venezuela, son el reflejo de las diferencias en el trato con los estadounidenses. El nuevo gobierno estadounidense podrá apoyarse en países como Brasil o Chile para empezar un diálogo más abierto con la región.

Barack Obama tiene mucho trabajo al principio de su mandato. Tiene que administrar la crisis de Irak y Afganistán, cerrar Guantánamo y amenizar los efectos de la crisis global. En este panorama complejo, parece que América Latina, no será prioridad en la política exterior del gobierno demócrata, ya que Obama se reunió primero con los presidentes de Canadá y México para debatir el Nafta. La relación entre EE.UU.-Cuba también influye en los demás países de la región. Los países latinoamericanos apoyan final del embargo económico impuesto por los EE.UU. desde los años 60. El ingreso de Cuba en el Grupo de Río (diciembre/2008), reinsertó el país en el escenario regional y fue una forma de promover ese futuro acercamiento Cuba-EE.UU. La recepción de Obama en América del Sur fue positiva, pero cabrá al tiempo decir que sus acciones están de acuerdo con lo que desearían los suramericanos del gobierno de los Estados Unidos. De momento son todas expectativas.

El Primer Presidente latinoamericano a ser recibido en la Casa Blanca, después de que Obama asumiese la presidencia de los EE.UU. fue su homólogo brasileño, Luiz Inácio Lula da Silva en marzo de 2009. Ambos Presidentes declararon la necesidad de seguir impulsando los acuerdos sobre biocombustibles. Obama quiere promover la producción de energía alternativas, para disminuir la dependencia de su país de los hidrocarburos. Una reunión que reafirmó la relevancia que viene conquistando Brasil en el escenario internacional y suramericano. La política estadounidense de comienzos de 2009 no prometía cambios significativos para las relaciones con América Latina como un todo. El continente americano está subdividido en estrategias distintas de relaciones. En caso con México y Canadá, está el NAFTA y la relación de preferencia. Luego viene Centroamérica, el Caribe y América del Sur. Cada una de estas regiones existe un tipo de diálogo teniendo en cuenta una serie de factores. En el caso de América del Sur, el principal actor regional es Brasil, país impulsor de la Unasur y también un actor global que viene ganando protagonismo en los últimos años.

El primer encuentro de Barack Obama con los Presidentes de América Latina se celebró en Puerto España, Trinidad y Tobago, en la V Cumbre de las Américas durante los días 17, 18 y 19 de abril de 2009. El Presidente estadounidense fue el protagonista del encuentro, recibido

con entusiasmo por los líderes latinoamericanos y caribeños. El principal opositor a Washington en América, el Presidente de Venezuela, Hugo Chávez, se mostró amigable y favorable a una acercamiento político. Ambos mandatarios se saludaron con cordialidad y desearon un estrechar lazos entre sus países. Con relación a Unasur, Barack Obama se mostró muy positivo con la iniciativa suramericana y se reunió con los Presidentes del bloque para exponer e intercambiar ideas sobre como desarrollar mejor las relaciones entre ambos. El nuevo Presidente estadounidense tiene el respaldo suramericano para promover cambios significativos en el escenario internacional. La actitud cercana del Presidente estadounidense le hace más próximo a los líderes suramericanos, con los que podrá contar para futuros proyectos. Los Presidentes suramericanos esperan que Obama actúe como un socio estratégico de Unasur, dejando para atrás la actitud prepotente de su antecesor.

## **8.2 Las relaciones de seguridad y defensa con los EE.UU.**

### **8.2.1. La Política de Seguridad de EE.UU. para América del Sur**

Desde el final de la Segunda Guerra Mundial, los Estados Unidos han instalado bases militares por todo el globo. Por cuestiones de seguridad, el país dividió el planeta en cinco Comandos de Combate unificados: el Comando Central, el Comando Sur, el Comando Norte, el Comando del Pacífico y el Comando Europeo. El responsable del hemisferio Americano es el Comando Sur de las Fuerzas Armadas de Estados Unidos (USSOUTHCOM), con sede en Miami. El comando unificado es el responsable de todas las actividades militares de los Estados Unidos bajo supervisión del Departamento de Defensa. El área de cobertura del comando abarca 30 países y cerca de 23.2 millones de km<sup>2</sup> de extensión<sup>700</sup>. De todas las regiones del mundo, América Latina es la principal receptora de capacitación militar estadounidense (sin contar Irak que cuenta con una condición diferenciada), donde los principales beneficiarios en los últimos cinco años fueron Colombia, Bolivia, Ecuador, México y Perú<sup>701</sup>.

América del Sur tiene un papel relevante en la estrategia estadounidense de seguridad. En la década de los 90, el Pentágono instaló, en la región cerca de 20 guarniciones militares, divididas entre bases aéreas y 17 bases terrestres de radar, en las cuales estaban cerca de 1.500 soldados. El país tiene bases en Manta, en el Ecuador, en Iquitos, en el Perú, y cuatro en Colombia, las restantes son móviles, además de la Escuela de Selva<sup>702</sup>. Dichas bases tienen la misión de combatir el narcotráfico en la zona, además de asegurar los recursos naturales de la región. Es importante en la estrategia estadounidense mantener la estabilidad en la región para garantizar el acceso seguro a los recursos naturales allí existentes. En este

---

<sup>700</sup> Para más información sobre el Comando Sur, véase: <http://www.southcom.mil/home>

<sup>701</sup> "Borrando las divisiones: tendencias de los programas militares estadounidenses para América Latina", Publicación conjunta entre el Centro para la Política Internacional, el Fondo de Educación del Grupo de Trabajo sobre América Latina y la Oficina en Washington para Asuntos Latinoamericanos, dic/05. Disponible en FLACSO: [http://www.hemisferio.org/al-eeuu/boletines/01/al02\\_interes.pdf](http://www.hemisferio.org/al-eeuu/boletines/01/al02_interes.pdf)

<sup>702</sup> MONIZ BANDEIRA, Luiz Alberto. "Paraguay-EUA: irresponsabilidade e aventureirismo", *Revista Espaço Acadêmico*, nº 53, octubre/2005, disponible en: <http://www.espacoacademico.com.br/053/53bandeira.htm>



contexto, la presencia militar en algunos países de la región favorece la consecución de esa maniobra para acceder a los recursos naturales.

Los atentados terroristas del 11-S de 2001 en Nueva York fueron un duro golpe a los Estados Unidos, que renovó su agenda de seguridad reforzando las medidas de seguridad internas y desarrollando diversas actividades militares por el mundo, como en Afganistán o Irak. El tema relativo a la seguridad fue llevado a la OEA, como una cuestión que afecta a todo el continente americano. Inmediatamente después de los ataques del 11-S, la OEA condenó dichas acciones y emitió una Resolución para el Fortalecimiento de la Cooperación Hemisférica para Prevenir, Combatir y Eliminar el Terrorismo adoptada por la XXIII Reunión de Consulta de Ministros de Relaciones Exteriores realizada, el 21 de septiembre de 2001, en Washington<sup>703</sup>. Las principales acciones de la OEA para combatir el terrorismo están relacionadas con la promoción de la cooperación en temas de seguridad entre los países de la región. Cabe destacar, que la Organización de los Estados Americanos cuenta con un Comité Interamericano Contra el Terrorismo, creado durante la celebración de la Segunda Conferencia Especializada sobre Terrorismo realizada en Mar del Plata, el 23 y 24 de noviembre de 1998. El CICT trabajó de conformidad con las fuerzas estadounidenses en el combate al terrorismo. En 2003 los países miembros de la OEA firmaron la “Declaración sobre Seguridad en las Américas”, reafirmando su compromiso con la paz y la lucha contra el terrorismo y se comprometieron para ayudar a Colombia en busca del proceso de paz.<sup>704</sup> En un Informe del Departamento de Estado estadounidense, titulado “Tendencias del Terrorismo Mundial”, se hace referencia a la amenaza terrorista y sus actividades en el Latinoamérica<sup>705</sup>. Con referencia específica al terrorismo, la administración estadounidense considera que muchos países carecen de experiencia y capacidad operativa contra él. La región es un refugio para los que buscan financiamiento, documentos de viaje ilegales o acceso a Estados Unidos por rutas establecidas desde hace tiempo, para el contrabando de narcóticos y de inmigrantes indocumentados.

El documento considera que la amenaza terrorista en el hemisferio americano es baja teniendo en cuenta la alta actividad de las FARC y el ELN en Colombia, existiendo una fuerza militar de este país para combatir a las guerrillas. En Colombia, la administración de Álvaro Uribe conquistó importantes resultados con la ayuda de Estados Unidos contra las guerrillas, según el departamento de Estado. Existe también una colaboración en materia de extradición entre Estados Unidos y Colombia, donde el país extraditó a 67 personas a Estados Unidos en 2003, siendo uno de ellos Nelson Vargas Rueda, miembro de las FARC acusado de secuestro y asesinato en 1999 de tres activistas estadounidenses miembros de organizaciones no gubernamentales.

---

<sup>703</sup> OEA, *Resolución para el Fortalecimiento de la Cooperación Hemisférica para Prevenir, Combatir y Eliminar el Terrorismo (RC.23/RES.1/01)*, 23 Reunión de Consulta de Ministros de Relaciones Exteriores, Washington, 21/09/2001, disponible en: [http://www.cicte.oas.org/rev/en/Documents/Resolutions/doc\\_rc\\_23\\_res\\_1\\_01\\_spa.pdf](http://www.cicte.oas.org/rev/en/Documents/Resolutions/doc_rc_23_res_1_01_spa.pdf).

<sup>704</sup> OEA, *Declaración sobre Seguridad en las Américas*, México, 28/10/2003, disponible en: [http://www.oas.org/documents/spa/DeclaracionSecurity\\_102803.asp](http://www.oas.org/documents/spa/DeclaracionSecurity_102803.asp)

<sup>705</sup> DEPARTAMENTO DE ESTADO DE LOS EE.UU., *Tendencias del Terrorismo Mundial en 2003*, 29/04/2004, disponible en: <http://www.state.gov/documents/organization/31943.pdf>

El informe “Tendencias del Terrorismo Mundial” consideró que gran parte de las armas que tienen las guerrillas colombianas proviene de Ecuador. Colombia tiene una serie de dificultades para combatir el crimen organizado debido al frágil sistema judicial y la corrupción. El país fue considerado un blanco fácil para el desarrollo de actividades terroristas, porque posee fronteras porosas, una corrupción endémica y las redes migratorias ilegales bien establecidas. En lo referente a Venezuela, el informe “Tendencias de Terrorismo Mundial” afirma que la postura anti estadounidense del Presidente Chávez, favorece a las actividades y al tráfico de militantes de las FARC y el ELN entre un país y otro. Además, los Estados Unidos consideran que las armas y municiones, algunas procedentes de instalaciones y depósitos de armas oficiales de Venezuela, siguen fluyendo de los suministradores venezolanos a las manos de las organizaciones terroristas colombianas.

El documento emitido anteriormente por los EE.UU. hace referencia a cada uno de los países de Suramérica, y considera que hay actividad terrorista en Bolivia, a raíz de la cultivo de la planta de la coca que abastece a los Andes para la fabricación de la droga. En el caso de Perú, consideró que todavía existe actividad de Sendero Luminoso, sin embargo, muy debilitado por las detenciones de los últimos años. El único país considerado un ejemplo en la lucha contra el terrorismo es Chile, ya que fue parte de todas las convenciones y protocolos internacionales referentes al tema. En territorio chileno no se ha encontrado actividad terrorista, y lo más llamativo fue un cóctel molotov tirado en la embajada de Estados Unidos por la invasión de Irak.

La zona con mayor actividad terrorista islámica para los estadounidenses es la Triple Frontera entre Argentina, Brasil y Paraguay, que se ha descrito durante mucho tiempo como centro regional para las actividades de recaudación de fondos de Hezbollah y Hamas, pero, también se usa para el tráfico de armas y drogas, el paso de contrabando, la falsificación de documentos y moneda, el lavado de dinero y la fabricación y transporte de bienes pirateados. En esta región viven cerca de setecientas mil personas, entre argentinos, brasileños, paraguayos, uruguayos e inmigrantes árabes, coreanos y chinos. Los Estados Unidos insisten que la región financia a Hezbollah y Hamas, si bien embargo, carecen de pruebas concretas. Existe un gran flujo de personas que hacen negocios y la existencia de la frontera estimula la práctica de negocios ilícitos, donde el principal delito es la falsificación y contrabando de diferentes mercaderías. Como contrapartida, uno de los líderes de Hezbollah, Muafak Jammal, en una entrevista al diario argentino “La Nación”, afirmó que el partido recibe dinero de compatriotas que viven en Argentina, lo que podría originar un aumento de las tropas estadounidenses en la región<sup>706</sup>.

---

<sup>706</sup> “Hezbollah dice que recibe dinero desde la Argentina”, *La Nación*, Argentina, 18/08/2006. Entrevista con Muafak Jammal, una de las cabezas políticas de Hezbollah (el Partido de Dios) y persona de extrema confianza del líder de la agrupación, Hassan Nasrallah. Es uno de los responsables del grupo terrorista islámico que el 12 de julio de 2006 capturó a dos soldados israelíes, episodio que originó la guerra que duró 33 días y dejó más de 1200 muertos, disponible en: [http://www.lanacion.com.ar/EdicionImpresa/externo/nota.asp?nota\\_id=832509](http://www.lanacion.com.ar/EdicionImpresa/externo/nota.asp?nota_id=832509)

En diciembre de 2003, una delegación interinstitucional de alto nivel de Estados Unidos asistió a una reunión de la Comisión Tripartita de la Triple Frontera, mecanismo de seguridad establecido por los tres países de la zona en 1998. En la reunión se creó el Grupo 3+1 (Brasil, Argentina, Paraguay y Estados Unidos) con el objetivo de ser un foro permanente para la cooperación entre los cuatro países en la lucha contra el terrorismo y su prevención<sup>707</sup>. El Grupo fue creado a partir de la preocupación de las actividades ilícitas extremas en la región, y principalmente de los atentados en la Embajada de Israel y la Asociación Israelita en Buenos Aires en 1992 y 1994 respectivamente. En la reunión, los cuatro países presentaron propuestas concretas para el fortalecimiento mutuo de la capacidad en los sectores de seguridad fronteriza y controles financieros. Los Estados Unidos están dispuestos a dar formación y a ayudar a conformar una fuerza conjunta de seguridad. En la reunión del Grupo 3+1, en diciembre de 2005, se decidió crear un Centro de Inteligencia Regional en Foz do Iguaçu, acordándose implementar patrullas conjuntas en el Lago Itaipú y en las vías fluviales<sup>708</sup>.

El aumento de la amenaza terrorista con los atentados del 11-S en Nueva York (2001), el 11-M en Madrid (2004), y el 7-J en Londres (2005), hacen que los Estados Unidos aumenten sus efectivos militares en distintas regiones del planeta con el propósito de combatir el terrorismo. En la estrategia política estadounidense las fuerzas armadas juegan un papel relevante, pues a través de ellas puede combatir el narcotráfico y el terrorismo, de acuerdo con la agenda de seguridad del país. Después del 11-S, se intensificaron las presiones sobre América del Sur para la instalación de bases militares, para la supervisión de territorios supuestamente controlados por el narcotráfico, la aceleración de exploraciones petroleras y la insistencia por privatizar todos los sectores estratégicos<sup>709</sup>.

De acuerdo con la estrategia de seguridad, los Estados Unidos, instalaron una Base Militar en Manta (Ecuador) en 2000 y el convenio permite su presencia hasta el 2009. Su propósito fundamental es el de intensificar la cooperación internacional para la detección, monitoreo, rastreo y control aéreo de la actividad ilegal del tráfico de narcóticos a que se refieren diversos instrumentos políticos y jurídicos internacionales<sup>710</sup>. Esta base está ubicada cerca de la frontera con Colombia y tiene relevancia para el escenario andino en el combate al narcotráfico, y también coordina por radar todas las acciones en la región amazónica. Las bases militares de Estados Unidos son periódicamente usadas como punto de partida y apoyo para ejercicios de entrenamiento de tropas americanas y de tropas de los países clientes, que sirven para familiarizar con equipamientos militares estadounidenses, creando

<sup>707</sup> OEA, *Comunicado del Grupo 3+1*, Asunción, Comité Interamericano contra el terrorismo, 03/12/2003, disponible en: <http://www.cicte.oas.org/Docs/Comunicado%20del%20Grupo%203.doc>

<sup>708</sup> DEPARTAMENTO DE ESTADO DE LOS ESTADOS UNIDOS, *Informe por países sobre terrorismo 2005*, Oficina del Coordinador para la Lucha contra el Terrorismo, abril/2006, disponible en: <http://www.state.gov/documents/organization/65473.pdf>

<sup>709</sup> CECENÁ, Ana Esther y SADER, Emir. *La guerra infinita. Hegemonía y terror mundial*, Argentina, CLACSO, 2002. p 172.

<sup>710</sup> CONSEP, *Acuerdo de Cooperación entre el Gobierno de la República del Ecuador y el Gobierno de los Estados Unidos de América concerniente al Acceso y Uso de los Estados Unidos de América de las instalaciones en la Base de la Fuerza Aérea Ecuatoriana en Manta para Actividades Aéreas Antinarcóticos*, Registro Oficial n° 326, Decreto 1505, 25/11/1999, disponible en: <http://www.consep.gov.ec>

condiciones para futuras ventas <sup>711</sup>. Sin embargo, el Presidente ecuatoriano, Rafael Correa, afirmó en agosto de 2007, que no tenía la intención de renovar el convenio que permite la presencia militar estadounidense en la Base Militar de Manta. La cuestión llevó los Estados Unidos a buscar una posibilidad para trasladar el equipamiento militar de Manta para otro país andino vecino. La declaración del Presidente Correa reafirma nuestra hipótesis de que los Estados Unidos pierden influencia en la región, y este es un gran paso para Suramérica.

América del Sur tiene un papel relevante en la política de seguridad estadounidense, por la existencia de guerrillas y el aumento de la violencia en la región y principalmente por ser la principal región productora de drogas ilegales que llegan al país. La presencia de fuerzas militares estadounidenses en América del Sur debe ir desapareciendo poco a poco. No se trata de una política anti-estadounidense, más si de una política regional de desarrollo que concentra distintas actividades. La Unasur es una expresión de la voluntad de América del Sur para tener voz propia en el escenario internacional, y actuar independiente de los Estados Unidos, como no muestra la creación del Consejo de Defensa Suramericano.

### **8.2.2. El Plan Colombia**

Históricamente, los Estados Unidos han sido el mayor socio comercial de Colombia. Las guerrillas que actúan en Colombia coordinan gran parte del narcotráfico de drogas destinado a los Estados Unidos (cerca del 80 % de la cocaína producida), y por este motivo, la agenda bilateral se ha incrementado con acciones de seguridad y defensa. Al principio no estaban relacionadas con el narcotráfico, sin embargo, las necesidades de financiación para la guerrilla llevaron a practicar el tráfico de drogas. En su origen, las FARC fue un movimiento campesino revolucionario influenciado por el pensamiento marxista y la revolución cubana. Las acciones de las guerrillas tienen más de cuarenta años de actividad en Colombia, donde las FARC está considerada la más antigua y numerosa de América Latina, con un efectivo de cerca de quince mil hombres.

El Plan Colombia está constituido de acciones y apoyo militar estadounidense para combatir las guerrillas y fue concebido en 1998 por el Presidente Andrés Pastrana Arango y presentado al Presidente estadounidense Bill Clinton. La propuesta colombiana para terminar con el terrorismo fue aprobada en el año 2000 por los Estados Unidos, que envían ayuda militar y financiera para el combate a los conflictos armados. La relación bilateral que ha establecido Colombia con EE.UU. ha contribuido también a una creciente pre ocupación regional sobre los eventuales efectos de transmisión del conflicto colombiano a sus vecinos, reforzada por el TLC y por una creciente asistencia militar estadounidense<sup>712</sup>.

---

<sup>711</sup> MONIZ BANDEIRA, Luiz Alberto. *Paraguay-EUA: irresponsabilidade e aventureirismo*, op. cit.

<sup>712</sup> SERBIN, Andrés. "Desafíos y obstáculos políticos del ALCA", *Nueva Sociedad*, n° 186, julio-agosto/2003, disponible en: [http://www.nuso.org/upload/articulos/3136\\_1.pdf](http://www.nuso.org/upload/articulos/3136_1.pdf)

El Plan Colombia consta de diez estrategias que son:

*Estrategia económica* que genere empleo, que fortalezca la capacidad del Estado para recaudar impuestos, y que ofrezca una fuerza económica viable para contrarrestar el narcotráfico. La expansión del comercio internacional, acompañada por un mejor acceso a los mercados extranjeros y de acuerdos de libre comercio que atraigan inversión extranjera e interna son factores claves en la modernización de la base económica y para la generación de empleo;

*Estrategia fiscal y financiera* que adopte medidas severas de austeridad y ajuste con el fin de fomentar la actividad económica, y de recuperar el prestigio tradicional de Colombia en los mercados financieros internacionales;

*Estrategia de paz* que se apunte a unos acuerdos de paz negociados con la guerrilla con base en la integridad territorial, la democracia y los derechos humanos, que además deban fortalecer el estado de derecho y la lucha contra el narcotráfico;

*Estrategia para la defensa nacional* para reestructurar y modernizar las fuerzas armadas y la Policía, recuperar el estado de derecho, y proporcionar seguridad en todo el territorio nacional;

*Estrategia judicial y de derechos humanos*, con el fin de reafirmar el estado de derecho para asegurar una justicia igualitaria e imparcial para todos, que al mismo tiempo promueva las reformas ya iniciadas en las fuerzas militares y una Policía para garantizar que aquellas cumplan con su papel en la defensa y respeto de los derechos y la dignidad de todos;

*Estrategia antinarcóticos*, en asociación con los demás países involucrados en algunos o todos los eslabones de la cadena: la producción, distribución, comercialización, consumo, lavado de activos, de precursores y de otras materias, y el tráfico de armas, para combatir todos los componentes del ciclo de las drogas ilícitas, y para impedir el flujo de los productos de dicho tráfico que alimenta la violencia hacia la guerrilla y otras organizaciones armadas;

*Estrategia de desarrollo alternativo*, que fomente esquemas agropecuarios y otras actividades económicas rentables para los campesinos y sus familias.

*Estrategia de participación social* que apunte a una mayor participación y formación de una conciencia colectiva. Esta estrategia busca desarrollar una mayor responsabilidad dentro del gobierno local, el compromiso de la comunidad en los esfuerzos anticorrupción y una presión constante sobre la guerrilla y sobre los demás grupos armados, con el fin de eliminar los secuestros, la violencia y el desplazamiento interno de individuos y comunidades;

*Estrategia de desarrollo humano* que garantice servicios de salud y de educación adecuados durante los próximos años, para todos los grupos vulnerables de nuestra sociedad, especialmente incluidos no solamente los desplazados o afectados por la violencia, sino también los sectores sumergidos en condiciones de pobreza absoluta;

*Estrategia de orientación internacional* que confirme los principios de correspondencia, acción integrada y tratamiento equilibrado para el problema de la droga. El papel de la comunidad internacional también es vital para el éxito del proceso de paz, de acuerdo con los términos del derecho internacional y con el consentimiento del gobierno colombiano<sup>713</sup>.

---

<sup>713</sup> EMBAJADA DE ESTADOS UNIDOS EN BOGOTÁ, *Plan Colombia*, 1999, disponible en: <http://spanish.bogota.usembassy.gov/plancolombia.html>

Las estrategias del Plan Colombia alcanzan el ámbito político, económico y social, a través del combate al narcotráfico y a las guerrillas, siendo posible consolidar un país más seguro y con inserción internacional. Inicialmente las acciones eran también humanitarias, pero actualmente se restringen al ámbito militar. A lo largo de más de media década del Plan, se intentó negociar un acuerdo de paz sin éxito, porque los guerrilleros están en contra de gobiernos alineados con Washington. La estabilidad de Colombia es la prioridad de la política de seguridad estadounidense en Latinoamérica. Los estrategas estadounidenses temen que la inestabilidad en Colombia pueda extenderse y desestabilizar a sus países vecinos (Bolivia, Ecuador, Perú y Venezuela), todos ellos proveedores de energía a EE.UU.<sup>714</sup>.

El Plan Colombia posee objetivos específicos para el combate del narcotráfico, principal financiero de las guerrillas, terminar con el cultivo de la coca y la marihuana, y estableciendo el control en las zonas. Para ello, es necesario fortalecer el sistema judicial, las instituciones de la Fiscalía, las Cortes, las Defensorías y especialmente los Derechos Humanos. Las acciones del Plan consisten de operaciones aéreas, marítimas y fluviales contra los laboratorios de procesamiento de drogas y las plantaciones.

En 2002, cuando Álvaro Uribe asumió la presidencia del país suramericano, el Plan Colombia se intensifica y sus efectos son visibles, ya que la tasa de homicidio es una de las más bajas en la historia y el país ahora es más seguro que antes. Los esfuerzos por restablecer el control en el territorio nacional contribuyeron a mayores niveles de seguridad, con la presencia de la policía en todos los municipios del país<sup>715</sup>. La política de mano dura con la guerrilla colombiana, le dio a Álvaro Uribe cuatro años más en la presidencia del país, esperando la población que la política de seguridad nacional pueda acabar con los conflictos armados. La ayuda estadounidense a Colombia ha alcanzado los 4.500 millones de dólares en seis primeros años. Además, conviene señalar la presencia de asesores militares norteamericanos y cada vez más importante en Colombia para los operadores privados militar y civil de los agentes no estatales de la misma nacionalidad<sup>716</sup>.

Dentro de la estrategia del Plan Colombia, la base militar de Manta en Ecuador tiene un importante papel a desempeñar, por la cercanía de la frontera entre los dos países. El gobierno de Ecuador insiste en no participar del Plan Colombia, sin embargo, las declaraciones del comandante del Puesto de Avanzada de Operaciones de EE.UU. dicen lo contrario. El Teniente Comandante de la base aérea ecuatoriana de Manta, Javier Delucca, señaló que esa instalación es "muy importante" dentro del Plan Colombia de lucha contra el narcotráfico<sup>717</sup>.

---

<sup>714</sup> KERN, Soeren. *¿Cuáles son los intereses de Estados Unidos en Latinoamérica?*, op. cit.

<sup>715</sup> POSADA CARBÓ, Eduardo. "Las elecciones presidenciales en Colombia", *El Real Instituto Elcano*, España, 24/05/2006, disponible en: <http://www.realinstitutoelcano.org/analisis/979.asp>

<sup>716</sup> HABEL, Janette. "Washington a-t-il perdu l'Amérique latine?", *Le monde Diplomatique*, París, nº 645, diciembre 2007, pp. 1, 10-11.

<sup>717</sup> MINISTERIO DE RR.EE. DE ECUADOR, *Manta es clave para el Plan Colombia*, Entrevista a Teniente Coronel Javier Delucca de las Fuerzas Armadas de Estados Unidos y Comandante de la base militar de Manta en Ecuador, *Expreso*, Guayaquil, 17/08/2006, disponible en: <http://www.mmrree.gov.ec/mre/documentos/novedades/extracto/ano2006/agosto/ext016.htm>

En seis años del Plan Colombia los resultados fueron considerables. Se fumigaron miles de hectáreas de plantaciones de coca, pero también de agricultura familiar. El Plan Colombia también ha dejado a miles de personas sin hogar. Según el ACNUR, organismo de la ONU para los refugiados, en Colombia son cerca de sesenta mil personas las refugiadas en Estados Unidos, Canadá, Ecuador y Costa Rica por la guerrilla, otros diecinueve mil en situación de exilio, y dos millones de desplazados internos<sup>718</sup>. El Plan Colombia fue una iniciativa del gobierno de este país para pedir ayuda a los Estados Unidos y también a la Comunidad Internacional para el combate del conflicto armado y el narcotráfico. La presencia militar en Colombia dio sus frutos. El ejército colombiano recibió material bélico para el combate, sin embargo, parece ser que el final de guerrilla no ocurrirá a corto plazo, pues las negociaciones para la paz son complejas, ya que se realizan secuestros y atentados. La presencia militar estadounidense en Colombia se extiende a los demás países de la Unasur, realizándose ejercicios conjuntos entre los soldados de las fuerzas armadas de estos países.

### 8.2.3. La presencia militar en Paraguay

La estrategia de seguridad estadounidense consiste en incrementar la instalación de la presencia estadounidense a través de las bases militares en Suramérica en un intento de preservar la seguridad del hemisferio. El tema de las bases militares norteamericanas es antiguo y se remonta a los principios del siglo XX, cuando los Estados Unidos inspirados en "su destino manifiesto" decidieron controlar con presencia militar los lugares geográficos considerados vitales para sus intereses<sup>719</sup>.

Los EE.UU. consideran que la Triple Frontera entre Paraguay, Brasil y Argentina, es una zona con importantes terroristas refugiados de los conflictos en Oriente Medio. Para combatir estas células, los EE.UU. pretenden crear una fuerza antiterrorista en Paraguay. Este país es uno de los más pobres de Latinoamérica, considerado refugio de islamistas extremistas por la gran cantidad de inmigrantes árabes. Paraguay tiene una situación geopolítica relevante en el contexto suramericano, ya que se sitúa en el centro del subcontinente entre Argentina, Brasil y Bolivia y posee abundantes recursos hídricos. Además, el país pertenece al Mercosur y podría jugar un papel substancial en las decisiones del bloque.

Las bases militares estadounidenses por el mundo cumplen objetivos estratégicos relacionados con la seguridad, pero, también con los recursos energéticos existentes en la región. Algunas de estas bases militares están muy vinculadas a la producción de petróleo, ya que la economía estadounidense depende cada vez más de ellos y es una de las mayores

<sup>718</sup> El Gobierno de Colombia estima que hay entre 2,5 y 3 millones de Desplazados Internos en el país, siendo 1.796.508 los registrados en el Sistema Único de Registro (SUR), hasta el 30 de abril de 2006. Según datos de la CODHES, 3.662.842 personas han sido desplazadas por la violencia hasta el 25 de octubre de 2005. Véase: Información de ACNUR sobre los refugiados por la violencia de la guerrillas en Colombia, 02/06/2006, disponible en: <http://www.acnur.org/pais/index.php?accion=pag&id=1434&iso2=CO>

<sup>719</sup> OSACAR, Ignacio J. "La presencia militar de Estados Unidos en Paraguay", *Nueva Mayoría*, 09/08/2005, disponible en: [www.nuevamayoria.com/GO/?main=/ES/INVESTIGACIONES/defensa/050809.html](http://www.nuevamayoria.com/GO/?main=/ES/INVESTIGACIONES/defensa/050809.html)

consumidoras de crudo del mundo (cerca del 25% de la producción total diaria). En este sentido la instalación de una base militar en Paraguay cobra un sentido relevante para la política estadounidense en Suramérica, ya que el país está sobre el Acuífero Guaraní, una de las mayores reservas de agua dulce subterránea del mundo, además de estar cerca de Bolivia, y entre Brasil y Argentina. Paraguay es hoy uno de los puntos nodales de la estrategia hegemónica de Estados Unidos y, por lo mismo, del trazado de las nuevas lógicas de ordenamiento continental<sup>720</sup>.

Las actividades estadounidenses empezaron en 2005, después de la firma del acuerdo entre los dos países para la realización de ejercicios, seminarios, conferencias e intercambios militares. La ley N° 2.447/2004, aprueba el ejercicio de: actividades humanitarias y atención médica por parte de las tropas estadounidenses llamados “Medrete”, Intercambio de Cadetes de la Academia Militar de los Estados Unidos con la Academia Militar del Paraguay en Capiatá, Intercambio de Pelotones del Comando de Ingeniería con la Guardia Nacional de Massachussets (Programa de Compañeros Estatales), Ejercicio de Intercambio Conjunto Combinado, e Intercambio en el Grupo de Apoyo de Información Militar. La ley otorga el libre tránsito de militares estadounidenses en el país durante el período de las actividades, estando exentos de inspección aduanera, donde solamente hace falta presentar la documentación expedida en Estados Unidos. Es importante decir que a ambos gobiernos en el Acuerdo renuncian recíprocamente a cualquier reclamo que cualquiera de las partes pudiera tener contra la otra por daño personal, lesión o muerte de sus personales civiles o militares, o por el daño, pérdida o destrucción de sus respectivas propiedades, resultante de las actividades a las que éste acuerdo se aplica<sup>721</sup>.

Los Estados Unidos por su historia política deberían defender el derecho internacional, sin embargo, para que se firme un acuerdo de cooperación militar, exige que sus soldados estén exentos de ser juzgados en la Corte Penal Internacional<sup>722</sup>. Cabe destacar que, la cooperación militar estadounidense no se efectúa con naciones adheridas a la Corte Penal Internacional, también conocido como el Estatuto de Roma, que penaliza internacionalmente

---

<sup>720</sup> CECENIA, Ana Esther y MOTTO, Carlos Ernesto. “Paraguay: eje de la dominación del Cono Sur”, CLACSO, *Revista del Observatorio Social de América Latina*, n° 17, agosto/2005, Disponible en: <http://osal.clacso.org/espanol/html/osal17/dcecena.pdf>

<sup>721</sup> CONGRESO DE PARAGUAY, *Ley n° 2.447/2004, que aprueba el acuerdo por notas reversales entre el Gobierno de la República del Paraguay y el Gobierno de los Estados Unidos de América, relativo a los ejercicios, seminarios, conferencias e intercambios militares, el congreso de la nación paraguaya sanciona con fuerza de ley*, Asunción, 18/06/2004. Aprobado el Proyecto de Ley por la Cámara de Diputados, el 15/07/2004, y por la Cámara de Senadores, el 05/08/2004, quedando sancionado el mismo, de conformidad con lo dispuesto en el Artículo 204 de la Constitución Nacional. La ley 2.546 aprueba nuevas ejercicios estadounidenses en Paraguay para el 2005, y la Ley 2.594 para el año 2006, disponible en: <http://www.congreso.gov.py/senadores/archivos/leyes/23092447-ConferenciaIntercambioMilitaresEEUU.doc> y <http://www.congreso.gov.py/senadores/archivos/leyes/31172546.doc>.

<sup>722</sup> Para que un país reciba capacitación militar debe firmar un acuerdo donde los soldados no pueden ser juzgados por la Corte Penal Internacional, causando daño a los objetivos de la política exterior estadounidense, enviando un mensaje equivocado sobre los derechos humanos y echando a perder los esfuerzos para encarar la impunidad. Véase: “Borrando las divisiones: tendencias de los programas militares estadounidenses para América Latina”, Publicación conjunta entre el Centro para la Política Internacional, el Fondo de Educación del Grupo de Trabajo sobre América Latina y la Oficina en Washington para Asuntos Latinoamericanos, *FLACSO*, diciembre/2005, disponible en: [http://www.flacso.org/hemisferio/al-eeuu/boletines/01/al02\\_interes.pdf](http://www.flacso.org/hemisferio/al-eeuu/boletines/01/al02_interes.pdf)



los crímenes de lesa humanidad. Es decir, los soldados estadounidenses disfrutan de inmunidad militar en los países en donde actúan, hecho que no ocurre en los países adheridos a la Corte Internacional.

La aprobación de la ley que permite el ingreso de material proveniente de Estados Unidos de uso humanitario no está regulado por el gobierno paraguayo. Eso puede tener repercusiones, ya que los marines cuentan con inmunidad diplomática para actuar en el país. Teniendo en cuenta que los materiales médicos introducidos en el país no son inspeccionados, es difícil saber que tipo de medicación se está administrando a la población campesina. Además, organizaciones no gubernamentales que recorrieron el país, en julio de 2006, con la Misión Internacional de Observación organizada por la CADA, afirman que la asistencia médica es ligera. La población atendida, preferentemente mujeres y niños, señala que el diagnóstico es muy superficial, que se le entregan o se le aplican medicamentos sin precisar lo que son y un mismo medicamento se aplica al parecer colectivamente a pesar de que las dolencias no sean similares. Estos medicamentos son tomados por la población con la incidencia de hemorragias y abortos en las mujeres atendidas, por lo cual será necesario realizar un análisis químico de las sustancias utilizadas.

Todos los testigos indican que los ejercicios de la acción Medrete, además de ofrecer consultas médicas, incluyen operaciones adicionales de filmación del lugar, infiltración en las comunidades y recolección de datos<sup>723</sup>. A nadie escapa que la presencia "humanitaria" de tropas de EE.UU. en Paraguay forma parte de una estrategia de combate, además ahora se sabe que adicionalmente existen nuevos elementos que ni siquiera las propias embajadas de Estados Unidos en la región conocen.

Las principales organizaciones no gubernamentales de Paraguay están en contra de la realización de ejercicios militares en el país, por considerarlo una militarización de América del Sur. En este contexto se realizó en el Congreso Nacional de Paraguay una audiencia pública sobre "Remilitarización del Continente y Presencia Militar Norteamericana en la Región", organizado conjuntamente por Decidamos, Movimiento por la Objeción de Conciencia-Paraguay y el Servicio Paz y Justicia de Paraguay. El evento tuvo como principales oradores, autores comprometidos con el tema, como Ana Esther Ceceña, Raúl Zibechi, y Orlando Castillo, todos participantes del CADA. La audiencia cerró con la entrega de un manifiesto en contra de la Ley 2.594/05 que volvió a aprobar la presencia militar estadounidense en territorio paraguayo<sup>724</sup>. Marines estadounidenses y grupos especiales que actúan como paramilitares son los responsables de más de 30 desapariciones y muertes de

---

<sup>723</sup> "Conclusiones generales de la Misión Internacional de Observación del CADA", ALAI, 21/07/2006, disponible en: [http://alainet.org/active/show\\_text.php3?key=12453](http://alainet.org/active/show_text.php3?key=12453)

<sup>724</sup> CONGRESO NACIONAL PARAGUAYO, *Remilitarización del Continente y Presencia Militar Norteamericana en la Región*, Audiencia Pública, 18/07/2006, disponible en: <http://www.congreso.gov.py/senadores/?pagina=noticia&id=1615>

trabajadores en Paraguay, hecho éste que denunciaron organizaciones, dirigentes sociales y campesinos paraguayos<sup>725</sup>.

La mayoría de las desapariciones es de campesinos que luchan por los derechos de reforma agraria, en un país dominado por latifundios. Muchos campesinos paraguayos están inmigrando a las ciudades contribuyendo a aumentar la bolsa de pobreza y miseria de las mismas. En 1989 la población rural era el 67% de la población total del Paraguay, habiendo descendido al 49% en 2002 y aproximadamente al 47% en 2006, y es más, 120 personas se van por día del país; un millón y medio viven actualmente en Argentina<sup>726</sup>. Los campesinos, en sus distintos relatos, relacionan el avance del militarismo con la expansión de la frontera de la soja (el total del cultivo de soja es transgénico) y con la necesidad de controlar a la población campesina que se levanta al ser empujada de sus tierras o desplazadas como consecuencia de las fumigaciones con agrotóxicos<sup>727</sup>.

Los primeros 400 marines estadounidenses llegaron a Paraguay, en julio de 2005, para realizar las tareas acordadas en las leyes entre los dos países. Desembarcaron en el país en el aeropuerto de Mariscal Estigarribia, la mayor pista de aterrizaje del país con 3.800 metros de largo y 80 de ancho, construida en la década de los años 80 con ayuda de los Estados Unidos. Además, el aeropuerto está en medio del desierto y a solamente 200 Km de la frontera con Bolivia. La base cuenta con un enorme radar para control de tráfico aéreo, sistemas de aterrizaje nocturno, bocas de reaprovisionamiento de combustible y amplios hangares, que son perfectos para recibir aviones de gran envergadura como bombarderos y de transporte de tropas y aparatos militares de gran peso (B-52, C-130 Hércules, C-5 Galaxy y KC 135, entre otros)<sup>728</sup>. Las autoridades estadounidenses y paraguayas afirman que no tienen intención de instalar una base militar en el país suramericano, no obstante, la presencia militar estadounidense aumenta.

---

<sup>725</sup> "Acusan a marines estadounidenses por muerte de campesinos", *Agencia Periodística del Mercosur*, 12/07/2006, disponible en: [http://www.prensamericosur.com.ar/apm/nota\\_completa.php?idnota=2044](http://www.prensamericosur.com.ar/apm/nota_completa.php?idnota=2044)

<sup>726</sup> ZIBECHI, Raúl. "Paraguay: Plataforma para la hegemonía continental", *IRC*, Programa de las Américas, 01/08/2006, disponible en: <http://ircamericas.org/esp/3400>

<sup>727</sup> Entre los días 15 y 20 de julio de 2006 se desarrolló la Misión Internacional de Observación organizada por la CADA, que tuvo como objetivo recorrer Paraguay y constatar la situación que atraviesa el movimiento popular, afectado por el crecimiento de la militarización del país, que incluye la presencia militar norteamericana. Organizaciones participantes en la Misión: Observatorio Latinoamericano de Geopolítica, Grupo de Investigaciones sobre Fuerzas Armadas y Democracia en el Departamento de Economía y Política Internacional del Centro Cultural de la Cooperación; Movimiento por la Paz, la Soberanía y la Solidaridad entre los Pueblos; Consejo Mundial de Iglesias, Equipo de Educación Popular de la Universidad de las Madres de Plaza de Mayo; Red Social de Justicia y Derechos Humanos del Brasil; Asamblea del Pueblo Guaraní, Capitanía Parapiguasu, Movimiento Continental Cristianos por la Paz con Justicia y Dignidad, Movimiento Tohallí; Frente de Comunidades por la Defensa de las Tierras en conflicto con la Base Naval de Jaramijó; Asociación Cristiana de Jóvenes de Ecuador; Coalición Nacional No Bases de Ecuador; Universidad de Sinaloa de México; Servicio Paz y Justicia América Latina, Universidad de Toulouse, Francia, Red de Desmilitarización del Servicio Paz y Justicia América Latina, Movimiento Objeción de Conciencia de Paraguay, Decidamos Campaña por la Expresión Ciudadana, Coordinadora Latinoamericana de Objeción de Conciencia y Antimilitarismo. Véase: KOROL, Claudia. "Paraguay, la resistencia popular y las guerras del Imperio", *Argenpress*, Argentina, 28/07/2006, disponible en: <http://www.adital.com.br/site/noticia2.asp?lang=ES&cod=23715>

<sup>728</sup> "Los marines de EE.UU. ponen un pie en Paraguay", *El Clarín*, Argentina, 11/09/2005, disponible en: <http://www.clarin.com/suplementos/zona/2005/09/11/z-03615.htm>

La presencia de militares estadounidenses en Paraguay es parte de las estrategias geopolíticas estadounidenses, tanto que, el embajador James C. Cason que asumió el cargo en julio de 2005, antes estuvo como Jefe de Misión en la USINT (Sección de Intereses de los EE.UU.) en La Habana. El embajador Cason también fue el Director de Políticas, Planeamiento y Coordinación de la Oficina de Asuntos del Hemisferio Occidental, y Asesor Político para el Comando Atlántico y para el Comando de Aliados de la OTAN, además de trabajar en misiones estadounidenses por América Latina. La presencia de un alto cargo público estadounidense, condecorado más de una vez por el gobierno de Estados Unidos, y que estuvo trabajando en Cuba, llama la atención al asumir el cargo como embajador de un país tan pequeño como Paraguay, que posee una economía frágil y apenas 6 millones de habitantes en su territorio.

La representación de un militar experimentado en el país es misteriosa, ya que el país no aparenta ser uno de las potencias suramericanas. Es importante tener en cuenta que, la designación de Cason en Paraguay significa que es importante para los EE.UU. mantener su influencia en la región, y para ello, la representación del ejército en el corazón del subcontinente tiene un papel relevante. Cabe destacar que, Donald Humphreys visitó el país y fue condecorado por el vice Presidente; y Nicanor Duarte fue el primer Jefe de Estado de Paraguay recibido oficialmente por la Casa Blanca.

De acuerdo con la importancia que Paraguay viene recibiendo en la agenda estadounidense, vemos la práctica de ejercicios militares en el país es uno de los instrumentos de su política exterior para reforzar su presencia en la región. En junio de 2006 se realizó en Paraguay el "Comando Operativo 2006", un ejercicio de guerra patrocinado por los Estados Unidos en el que participaron quince países de Latinoamérica, menos Argentina, Brasil, Bolivia, Venezuela<sup>729</sup>. Los países del Mercosur no pretenden participar en acciones militares estadounidenses, aunque estén formado el Grupo 3+1 que trata de la seguridad en la Triple Frontera. A pesar de la agitación por la presencia de bases terroristas en la frontera Argentina-Brasil-Paraguay, lo cierto es que el argumento viene sirviendo como pantalla para ampliar la intervención estadounidense en esta región neurálgica del continente, fundamental para el control de los países circundantes, agitados por movimientos populares que rechazan crecientemente las políticas neoliberales<sup>730</sup>. Además, la Agencia Antidrogas estadounidense (DEA) se prepara para actuar en el país y el FBI pretende montar una oficina permanente, existiendo también actividades de la CIA en la región.

La presencia militar estadounidense en Paraguay, sirve como observatorio estadounidense de la región y con acceso rápido a los demás países suramericanos. El objetivo estadounidense está claro, se esconde de tras de una acción médica para realizar ejercicios militares de observación en el corazón de Suramérica. Teniendo en cuenta que la región es

---

<sup>729</sup> "Operativo Fuerza Comando 2006", Las Fuerzas Armadas deben estar preparadas para todos los peligros, afirmó el comandante de las fuerzas militares paraguayas el Gral. José Key Kanazawa, *ABC*, Asunción, 30/06/06. Disponible en Ministerio de Defensa Nacional de Paraguay: <http://www.mdn.gov.py/300606.htm>

<sup>730</sup> KOROL, Claudia. "Paraguay, la resistencia popular y las guerras del Imperio", op. cit.

rica en recursos naturales como el agua, el gas, el petróleo y la minería, es difícil creer en las buenas intenciones de los Estados Unidos. Las acciones militares estadounidenses en Paraguay son parte de una estrategia del Comando Sur con vistas a obtener los recursos naturales necesarios para saciar el hambre del gigante del norte. Además, la presencia militar estadounidense en Paraguay puede servir como base para desestabilizar políticamente el Mercosur, que cada vez más se opone al ALCA, principalmente después del ingreso de Venezuela al bloque.

#### **8.2.4. La reactivación de la IV Flota**

La IV Flota fue una unidad naval que vigiló el Atlántico sur en 1943 por motivo de la Segunda Guerra Mundial. Interrumpió actividades en 1950, y el gobierno estadounidense decidió reactivarla el 24 de abril de 2008. Las actividades de la IV Flota empezaron oficialmente el 01 de julio de 2008, y según el gobierno estadounidense, los once buques y un portaavión deben realizar misiones humanitarias y garantizar las rutas comerciales en los mares del sur.

Pero los gobiernos de la Unasur, principalmente los de Brasil y Venezuela no creyeron en las justificativas del Pentágono. Los políticos suramericanos creen que se debe a la descubierta de grandes reservas de petróleo en la región de Santos en el litoral de Brasil. El país demuestra así su interés en la región suramericana, debido a la gran cantidad de recursos naturales, y que ahora aumentaron sustancialmente, ya que Brasil está pensando en pedir el ingreso en la OPEP. Creemos que los estrategas y la inteligencia estadounidense están atentos a los procesos en cambio la región que considera de su influencia. Con la reactivación de la IV Flota, Washington pretendió mandar un mensaje de que el Atlántico Sur es área bajo su dominio<sup>731</sup>.

Los países suramericanos no tardaron en oponerse a la presencia de buques estadounidenses en aguas del Atlántico Sur. El Parlamento Amazónico, incluso divulgó una nota rechazando cualquier interferencia estadounidense en su territorio. De momento no hay motivo para alarmas, pero el gobierno brasileño empezó en este mismo año la modernización de la flota marítima brasileña. El motivo de Brasil está claro, defender los recursos naturales que posee su territorio.

La existencia de gobiernos como el Hugo Chávez, Evo Morales o Rafael Correa no ayuda la ejecución de la política que los EE.UU. tienen pensado para la región. Además el acercamiento entre países suramericanos con Rusia, China e India, preocupa la administración estadounidense. En ese sentido, la creación del Consejo de Defensa Suramericano, servirá para evitar cualquier injerencia estadounidense en territorio suramericano.

---

<sup>731</sup> MONIZ BANDEIRA, Luiz Alberto. "La importancia geopolítica de América del Sur, en la estrategia de los Estados Unidos", *La Onda Digital*, Montevideo, 23/09/2008, disponible en: <http://www.laondadigital.com/LaOnda/LaOnda/408/A3.htm>

### 8.3. La propuesta del ALCA

#### 8.3.1. La iniciativa de integrar comercialmente toda América

Como forma de promover el comercio en el hemisferio americano, los Estados Unidos tuvieron la iniciativa de lanzar un proyecto de liberalización económica que fuese desde Alaska hasta Tierra del Fuego en Argentina. La propuesta fue lanzada por la administración estadounidense en diciembre de 1994, durante la I Cumbre de las Américas celebrada en Miami. En la I Cumbre de las Américas empezaron las negociaciones para alcanzar el ALCA, que debería haber finalizado en 2005 para su entrada en vigor en 2006. El proyecto del ALCA incluye a 34 países americanos, con la excepción de Cuba, y son parte de una tendencia mundial de liberalización comercial y de apertura de mercados. El ALCA se caracteriza por la cantidad sin precedentes de países que forman parte de la negociación, por la diversidad de sus tamaños y niveles de desarrollo, porque la mayoría de los países ya es parte de un acuerdo subregional de integración, y sobre todo por su carácter vertical al incluir 2 países desarrollados y 32 en vías de desarrollo<sup>732</sup>.

Considerando la política de liberalización de mercado promovida por los Estados Unidos, la administración del Presidente Clinton intentó con esta iniciativa diseñar un programa de desarrollo para el siglo XXI, con el propósito implícito de dejar claro a los países latinoamericanos de que Washington no les abandonaría<sup>733</sup>. Desde entonces, la propuesta del ALCA viene siendo discutida entre los gobiernos de la región sin llegar a un consenso. Uno de los motivos que no permitieron el avance fueron los pocos progresos sociales que tuvo México al firmar el Tratado de Libre Comercio de América del Norte. Además, en América del Sur el comercio con los Estados Unidos es proporcionalmente menor que el correspondiente a México, Centroamérica y el Caribe<sup>734</sup>. Las inversiones directas ganaron protagonismo en los últimos años como forma de actuación estadounidense en tecnología, y escala productiva.

Las negociaciones del ALCA en estos más de diez años no fueron tan sencillas como parecían cuando el proyecto fue lanzado en 1994. El Mercosur que negocia en bloque, fue el principal actor que se contrapuso a algunos puntos del tratado, pues consideró que la liberalización de mercados se daba de forma desigual y potenciaba la influencia de los Estados Unidos en la región. El interés principal del gobierno estadounidense en el ALCA radica en la oportunidad de promover un nuevo programa de comercio, pues la extensión del TLC al resto de las Américas le ofrece a Estados Unidos la oportunidad de cumplir su estrategia comercial con menos riesgo de perder el control<sup>735</sup>.

---

<sup>732</sup> DI FILIPPO, Armando y FRANCO, Rolando. *Integración regional...*, op. cit, p. 66.

<sup>733</sup> SMITH, Peter H. *Opciones estratégicas para América Latina*, op. cit, p. 80

<sup>734</sup> DI FILIPPO, Armando y FRANCO, Rolando. *Las dimensiones sociales...*, op. cit, p. 28.

<sup>735</sup> BULMER-THOMAS, Víctor. "El área de libre comercio de las Américas", *Revista CEPAL*, octubre/1998, p. 243-258, disponible en: <http://www.cepal.org/publicaciones/xml/4/19384/bulmer.htm>

El ALCA es un proyecto que pretende integrar el comercio de todos los países de América, sin embargo, carece de iniciativas sociales y políticas, ya que el libre comercio no abre las puertas para la libre circulación de personas. Además la integración comercial es difícil en economías tan dispares, como puede ser la de Ecuador y Estados Unidos. Esta asimetría económica y comercial es la primera dificultad que encuentran los países pequeños que visan tener acceso al mercado estadounidense. La asimetría ofrece a los Estados Unidos una fuerte posición negociadora en una amplia variedad de aspectos con aquellos países interesados en obtener acceso al mercado, por este motivo, el gobierno estadounidense favorece las negociaciones bilaterales<sup>736</sup>.

Entre los probables efectos del ALCA está el aumento del comercio entre los países del hemisferio, donde los Estados Unidos tendrían una posición privilegiada como exportador de manufacturados. Para los países de América del Norte, e incluso los Estados Unidos y Canadá, el ALCA representa la posibilidad de extender sus mercados de exportación de servicios, inversiones y bienes con ofertas que tienen escasa competencia en el resto del continente<sup>737</sup>. El ALCA puede considerarse desde la perspectiva estadounidense un instrumento complejo y de mutuo provecho para restringir la influencia europea e incluso la asiática<sup>738</sup>. Esto puede significar un inconveniente para Brasil, que es exportador de estos productos a los países de América del Sur en el ámbito del Mercosur y de la CAN.

El proyecto suscitó el debate en los últimos años, donde intelectuales y políticos defienden o rechazan el proyecto de forma rotunda. La integración comercial puede ayudar a promover el mayor intercambio entre los países, pero hay que tener en cuenta otros factores importantes, que no están en el debate del ALCA, como la inmigración de trabajadores y su aporte para el comercio. Tampoco se debate en marco del ALCA los efectos sociales de ese proyecto. Tal vez por algunos de estos motivos, el ALCA no cuenta con el apoyo de la opinión pública latinoamericana, que le ve como una extensión del NAFTA.

Los países de América del Sur prefieren optar por un modelo de integración que no esté solamente basado en la liberalización comercial, apostando por procesos como el Mercosur, la CAN y la Unasur. Como forma contraponer el ALCA, la I Reunión de Presidentes de América del Sur, fue conformada con el objetivo de buscar alternativas para la región que no tuviesen una relación directa con los Estados Unidos. El ALCA es un proyecto que podría funcionar en paralelo a los demás proyectos de integración en la región, sin embargo, no favorece la integración de la Unasur, ya que éste es un proceso de integración en todos los ámbitos. La firma de los TLC por parte de algunos países andinos con los Estados Unidos es un formato mini del ALCA, solo que en un ámbito bilateral y puede afectar a largo plazo el

---

<sup>736</sup> Ibidem.

<sup>737</sup> ACOSTA PUERTAS, Jaime. "El ALCA en presente: una mirada desde países no desarrollados", *Nueva Sociedad*, n° 186, julio-agosto/2003, disponible en: [http://www.nuso.org/upload/articulos/3137\\_1.pdf](http://www.nuso.org/upload/articulos/3137_1.pdf)

<sup>738</sup> BULMER-THOMAS, Víctor. *El área de libre comercio de las Américas*, op. cit

desarrollo del proceso de integración de la Unasur. Eso es debido a determinadas cláusulas consideradas perjudiciales por países como Venezuela.

### 8.3.2. Las negociaciones del ALCA y la dinámica de las Cumbres de las Américas

A partir de la Cumbre de Miami se realizaron reuniones ministeriales en las que se determinaron la metodología de las negociaciones. En la primera fase de preparación del ALCA, de 1994 a 1998, los Ministros responsables de las negociaciones crearon grupos de trabajo para definir los principales temas y analizar las medidas ya existentes. La Primera Reunión de Ministros se celebró en junio de 1995 en Denver, allí se definió que el tratado estaría regido por las normas de la OMC, y que era necesario que todos los países adhiriesen a las obligaciones del ALCA, sin excepciones. Se crearon en la ocasión siete grupos de trabajo. La Segunda Reunión de Ministros de Comercio tuvo lugar en Cartagena en marzo de 1996, en ella su logro principal fue la creación de cinco grupos de trabajo adicionales. La Tercera Reunión fue en 1997 en Belo Horizonte (Brasil) y estableció un programa de trabajo bien definido para los doce Grupos de Trabajo y formó un Comité Preparatorio de vice Ministros.

En la Cuarta Reunión de Ministros, en 1998, en San José, se definieron los principios básicos, los estudios de los grupos de trabajo y los objetivos del ALCA. El proceso se desarrolla en una jerarquía interna que tiene una presidencia y vicepresidencia de los diversos grupos de negociación y de los otros comités y grupos que se rotan entre los países participantes. El período aproximado de permanencia en la presidencia es de dieciocho meses pudiendo coincidir con la reunión de Ministros. La estructura interna del ALCA proporcionó un debate abierto sobre los distintos temas que abarca el Tratado, no obstante muchos temas son motivo de desacuerdo entre los países. Por ejemplo, las elevadas tarifas y las cuotas limitadas sobre azúcar, jugo de naranja, algodón y muchas otras exportaciones latinoamericanas de gran volumen hacen que Estados Unidos parezca poco generoso y pone en evidencia el cinismo respecto a su defensa del libre comercio<sup>739</sup>.

En la Reunión de San José se establecieron nueve grupos de negociación del ALCA en las siguientes áreas: acceso a mercados, inversión, servicios, compras del sector público, solución de controversias, agricultura, derechos de propiedad intelectual, subsidios, antidumping y derechos compensatorios, y política de competencia. Hay tres comités y grupos que se encargan de temas horizontales relacionados con las negociaciones, el Grupo Consultivo sobre Economías más Pequeñas, el Comité de Representantes Gubernamentales sobre la Participación de la Sociedad Civil, y el Comité Conjunto de Expertos del Sector Público y Privado sobre Comercio Electrónico. Además las negociaciones cuentan con el apoyo técnico de un Comité Tripartito formado por el BID, la OEA y la CEPAL. En esta primera fase se definieron principios y objetivos en las negociaciones, siendo lo principal que las decisiones se toman por consenso. Se consideró que el ALCA podría coexistir con los acuerdos regionales ya existentes como es el caso del Mercosur y la CAN. Según la

---

<sup>739</sup> HAKIM, Peter. *¿Pierde Washington a América Latina?*, op. cit.

Declaración final el principal objetivo quedó definido en el acceso a los mercados teniendo el comercio como un instrumento para mejorar el nivel de vida de la población<sup>740</sup>.

En la celebración de la II Cumbre de las Américas celebrada en Santiago de Chile, en 1998, se adjuntó la Declaración de San José de los Ministros a la Declaración Final donde se definen los principios y objetivos del ALCA para empezar oficialmente las negociaciones. Después de la Cumbre de Santiago, el proceso del ALCA pasó a la siguiente fase, con una agenda más específica que incluyó la definición de los mandatos para cada Grupo de Negociación y de los procedimientos y modalidades específicas que habrían de adoptarse en cada foro<sup>741</sup>.

La Quinta Reunión de Ministros se celebró en Toronto, en noviembre de 1999, dieciocho meses después de iniciadas las negociaciones, debatiéndose los avances para el Acuerdo. El Comité de Negociaciones Comerciales presentó informes de los grupos de trabajo y le fue encomendado el primer borrador del tratado. También se decidió hacer más accesible la información sobre el ALCA a la sociedad civil, ya que ésta no tenía ni idea del proyecto<sup>742</sup>. La falta de información sobre el ALCA generó un efecto negativo en la población que lo tomó como un proyecto estadounidense de índole imperialista. Los movimientos sociales y la sociedad civil se han manifestado en distintas ocasiones en contra del ALCA, por eso, los Ministros decidieron hacer las informaciones sobre las reuniones públicas vía internet. Esto solamente alcanzó a una pequeña parte de la sociedad latinoamericana que apenas tiene acceso a internet.

La Sexta Reunión Ministerial se celebró, en el año 2001, en Buenos Aires, donde se presentaron los trabajos realizados por los grupos negociadores como un preparativo para la III Cumbre de las Américas en Québec (Canadá) que acontecería unos días después<sup>743</sup>. En la reunión se presentó el primer borrador de un Acuerdo ALCA, resultante de la compilación de los borradores de texto elaborados por los Grupos de Negociación y se reafirmó la intención de ratificar el Tratado en 2005 como fecha límite. El borrador del ALCA presentó muchos paréntesis en blanco que quedaban en abierto para seguir las negociaciones y llegar a un consenso entre los países. En este contexto los Ministros encomendaron al Comité Negociador, una serie de instrucciones para preparar un segundo borrador más completo con los avances en las negociaciones que no estaban concluidas.

La Séptima Reunión Ministerial se celebró en Quito en noviembre de 2002, sin que el segundo borrador presentado tuviese muchos avances en las negociaciones. Lo principal fue

---

<sup>740</sup> ALCA, *Declaración Conjunta de la Cuarta Reunión Ministerial de Comercio sobre el ALCA*, San José, Costa Rica, 19/03/1998, disponible en: [http://www.ftaa-alca.org/Ministerials/SanJose/SanJose\\_s.asp#ANEXO%20I](http://www.ftaa-alca.org/Ministerials/SanJose/SanJose_s.asp#ANEXO%20I)

<sup>741</sup> BOUZAS, Roberto. "El nuevo regionalismo y el área de libre comercio de las Américas: un enfoque menos indulgente", *Revista CEPAL*, abril/2005, disponible en: <http://www.cepal.org/publicaciones/xml/4/21034/lcg2266eBouzas.pdf>

<sup>742</sup> ALCA, *Declaración de la Quinta Reunión Ministerial de Comercio sobre el Área de Libre Comercio de las Américas*, Toronto, Canadá, 04/11/1999, disponible en: [http://www.ftaa-alca.org/Ministerials/Toronto/Toronto\\_s.asp](http://www.ftaa-alca.org/Ministerials/Toronto/Toronto_s.asp)

<sup>743</sup> ALCA *Declaración Sexta Reunión Ministerial de Comercio sobre el Área de Libre Comercio de las Américas*, Buenos Aires, 07/04/2001, disponible en: [http://www.ftaa-alca.org/Ministerials/BA/BA\\_s.asp](http://www.ftaa-alca.org/Ministerials/BA/BA_s.asp)



la cuestión referente a los subsidios agrícolas, donde los Ministros consideraron la necesidad de alcanzar resultados significativos en las negociaciones sobre agricultura, tanto en el ALCA como en la OMC, teniendo presente las prácticas de los terceros países que distorsionan el comercio mundial de productos agrícolas<sup>744</sup>. En esta reunión las dificultades en las negociaciones quedan más visibles, ya que prácticamente no avanzaron en el intervalo entre una reunión y otra. La Reunión Ministerial también planteó dudas con respecto a la capacidad de cumplir con los plazos establecidos, sobre todo para la presentación de ofertas de acceso a los mercados<sup>745</sup>.

La Octava Reunión Ministerial celebrada en Miami en 2003, confirmó las dificultades en las negociaciones. La Declaración Final del Encuentro puso en evidencia la preocupación de que las negociaciones no avanzasen a tiempo para completarse la entrada en vigor del acuerdo en 2005 como estaba previsto<sup>746</sup>. El pasar de los años reflejó que las negociaciones se fueron haciendo cada vez más difíciles, y países como los miembros del Mercosur criticaron muchos temas, principalmente los relacionados con la agricultura. La falta de consenso en las negociaciones y muchas veces la falta de traductores, dificultó aún más el proceso de negociación.

Teniendo en cuenta que, la dinámica de las negociaciones ocurre en las reuniones ministeriales, la celebración de las Cumbres de las Américas cada tres años fue adquiriendo un carácter cada vez más político y menos comercial, de acuerdo con las necesidades de la agenda regional. En enero de 2004, se celebró en México la Cumbre Extraordinaria de las Américas haciéndose allí una breve referencia en la Declaración de Nuevo León a las negociaciones de los Ministros y a la expectativa de que terminen en el plazo estipulado en Miami<sup>747</sup>. El tema central de la reunión estuvo centrado en el crecimiento económico con equidad para reducir la pobreza, el desarrollo social y la gobernabilidad democrática. No obstante, ninguno de los temas centrales inicialmente propuestos (ALCA y apertura de los mercados, lucha contra la corrupción, seguridad y combate al terrorismo o política social) fue abordado frontalmente en la declaración final y ni siquiera se elaboraron planes concretos para llevar a la práctica las conclusiones alcanzadas<sup>748</sup>.

En la IV Cumbre de las Américas, celebrada en Argentina, el 05 de noviembre de 2005, los Presidentes de los 34 países comprometidos en el proceso reconocieron las dificultades para llegar a un acuerdo final sobre el ALCA. Se comprometieron a reanudar las negociaciones en 2006 para analizar las dificultades del proceso. Los Presidentes decidieron mantener su

---

<sup>744</sup> ALCA, *Declaración Séptima Reunión Ministerial de Comercio Área de Libre Comercio de las Américas*, Quito, 01/11/2002, disponible en: [http://www.ftaa-alca.org/Ministerials/Quito/Quito\\_s.asp](http://www.ftaa-alca.org/Ministerials/Quito/Quito_s.asp)

<sup>745</sup> BOUZAS, Roberto. *El nuevo regionalismo y el área de libre comercio de las Américas...*, op. cit

<sup>746</sup> ALCA, *Declaración Octava Reunión Ministerial de Comercio Área de Libre Comercio de las Américas*, Miami, 20/11/2003, disponible en: [http://www.ftaa-alca.org/Ministerials/Miami/miami\\_s.asp](http://www.ftaa-alca.org/Ministerials/Miami/miami_s.asp)

<sup>747</sup> ALCA, *Declaración de Nuevo León*, III Cumbre de las Américas, Monterrey, México, 12 y 03/01/2004, disponible en: [http://www.summit-americas.org/SpecialSummit/declaration\\_monterrey\\_sp.htm](http://www.summit-americas.org/SpecialSummit/declaration_monterrey_sp.htm)

<sup>748</sup> MALAMUD, Carlos. "Mentiras y verdades en torno de la Cumbre de las Américas", *El Real Instituto Elcano*, España, 22/01/2004, disponible en: <http://www.realinstitutoelcano.org/analisis/398.asp>

compromiso con el logro de un Acuerdo ALCA equilibrado y comprensivo, dirigido a la expansión de los flujos comerciales y, en el nivel global, un comercio libre de subsidios y de prácticas que lo distorsionen, con beneficios concretos y sustantivos para todos, teniendo en cuenta las diferencias en el tamaño y nivel de desarrollo de las economías participantes, y las necesidades especiales y el tratamiento especial y diferenciado de las economías más pequeñas y vulnerables<sup>749</sup>.

En Mar del Plata, los Jefes de Estados acordaron volver a negociar el ALCA, pero la declaración final muestra las posiciones contrarias de otros países, como es el caso de Venezuela, que no quería incluir el ALCA en la declaración final. Teniendo en cuenta las dificultades de las negociaciones que son tomadas en consenso y la falta de flexibilidad de los Estados Unidos en temas polémicos, las negociaciones fueron perdiendo el ritmo y se quedaron paralizadas, sin previsión de ser reanudadas. El ALCA no es la prioridad para los países de Suramérica que están más involucrados en otros procesos de integración que abarcan dimensiones políticas y sociales, además de la comercial.

Después de una década de negociaciones, la hipótesis de un ALCA equilibrado y amplio que conduzca a una transacción aceptable para todas las partes involucradas parece estar fuera de alcance debido a la naturaleza de la agenda y a los diferentes puntos de vista acerca de su instrumentación<sup>750</sup>. Aunque algunos países esperaban que la Cumbre de Mar del Plata reavivara las negociaciones del ALCA, la reunión se estancó cuando los países del Mercosur rechazaron aceptar una propuesta estadounidense de fecha límite para retomar las negociaciones<sup>751</sup>. Algunos países de Latinoamérica están convencidos de que el ALCA tiene mucho que ofrecer, no obstante, los países del Mercosur se oponen a firmar el Acuerdo. Considerando las negociaciones del ALCA expuestas en este capítulo, comprobamos que el ALCA es un proceso paralizado. Haría falta un giro completo en las negociaciones y en el Tratado para que se concretase. Los líderes políticos de Suramérica, en especial, no son favorables a una integración solamente comercial, por entender que la Unasur, el Mercosur y la CAN son procesos más completos y que merecen atención en este momento de la actualidad suramericana.

### 8.3.3. El posicionamiento de los países suramericanos

Las dificultades en conformar un borrador final de acuerdo en las reuniones de negociación pusieron en evidencia las divergencias entre los países del hemisferio, principalmente los grandes, Estados Unidos y Brasil. El posicionamiento de los países suramericanos es distinto, dependiendo de la influencia política que tengan los Estados Unidos en cada uno.

---

<sup>749</sup> ALCA, *Declaración de Mar del Plata: Crear Trabajo para Enfrentar la Pobreza y Fortalecer la Gobernabilidad Democrática*, IV Cumbre de las Américas, Mar del Plata, Argentina, 05/11/2005, disponible en: <http://www.summit-americas.org/Documents%20for%20Argentina%20Summit%202005/IV%20Summit/Declaracion/Declaracion%20I%20V%20Cumbre%20de%20las%20Americas%20-%20Español.pdf>

<sup>750</sup> BOUZAS, Roberto. "El nuevo regionalismo...", op. cit.

<sup>751</sup> KERN, Soeren. *¿Cuáles son los intereses de Estados Unidos en Latinoamérica?*, op. cit.

Cuando el ALCA fue lanzada, la propuesta fue recibida con entusiasmo por algunos gobiernos del hemisferio, pues parecía una oportunidad para fortalecer las relaciones hemisféricas y hacer más explícito el compromiso de los Estados Unidos en la región<sup>752</sup>.

En el transcurso de las negociaciones los países del Mercosur fueron tomando posiciones más firmes en contra de temas polémicos como los agrícolas. El proteccionismo estadounidense no estaba de acuerdo con el discurso político del ALCA. Por este motivo encuentra trabas en las negociaciones, principalmente de los países del Mercosur que negocian en bloque. Además, con la entrada de Venezuela en el bloque en diciembre de 2005, las perspectivas de negociar con los Estados Unidos fueron desapareciendo, ya que la postura venezolana es totalmente contraria a acuerdos con el país norteamericano.

En el contexto suramericano, Brasil fue el país que más trabas puso a la firma del ALCA, por considerar que el proyecto no favorece el libre comercio, según lo propuesto en Miami 1994. El ALCA podría significar el aumento de la dependencia de los países suramericanos con relación a los Estados Unidos. El gobierno de Brasil mira con recelo el programa comercial estadounidense y necesita aliados para bloquear algunos de sus aspectos más radicales, y en este escenario el Mercosur figura cada vez más como un proyecto cuyo programa controla con firmeza el Itamaraty<sup>753</sup>. Estudios políticos nos revelan que Brasil prefiere concertación de alianzas con los países con los que comparte territorio, consolidando una mayor posibilidad de actuación en el escenario internacional, independiente de los Estados Unidos. Con la creación de la Unasur, la prioridad para los países de América del Sur pasó a ser el fortalecimiento de la integración subregional en el ámbito del Mercosur y la CAN, antes que embarcarse en el ALCA. Se trata de librarse más de la influencia de Washington y de hablar de una sola voz que sería mejor escuchada, particularmente a las Naciones Unidas y en la Organización mundial del comercio<sup>754</sup>.

En el proceso de desarrollo del ALCA, Brasil juega un importante papel, buscando una negociación más equilibrada. Lula es estimado por la Casa Blanca como un amigo, manteniendo así mismo esta estrecha amistad con el Presidente Hugo Chávez, considerado integrante del "eje del mal". Estados Unidos reconoce a Brasil como un interlocutor privilegiado en el continente americano, ya que sin su apoyo le sería difícil continuar con sus proyectos hemisféricos; y Brasil, por su parte, tiene bien claro que es absolutamente indispensable para su futuro mantenerse como socio de los estadounidenses<sup>755</sup>.

---

<sup>752</sup> BOUZAS, Roberto. "El nuevo regionalismo...", op. cit.

<sup>753</sup> BULMER-THOMAS, Víctor. "El área de libre comercio de las Américas", op. cit.

<sup>754</sup> "Unasur : lente et ambitieuse Union des nations sud-américaines", *Latinreporters*, 23/05/2008. Disponible en : <http://latinreporters.com/amlatpol30052008.html>

<sup>755</sup> LINS, Carlos Eduardo. "La Casa Blanca y el Planalto: respeto y solidaridad", *Revista Foreign Affairs en Español*, enero-marzo/2005, disponible en: <http://www.foreignaffairs-esp.org/20050101faenespessay050104/carlos-eduardo-lins/la-CASA-blanca-y-el-planalto-respeto-y-solidaridad.html>

La opción de Lula ha sido evitar la negociación bilateral con Estados Unidos y fortalecer las relaciones regionales del Mercosur. Pretende con esta estrategia, garantizar una negociación equitativa para los países sureños, en cuestiones de extremo interés como la desaparición de los subsidios agrícolas. El Presidente Lula, no ve productivo que las negociaciones se cierren, y propone negociaciones igualitarias de acuerdo con la diversidad existente en cada país de América. En este contexto, el gobierno de Lula buscó alternativas al ALCA en lo que respecta a las relaciones comerciales con India, China, Rusia y Sur-África. La Diplomacia brasileña promueve la alianza con grandes potencias emergentes y ha liderado las conferencias ministeriales de la Organización Mundial del Comercio proponiendo nuevas reglas de comercio mundial<sup>756</sup>. La diplomacia brasileña se inclina por reducir la hegemonía estadounidense y transferir los temas polémicos, como inversiones, adquisiciones gubernamentales, propiedad intelectual y servicios, a los foros de negociaciones multilaterales<sup>757</sup>.

El 26 de abril de 2005, la Secretaria de Estado de los EE. UU., Condoleezza Rice, estuvo en Brasil para reunirse con Lula y tratar temas como la nueva toma de las negociaciones del ALCA, venta de aviones a las Fuerzas Armadas y la democracia en América del Sur. Al final del encuentro con el Canciller Celso Amorim, declararon la voluntad de promover el desarrollo social, además de asumir el compromiso de realizar una reunión bianual entre los dos países para debatir problemas en la región<sup>758</sup>. La Secretaria estadounidense viajó a otros tres países de la región, Chile, Bolivia y El Salvador, con pretensiones de debatir temas de interés común en la agenda de la región. Cabe destacar que, su visita a Brasil, ocurrió unas semanas antes de la celebración de la Cumbre América del Sur y Países Árabes que por casualidad o no, estas dos zonas son las de mayor influencia estadounidense, lo que demuestra la preocupación estadounidense por los nuevos polos de poder emergentes.

El viaje de Condoleezza Rice a Suramérica confirma que, la región surge como un actor de peso en el escenario internacional, siendo capaz de apostar por proyectos independientes al ALCA, como es el caso de la Unasur. Para Sader, los proyectos de integración de América del Sur, el Mercosur y la Unasur, construyen una dinámica de integración regional que promueve la creación de un espacio de autonomía al proyecto del ALCA, donde el proceso de articulación de políticas sociales, la energía, y las políticas económicas, llevadas a cabo por los Presidentes de Brasil, Argentina y Venezuela, fortalecen el proceso<sup>759</sup>.

La cuestión ALCA-Mercosur se tornó así el principal punto de la rivalidad entre Brasil y EE.UU., por involucrar profundas contradicciones y entrelazamientos de intereses

---

<sup>756</sup> DÍAZ, Leonardo. op. cit, p. 107.

<sup>757</sup> DINIZ, Eli. op. cit, p. 72.

<sup>758</sup> MINISTERIO DE RR.EE. DE BRASIL, *Comunicado Conjunto Condoleezza Rice y Celso Amorim*, nota de prensa nº 205, 26/04/2005, disponible en: [http://www.mre.gov.br/portugues/imprensa/nota\\_detalhe3.asp?ID\\_RELEASE=2969](http://www.mre.gov.br/portugues/imprensa/nota_detalhe3.asp?ID_RELEASE=2969)

<sup>759</sup> SADER, Emir. "Para um mundo multipolar", *Jornal do Brasil*, 15/05/2005, disponible en: [http://www.mre.gov.br/index.php?option=com\\_content&task=view&id=496&Itemid=397](http://www.mre.gov.br/index.php?option=com_content&task=view&id=496&Itemid=397)

económicos, políticos y estratégicos<sup>760</sup>. Para el Ministro de Relaciones Exteriores de Brasil, el Canciller Celso Amorim, “Tal y como se venían desarrollando las negociaciones, el proyecto del ALCA iba mucho más allá de lo que denota la expresión libre comercio, en el sentido estricto...se excluyeron de las negociaciones aspectos de importancia prioritaria para Brasil, como los subsidios agrícolas y las medidas antidumping.”<sup>761</sup>.

La posición brasileña tiene el apoyo de los países del Mercosur principalmente, así como de otros del Grupo G-20. El dumping es combatido por los Estados Unidos, cuando se trata de la importación, ya que se refiere a la venta de productos por un precio inferior a su coste<sup>762</sup>. El argumento estadounidense es que el dumping sirve para proteger a las empresas del país, y para ello imponen sobretasas a los productos importados. Sin embargo, no es lo mismo a la hora de exportar, principalmente productos agrícolas transgénicos. El resultado de la venta de productos tan baratos en el mercado internacional es que se modifican negativamente las prácticas del mercado y perjudican las producciones locales de los países en desarrollo<sup>763</sup>.

Además de la posición de algunos gobiernos suramericanos en seguir negociando un Acuerdo del ALCA más equitativo, los movimientos sociales influenciaron las negociaciones. El Mercosur prefiere desarrollar mejor las negociaciones, sin que tenga que hacer concesiones que consideren perjudiciales a determinados sectores de la producción del bloque. El posicionamiento de los países de la CAN es distinto, porque como han visto que el ALCA no avanzó, firmaron acuerdos de libre comercio con los Estados Unidos. La firma del TLC de Perú y Colombia con los Estados Unidos generó la salida de Venezuela de la CAN en abril de 2006. Los efectos del TLC en la Unasur solamente serán visibles a largo plazo, cuando el proceso de integración esté más consolidado. Lo que está claro es que el ALCA está paralizado, y no hay perspectivas de avance a corto plazo, lo que posibilita que los gobiernos de América del Sur reflexionen sobre la viabilidad del mismo.

---

<sup>760</sup> MONIZ BANDEIRA, Luis Alberto. “Brasil, Estados Unidos y los procesos de integración regional”, *Nueva Sociedad*, n° 186, julio-agosto/2003. [http://www.nuso.org/upload/articulos/3140\\_1.pdf](http://www.nuso.org/upload/articulos/3140_1.pdf)

<sup>761</sup> AMORIM, Celso Luiz Nunes. “A ALCA possível”, *Folha de São Paulo*, Brasil, 08/07/2003, disponible en: [http://www.mre.gov.br/portugues/politica\\_externa/discursos/discurso\\_detalhe3.asp?ID\\_DISCURSO=2118](http://www.mre.gov.br/portugues/politica_externa/discursos/discurso_detalhe3.asp?ID_DISCURSO=2118)

<sup>762</sup> El dumping consiste en vender en los mercados exteriores a precio inferior al coste de mercado propio. El anti-dumping trata de adoptar medidas de protección para hacer frente a un comportamiento o práctica desleal de empresas extranjeras. De este modo un país puede adoptar una medida anti-dumping frente a empresas extranjeras que vendan en su mercado a precio inferior al mercado de origen. La práctica del dumping con precios bajos amenaza la industria nacional a largo plazo pues el mercado interno se queda a merced de la importación de productos con precios fijados por las empresas que hayan tomado el mercado de la industria nacional. Véase: TUGORES QUES, Juan. *Economía internacional: globalización e integración regional*, op. cit, pp. 90-91.

<sup>763</sup> STEINBRUCH Benjamin. “O sonho americano”, *Folha de São Paulo*, Brasil, 17/02/2004, disponible en: [http://www.mre.gov.br/index.php?option=com\\_content&task=view&id=559&Itemid=397](http://www.mre.gov.br/index.php?option=com_content&task=view&id=559&Itemid=397)

## 8.4. El impacto de los TLC con los Estados Unidos en países de la Unasur

### 8.4.1. El TLC de Colombia con los Estados Unidos

El 18 de noviembre de 2003, el representante comercial de Estados Unidos, embajador Robert Zoellick, anunció la intención del Poder Ejecutivo de los Estados Unidos de iniciar negociaciones para la firma de un TLC con Colombia y Perú, así como, con Ecuador y Bolivia<sup>764</sup>. En un primer instante se trataron en el ámbito de la CAN, pero en el transcurrir del proceso asumieron un carácter bilateral. Después de la celebración de la IV Cumbre de la América, el 04 y el 05 de noviembre de 2005, en Mar del Plata, las pretensiones de los Estados Unidos de firmar el ALCA disminuyeron y las negociaciones quedaron paralizadas. La debilidad del ALCA generó el desarrollo de otra estrategia que fue la firma de TLC con los países del subcontinente. Para los EE.UU. estos acuerdos bilaterales tienen la ventaja de la apertura de los mercados, mientras que su coste económico es generalmente modesto debido a la baja cantidad de productos importación por los latino s. Esa diferencia es favorable a los EE.UU. y les proporciona el poder de imponer sus condiciones, y no dudó en hacerlo, incluso en el último minuto o cuando el desarrollo definitivo de textos<sup>765</sup>. El proyecto no tuvo buena aceptación por parte de los gobiernos suramericanos, en especial Argentina, Brasil y Venezuela. Por este motivo, la táctica estadounidense se trasladó al ámbito bilateral, a través de la conformación de Tratados de Libre Comercio.

Los TLC son una polémica en el escenario suramericano, donde algunos afirman que podría perjudicar la economía de la región, ya que las negociaciones siempre favorecen al gigante del norte, y otros defienden su firma como forma de dinamizar la economía nacional y generar empleo. Nosotros particularmente, consideramos que la firma de los TLC entre los Estados Unidos y algunos de los países de América del Sur, podría dificultar en el futuro la integración del subcontinente, ya que reafirma, a través del comercio, los intereses de este país en la región. Estados Unidos no está realmente interesado en los países con los cuales firma los TLC, es solamente una estrategia para presionar a Brasil y Argentina, que son los mercados que realmente le interesan<sup>766</sup>.

El primer país suramericano en firmar un Tratado de Libre Comercio con los Estados Unidos fue Chile, el 06 de junio de 2003. Éste no generó polémica por el hecho que de Chile no está vinculado a ninguno de los dos bloques regionales como miembro pleno. Sin embargo, la firma del TLC de Colombia y Perú con los Estados Unidos, abrió una crisis política sin precedentes en la CAN. En esta ocasión, Venezuela y Bolivia se opusieron rotundamente a la firma del TLC, considerando que este perjudicaría el comercio entre los países de la CAN.

---

<sup>764</sup> Carta Enviada por Robert Zoellick, Representante Comercial de Estados Unidos al portavoz de la Cámara de Representantes del país, Señor J. Dennis Hastert, disponible en: <http://www.tlc.gov.co/>

<sup>765</sup> SOLANO. Daniel. "Dynamisme du comerce intrarregional en Amérique Latine", *Problèmes Économiques*, París, nº 2919, 14/03/2007, p. 35.

<sup>766</sup> ¿Qué quiere Brasil con Suramérica?, entrevista cedida por Luis Alberto Moniz Bandeira al periódico *Onda Digital*, Perú, junio/2006, disponible en: <http://www.comunidadandina.org/prensa/articulos/ondadigital1-6-06.htm>

El Tratado de Libre Comercio entre Estados Unidos y Colombia fue firmado el 27 de febrero de 2005, y venía siendo negociado desde mayo de 2004. Los responsables colombianos de las negociaciones del TLC esperan lograr un crecimiento del 50% de sus exportaciones a Estados Unidos en los tres primeros años del Tratado. El TLC fue aprobado por el Congreso Nacional de Colombia y posteriormente por la Corte Constitucional del país para su ratificación. Actualmente, Colombia tiene TLC con los miembros de la CAN, el Mercosur, y con México y Chile en el marco de la ALADI.

Colombia y Estados Unidos tienen una relación diplomática y política de proximidad por el combate al narcotráfico en el país suramericano, siendo aquel el mayor aliado estadounidense en la región. La firma del documento fue visto por el gobierno colombiano como un avance en las relaciones entre los dos países. El Presidente Álvaro Uribe afirmó “que en la medida que un país como Colombia pueda crecer su economía a través de estos mercados, eso ayuda a toda la CAN”<sup>767</sup>. Esta visión del Presidente de Colombia no es compartida por sus homólogos andinos, hecho que ha ocasionado la salida de Venezuela del bloque.

Con referencia a la aprobación del TLC entre Colombia y Estados Unidos, las dificultades encontradas estuvieron en el Congreso estadounidense. Por este motivo, la visita oficial del Presidente Uribe a los Estados Unidos, el 02 de mayo de 2007, ofreció una audiencia al Congreso de este país para hablar del TLC y su importancia para Colombia. Hasta el cierre de esta investigación, el Congreso estadounidense no había aprobado los TLC con Colombia, porque no tenía claro muchos temas negociados en el acuerdo. En la ocasión, el Presidente Bush aprovechó para enviar un recado a los líderes de Suramérica afirmando que los TLC “son señales hacia Suramérica en el sentido de que estamos con las naciones que están dispuestas a tomar grandes decisiones en nombre de su gente”<sup>768</sup>. El mensaje del Presidente estadounidense es claro y objetivo, los que quieren acercarse comercialmente a su país deben tomar decisiones como los TLC.

#### **8.4.2. El TLC de Perú con los Estados Unidos**

En el caso de Perú, el TLC con los Estados Unidos fue firmado el 12 de abril de 2006, después de trece rondas de negociaciones. El tratado generó mucha polémica en la opinión pública peruana, que se movilizó y entregó en el Jurado Nacional de Elecciones del Perú un documento con 59.887 firmas que pedían la cancelación del TLC. El documento superó la cifra del 0,3% de votantes necesaria para la realización de un referéndum. La posibilidad de la realización de un referéndum popular sobre el tema no se confirmó, ocasionando una gran frustración en la población. El TLC fue aprobado por el congreso de los diputados el 28 de junio de 2006, después de una larga jornada de votación y de manifestaciones en las calles de la capital, Lima.

---

<sup>767</sup> CAN, *Rueda de prensa del presidente de Colombia, Álvaro Uribe en el Foro de Integración Andina*, Medellín, 24/04/2006, disponible en: [http://www.comunidadandina.org/sociedad/foro\\_medellin.pdf](http://www.comunidadandina.org/sociedad/foro_medellin.pdf).

<sup>768</sup> MINISTERIO DE RR.EE. DE COLOMBIA, *Declaración de los Presidentes Uribe y Bush en la Casa Blanca*, Washington, 02/05/2007, disponible en: <http://www.tlc.gov.co/eContent/NewsDetail.asp?ID=5753&IDCompany=37&Profile>

Para que el TLC tenga legitimidad en los países contratantes, es necesaria la aprobación de los parlamentos nacionales para su entrada en vigor. En Perú, los debates contaron con la presencia de los Ministros de Economía y Finanzas, Salud, Producción y Comercio Exterior para explicar los alcances del Tratado. Además, un grupo de veinticinco congresistas conoce el TLC por haber participado de las conversaciones en Bogotá, Quito y Washington. El debate y la resolución final del Congreso fueron tomados por la legislatura en vigor hasta julio de 2006, hecho que no agradó a la opinión pública. La tendencia suramericana de votar por partidos de izquierda también ganó fuerza en Perú y había probabilidades de que el nuevo Congreso no aprobase el TLC. Finalmente, la aprobación del TLC en Perú se consumó en la madrugada del 28 al 29 de junio de 2006, con 79 votos a favor, 14 en contra y seis abstenciones. El Acuerdo comercial entre el Perú y los Estados Unidos abre un mercado de 28 millones de consumidores para los productos estadounidenses y de 200 millones para los peruanos. Tiene gran importancia política que refuerza el papel de Estados Unidos en la región, en un momento que crece la influencia de Hugo Chávez en Venezuela y de Evo Morales en Bolivia.

El día de aprobación del Tratado de Libre Comercio por el Congreso del Perú, los ciudadanos peruanos salieron a las calles de Lima para pedir al Congreso de diputados que no ratificase el TLC. El principal motivo de la protesta era que la vigencia de dicho documento perjudicaría a los campesinos peruanos. La protesta no tuvo la capacidad de movilizar la sociedad, y a que la marcha contó con apenas un millar de participantes. Nada más ocurrir la ratificación del TLC, el Presidente Alejandro Toledo suscribió la resolución legislativa que lo aprobó. El Tratado pasó seguidamente por el Congreso estadounidense, donde el Partido Demócrata encontró puntos a negociar con el gobierno peruano<sup>769</sup>. Después de muchas rondas de negociaciones, finalmente el 04 de diciembre de 2007 el Senado estadounidense aprobó el Tratado de Libre Comercio con Perú por 77 votos a favor y 18 en contra, siguiendo la pauta de la Cámara de Representantes, que lo había aprobado el 8 de noviembre. Para Perú el TLC con los Estados Unidos puede significar el aumento de las posibilidades de comercio, pero para la Unasur puede haber significado un obstáculo en el proceso de integración.

#### **8.4.3. El impacto político de los TLC en los países suramericanos**

La ratificación y vigencia de los TLC pueden ocasionar distintos impactos en los países de la Unasur y en la propia conformación del bloque. Después del anuncio de la salida de Venezuela de la CAN, Álvaro Uribe viajó a Brasil, el 24 de abril de 2006, para debatir la crisis y el estado de la integración suramericana. El Presidente de Colombia intentó mejorar el ambiente político en la CAN después de la brecha abierta por la salida de Venezuela. Además, Colombia tiene a Venezuela como segundo socio comercial después de Estados Unidos, y la decisión de Hugo Chávez perjudica el comercio entre los dos países. Lula que tenía una reunión con Kirchner y Chávez al día siguiente, pudo actuar como mediador en la

<sup>769</sup> Para ampliar la información sobre los TLC los gobiernos de Colombia y Perú incluyeron en internet, páginas web donde se puede acompañar la evolución del TLC. Véase: <http://www.tlc.gov.co> y <http://www.tlcperu-eeuu.gob.pe>



crisis, declarando su desdoblamiento de los países andinos. El anuncio de retirada de la CAN se hizo cuando Venezuela ejercía la presidencia Pro Tempore, lo que le permitió bloquear algunas iniciativas urgentes, como la convocatoria de una cumbre presidencial, haciendo tambalear todo el tablero geoestratégico suramericano<sup>770</sup>.

La crisis a que se enfrentó la CAN, tuvo reflejos directos en el Mercosur, donde hubo en la misma época problemas bilaterales entre Argentina y Uruguay por motivo de la instalación de papeleras en la frontera entre los dos países. Además, Paraguay y Uruguay se quejan de que el Mercosur es conducido por Argentina y Brasil, sin que se tenga en consideración las necesidades de los dos países más pequeños. Las quejas de estos países no tienen coherencia, ya que el Mercosur está avanzando en la integración donde fueron creados Fondos Estructurales para exactamente favorecer la inserción de los países pequeños en el proceso de integración.

Otro país que casi firmó un TLC con los Estados Unidos fue Ecuador. La firma del TLC entre los Estados Unidos y Ecuador no se concretó gracias a los levantamientos y protestas populares. Las entidades indígenas surgieron con gran fuerza de movilización de la sociedad y convocaron manifestaciones en las calles de Quito para decir “no” al TLC. La firma estaba prevista para finales de abril de 2006, pero no se realizó debido a las paralizaciones promovidas por los líderes indígenas. El proceso del TLC entre Ecuador y EE.UU. fue complejo, donde las negociaciones empezaron con el entonces Presidente Lucio Gutiérrez, que fue depuesto de su cargo en 2005. No hubo transparencia de las negociaciones, y la sociedad no sabe que es lo que se negoció. Después de salida de la presidencia, el proceso se quedó paralizado. El siguiente Presidente de Ecuador, Rafael Correa, asumió el cargo el 15 de enero de 2007, con la presencia y apoyo incondicional de Evo Morales y Hugo Chávez. Los Presidentes respaldan el gobierno ecuatoriano que prometió cambios sociales significativos para el país. La posición de Rafael Correa, es rotundamente contraria a la firma de un TLC con los Estados Unidos. El político de izquierda tiene una mayor proximidad con el proyecto de integración de la Unasur y del ALBA, y además de una relación preferencial con los países latinoamericanos.

En definitiva, la firma de los TLC entre los países andinos y los Estados Unidos significa el refuerzo de la influencia que tiene este país en la región. Sin embargo, los países que lo han firmado sostienen que se ha respetado el marco jurídico de la CAN en las negociaciones. Además el preámbulo de los TLC de Colombia y Perú con los Estados Unidos establece que estos países son miembros de la CAN y que el TLC debe preservar las normas jurídicas del bloque, bajo el Acuerdo de Cartagena, de forma que, no ocasione pérdidas a los demás países miembros. Los Tratados también están de acuerdo con los derechos y obligaciones de la OMC. Es importante destacar que, los países andinos no aceptaron dos disposiciones estadounidenses, donde una de ellas decía que los países podían profundizar la integración

---

<sup>770</sup> MALAMUD, Carlos. “La salida venezolana de la Comunidad Andina de Naciones y sus repercusiones sobre la integración regional latinoamericana”, *El Real Instituto Elcano*, España, 08/11/2006, disponible en: <http://www.realinstitutoelcano.org/documentos/272.asp>

de la CAN solamente si no perjudica se el TLC, y la otra que la CAN no podría intervenir en las obligaciones cerradas en el Tratado<sup>771</sup>.

Legalmente los TLC firmados con los Estados Unidos no infringen el Acuerdo de Cartagena de ninguna forma, no obstante, alcanzaron una repercusión política y pública en toda Suramérica con la salida de Venezuela de la CAN. El Secretario General de CAN, Allan Wagner, llegó a pedir a Evo Morales que convocase una reunión de los Presidentes del bloque andino a finales de marzo, previendo que los TLC podrían ocasionar una crisis<sup>772</sup>. La decisión venezolana de salir de la CAN ha repercutido sobre la integración regional, haciendo tambalear la CAN y poniendo en evidencia las contradicciones del Mercosur, lo que nos hace preguntarnos si Chávez realmente trae baja por una integración bolivariana o es un factor de desintegración<sup>773</sup>. La política exterior de Chávez hace el juego que los Estados Unidos espera, terminando por aislar a Venezuela de los restantes países de Suramérica, en donde puede contar con el apoyo de Evo Morales en Bolivia, Fidel Castro en Cuba, Rafael Correa en Ecuador, y Daniel Ortega en Nicaragua. Los países aliados de Venezuela aumentan en el escenario internacional, con el principal objetivo de formar una alianza anti estadounidense. Analizando la situación, vemos que países como Brasil, Argentina o Chile no se oponen a las actitudes de Chávez por no querer enfrentarse con el gobernante del nuevo país miembro del Mercosur, y porque no es positivo para la integración suramericana. La actitud de los gobernantes que tienen relaciones y proyectos con Venezuela es de no opinar sobre las acciones del Presidente Chávez.

Analizando las informaciones expuestas en este capítulo, creemos que, la propuesta estadounidense para firmar TLC con los países de Suramérica es una estrategia comercial para debilitar el proceso político de integración de la Unasur. América Latina, fue considerada zona de influencia estadounidense durante gran parte del siglo XX, y a partir de los cambios promovidos en los años 80 y 90, este escenario fue cambiando gradualmente. América del Sur lanzó su propio proyecto de integración en el 2004, dado que el ALCA veía siendo debatida desde 1994. El continente suramericano dio un paso muy importante para el surgimiento de una nueva fuerza política independiente de Estados Unidos.

La concertación política que se empezó a construir en Cuzco en 2004, tuvo su primera crisis en el año 2006. Después de la salida de Venezuela de la CAN y el festival de insultos entre diplomáticos y Presidentes sobre el tema, fue difícil imaginar el diálogo y concertación política. Sin embargo, la II Cumbre de la Unasur, celebrada en Cochabamba, a finales de 2006, sorprendió por el alto nivel de diálogo entre los Presidentes suramericanos. En la ocasión, Perú y Venezuela retoman las relaciones diplomáticas y empezó una nueva fase de diálogo entre los países suramericanos. La cuestión de los TLC en vuelve muchos factores

---

<sup>771</sup> CAN, *Elementos para una evaluación del Tratado de Libre Comercio de Colombia y Perú con Estados Unidos de América, frente al ordenamiento jurídico de la CAN*, SG/dt 337/Rev.1, 22/04/2006, disponible en: <http://comunidadandina.org/documentos/docSGdt337.pdf>

<sup>772</sup> CAN, *Secretario General de la CAN solicita a presidente de Bolivia que convoque a reunión de Presidentes Andinos*, nota de prensa, 31/03/2006, disponible en: <http://www.comunidadandina.org/prensa/notas/np31-3-06a.htm>

<sup>773</sup> MALAMUD, Carlos. *La salida venezolana de la Comunidad Andina de Naciones...*, op. cit

internos y externos de los países suramericanos. Es cierto que los TLC van a repercutir en la integración de la Unasur, pero aún es pronto para saber cuanto. Los países de la Unasur son suficientemente capaces de conformar un bloque regional, teniendo en cuenta los TLC.

## 8.5. El ALBA para contraponer el ALCA

### 8.5.1. La propuesta del ALBA

La proposición del ALBA es una iniciativa de Venezuela para contraponer el ALCA y sus principios neoliberales, como lo consideran los países que se sumaron a la iniciativa venezolana. La Alternativa Bolivariana para las Américas es un proyecto de integración diferente, basado en la inclusión social, fundamentada en la creación de mecanismos para crear ventajas cooperativas entre las naciones que permitan compensar las simetrías entre dichos países<sup>774</sup>. Mientras en la propuesta estadounidense se privilegia la apertura de los mercados, la venezolana se inclina por los acuerdos entre Estados o empresas estatales: de hecho, la participación en Petrocaribe está condicionada a que los acuerdos de suministro petrolero se realicen a través de empresas estatales<sup>775</sup>.

La Alternativa Bolivariana para las Américas trabaja para fomentar un proceso de integración más armónico, teniendo en cuenta las asimetrías de cada país. Realiza intercambios que son ejemplos de comercio justo: cada país, cambia lo que es capaz de producir en buenas condiciones, y recibe lo que necesitan, independientemente de los precios del mercado mundial<sup>776</sup>. El Alba nació de las estrechas relaciones entre Cuba y Venezuela, en la Habana, el 14 de diciembre de 2004, con el lanzamiento de un protocolo de aplicación del ALBA. Ambos países trabajan un Plan Estratégico para garantizar la más beneficiosa complementación productiva sobre bases de racionalidad, aprovechamiento de ventajas existentes en una y otra parte, ahorro de recursos, ampliación del empleo útil, acceso a mercados u otra consideración sustentada en una verdadera solidaridad que potencie las fuerzas de ambas partes<sup>777</sup>.

El Plan Estratégico fue presentado el 28 de abril de 2005 en la Habana, donde se concretó la creación del ALBA<sup>778</sup>. Se crearon once proyectos para el establecimiento de empresas mixtas y otras modalidades de complementación económica progresiva según su viabilidad. En el

---

<sup>774</sup> MINCI DE VENEZUELA, *Sobre el ALBA*, abril/2006, p. 5.

<sup>775</sup> MAYOBRE, Eduardo. "El sueño de una compañía energética suramericana: antecedentes perspectivas políticas de Petroamérica", *Nueva Sociedad*, n° 204, julio-agosto/2006, disponible en: [http://www.nuso.org/upload/articulos/3372\\_1.pdf](http://www.nuso.org/upload/articulos/3372_1.pdf)

<sup>776</sup> SADER, Emir. SADER, Emir. "Alternatives latino-américaines", *Le Monde Diplomatique*, París, n°623, febrero/2006, pp.1, 16-17.

<sup>777</sup> ALBA, *Acuerdo entre el presidente de la República Bolivariana de Venezuela y el presidente del Consejo de Estado de Cuba para la aplicación de la Alternativa Bolivariana para las Américas*, la Habana, 14/12/2004, disponible en: <http://www.alternativabolivariana.org/modules.php?name=News&file=article&sid=81>

<sup>778</sup> ALBA, *Declaración Final de la Primera Reunión Cuba-Venezuela para la aplicación de la Alternativa Bolivariana para las Américas*, La Habana, 28/04/2005, disponible en: <http://www.alternativabolivariana.org/modules.php?name=Content&pa=showpage&pid=231>

ámbito económico y comercial, se inauguró en la Habana una oficina de Petróleos de Venezuela S.A. con el objetivo social de la exploración y explotación, refinación, importación y comercialización de hidrocarburos y sus derivados, así como su transporte y almacenamiento. También se fundó una filial del Banco Industrial de Venezuela en La Habana, y fue aprobada la apertura de una filial del Banco Exterior de Cuba en Caracas. En el Plan Estratégico constan acciones en el área de salud, con la ampliación del sistema de sistema de atención al ciudadano en Venezuela y la formación de 40 mil médicos cubanos en este país. Por su parte, Cuba recibió a diez mil personas formadas en medicina y enfermería. También se acordó mejorar la vivienda en ambos países, a través del trabajo conjunto entre los ministerios responsables de dichas áreas. La propuesta del ALBA se orienta a replantear el modelo de integración mediante mecanismos que promuevan un desarrollo económico y social dirigido al combate de la pobreza y la exclusión social que eleven la calidad de vida de los pueblos latinoamericanos<sup>779</sup>. La solidaridad entre los pueblos que forman el ALBA tiene sólidas raíces en la ética y en el anclaje profundo en la tradición de pertenecimiento procedente de las figuras latinoamericanas que forjaron la independencia y fundaron las naciones<sup>780</sup>.

Bolivia fue el tercer país en sumarse al ALBA, el 29 de abril de 2006, en conmemoración al primer aniversario del proyecto<sup>781</sup>. Coincidiendo o no, el ingreso de Bolivia en el ALBA ocurrió apenas dos días antes de la declaración de Evo Morales de nacionalizar los hidrocarburos del país. La firma del Protocolo de Adhesión ocurrió unos días después de que Venezuela anunciase su salida de la CAN por la firma del TLC de Colombia y Perú con los Estados Unidos. Estos tres países, Bolivia, Cuba y Venezuela, forman una alianza contra las políticas estadounidenses en Latinoamérica. Para contraponerse al TLC, los tres países integrantes del ALBA lanzaron el Tratado de Cooperación de los Pueblos, que es un instrumento de intercambio solidario y complementario entre los países destinados a beneficiar a los pueblos<sup>782</sup>. Es una iniciativa en contraposición a los Tratados de Libre Comercio firmados principalmente con los EE.UU. que mantiene incrementando su poder e influencia.

Los doce principios que guían el ALBA se apoyan en: la crítica al neo liberalismo; la lucha contra la pobreza y la exclusión social; los derechos humanos, laborales y de la mujer; la lucha contra las políticas proteccionistas; la defensa de la agricultura; es contra los procesos de desregulación, privatización y desmontaje de la gestión pública; cuestiona el libre comercio, defiende la inversión del Estado; y quiere profundizar la integración latinoamericana. En el caso del ALBA se anuncia otra lógica para generar la integración

<sup>779</sup> ALTMANN, Josette. Alba: ¿un proyecto alternativo para América Latina?", *Real Instituto Elcano*, 08/02/2008, disponible en: [http://www.realinstitutoelcano.org/wps/portal/rielcano/contenido?WCM\\_GLOBAL\\_CONTEXT=/Elcano\\_es/Zonas\\_es/America+Latina/ARI17-2008](http://www.realinstitutoelcano.org/wps/portal/rielcano/contenido?WCM_GLOBAL_CONTEXT=/Elcano_es/Zonas_es/America+Latina/ARI17-2008)

<sup>780</sup> MARTÍNEZ, Osvaldo. "ALBA Y ALCA", *Revista de Análisis Sur/norte para una Cooperación Solidaria*, n° 40-41, primer semestre/2006, pp. 66-87.

<sup>781</sup> ALBA, *Contribución y suscripción de la República de Bolivia al ALBA*, 29/04/2006, disponible en: <http://www.alternativabolivariana.org/modules.php?name=Content&pa=showpage&pid=514>

<sup>782</sup> ALBA, *Comunicado conjunto Cuba, Bolivia, Venezuela*, La Habana, 29/04/2006. <http://www.alternativabolivariana.org/modules.php?name=Content&pa=showpage&pid=515>

regional, donde prevalecen los acuerdos de colaboración y asistencia s conjuntamente con los de comercio preferencial<sup>783</sup>.

El ALBA tiene propuestas para el desarrollo sostenible en áreas prioritarias como el petróleo y la energía. Para ello, cuenta la conformación de Petroamérica, una empresa latinoamericana que tiene como base la asociación de empresas estatales de producción de petróleo. El gobierno venezolano también considera que, Petroamérica es un paso para la creación de una Compañía Latinoamericana Caribeña de Electricidad, Enersur, y una Empresa Latinoamericana Caribeña Gas-Sur. Ésta propuesta de crear una empresa para la exploración, explotación, distribución y comercialización del carbón a nivel latinoamericano y caribeño es un paso demasiado grande para que se concrete en la actualidad. Es importante destacar la voluntad de crear un Centro de Investigaciones de la Energía Alternativa que podría apoyar las acciones en esta área.

El ALBA trabaja la cooperación de fondos compensatorios para corregir las disparidades entre los países de menor desarrollo frente a los desarrollados. Por esta razón, la propuesta le otorga prioridad a la integración latinoamericana y para abrir nuevos espacios de consulta e identificar espacios de interés común que permitan constituir alianzas estratégicas. En este contexto, el proyecto bolivariano promueve acciones para incluir países caribeños en el ALBA. Países como Haití y Nicaragua cerraron acuerdos energéticos en Venezuela, dentro de los parámetros del ALBA, principalmente relacionados con recursos naturales y promoción de acciones humanitarias. Uno de los aspectos que caracteriza el ALBA es su orientación hacia un modelo de integración dirigido a los asuntos sociales. Siendo éstos los temas de mayor disenso con el ALCA, el ALBA plantea una propuesta basada en criterios más sensibles y socializantes en relación a Estado-sociedad-medio ambiente, enmarcada en el respeto a los derechos humanos, a los trabajadores, de género y biodiversidad, poniendo especial énfasis en el trato diferencial a los países más pobres y creando un Fondo de Convergencia Estructural como mecanismo para reducir las asimetrías regionales<sup>784</sup>.

La V Cumbre del ALBA celebrada el 29 de mayo de 2007, en la Habana, contó con la participación de Cuba, Bolivia, Venezuela y Nicaragua. En la Declaración final estos cuatro países se comprometieron en promocionar acciones concretas en educación, cultura, comercio justo, economía, salud, telecomunicaciones, transporte, turismo, energía e industria. El país que más aportes financieros hace es Venezuela, que se comprometió con un aporte inicial de 250 millones de dólares para la creación de un Fondo del ALBA. Fueron confirmados trabajos específicos en cada país asociado, en las áreas consideradas las más carentes en la que los países beneficiados son Bolivia, Cuba, Nicaragua y Haití. En junio de

---

<sup>783</sup> GUDYNAS, Eduardo. "Las cumbres y la búsqueda de un nuevo marco de integración regional", *Revista del Sur*, Montevideo, noviembre-diciembre/2006, disponible en:  
<http://www.integracionsur.com/publicaciones/GudynasCSNRevSur168.pdf>

<sup>784</sup> ALTMANN, Josette. Alba: ¿un proyecto alternativo para América Latina?", *Real Instituto Elcano*, 08/02/2008, disponible en:  
[http://www.realinstitutoelcano.org/wps/portal/rielcano/contenido?WCM\\_GLOBAL\\_CONTEXT=/Elcano\\_es/Zonas\\_es/América+Latina/ARI17-2008](http://www.realinstitutoelcano.org/wps/portal/rielcano/contenido?WCM_GLOBAL_CONTEXT=/Elcano_es/Zonas_es/América+Latina/ARI17-2008)

2007, los miembros del ALBA anunciaron su intención de crear una entidad financiera para coordinar los fondos y la economía de la región.

La VI Cumbre del ALBA celebrada en Caracas, del 24 al 26 de enero de 2008, contó con la participación de doce países: Cuba, Venezuela, Bolivia y Nicaragua, que ya han suscrito los acuerdos de cooperación de este órgano multilateral; y Ecuador, Uruguay, Honduras, Haití, San Vicente y las Granadinas, Antigua y Barbuda, San Cristóbal y Nieves, y Dominica. En la ocasión se debatió la creación del Banco del ALBA y el ingreso de la Comunidad Dominicana en el bloque. El poder de movilización del ALBA y del liderazgo de Hugo Chávez es creciente en América Latina, principalmente en Centroamérica y el Caribe. En la ocasión de la celebración de la reunión en Caracas, los países miembros del ALBA anunciaron su intención de crear una fuerza militar conjunta. Actualmente el ALBA Está formado por Venezuela, Cuba, Bolivia, Nicaragua, Honduras, Dominica.

El proceso de integración del ALBA se constituye en las relaciones de interdependencia entre los países que lo componen basadas en la cooperación bilateral. El ALBA se está consolidando en el escenario centroamericano, en el que los países pueden adheriendo al ALBA, conseguir petróleo venezolana a cambio de alimentos y servicios sanitarios o sociales. El ALBA es una bonita iniciativa, sin embargo, no tuvo mayores adhesiones por su fuerte ideología de izquierda y anti-estadounidense. Tal vez por ello, países como Brasil y Argentina no se han sumado a ello. El ALBA también es una herramienta para insertar a Cuba en el escenario suramericano, yendo contra el embargo comercial que sufre el país de más de 40 años impuesto por los Estados Unidos. También sirve para que Venezuela se integre en la región centroamericana y caribeña.

#### **8.5.2. La inserción de Cuba en el escenario suramericano**

Cuba es un país de gran importancia política en el contexto suramericano, principalmente para la izquierda del subcontinente. La Revolución Cubana influyó en los pensamientos de los grandes líderes políticos que llegaron al poder en países como Brasil, Argentina y Venezuela, con el retorno de la democracia en los años 80. Los gobiernos de los países del Mercosur se reaproximaron a Cuba a partir de la llegada de Lula y Néstor Kirchner a la presidencia de Brasil y Argentina, respectivamente. Cabe destacar, que el Presidente cubano Fidel Castro, estuvo presente en la ceremonia de posesión de Lula como Presidente de Brasil, mostrando la fuerte amistad entre ambos.

Lula retribuyó la visita Fidel a Brasil y tuvo su primera ceremonia oficial como Jefe de Estado, en septiembre de 2003, y pretendió reforzar la inserción de Cuba en el escenario suramericano<sup>785</sup>. La apuesta de los Presidentes de izquierda es promover la integración, y para ello, la inserción de Cuba es parte del proceso. Los gestos de acercamiento de los

---

<sup>785</sup> La visita de Lula a La Habana ocurrió unos días antes de la firma del "Consenso de Buenos Aires", entre Brasil y Argentina. El encuentro entre Fidel Castro y Lula, ocurrió el 26 y 27 de septiembre de 2003, y la firma de Consenso el 23 de octubre del mismo año. Puede que la conversación de Lula con Castro haya reforzado la idea de la integración suramericana con la inserción de Cuba en este nuevo escenario.

países sur americanos a la isla van en contra embargo promovido por el gobierno estadounidense. En la celebración de la XXX Cumbre de Presidentes del Mercosur, el 21 de julio de 2006, en Córdoba, Argentina, se selló el acercamiento entre Cuba y el Mercosur. La visita oficial del Presidente cubano, Fidel Castro, acaparó el interés de la Cumbre<sup>786</sup>. El mandatario cubano salió de la isla pocas veces, y su participación en la Cumbre del Mercosur se debió a la suscripción de un Acuerdo con el bloque, a pesar del embargo de Estados Unidos a este país.

La suscripción del Acuerdo de Complementación Económica entre Cuba y los países del Mercosur, fue considerado inédito desde el principio de la revolución. El Acuerdo establece un programa de liberalización comercial basado en la multilateralización de las preferencias arancelarias otorgadas en los acuerdos bilaterales que los países del bloque mantenían vigentes con Cuba y aspectos normativos referidos al acceso a los mercados, destinados a otorgar seguridad jurídica a los operadores comerciales<sup>787</sup>. El Mercosur da el primero paso para la reinserción del país en el escenario regional.

En la ocasión de la celebración de la Cumbre del Mercosur, ocurrió la incorporación de Venezuela como Estado miembro del bloque, que a su vez, favoreció a la aproximación con el régimen de Fidel Castro. En el Mercosur, Cuba encontró un gran respaldo en los gobiernos de izquierda principalmente de Venezuela, con la que tiene en marcha el proyecto del ALBA. La presencia de Fidel Castro en la Cumbre del Mercosur marcó el lanzamiento de un nuevo estilo de integración que propone el bloque, al margen de las propuestas estadounidenses de integración. Poco después de la cumbre del Mercosur, Fidel Castro cayó enfermo y su hermano, Raúl Castro asumió la presidencia. La situación de enfermedad de su líder, Fidel Castro, desde julio de 2006, fue un paso para un cambio que empezó a producirse en Cuba.

La participación de Cuba en el escenario internacional comenzó a cambiar a partir de la firma del Acuerdo con el Mercosur y de la creación del ALBA, de la que es socio fundador junto a Venezuela. Con estos dos acuerdos aumenta su actividad en la región y permite mayores oportunidades de comercio con los países del sur. Representantes de los países de todo el planeta estuvieron presentes en la XIV Cumbre de los Países no Alineados, celebrada en la Habana del 14 al 16 de septiembre de 2006. Cerca de 118 representantes de los países miembros participaron de esta Cumbre para debatir sobre la conformación de un nuevo orden global independiente de Estados Unidos y de la Unión Europea. Los países participantes fueron principalmente de África, Asia y Latinoamérica. Además, contó con 15 países

---

<sup>786</sup> IRIGARAY, Juan. "Fidel Castro acaparó todo el interés de la Cumbre del Mercosur", *El Mundo*, España, 21/07/2006, p. 31. Véase también: "Cuba busca acuerdos con el Mercosur, donde se estrena Venezuela", *El Mundo*, España, 20/07/2006, p. 28.

<sup>787</sup> MINISTERIO DE RR.EE. DE BRASIL, *Comunicado Conjunto de los Presidentes de los Estados partes del Mercosur, XXX Reunión del Mercosur, Córdoba, Argentina, nota de prensa nº 439, 21/07/2006*, disponible en: [http://www.mre.gov.br/portugues/imprensa/nota\\_detalhe3.asp?ID\\_RELEASE=3888](http://www.mre.gov.br/portugues/imprensa/nota_detalhe3.asp?ID_RELEASE=3888)

observadores y 7 organizaciones, entre ellas las Naciones Unidas, otros 33 países y 26 organizaciones invitados<sup>788</sup>.

Cuba también fue el escenario de la IV Cumbre de Petrocaribe, celebrada el 21 de diciembre de 2007, en La Habana. Se reunieron once Jefes de Estado del Caribe de Antigua y Barbuda, Bahamas, Belice, Cuba, Dominica, Granada, Guyana, Haití, Jamaica, Nicaragua, República Dominicana, San Cristóbal y Nieves, Santa Lucía, San Vicente y Granadinas, Surinam, Venezuela y Honduras. El liderazgo del proyecto de Petrocaribe es del gobierno venezolano, que apoya el gobierno de Fidel Castro y tiene distintos acuerdos de cooperación. Podemos destacar como acción política, la reinauguración de la refinería Camilo Cienfuegos en el centro sur del país, como parte del propósito de transformar Cuba en distribuidor de petróleo para el Caribe. La refinería estaba cerrada desde el final de la Guerra Fría, y costó al gobierno venezolano una inversión de 130 millones de dólares, que permitirá en una primera fase la refinación de 65.000 mil barriles diarios. Además, la deuda contraída por los países que se suman a Petrocaribe puede ser amortizada con el intercambio de productos primarios que produzcan los países que adhieren al proyecto.

En enero de 2008, el Presidente de Brasil, Lula da Silva, visitó La Habana para firmar una serie de acuerdos con Cuba. El primero de ellos refiere a la colaboración técnica en mineralogía y aguas subterráneas en suelo cubano; el segundo acuerdo se refiere al intercambio de técnicos de ambos países para fortificar el control sanitario en las agencias de medicamentos; el último contrato es parte de intercambio de información entre los funcionarios ministeriales de salud de ambos países para la evaluación y propuesta de iniciativas<sup>789</sup>. En el sector energético, el director general de Cupet SA, Fidel Rivero, y el Presidente de Petrobrás, José Sergio Gabrielli, suscribieron dos memorandos de entendimiento para realizar estudios con el fin de crear una empresa de lubricantes en Cuba y la participación de Petrobrás en la exploración de petróleo en la zona económica exclusiva de la isla en aguas del golfo de México. Tanto Brasil, como Venezuela, promueven la firma de acuerdos con Cuba, con la expectativa de dinamizar la economía de la isla caribeña. Son dos países suramericanos fuertes aliados de Cuba y con peso suficiente en el escenario internacional para originar cambios.

Los cambios empezaron a llegar a La Habana el 18 de febrero de 2008, cuando el comandante, Fidel Castro, renunció a seguir liderando la revolución en Cuba. Dejó el mando del país al cargo de su hermano menor, Raúl Castro. El emblemático líder de izquierdas dio comienzo con el esperado cambio político en la isla. El acercamiento político con Brasil, el líder regional, facilita que los demás países de América del Sur contribuyeran en el cambio.

---

<sup>788</sup> El MNOAL se gestó y fundó en medio de la quiebra del sistema colonial y de la lucha emancipadora de los pueblos de África, Asia, América Latina y otras regiones del mundo, y en el apogeo de la Guerra Fría en los años 50. Para más información sobre el MNOAL, véase: <http://www.cubanoal.cu/>

<sup>789</sup> MINISTERIO DE RR.EE. DE BRASIL, *Atos assinados por ocasião da visita do Presidente Luiz Inácio Lula da Silva a Cuba*, nota de prensa nº 25, 15/01/2008, disponible en: [http://www.mre.gov.br/portugues/imprensa/nota\\_detalhe3.asp?ID\\_RELEASE=5077](http://www.mre.gov.br/portugues/imprensa/nota_detalhe3.asp?ID_RELEASE=5077)



En el contexto de la Unasur, la inserción de Cuba en el escenario regional es plenamente posible y ya se están desarrollando proyectos y acuerdos con los países suramericanos.

Cuba pasó a ocupar un papel destacado en el escenario regional en estos primeros años de este siglo. La celebración de la Cumbre latinoamericana a finales de 2008, en Brasil, dio un nuevo aire para la integración en el continente, donde se reunieron los 33 países latinoamericanos. Los bloques que se reunieron fueron: Mercosur, ALC, Grupo de Río y Unasur. Los países de ALC emitieron un Declaración Especial sobre la necesidad de poner fin al bloqueo impuesto por los Estados Unidos de América a Cuba. Teniendo en cuenta que en enero de 2009 asumiría el nuevo presidente Barack Obama, la intención fue de pedir el final de la aplicación de la Ley Helms-Burton. El gran momento del encuentro en Brasil, fue la Cumbre del Grupo de Río, celebrada el 16 y 17 de diciembre de 2008. El cambio de Fidel Castro a su hermano Raúl, marcó un nuevo trazado en las relaciones entre la isla y los países vecinos. Las diferencias con algunos países fueron puestas de lado para que el país tenga una oportunidad de desarrollo. El ingreso de Cuba en el Grupo de Río, un mecanismo permanente de consulta y concertación política, demuestra la buena voluntad de los países de América Latina y el Caribe de cooperación y de solidarizarse con el país caribeño.

El 01 de enero de 2009, la Revolución Cubana conmemoró sus 50 años entre luces y sombras. Es cierto que las relaciones exteriores del país han evolucionado, acercándose a América del Sur, China y Rusia. No obstante, el embargo de Estados Unidos sigue haciendo daño a la economía de la isla. Los países suramericanos apoyan la reinserción de Cuba en el escenario regional. En principio de 2009, la isla recibió a la Presidenta de Argentina, Cristina Fernández de Kirchner y de la chilena, Michelle Bachelet. Se espera que con la llegada de Barack Obama a la presidencia de Estados Unidos sea posible reanudar el diálogo entre Cuba y Estados Unidos y de esta forma hacer con que la isla vuelva a participar del escenario latinoamericano y caribeño.

## **8.6. El primer paso hacia América Latina**

### **8.6.1. La importancia de México en América del Sur**

La apertura económica promovida en Latinoamérica en la década de los años 90, supuso una oportunidad para que México asumiera el liderazgo oficial en la región. Su posicionamiento geográfico en la frontera con Estados Unidos y las relaciones privilegiadas con este país favorecieron un mejor posicionamiento político en Latinoamérica. Fue uno de los primeros países en abrir su economía al neoliberalismo. En este sentido, la administración mexicana expresó siempre su apoyo a la firma del ALCA, donde podía efectuar una cierta influencia política en los países latinoamericanos como aliado de Washington. La estrategia mexicana ha sido la de situar a México como interlocutor principal entre los EE.UU. y Latinoamérica<sup>790</sup>. La posición geopolítica dual de México como el sur de América del Norte y

---

<sup>790</sup> SMITH, Peter H. *Opciones estratégicas para América Latina*, op. cit, p. 89

el norte de América Latina le ha significado en todo momento dificultades para ubicarse en el marco del juego latinoamericano y para integrar una visión de conjunto de los dos vértices del triángulo<sup>791</sup>.

Para algunos críticos de la política exterior de México, el país no supo adaptarse a las nuevas exigencias del escenario internacional después de la Guerra Fría. En este contexto, la política exterior del país se desarrolló en tres etapas distintas: apertura unilateral con diversificación (1985-1990), bilateralismo activo (1990-1994) y repliegue parcial (1994-1999). En estos tres períodos, México se desplazó desde la diplomacia nacionalista gobernada por la ideología centrada en lo político a una política exterior pragmática más centrada en la economía y segmentada<sup>792</sup>. El período entre 1990 y 1994 es cuando México se aproxima a los Estados Unidos para estrechar las relaciones bilaterales. El resultado de estos esfuerzos se consumó en la firma del TLCAN en 1993. A partir de entonces, el país pasa a privilegiar las relaciones con los EE.UU. Sin embargo, los resultados del TLCAN no fueron satisfactorios en el ámbito social, donde no se ha visto un avance que posibilitase disminuir las grandes diferencias entre los dos países. Por el contrario, resultó en el aumento de la desigualdad social y en la migración masiva de mexicanos hacia los Estados Unidos. La aprobación del Senado estadounidense para la construcción de un muro de más de mil kilómetros en la frontera con México, en septiembre de 2006, confirma que el país no es un privilegiado en Latinoamérica para los estadounidenses. La noticia de la construcción del muro que dividirá América en dos, no fue bien recibida en México que esperaba mejorar la política migratoria con este país. Cabe enfatizar, que las relaciones entre México y Estados Unidos perdieron proximidad cuando el país se opuso con firmeza a la invasión de Irak en 2003, en la época que era miembro no permanente del Consejo de Seguridad de la ONU. Otro tema importante, que afectó a las relaciones bilaterales entre los países fue la cuestión de la adhesión de México en la Corte Penal Internacional, que produjo la amenaza estadounidense de cortar la ayuda financiera a este país si lo firmaba<sup>793</sup>.

La política exterior de México, durante el gobierno de Vicente Fox (2000-2006), tuvo sus altos y bajos. Destaca por su sumisión a Washington en temas económicos y oposición en temas políticos como la Guerra de Irak, lo que generó un deterioro en las relaciones. Además, por varias razones no logró negociar un acuerdo migratorio con su vecino del norte, ni pudo disuadir al gobierno del Presidente Bush de los costes políticos para la relación bilateral derivados de la construcción de un muro en la frontera<sup>794</sup>.

---

<sup>791</sup> GONZÁLEZ, Guadalupe. "México en América Latina. El difícil juego del equilibrista", *Foreign Affairs en español*, octubre-diciembre/2007, disponible en: <http://www.foreignaffairs-esp.org/20071001faenespessay070405/guadalupe-gonzalez-gonzalez/mexico-en-america-latina-el-dificil-juego-del-equilibrista.html>

<sup>792</sup> GONZÁLEZ, Guadalupe. "Estrategias de política exterior en un mundo globalizado: el caso de México", en VVAA, *América Latina en el nuevo sistema internacional*, Barcelona, Ediciones Bellaterra, 2004, p. 220.

<sup>793</sup> Los Estados Unidos imponen como condición para la firma de un TLC que el país contratante se comprometa a no adherir a la Corte Penal Internacional, sob alegación de que ello puede perjudicar a sus militares.

<sup>794</sup> SORIANO, Juan Pablo. "Brasil en la política exterior de México: la búsqueda de una relación más dinámica", *Real Instituto Elcano*, ARI nº 94/2007, 12/09/2007, disponible en: [http://www.realinstitutoelcano.org/wps/portal/rielcano/contenido?WCM\\_GLOBAL\\_CONTEXT=/Elcano\\_es/Zonas\\_es/América+Latina/ARI94-2007](http://www.realinstitutoelcano.org/wps/portal/rielcano/contenido?WCM_GLOBAL_CONTEXT=/Elcano_es/Zonas_es/América+Latina/ARI94-2007)

Las dificultades en las relaciones con el vecino del norte, llevaron la política exterior de México a buscar un mayor acercamiento con los países del Mercosur. Las principales actividades promovidas fueron con Brasil, en el que el país es el quinto socio comercial. Por este motivo, el gobierno de Vicente Fox, lanzó una campaña para ingresar como país asociado al Mercosur. Caso fuese aprobado el ingreso de México en el Mercosur, aumentaría la influencia del país en América del Sur. El pedido de México para ingresar como país asociado al Mercosur se efectuó antes de la petición de Venezuela para ingresar en el bloque, sin embargo, hasta el momento no hubo una respuesta satisfactoria del bloque relativo a las aspiraciones mexicanas. El ingreso de México en el Mercosur no es viable por el TLC que el país tiene con los EE.UU.

México y Panamá fueron invitados a participar como observadores de la III Reunión de Jefes de Estado de América del Sur de 2004. La participación de estos países, que estuvieron representados por el Canciller mexicano, Luis Ernesto Derbez, y el Presidente de Panamá Martín Torrijos. Eso demuestra que el proceso de integración no es cerrado y tiene interés en asociarse a los demás países de Latinoamérica, para alcanzar nuevas oportunidades de cooperación. La Secretaría de Relaciones Exteriores de México, consideró la disposición de su país a un mayor acercamiento con los países de América Latina, constituyendo un evento relevante para el país en el contexto latinoamericano<sup>795</sup>. El país norteamericano ya participa en las reuniones del Mercosur como país observador, mostrando de esta forma la importancia concedida a éste en el proceso de integración. Durante el gobierno de Vicente Fox (2000-2006), mantuvo una actitud de proximidad con América del Sur, en especial con el Mercosur, con el que México tiene consolidada relación comercial.

La llegada de Felipe Calderón a la presidencia de México, el 1 de diciembre de 2006, no supuso un cambio en las relaciones de este país con los Estados Unidos, pero sí con América Latina. Mientras las relaciones México y Mercosur evolucionan positivamente en el ámbito comercial. En agosto de 2007, el Presidente Lula realizó una visita oficial a este país, donde cerró una serie de acuerdos con el Presidente Calderón y formalizó la Comisión Binacional México-Brasil. Los dos grandes países latinoamericanos fortalecieron los lazos entre ambas naciones, donde incluso Lula da Silva, firmó un acuerdo con Felipe Calderón para el desarrollo de técnicas para producir biocombustibles en el país. Las buenas relaciones entre Brasil y México son evidentes, y la proximidad política entre las dos grandes potencias latinoamericanas puede traer frutos para la integración regional.

#### **8.6.2. El ascenso de Brasil como líder en Suramérica**

En el escenario suramericano, Brasil tiene una política exterior ambiciosa e inteligente, lo que le permite actuar de forma activa e independiente en diversos foros internacionales. Desde el siglo XIX, la política exterior brasileña se orientó por las diferencias entre América

---

<sup>795</sup> SECRETARÍA DE RELACIONES EXTERIORES DE MÉXICO, *La participación de México en la III Reunión de Presidentes de América del Sur*, disponible en: <http://www.sre.gob.mx/dgoma/csd/csd3.htm>

del Norte y del Sur, distintas por la geografía e implicaciones geopolíticas<sup>796</sup>. Para la diplomacia brasileña es importante reforzar un liderazgo natural del país en la región, que por sus proporciones geográficas y demográficas es el único capaz de oponerse políticamente a los Estados Unidos. En contraste con México (que depende en gran medida de su relación con los Estados Unidos), Brasil ha desarrollado una "visión global" a través de la cual tiene la intención de obtener un lugar entre las principales naciones del mundo, sin olvidar la importancia de una sólida plataforma regional para alcanzar esa posición<sup>797</sup>.

Brasil busca aproximarse desde principios del siglo XX con los países del Cono Sur, Chile, Argentina, Bolivia y Uruguay. La conformación del Mercosur, en 1991, es un claro ejemplo de las intenciones del país por la integración, donde la clave está en la relación con Argentina. El concepto de América del Sur estuvo latente en todo momento en la política exterior brasileña, al contrario de la noción de América Latina, demasiado genérica y sin consistencia respecto de los reales intereses económico y político, que siempre se restringieron, a los países de la Cuenca del Plata<sup>798</sup>. Brasil prefiere trabajar la consecución de una relación estable y duradera con sus vecinos suramericanos, y allí se mueve con cautela para ampliar la cooperación regional y establecer un sentido de unidad regional<sup>799</sup>.

Con la propuesta del ALCA, Brasil trató de buscar un camino alternativo, y en 1994 lanzó el Área de Libre Comercio Suramericana (ALCSA). La iniciativa del gobierno de Itamar Franco fue vista por muchos países de la región como una pretensoión brasileña de aumentar su influencia en las relaciones internacionales. El ALCSA no se materializó, pero fue un catalizador para el comienzo de las negociaciones para un acuerdo de complementación económica entre el Mercosur y la CAN.

Con la llegada de Lula da Silva a la presidencia del país, se inauguró una nueva fase de la política externa brasileña, privilegiándose las relaciones con los vecinos suramericanos. Entre las directrices de la diplomacia brasileña, estaba el impulso al lanzamiento de la Comunidad Suramericana de Naciones. Brasil, al incitar la creación de la Comunidad Suramericana de Naciones, tiene un objetivo estratégico: hacer de América del Sur una potencia económica y política mundial<sup>800</sup>. Podemos destacar como acciones concretas de la diplomacia brasileña para reforzar el papel del país en Suramérica:

- El apoyo dado por el país a la tentativa de golpe en Venezuela en 2002, con la creación del Grupo de Amigos de este país.

---

<sup>796</sup> MONIZ BANDEIRA, Luis Alberto. "Brasil y las dos Américas", *Amersur*, octubre/2005, disponible en: <http://www.amersur.org.ar/PolInt/Bandeira0510.htm>

<sup>797</sup> RIVAROLA, Andres. "Global Shift: The V.N. System and the New Regionalism in Latin America", *Latin American Politics and Society*, 2007, vol. 49, p.106.

<sup>798</sup> MONIZ BANDEIRA, Luis Alberto. "Brasil, Estados Unidos y los procesos de integración...", *op. cit.*

<sup>799</sup> GUEDES DA COSTA, Thomáz. "Estrategias de inserción global: Brasil e sus socios regionales", en VVAA, *América Latina en el nuevo sistema internacional*, Barcelona, Ediciones Bellaterra, 2004, p. 142.

<sup>800</sup> MONIZ BANDEIRA, Luis Alberto. "¿América Latina o Suramérica?", *El Clarín*, Buenos Aires, 16/05/2005, disponible en: <http://www.clarin.com/diario/2005/05/16/opinion/o-01901.htm>

- La disposición de inter mediar el conflicto entr e las FARC y el gobierno colombiano en el marco de la ONU, poniendo el territorio brasileño a disposición para la apertura del diálogo entre ambos.
- La aproximación con Cuba y la propuesta del ingreso de éste en el Grupo de Río.
- La creación del G-20, grupo de países que bu scar negociar con más fuerza en la OMC cuestiones polémicas como los subsidios agrícolas.
- El apoyo a Ecuador durante la crisis de 2004 que generó la destitución del Presidente Lucio Gutiérrez.
- El buen manejo de la diplomacia brasileña ante la crisis abierta con el vecino Bolivia por la nacionalización de los hidrocarburos en 2006.
- La acción humanitaria coordinada por Brasil en Haití.
- La iniciativa del G-3 qu e reúne a Brasil, India , Sudáfrica en una postura común en los foros internacionales.
- Acercamiento con África.

Debido a las innovaciones de su política exterior, el gobierno Lula registró importantes éxitos en el ámbito diplomático, en particular en lo referente a la afirmación y consolidación de l liderazgo brasileño en América del Sur<sup>801</sup>. Definitivamente, Brasil apuesta por una diplomacia activa, que sea capaz de llegar a un consenso con los demás países vecinos par a concretizar la integración. En la visión del po lítólogo brasileño Moniz Bandeira, hay en el Itamaraty, una clara conciencia de que e s necesar io formar una Unión de Naciones Suramericanas, para transformar a toda Améri ca del Sur, en una potencia mundial, tant o económica, como política<sup>802</sup>.

El gobierno brasileño considera el proceso de integración indispensable para el cr ecimiento del país y d e la región, donde ve el destino del país unido al de América del Sur. En este sentido, Brasil ha seguido una estrategia de vincular su actividad internacional en el ámbito regional sur americano. Las dificu ltades del lid erazgo existen, y las divergencias con lo s países más pequeños, como la nacionalización de los hidrocarburos en Bolivia, o la negación de Ecuador de pagar la deuda contraída con el BNDES brasileño, y fin almente, el pedido del nuevo presidente de Paraguay para revisar las tarifas de la Hidroeléctrica binacional Itaipú.

### 8.6.3. Brasil y México, potencias regionales

Con la crea ción de la Unasur, América del Sur se ha distanciado de América Lat ina, y ha empezado a guiarse p or caminos distintos de los que ha n optado América Central y del Norte. Las tentativas anteriores de integración que hacia referencia a América Lat ina como un todo, per o la con solidación de la Unasur, g eneró el sur gimiento de un nuevo panorama político. Brasil, con Lula al frente, y México, renovado con Felipe Cald erón, son d os países claves para la integración latinoamericana. En la región, solamente Brasil y México tienen la

<sup>801</sup> FERNANDES, Luis. Op. cit., p. 92.

<sup>802</sup> Moniz Bandeira, Luis Alberto. ¿Qué quiere Brasil con Suramérica?, op. cit.

capacidad de desarrollar una cierta riqueza económica y una capacidad militar propias de los países desarrollados y adquirir estabilidad suficiente para ejercer influencia global<sup>803</sup>.

Los resultados del entendimiento entre Brasil y México se reflejaron en la creación de una Comisión Binacional. Ambos países buscan alcanzar un consenso en los foros internacionales y un enfoque común de las relaciones internacionales. La conformación de una visión común entre los dos países líderes en Latinoamérica favorece la construcción de un proyecto de integración a largo plazo. El acercamiento político entre Brasil y México es esencial para que Latinoamérica se fortalezca en el escenario internacional y sea capaz de afrontar los desafíos del siglo XXI.

La reunión entre el Ministro de Relaciones Exteriores de Brasil, Celso Amorim, y la Secretaría de Relaciones Exteriores, Patricia Espinosa Castellano en Brasilia, el 28 de marzo de 2007, confirmó las intenciones de formar un nuevo panorama de cooperación entre los dos mayores países de Latinoamérica. La comisión está formada por una subcomisión de asuntos políticos; una subcomisión de asuntos económicos, comerciales y financieros; una subcomisión de asuntos de cooperación técnico-científica; y una subcomisión de asuntos de cooperación educativa-cultural. El organismo será presidido por los Ministros de Relaciones Exteriores, que se reunirán dos veces al año para tratar los temas de la agenda. Los objetivos de la Comisión son: profundizar el diálogo y la concertación entre ambos países en los aspectos políticos, económicos, comerciales y financieros; promover y dinamizar las relaciones bilaterales; impulsar la consecución de proyectos que faciliten la armonización de políticas y la integración sectorial; efectuar la coordinación y orientación de sus actividades, facilitando sus entendimientos<sup>804</sup>.

Con relación a la cooperación en energía, Brasil y México firmaron el 06 de agosto de 2007, un acuerdo de para desarrollar estudios que reduzcan el coste de explotación del petróleo. En visita oficial a México, el Presidente Lula se reunió con su homólogo, Felipe Calderón para reafirmar la relación bilateral entre los dos países. Los dos Presidentes se comprometieron a cooperar para fortalecer la seguridad energética, diversificar la matriz energética fomentando el uso de las energías renovables, incluyendo los biocombustibles<sup>805</sup>. Definitivamente, Brasil y México buscan reforzar las relaciones bilaterales, para aumentar la influencia de ambos en el escenario regional. Existe una aproximación entre ambos para conformar posiciones comunes en los foros internacionales, como la OMC y el UNSC. En el caso de este último, los dos gobiernos acordaron el intercambio de votos para ingresar temporalmente. Lula da Silva esperaba lograr un apoyo más amplio de Calderón con relación al tema, refiriéndose al

---

<sup>803</sup> TULCHIN, Joseph S. y ESPACH, Ralph H. *América Latina en el nuevo sistema internacional: la necesidad del pensamiento estratégico*, op. cit., p. 23.

<sup>804</sup> MINISTERIO DE RR.EE. DE BRASIL, *Acuerdo entre el Gobierno de la República Federativa del Brasil y el Gobierno de los Estados Unidos Mexicanos para el establecimiento de la Comisión Binacional Brasil-México*, Brasilia, nota de prensa n° 133, 28/03/2007, disponible en:  
[http://www.mre.gov.br/portugues/imprensa/nota\\_detalhe3.asp?ID\\_RELEASE=4295](http://www.mre.gov.br/portugues/imprensa/nota_detalhe3.asp?ID_RELEASE=4295)

<sup>805</sup> MINISTERIO DE RR.EE. DE BRASIL, *Comunicado Conjunto Brasil-México*, México, 06/08/2007, disponible en:  
[http://www.mre.gov.br/portugues/imprensa/nota\\_detalhe3.asp?ID\\_RELEASE=4583](http://www.mre.gov.br/portugues/imprensa/nota_detalhe3.asp?ID_RELEASE=4583)

ingreso de Brasil como miembro permanente. El Presidente mexicano solamente se comprometió apoyar a Brasil para una plaza no fija en el Consejo para el bienio 2010/11.

Brasil y México también tiene diferencias marcadas: uno se apoya en Washington y el otro en el Mercosur, no obstante, los dos países tienen una intensa relación comercial y puntos de convergencia en las relaciones internacionales. El Ministro Celso Amorim consideró: los dos países coinciden en la evaluación de los valores y principios que deben regir la política, como la primacía del derecho internacional, la defensa del multilateralismo y la promoción de la solidaridad, de la justicia social y de la democratización de las instancias internacionales<sup>806</sup>.

En la cuestión específica de la creación de la Unasur, los líderes regionales consideraron mejor empezar con un proyecto de unidad suramericano. La opción suramericana es válida como una de las formas de integración de América Latina. El Tratado Constitutivo aprobado en 2008, admite la ampliación del bloque para los países de América Latina y el Caribe. México y Panamá participaron como invitados en las Cumbres Suramericanas, demostrando claramente el interés por la participación de estos países. La integración latinoamericana se acelerará cuando América del Sur comience a integrarse, un proceso imprescindible que está en evolución, y a través de ello se impulsará la integración y equilibrará el diálogo entre norte y sur<sup>807</sup>. El futuro de la Unasur apunta hacia América Latina y el Caribe, sin embargo, no está con los Estados Unidos, por sus políticas conservadoras y proteccionistas. Brasil, con el apoyo del Mercosur, es el único país de Suramérica capaz de hacer oposición clara y directa a Washington, sin que las relaciones diplomáticas se vean afectadas. América del Sur es un área de influencia importante para Brasil, que gestiona las relaciones con sus vecinos, y a la vez refuerza el papel del subcontinente en la escena internacional.

## **8.7. El papel de las instituciones regionales en la integración**

### **8.7.1. Las Secretarías Técnicas de las Instituciones Regionales y Subregionales de la Unasur**

Como forma de avanzar en el debate de la integración suramericana, las Secretarías Técnicas y de las Instituciones Regionales y Subregionales de la Unasur se reunieron en Lima, el 30 y 31 de mayo de 2005. La reunión tuvo el objetivo de profundizar en el debate sobre la construcción de una visión compartida de los organismos regionales involucrados en el proyecto de la Unasur, de acuerdo con los temas priorizados por los Presidentes suramericanos. La reunión, organizada por la Secretaría Pro Témpore de la Comunidad Suramericana de Naciones ejercida por Perú, tuvo una participación masiva de los organismos regionales de integración. Estuvieron presentes representantes de la Secretaría

---

<sup>806</sup> AMORIM, Celso. Entrevista concedida por el Ministro de Relaciones Exteriores de Brasil al Periódico *Reforma* de México, 28/03/2007, disponible en:  
[http://www.mre.gov.br/portugues/politica\\_externa/discursos/discurso\\_detalhe3.asp?ID\\_DISCURSO=3051](http://www.mre.gov.br/portugues/politica_externa/discursos/discurso_detalhe3.asp?ID_DISCURSO=3051)

<sup>807</sup> YBARNEGARAY, Raúl. "Suramérica: nuevos horizontes", *El Viejo Topo*, Barcelona, n° 230, marzo/2007, pp. 42-47.

General de la CAN, la Corporación Andina de Fomento, el Fondo Latinoamericano de Reservas, el Comité de Representantes Permanentes y la Secretaría del Mercosur, la Organización del Tratado de Cooperación Amazónica, la Secretaría General de la ALADI, el Comité Intergubernamental de los Países de la Cuenca del Plata, y el FONPLATA<sup>808</sup>.

El primer tema abordado en la reunión fue la integración comercial y la complementación económica, considerado prioritario en la ocasión. Las secretarías e instituciones decidieron participar del proceso, promoviendo y facilitando el comercio a través de medidas dirigidas a incrementar el comercio intrarregional. Para ello, la ALADI, se comprometió en contrastar los acuerdos existentes y las preferencias acordadas entre sus miembros. La promoción del comercio entre los países de la Unasur, debe ser desarrollada con una simplificación de trámites aduaneros para garantizar el acceso a los mercados. Estas acciones deben contar con la participación de la iniciativa privada y de la clase empresarial para la generación de nuevos negocios.

En lo que se refiere a la armonización de las normas existentes, es necesario conformar primero un sistema de resolución para las controversias, reglas de origen y salvaguardias<sup>809</sup>. Estas disciplinas básicas están en el ACE firmado entre la CAN y el Mercosur, solamente hace falta ponerlo en práctica para verificar si el formato es aplicable a la realidad del mercado suramericano. Las secretarías prevén un plazo de tres años para la implementación y coordinación de dichas materias.

Otro tema de relevancia en la agenda de las secretarías y organismos suramericanos es la infraestructura y el desarrollo descentralizado. Estos dos temas fueron ampliamente debatidos, con el objetivo de construir sobre las bases del IIRSA un programa de desarrollo sostenible. Los Ejes de Integración y Desarrollo son vistos como una base para el desarrollo de todo el subcontinente. Las secretarías e instituciones reunidas en Lima, se han comprometido en identificar acciones de convergencia con el objetivo de contribuir al desarrollo sostenible, con especial atención a las regiones fronterizas.

Con referencia al tema medio ambiental, se pretende conformar una visión conjunta para desarrollar una agenda conjunta para la Unasur. En este sentido, se pretende identificar los actores responsables y garantizar un flujo de información frecuente, promover el intercambio de documentación sobre el tema, y coordinar encuentros virtuales entre los actores designados. Para llevar a delante dichas acciones será necesario conformar una agenda inicial de acción y conformar una postura común en los foros internacionales. En este

---

<sup>808</sup> UNASUR, *Reunión de las Secretarías Técnicas de las Instituciones Regionales y Subregionales de la Comunidad Suramericana de Naciones: Bases para un plan de trabajo conjunto*, Lima, 30 y 31/05/2005, Secretaría General de la CAN, Documento de Información 759, 30/07/2005. Disponible en: <http://www.comunidadandina.org>

<sup>809</sup> El Certificado de Origen es el documento que certifica que el bien exportado es originario del país al haber cumplido con las normas de origen. Este documento es exigido en el país de destino con el objeto de determinar el origen de las mercancías importadas. Salvaguardias son medidas extraordinarias que adopta un país con la finalidad de exceptuarse de aplicar compromisos de liberación comercial, cuando las importaciones de productos determinados, son susceptibles de causar daño a la producción nacional. Véase: <http://www.comunidadandina.org/sai/glosario.html>



contexto, la OTCA puede contribuir con la experiencia de más de 25 años en cooperación amazónica.

Relacionada directamente con el medio ambiente está la cuestión energética, donde la Unasur busca avanzar en los mecanismos de cooperación regional para aumentar el potencial en esta área. Las acciones de las secretarías e instituciones estarán coordinadas con los ministerios responsables de cada país. Para llevar a cabo una agenda energética de cooperación será necesario desarrollar mecanismos innovadores de financiación. En este sentido, la CAF y el FONPLATA se destacan como mecanismos de financiación de alcance regional. La integración energética es uno de los principales puntos de debate de la Unasur, ya que el suministro energético es uno de los desafíos para el futuro próximo.

El Tratado Constitutivo de la Unasur, firmado en Brasilia el 23 de mayo de 2008, no cita el trabajo de las instituciones de la integración, sin embargo, creemos que su labor y participación en dicho proceso es de gran aporte para el desarrollo del mismo. Complementando el panorama de cooperación regional, las instituciones regionales tienen un papel relevante para el desarrollo de las distintas áreas que el proceso de integración aborda. Entendemos que, existe la necesidad de realizar estudios e invertir en investigación, y las instituciones son el instrumento adecuado para la realización de estas tareas, ya que cuentan con medios suficientes y una infraestructura formada para ello. Las instituciones regionales consolidan el proceso de la Unasur, aportando toda su experiencia anterior en el tema de la integración regional.

### **8.7.2 La renovación de la responsabilidad de la ALADI**

A partir de Cuzco, las secretarías regionales asumen un nuevo papel, y la ALADI en especial, recobra fuerzas para tratar temas de integración política, además de comercial. En 2005, la Declaración de Brasilia, convoca a que los secretariados de ALADI, del Mercosur, de la CAN y de CARICOM, con la concurrencia de Chile, Guyana y Surinam, preparen, estudios sobre la convergencia de los acuerdos de complementación económica entre los países de América del Sur<sup>810</sup>. La ALADI asume una nueva responsabilidad regional en el proceso de integración.

La ALADI cuenta con doce países miembros, diez de América del Sur más México y Cuba. A partir de Cuzco, la Asociación asume un papel de extrínseca importancia, pues tiene que trabajar con los diez miembros suramericanos y sumar a ellos Guyana y Surinam, que no son miembros. La ALADI contribuye para evitar la creación de una institucionalidad adicional, y a los procesos de coordinación institucional, bien como aporta la perspectiva regional de canalización de relaciones comerciales, permitiendo la incorporación de nuevos miembros, como podría ser el caso de Guyana y Surinam<sup>811</sup>. Para el Secretario General, Didier Opertti, “el papel ha cambiado porque su agenda hoy la relaciona con un emprendimiento político...

---

<sup>810</sup> UNASUR, *Documentos Adoptados por ocasión de la I Cumbre Unasur*, 30/09/05. Texto político n° 3.

<sup>811</sup> ALADI. *Informe preliminar del Secretario General de la ALADI sobre la evolución del proceso de integración en el año 2005*, 20/12/2005, disponible en: [http://www.sice.oas.org/TPD/ALADI/report\\_integration\\_2005.pdf](http://www.sice.oas.org/TPD/ALADI/report_integration_2005.pdf)

es notorio que hay un trabajo aquí para efectuar, que hay un encargo para hacer y que evidentemente la Asociación está envuelta en esa agenda de una manera ineludible.”<sup>812</sup>.

Dando seguimiento al trabajo realizado por las Secretarías Regionales de integración, los representantes del Mercosur, la ALADI y la CAN se reunieron en Lima, el 02 de marzo de 2005, para debatir en el marco del Taller de Trabajo Intersecretarial sobre la Convergencia Suramericana<sup>813</sup>. La reunión se celebró en la sede de la Secretaría General de la CAN, donde los participantes analizaron los documentos preparados por cada uno de los organismos de integración. El documento definitivo fue entregado, el 13 de julio de 2006, a los titulares de las secretarías de los tres organismos de integración y al Ministro Celso Amorim, de Brasil, país que presidió la Secretaría Pro Témpore en la ocasión. El documento titulado “Cuestiones Jurídico-Institucionales de la Comunidad Suramericana de Naciones”, consta de sugerencias para el proceso de integración dividido en tres partes: jurídica-institucional, comercial, y asimetrías<sup>814</sup>.

En la primera parte del documento, la cuestión de las “Normas e Instrumentos Jurídico-Institucional” se analizó los temas referentes a los aspectos normativos e instituciones en las áreas prioritarias de la Unasur. El segundo capítulo trata del contenido de la “Asociación Recíproca”, haciendo una descripción de las relaciones de los bloques con terceros países y como ello influye en el proceso de integración de la Unasur. Finalmente, el tercer capítulo, analiza los “Acuerdos de Complementación Económica” entre los países de América del Sur desde un marco jurídico e institucional. La ALADI aumenta de esa forma su participación en el proceso de integración de la Unasur, considerando que es una asociación latinoamericana.

En el informe sobre el proceso de integración en el año 2007 entre los países miembros de la ALADI, la Asociación reafirmó su compromiso con la integración de la región y que debe ir más allá del ámbito comercial. La Secretaría reitera su confianza en el futuro de la integración regional, y de manera especial en el potencial de este mecanismo para llevar a delante un modelo económico, social y político que permita que los países de la región, en una tarea colectiva, asuman y profundicen compromisos para enfrentar el complejo entorno político y económico internacional actual como una tarea colectiva, sin anclarse en una visión coyuntural<sup>815</sup>. Para ello, se debería insistir en cuatro áreas de tareas destinadas a profundizar la integración regional, a saber: incremento del comercio intrarregional; profundización de la

---

<sup>812</sup> OPERTTI, Didier. Entrevista al periódico *El Espectador*, Uruguay, 12/12/2005, disponible en: <http://www.espectador.com/nota.php?idNota=57983>

<sup>813</sup> CAN, *Secretarías CAN, Mercosur y ALADI avanza trabajos para construcción de Comunidad Suramericana de Naciones*, nota de prensa, 02/03/2006, disponible en: <http://www.comunidadandina.org/prensa/notas/np2-3-06.htm>

<sup>814</sup> Mercosur, *Carta de las Secretarías Generales de la Comunidad Andina, Mercosur y ALADI al Ministro de Relaciones Exteriores de Brasil, Celso Amorim, con motivo de la entrega de tres documentos sobre el proceso de convergencia hacia la Comunidad Suramericana de Naciones*, 13/07/2006, disponible en: <http://www.mercosur.int/msweb/portal%20intermediario/es/publica/docs.htm>

<sup>815</sup> ALADI, *Informe del Secretario General sobre la evolución del proceso de integración regional durante el año 2007*, ALADI/SEC/di 2136, 07/03/2008, disponible en: [http://www.aladi.org/nsfaladi/estudios.nsf/d61ca4566182909a032574a30051e5ba/39f2505e2691d0a90325740f006b4edc/\\$FILE/2136.pdf](http://www.aladi.org/nsfaladi/estudios.nsf/d61ca4566182909a032574a30051e5ba/39f2505e2691d0a90325740f006b4edc/$FILE/2136.pdf)

complementariedad económica; avanzar en la inserción internacional de la región; y tratamiento de las asimetrías<sup>816</sup>.

La ALADI consideró que en el año de 2007, el proceso de integración se produjo de forma lenta o en algunas regiones paralizado. En el caso específico de la CASA/ Unasur afirmó: “se vislumbra claramente aun su implementación concreta, no vislumbrándose al presente su necesaria interacción con los restantes proyectos regionales y subregionales”<sup>817</sup>. La observación de la institución nos revela que la Unasur es un proceso todavía en construcción, pero que hace falta un mayor compromiso de parte de los países miembros de dicho bloque, bien como un mayor estudio sobre ese proceso funcionará en el ámbito de la CAN y del Mercosur. Además las diferencias ideológicas entre Presidentes y disputas bilaterales entre algunos países dificulta la concretización del bloque.

La ALADI asumió un nuevo papel en la integración latinoamericana, actuando desde una plataforma suramericana para alcanzar resultados regionales. Sus representantes participan activamente de las reuniones del Mercosur y de la CAN, donde se debate la participación de la ALADI en el proceso de integración. El Secretario General, Didier Opertti, estuvo en Brasilia después de participar en la XXXI Reunión del Mercosur. En la ocasión, realizó una visita oficial al Ministerio de Relaciones Exteriores de Brasil, para reunirse con el Ministro Celso Amorim y debatir el proceso de integración suramericano y la convergencia entre la CAN y el Mercosur<sup>818</sup>. La ALADI se involucra cada vez más en el proceso de integración, realizando estudios y proponiendo alternativas. Tiene una participación activa en la integración suramericana con reflejos a largo plazo en Latinoamérica.

### **8.7.3. El papel de la OEA en la integración del subcontinente**

La OEA fue creada en 1948 y es el principal foro de debate en toda América, donde todos los países de la región están representados con la excepción de Cuba. Su principal compromiso es la defensa de la democracia a través de la Carta Democrática Interamericana, que garantiza y promueve sus valores en la región<sup>819</sup>. Trabaja con la defensa de los derechos humanos, el fortalecimiento de la seguridad, la promoción del libre comercio, la lucha contra las drogas y la corrupción.

En Colombia, se trabaja para garantizar los derechos humanos de los desplazados por el conflicto armado. También acompaña los procesos electorales en todo el continente, reforzando el fortalecimiento de la democracia en la región. Durante la crisis institucional que sufrió Ecuador en 2005 que generó la destitución de Lucio Gutiérrez de la presidencia de

---

<sup>816</sup> Ibidem.

<sup>817</sup> ALADI, *Informe del Secretario General sobre la evolución del proceso de integración regional durante el año 2007*, op. cit.

<sup>818</sup> MINISTERIO DE RR.EE. DE BRASIL, *Visita do Secretário-Geral de la ALADI*, nota nº 30, 22/01/2007, disponible en: [http://www.mre.gov.br/portugues/imprensa/nota\\_detalhe3.asp?ID\\_RELEASE=4188](http://www.mre.gov.br/portugues/imprensa/nota_detalhe3.asp?ID_RELEASE=4188)

<sup>819</sup> OEA, *Carta Democrática Interamericana*, Lima, 11/09/2001. Disponible en: [http://www.oas.org/charter/docs\\_es/resolucion1\\_es.htm](http://www.oas.org/charter/docs_es/resolucion1_es.htm)

país, la OEA apoyó la acción de los Cancilleres de la Unasur en el caso<sup>820</sup>. La Carta Social de las Américas, aprobada en junio de 2005, fue ampliamente debatida por los Ministros de la Unasur. La OEA es una de las instituciones de mayor peso en la integración suramericana.

La elección de José Miguel Insulza, en el año 2005, para Secretario General de la OEA, favorece la visión de integración en Suramérica. El Canciller chileno contó con el apoyo de Brasil que consideró que éste era el mejor candidato para llevar adelante el proceso de integración de la Unasur. Había dos candidatos, el Ministro de Interior chileno, José Miguel Insulza, que tenía el respaldo de Lula, y el Ministro de Exteriores mexicano, Luis Ernesto Derbez, que tenía el respaldo de Estados Unidos. Fueron realizadas cinco votaciones que terminaron en empate, hasta que los dos candidatos llegaron a un consenso, y Derbez renunció a la candidatura, dando la victoria a Insulza<sup>821</sup>. El chileno trabaja teniendo en cuenta los intereses de todos sus integrantes y atender particularmente las prioridades de los países más pequeños, contribuyendo para construir un futuro con más democracia, crecimiento, integración social, libertad y diversidad cultural<sup>822</sup>.

Con el acercamiento de México a los Estados Unidos, el Presidente Lula aprovecha para reforzar su liderazgo reforzando la idea de integración de América del Sur. Esto señala la división entre una América Central dominada por EE.UU. y una Suramericana más independiente bajo el liderazgo de Brasil, además de marcar una pérdida de influencia estadounidense en una organización que hasta ahora ha estado claramente dominada por sus intereses<sup>823</sup>. La pérdida de influencia estadounidense quedó en evidencia cuando durante la celebración de la 35ª Asamblea General de la OEA celebrada del 5 al 7 de junio en Fort Lauderdale/ La Florida, Condoleezza Rice intentó crear un mecanismo de vigilancia democrática en América. Las intenciones de los Estados Unidos eran de constituir un instrumento en el marco de la OEA para controlar democracias como podría ser el caso de Venezuela o Bolivia. La propuesta no fue bien recibida por los países miembros de la organización, poniendo en evidencia que la propuesta no era adecuada.

Los países miembros de la Unasur pueden jugar un papel importante en la OEA si alcanzan la convergencia política. De esta forma, sería posible hacer que el organismo gane mayor dinamismo en la región y dependa menos de los Estados Unidos como gran país decisivo en el continente. La OEA es un instrumento que fortalece la unidad latinoamericana, y además, ayuda en el mantenimiento de la democracia en la región, defendiendo y promoviendo la

---

<sup>820</sup> OEA, *Consejo Permanente revisa situación del Ecuador*, Comunicado de Prensa, 20/04/2005, disponible en: [http://www.oas.org/oaspage/press\\_releases/press\\_release.asp?sCodigo=C-074/05](http://www.oas.org/oaspage/press_releases/press_release.asp?sCodigo=C-074/05)

<sup>821</sup> El ministro de Interior chileno, José Miguel Insulza, se convirtió en el único candidato a la Secretaría General de la OEA, tras el acuerdo para el retiro de la postulación del canciller mexicano, Luis Ernesto Derbez, quien tenía el apoyo estadounidense.

<sup>822</sup> OEA, *Aceptación como Secretario General electo, ministro José Miguel Insulza de Chile, en la XXX Período Extraordinario de sesiones de la Asamblea General de la OEA*, Washington, 02/05/2005, disponible en: <http://www.oas.org/speeches/speech.asp?sCodigo=05-0070>

<sup>823</sup> GRATIUS. Susanne. ¿Puede la OEA jugar un mayor papel en la promoción de la democracia?, *FRIDE*, junio/2005, disponible en: <http://www.fride.org>

práctica de los derechos humanos en la región. El respaldo de la OEA a las acciones de la Unasur tiene un importante efecto de consolidación del bloque.

## Capítulo 9:

### LA DIMENSIÓN EXTERNA DE LA INTEGRACIÓN SURAMERICANA II: LA SOCIEDAD GLOBAL

#### 9.1. Agenda global

##### 9.1.1. La Declaración del Milenio

Todos los países que componen la Unasur son miembros de la ONU y guían sus acciones según la organización. Para los países de América del Sur, garantizar los derechos firmados en la ONU es uno de los temas de acuerdo entre todos. La acción política suramericana viene trabajando para reforzar el multilateralismo en las relaciones internacionales y busca transformar la actualmente situación social mundial. En el caso de la Declaración del Milenio firmada por parte de 189 Jefes de Estado y de Gobierno el 08 de septiembre de año 2000.

La Declaración del Milenio fue el primero paso para cambiar actitudes en busca del desarrollo sostenible y de disminuir las asimetrías existentes entre países pobres y ricos. Los Presidentes se responsabilizaron de respetar y defender los principios de la dignidad humana, la igualdad y la equidad en el plan o mundial<sup>824</sup>. Los países de América del Sur asumen un compromiso mundial para llegar a alcanzar los objetivos definidos en Nueva York que son: erradicar la pobreza extrema y el hambre; lograr la enseñanza primaria universal; promover la igualdad entre los géneros y la autonomía de la mujer; reducir la mortalidad infantil; mejorar la salud materna, combatir el SIDA, el paludismo y otras enfermedades; garantizar la sostenibilidad del medio ambiente; fomentar una asociación mundial para el desarrollo. El documento afirma como valores determinantes para alcanzar estos objetivos: la libertad, la igualdad, la solidaridad, la tolerancia, el respeto de la naturaleza y la responsabilidad común.

La integración de los países de América del Sur tiene el desafío de lograr que los objetivos del milenio se cumplan. El primer objetivo del milenio es erradicar el hambre y la pobreza, éste es el compromiso esencial de la Unasur. En los últimos años, países como Brasil y Chile han conseguido reducir la pobreza extrema, pero todavía queda mucho trabajo por delante

---

<sup>824</sup> ONU, *Declaración del Milenio*, resolución aprobada por Asamblea de la ONU, 08/09/2000, disponible en: <http://www.un.org/spanish/milenio/ares552s.htm>

para solucionar el problema social en uno de los países más ricos en alimentos y recursos naturales del mundo, pero, con una distribución de la riqueza muy desigual. De acuerdo con las estimaciones de pobreza al año 2007, América Latina está bien encaminada a cumplir con la primera meta del Milenio. El porcentaje de personas indigentes en la región, que al año 2007 alcanza 12,6%, se encuentra a poco más de un punto porcentual de distancia de la meta del milenio, 11,3%. Ello implica que en el lapso transcurrido hasta la fecha, que equivale a un 68% del tiempo total disponible para cumplir con la meta, ya se ha recorrido un 88% del camino previsto<sup>825</sup>.

El segundo objetivo del milenio es lograr la enseñanza primaria universal. En América del Sur, los países de la Unasur vienen haciendo esfuerzos para lograr disminuir el analfabetismo. La gran dificultad es llevar la enseñanza hasta regiones tan distantes como las rurales, donde algunos estudiantes llegan a andar horas para lograr una jornada escolar. Además, la necesidad de ayudar a sus familias les hace abandonar los estudios. El Tratado Constitutivo de la Unasur tiene entre sus objetivos específicos la erradicación del analfabetismo, el acceso universal a una educación de calidad y el reconocimiento regional de estudios y títulos<sup>826</sup>.

La Unasur trabajará para lograr una política social de inclusión que garantice el acceso universal a la seguridad social y a los servicios de salud. De forma más específica, el tercer objetivo del milenio que promueve la igualdad entre los géneros y la autonomía de la mujer, la reducción de la mortalidad infantil, la mejorar la salud materna, el combate al SIDA, al paludismo y otras enfermedades. Los países de América del Sur están comprometidos con una política de mejora social, y para ello es necesario un plan de desarrollo en esta área, y el diálogo con los diversos actores sociales.

Uno de los temas de mayor trascendencia para el desarrollo de América del Sur, es tratar de alcanzar un desarrollo sostenible y con respeto al medio ambiente. El subcontinente tiene en su territorio la selva Amazónica, el acuífero Guaraní, la Patagonia y otros ecosistemas que deben ser preservados. Una vez más, América del Sur se apoya en uno de los objetivos del milenio para defender la sostenibilidad del medio ambiente, a través del fomento de una asociación mundial para el desarrollo. La integración física y energética entre los países de América del Sur es el primer paso para desarrollar políticas comunes de desarrollo en esta área. Con una conciencia medioambiental y con planes de desarrollo de ámbito regional es posible actuar a favor de la preservación del medio ambiente. Hay que tener en cuenta que también es necesario recuperar áreas afectadas anteriormente, como puede ser la limpieza de ríos y la reforestación.

---

<sup>825</sup> CEPAL, *Panorama Social América Latina 2008*, LC/G.2402-P/E, diciembre/2008, p. 26, disponible en: <http://www.eclac.org>

<sup>826</sup> UNASUR, "Tratado Constitutivo de la Unión de Naciones Suramericanas", Brasilia, 23/05/2008. Texto político nº 7.

Los objetivos del milenio son compatibles con los de la Unasur. El Tratado Constitutivo de la Unasur afirma que los países del bloque están convencidos de que la integración es necesaria para avanzar en el desarrollo sostenible y el bienestar de los pueblos, contribuyendo para resolver los problemas de la pobreza, exclusión social y desigualdad. Existe un consenso entre los países de América del Sur con relación a los grandes temas de la agenda global, como es el caso de la Declaración del milenio. Un ejemplo de ello, fue la Declaración de Abuja, durante la I Cumbre AFRAS, que en el artículo 39 cita que ambas regiones pretenden Intensificar la cooperación hacia el logro de los Objetivos de Desarrollo del Milenio <sup>827</sup>. Esa influencia política con relación a temas globales es uno de las características de la unidad entre los países de América del Sur.

### 9.1.2. La OMC

La Organización Mundial del Comercio fue creada el 1 de enero de 1995, siendo el sustituto para el GATT <sup>828</sup>. A partir de 1995, los países participantes del Acuerdo de Benarmonizar sus sistemas de normas y reglamentos técnicos de acuerdo con el Tratado de la OMC de 1994. Compuesta por países que participan activamente en el comercio mundial y formado por reglas para la realización del comercio entre países. Es también un organismo en el que los países presentan su desacuerdo con relación a temas comerciales, como puede ser los subsidios.

Una de las batallas de los países en vías de desarrollo es librar algunas de las barreras impuestas en el ámbito de la OMC para la exportación de sus productos. Los países con mayor actividad en esa organización en los últimos años son Brasil, China e India. Son países en vías de desarrollo que buscan cambiar algunas reglas del comercio mundial con vistas a hacer esta actividad más multilateral. Una de las iniciativas de mayor relevancia en los últimos años fue la creación del G-20, compuesto por un bloque de países de productos agrícolas que pretende negociar con más fuerza en la Organización Mundial del Comercio <sup>829</sup>. Las victorias brasileñas en cuestiones como el algodón y el azúcar respectivamente contra los Estados Unidos y la Unión Europea son un ejemplo de las intenciones del país a nivel global. Brasil como país líder en América del Sur, es el promotor de un cambio en las reglas de la OMC. El gobierno brasileño insiste en el discurso en la defensa del multilateralismo en las rondas de negociaciones de la OMC y de esta forma fortalece su posición en el debate.

<sup>827</sup> UNASUR, *Declaración de Brasilia*, I Cumbre América del Sur y Países Árabes, 11/05/2005. Texto político nº 2.

<sup>828</sup> Acuerdo General sobre Aranceles Aduaneros y Comercio (GATT) estableció las reglas aplicables a una gran parte del comercio mundial durante 1948 y 1994.

<sup>829</sup> El G-20 tiene una vasta y equilibrada representación geográfica, siendo actualmente integrado por diecinueve miembros: cinco de África (África del Sur, Egipto, Nigeria, Tanzania y Zimbabwe), seis de Asia (China, Filipinas, India, Indonesia, Pakistán y Tailandia) y doce de América Latina (Argentina, Bolivia, Brasil, Chile, Cuba, México, Paraguay, Perú, Uruguay y Venezuela). Para saber más sobre el G-20 y su actuación en la OMC, Véase: <http://www.g-20.mre.gov.br>



El G-20 fue formado en agosto de 2003 con el objetivo de desarrollar la Agenda de Desarrollo de Doha y ampliar el debate sobre el tema agrícola en la OMC. Según datos del propio grupo, los 23 países que lo componen representan el 60% de la población mundial, el 70% de la producción agrícola y el 26% de la exportación mundial. Los países con mayor producción y también con una participación más activa son Argentina, Brasil, China, India y México.

En el año 2001, la Declaración de la Cuarta Conferencia Ministerial celebrada en Doha (Qatar), establece el mandato para negociaciones relativas a la agricultura y los servicios<sup>830</sup>. En Doha, los Ministros reconocieron la necesidad de que todos se beneficien del aumento de las oportunidades y los avances del bienestar que genera el sistema multilateral de comercio. También se presentó un plan de trabajo para negociar con mayor igualdad en el comercio y para alcanzar el multilateralismo en las relaciones comerciales.

En siete años desde su creación, las negociaciones de la Rodada de Doha avanzaron a un ritmo lento. En la última reunión del grupo celebrada a finales de julio de 2008, casi se llegó a un consenso, pero, los países no llegaron a un acuerdo sobre la creación de un mecanismo de salvaguardias especial que aumentaría los derechos de aduana cuando las importaciones de productos agrícolas superasen cierto nivel y causaran perjuicio a los países en vías de desarrollo. Después del final de la reunión los países consideraron mejor esperar un tiempo para saber como se actuará con relación al tema.

La Rodada de Doha fue una frustración para los países en vías de desarrollo, y también para los países del G-20, la gran mayoría de ellos de América Latina. Sin embargo, los representantes de estos países no fueron pesimistas a la hora de considerar los avances de la reunión de Ginebra. Es difícil llegar a un acuerdo en temas tan polémicos como el comercio mundial y la producción y venta de alimentos. Cabe esperar y aguardar para saber si las negociaciones avanzarán en corto o largo plazo. Lo que sí está claro, es que los países del G-20 no desistirán de sus reivindicaciones por un comercio más justo.

En el escenario exclusivamente suramericano los Ministros de Comercio Exterior y Asuntos Económicos de la Unasur declararon en Cochabamba (2006), sus intenciones de reforzarán la práctica de construcción de acuerdos y consensos en lo que se refiere a los temas centrales de la agenda internacional. Esta coordinación que ya se lleva a cabo entre varios países de la región en la Ronda para el Desarrollo de la OMC, deberá reproducirse en otros foros relevantes<sup>831</sup>. Los países suramericanos buscan a través del diálogo y la concertación política articular posiciones para actuar en los foros internacionales con más fuerza y aumentar su capacidad de negociación.

---

<sup>830</sup> OMC, *Declaración Ministerial la OMC*, Doha, Qatar, 14/11/2001, disponible en: [http://www.wto.org/spanish/thewto\\_s/minist\\_s/min01\\_s/mindecl\\_s.htm](http://www.wto.org/spanish/thewto_s/minist_s/min01_s/mindecl_s.htm)

<sup>831</sup> UNASUR, *Declaración de Cochabamba: colocando la piedra fundamental para una Unión Suramericana*, Cochabamba, II Reunión de Presidentes de la Unasur. Texto político nº 5.

### 9.1.3. El cambio climático

En los últimos años el debate sobre el cambio climático y la necesidad de enfrentarlo para evitar efectos catastróficos en el planeta, transformaron el tema la prioridad para la ONU. El problema que se viene agravando desde la década de los años 90, con el aumento de la temperatura terrestre debido al efecto invernadero causado por la industria mundial, el uso indebido de hidrocarburos y otros contaminantes ambientales. En 1998 fue firmado en la ciudad de Kyoto, un protocolo en que algunos países se comprometían en disminuir los gases que provocan dicho efecto en el planeta. El compromiso de Kyoto caduca en el año 2012, por ello, la ONU convocó los países miembros para una Conferencia para sentar las bases para apertura de un nuevo debate para un compromiso sustituto a Kyoto.

El Tratado Constitutivo de la Unasur firmado en mayo de 2008 tiene como uno de sus objetivos específicos del bloque a protección de la biodiversidad, los recursos hídricos y los ecosistemas, así como la cooperación en la prevención de las catástrofes y en la lucha contra las causas y los efectos del cambio climático<sup>832</sup>. América del Sur trabaja en la defensa del medio ambiente a través de la OTCA, que actúa en la región a más de 25 años. Ahora ha llegado el momento de reforzar el interés suramericano en la preservación de la biodiversidad y defender su posición en los foros mundial en contra del cambio climático.

La 13ª Conferencia de las Partes de la Convención Marco de Naciones Unidas sobre el Cambio Climático contó con la presencia de representantes de más de 180 países y observadores procedentes de organizaciones intergubernamentales, no gubernamentales y medios de comunicación. El evento se realizó en Bali entre los días 03 y 15 de diciembre de 2007. En la ocasión, el debate buscó el consenso entre los países participantes para firmar una hoja de ruta para adoptar acciones globales contra el cambio climático. El intenso debate duró más de diez días y mostró al mundo las divergencias políticas entre los países desarrollados, representados por los EE.UU., Canadá y Japón, y los en vías de desarrollo, que formaron el G-77, liderado por China, India, Sudáfrica y Brasil.

La Unión Europea se unió al grupo de países en vías de desarrollo para defender el compromiso para la reducción de gases de efecto invernadero entre el 25 y 40 por ciento para el año 2020. La gran dificultad fue convencer a Estados Unidos a firmar el acuerdo y comprometerse en la lucha contra el cambio climático. Los EE.UU. son el país que más emisiones libera en la atmósfera terrestre, cerca de 22 por ciento del total, seguido de China y la UE. Las diferencias de opinión entre los delegados de los EE.UU. y del G-77 y la UE marcaron el ambiente tenso y polémico, en el que los estadounidenses esperaron hasta el último minuto para unirse al consenso.

---

<sup>832</sup> UNASUR, *Tratado Constitutivo de la Unión de Naciones Suramericanas*, Reunión Extraordinaria de Presidentes de la Unasur, Brasilia, nota de prensa nº 265, 23/05/2008. Texto político nº 7.

Con relación al cambio climático, la campaña llevada a cabo por Brasil para promover el uso de biocombustibles pone el país en vanguardia en la producción de combustibles alternativos que no emiten gases de efecto invernadero. Si la propuesta de Brasil logra disminuir el consumo de hidrocarburos, la contaminación atmosférica puede reducir considerablemente. Sin embargo, la propuesta brasileña de incluir el etanol en la lista de productos y bienes ambientales de la OMC no ha sido aprobada hasta el momento. Esto proporcionaría que los biocombustibles estuviesen al alcance de un público mayor. Según el PNUD, Brasil es el país más desarrollado en la producción de etanol desde la caña de azúcar, y el más efectivo en la reducción de emisiones de carbono. El problema está en que las importaciones del etanol brasileño son limitadas y el levantamiento de estas tasas iría generar beneficios para la mitigación del cambio climático<sup>833</sup>.

Los biocombustibles son un tema que debe ser abordado en el marco de la lucha contra el cambio climático. Es necesario y urgente que se produzcan estudios sobre los beneficios y efectos de la producción de biocombustibles. La conferencia de Bali fue solamente el principio de unas negociaciones que debe terminar en el año 2009 y entrar en vigor en 2012, cuando el Protocolo de Kyoto caduca. Los países en vías de desarrollo, destacando Brasil, y la UE, consiguieron a través de mucha discusión y debate que se llegase a un acuerdo sobre el tema. La situación nos mostró una vez más, que la UE y países de América del Sur tienen una visión común de futuro y pretenden asumir compromisos relativos a reducir los efectos del cambio climático. Mucho queda por hacer, pero el hecho de que exista en confluencia de ideas y posiciones es muy positivo para el futuro del planeta.

La celebración de la V Cumbre ALC-UE, el 16 de mayo de 2008, en Lima, tuvo como uno de los principales temas de debate el cambio climático. Los dos bloques decidieron conformar una Fundación y grupos de trabajo para llevar adelante una agenda medio ambiental con el objetivo de reducir las emisiones de carbono en la atmósfera terrestre y también buscar nuevas alternativas energéticas renovables. Tanto para América Latina como para la Unión Europea es importante la preservación del medio ambiente. La Unión Europea formada por países desarrollados puede contribuir con su tecnología para el estudio de nuevas energías que preserven el medio ambiente. América Latina y el Caribe que poseen gran parte de las reservas naturales del planeta tienen la obligación de preservar la flora y fauna regional. La Asociación entre ALC-UE buscando la preservación medio ambiental es vital para alcanzar nuevas formas de energía y también buscar consensos relacionados con ello en el escenario internacional, donde países como EE.UU. o China ponen trabas en la promoción de cambios efectivos en la forma actual de explotación de los recursos naturales. Para que las propuestas de la Unasur para frenar el cambio climático tengan resultados en el escenario internacional, es importante contar con el apoyo de los demás actores de los ámbitos globales involucrados en el asunto, como es la Unión Europea.

---

<sup>833</sup> PNUD, *Combater as alterações climáticas: Solidariedade humana num mundo dividido*, Relatório de Desenvolvimento Humano 2007/2008, p. 28.

#### 9.1.4. La Cumbre Financiera G-20

En el año 2008 el mundo se vio enfrentado a una crisis financiera sin precedentes. Empezó en los Estados Unidos y alcanzó su ápice el 15 de septiembre de 2008, con la quiebra del banco de inversión Lehman Brothers, y la intervención del gobierno estadounidense en la compra de otro banco, el Bear Stearns. Lo que comenzó como una crisis de la banca norteamericana, producida por el uso y abuso de productos derivados sin ningún tipo de control, ha terminado por convertirse en algo muy y cercano a una depresión económica general<sup>834</sup>. Tan solo cinco días después, el Presidente de E.E.UU. anunció una intervención histórica con un programa de medidas con un coste previsto de 700.000 millones de dólares. El rescate del sistema financiero de E.E.UU. presentado por Bush pretendía acabar con la incertidumbre y el caos creados tras el hundimiento de la banca de inversión e hipotecaria. Los mercados financieros de todo el planeta no racionaron y la crisis ganó trascendencia global.

El Presidente George Bush decidió convocar un Cumbre Financiera entre el G-7 y el G-20. Los países ricos y emergentes se reunieron en Washington el 15 de noviembre de 2008. En la Cumbre participaron la ONU, UE, Japón, Alemania, China, Reino Unido, Francia, Italia, Canadá, España, Brasil, Rusia, India, México, Corea del Sur, Australia, Holanda, Turquía, Indonesia, Arabia Saudita, Sudáfrica y Argentina. Juntos representan el 95% del PIB mundial. La presidencia del G-20 estuvo a cargo del Presidente Lula da Silva, con el apoyo de Gordon Brown, de Reino Unido, y Li Myung, de Corea del Sur. Lula consideró el momento idóneo para reivindicar cuestiones importantes por las que la diplomacia de Brasil viene trabajando años.

“Son necesarios mecanismos de control y supervisión de las finanzas mundiales. Para tanto, precisamos cambiar la forma como la economía global es gobernada por las actuales instituciones multilaterales. La realización de este encuentro muestra a la comunidad internacional tiene conciencia del grave momento que vivimos y de lo que está en juego. Es una primera y positiva señal de que las soluciones tienen que ser colectivas.”<sup>835</sup>.

El debate realizado en Washington fue un primer paso hacia la construcción de un nuevo orden financiero global. Fue la primera vez que un grupo de países emergentes fue invitado a participar de una reunión con esta magnitud. El G-20 alcanzó protagonismo mundial y dos países sudamericanos participan en él, Brasil y Argentina. Las principales economías del mundo se comprometieron a poner en práctica principios que consideraron “reformistas” en el sistema financiero mundial. Lo primero, fortalecer la transparencia y responsabilidad en los mercados financieros; mejora en la regulación, fortalecer la cooperación internacional y las instituciones financieras internacionales como el FMI o el Banco Mundial. Se definió un Plan de Acción con medidas inmediatas para la aplicación de los principios de la reforma hasta

<sup>834</sup> CEBRIÁN, Juan Luis. “América vuelve a ser América”, *El País*, España, 06/11/2008, p. 35.

<sup>835</sup> MINISTERIO DE RR.EE. DE BRASIL, *Discurso del Presidente de Brasil, Luiz Inácio Lula da Silva en la Cumbre sobre los mercados financieros y la Economía Mundial*, Washington, 15/11/2008, disponible en: [http://www.mre.gov.br/portugues/politica\\_externa/discursos/discurso\\_detalhe3.asp?ID\\_DISCURSO=3386](http://www.mre.gov.br/portugues/politica_externa/discursos/discurso_detalhe3.asp?ID_DISCURSO=3386)

una siguiente reunión, prevista para abril de 2008. Para ellos, los Presidentes dejaron a cargo de los Ministros de Finanzas y de los Bancos Centrales la responsabilidad de elaborar propuestas y recomendaciones. La coordinación quedó a cargo de Brasil, Reino Unido y Corea del Sur, la Troika del G-20.

La Declaración de Washington consideró que las reformas solamente tendrán éxito si se basan en los principios del libre mercado, respeto a la propiedad privada y la inversión en mercados<sup>836</sup>. Los países se comprometieron a abstenerse de imponer barreras a la inversión y el comercio para estimular la exportación. Para ello, se rechazó la práctica del proteccionismo. Se consiguió lograr la reactivación de la Ronda De Doha, que se había estacado meses antes. Se llegó a la conclusión que el FMI y el BM deberían ser más flexibles e incluso se propone la participación más países. El debate abierto entre los líderes mundiales fue una oportunidad para los países emergentes hacerse oír por las grandes potencias.

Está claro que la crisis financiera mundial requiere una acción conjunta. Los Presidentes y Representantes de 22 países, acordaron que las finanzas globales necesitan mejor supervisión, y que el acuerdo de políticas coordinadas puede ayudar a amenizar sus efectos. La economía se colapsó y fue el momento de la política entrar en juego. Se debate sobre como solucionar la crisis financieras, pero es necesario tener en cuenta otras crisis, como el hambre, la pobreza, y energética. Éste es el primer paso para llegar a un acuerdo global capaz asumir responsabilidades en todos los ámbitos.

El segundo encuentro del G-20 para debatir sobre la crisis se celebró el 02 de abril de 2009, ya con Barack Obama como Presidente de los Estados Unidos. Los líderes presentaron un Plan Mundial para la Recuperación y Reforma del sistema financiero. Una vez reconocido que los principales fallos en el sector financiero y en la regulación y supervisión financieras fueron causas fundamentales de la crisis, el G-20 se comprometió a restablecer la confianza, el crecimiento y el empleo; reparación del sistema financiero para restablecer los préstamos; fortalecer la regulación financiera; fondo y reformar nuestras instituciones financieras internacionales para superar este y prevenir crisis futuras; promover el comercio mundial y la inversión, y rechazar el proteccionismo, y construir una recuperación sostenible<sup>837</sup>.

Se propuso en Londres una mayor regulación de los sistemas financieros, el aumento de la supervisión de las transacciones internacionales y reducir la dependencia de manera inadecuada riesgo las fuentes de financiación. Para ello, crearon un Consejo de Estabilidad Financiera, como sucesor del Foro de Estabilidad Financiera, incluyendo todos los países del G20, España, y la Comisión Europea. El Consejo de Estabilidad Financiera deberá trabajar conjuntamente con el FMI que ha dispuesto de 850 mil millones de dólares para el Plan de Acción del G-20.

---

<sup>836</sup> G-20, *Declaración de Washington*, 15/11/2008, disponible en:  
[http://www.g20.org/Documents/g20\\_summit\\_declaration.pdf](http://www.g20.org/Documents/g20_summit_declaration.pdf)

<sup>837</sup> G-20, *El Plan Mundial para la Recuperación y Reforma*, Londres, 02/04/2009. Disponible en:  
<http://www.g20.org/Documents/final-communique.pdf>

Otro tema importante en el debate del G-20 es el proteccionismo en el comercio internacional. La Declaración de Washington hace un llamamiento para que la OMC solucione el tema hasta 2010. Definitivamente, lo que está claro es que el G-20 inaugura un nuevo orden global, es el momento de los países emergentes debatir con los más ricos. Las decisiones del G-20 marcarán la política financiera, comercial y política para los próximos años, Unasur cuenta con dos representantes, Argentina y Brasil. Estos dos países representan los intereses de Suramérica, pero también de otros países con los que viene fortaleciendo relaciones, como puede ser los países árabes y africanos. Las perspectivas de los dos representantes de Unasur es llevar la voz de los países emergentes para conformar ese nuevo orden global en construcción.

## 9.2. La ONU

### 9.2.1. La reformulación del Consejo de Seguridad de la ONU

Las Naciones Unidas nació en 1945 y contaba con 45 países miembros, actualmente tiene 191. La Organización está compuesta por seis organismos principales: Asamblea General, Consejo de Seguridad, Consejo Económico y Social, Corte Internacional de Justicia, Secretariado y Consejo Tutelar. La Asamblea General incluye un representante de cada país miembro con derecho a voto. Los temas tratados por la Asamblea son diversos y abordan principalmente los tratados en la Carta de la ONU, como la seguridad, el desarrollo, entre otros. Para que se adopte una resolución que deberá ser aceptada por todos los países miembros, se necesita una mayoría de dos tercios de los votos de la Asamblea.

El *Consejo Económico y Social* tiene 54 miembros elegidos en la *Asamblea General*. Tiene el cometido de organizar las actividades económicas, sociales, humanitarias y culturales, fiscalizando la realización de dicho trabajo. La *Corte Internacional de Justicia* está compuesta por 15 jueces elegidos por el *Consejo de Seguridad* y la *Asamblea General* y busca solucionar las disputas judiciales entre los países miembros. El *Secretariado* cuida de los programas y de las políticas de la organización. El *Consejo Tutelar* está formado por los cinco miembros permanentes del Consejo de Seguridad y tuvo sus actividades suspendidas en 1994, definiéndose que se reuniría nuevamente en alguna ocasión especial.

El *Consejo de Seguridad* fue creado en 1946 y es un organismo parte de la ONU y que define las misiones de paz y seguridad en las que participan los países miembros. El Consejo está formado por cinco miembros permanentes y diez no permanentes, que emiten resoluciones que los países miembros tienen que acatar. Los cinco miembros permanentes son: Estados Unidos, Rusia, China, Francia y Gran Bretaña, y diez puestos no permanentes, elegidos por períodos de dos años<sup>838</sup>. Cada miembro del Consejo tiene un voto. Las decisiones sobre cuestiones de procedimientos son tomadas por el voto afirmativo de nueve

---

<sup>838</sup> Para más información sobre el Consejo de Seguridad de las Naciones Unidas, su formación, miembros, comisiones, resoluciones, véase: <http://www.un.org>

de los 15 miembros. El Consejo tiene el cometido de tomar decisiones que los Estados miembros están obligados a cumplir.

Entre los miembros permanentes, no hay ningún representante de Latinoamérica, por esto la diplomacia brasileña demanda un puesto permanente desde 1994. En la campaña brasileña, juega a su favor que el país ocupó al lado de Japón, el mayor número de mandatos (nueve como miembro no permanente del Consejo). Brasil concluyó, el 31 de marzo de 2005, el período de un mes durante el cual ocupó la presidencia rotativa del Consejo de Seguridad de las Naciones Unidas, en la que se reunió seis veces, realizando diecinueve consultas entre sus miembros, adoptó nueve resoluciones y emitió cinco declaraciones presidenciales<sup>839</sup>. Brasil participa activamente en las misiones de paz de la ONU, en total más de 30, cediendo más de 17 mil hombres. El país cuenta con tropas de apoyo militar en Haití y otras misiones coordinadas por la ONU, como la ayuda a las víctimas del Tsunami en el sudeste asiático. La invitación de la ONU para que Brasil asumiera el mando de las fuerzas de Paz en Haití, junto a Chile y Argentina, refuerza la imagen mediadora del país en América Latina y el Caribe.

El gobierno brasileño es un fuerte defensor de una ampliación del Consejo de Seguridad de las Naciones Unidas en la construcción de un orden mundial más equilibrado. El carácter multilateralista de la diplomacia pretende renovar el organismo en una propuesta que cuenta con la presencia de países en vías de desarrollo entre sus miembros permanentes es fundamental para asegurar la legitimidad y la representatividad de los órganos dedicados a la seguridad colectiva.

Las diferencias constantes en las Naciones Unidas, en especial en el Consejo de Seguridad, y el poder de veto de los miembros permanentes, hace que Lula defienda una reforma y una democratización de dicho organismo. Todos los miembros permanentes tienen derecho a veto, lo que significa que si uno de los miembros no ratifica una resolución, ésta no es aprobada, pero si se abstiene si se aprueba la resolución. Esta cuestión es muy polémica; el veto debe ser derecho de todos o ninguno para que el Consejo sea democrático. La igualdad de derechos entre los países miembros es esencial para mantener la legitimidad del Consejo. Brasil forma el "Grupo de los 4" junto a Alemania, Japón e India para una reforma que amplíe el consejo de quince a veinticinco miembros.

El principal rival de Brasil en Latinoamérica es México, que también demanda una plaza fija en el Consejo, con el apoyo estadounidense en su campaña. La participación de Brasil como miembro permanente en el Consejo permitirá una mayor concertación política entre los países de América del Sur en torno a temas globales. El Ministerio de Relaciones Exteriores de Brasil defiende hace ya más de una década esta posición, con un debate abierto y el apoyo de los demás países en vías de desarrollo posibilitan que dicha reforma sea realizable. Brasil es una gran nación con capacidad de presionar al UNSC para que realice reformas,

---

<sup>839</sup> MINISTERIO DE RR.EE. DE BRASIL, *Presidência Brasileira do Conselho de Segurança - Março de 2005*, nota de prensa nº 147, 01/04/2005, disponible en:  
[http://www.mre.gov.br/portugues/imprensa/nota\\_detalhe3.asp?ID\\_RELEASE=2908](http://www.mre.gov.br/portugues/imprensa/nota_detalhe3.asp?ID_RELEASE=2908)

pero, dichos cambios solamente serán viables si reciben el apoyo de los demás miembros de la Organización. En la ocasión de la elección del nuevo Secretario General de la ONU, el sur coreano, Ban Ki-moon, Brasil apoyó su mandato y aprovechó la ocasión para reforzar la idea de una reforma en la ONU y en el Consejo. El Canciller sur coreano asumió el cargo, 01 de enero de 2007, por un período de cinco años<sup>840</sup>.

La ambición brasileña de conquistar un puesto en el UNSC y sus pretensiones de reformar el organismo, no están de acuerdo con la política exterior estadounidense. Sin embargo, Brasil siempre ha tenido muy buenas relaciones con Washington y pretende seguir así, pues Lula es considerado un amigo y un referente de estabilidad en América del Sur. Algunos países proponen que el G-4 ingrese en el Consejo como miembro permanente sin derecho a veto, pero, Brasil desea una reforma completa. Para el Canciller brasileño, Celso Amorim, como miembros permanentes, estaremos listos a discutir fórmulas para profundizar aún más el diálogo y la interacción con América del Sur y, de manera más general, con los países latinoamericanos y caribeños, llevando más allá la voz y el ejemplo de convivencia pacífica en nuestra región en favor de un mundo más justo, solidario y democrático<sup>841</sup>.

La reforma en el UNSC es urgente, porque la formación actual ya no responde al escenario internacional existente, donde el organismo es muchas veces incapaz de reaccionar ante crisis, como la de Irak o Palestina. Además, los países árabes critican el Consejo por permitir que Israel viole varias resoluciones, como el uso del poder de veto de Estados Unidos para defender los intereses de ese país. Además del G-4, la Unión Africana defiende una reforma que incluya nuevos países miembros con una representatividad de su región. África tiene un cuarto de los representantes de la Asamblea General y es el continente donde hay el mayor número de actividades de la ONU. El continente que concentra la mayor parte de las acciones de la ONU y del Consejo de Seguridad quiere tener derecho a voto y veto en la organización.

La bandera levantada por Brasil y los demás países que apoyan su propuesta, tiene objetivos claros, democratizar el Consejo y hacerlo más activo ante los desafíos que nos propone este nuevo escenario globalizado. La reforma no conviene a los miembros permanentes y principalmente a los Estados Unidos, ya que muchas veces suele usar el Consejo conforme sus intereses. Para la Unasur, el ingreso de un país de la región como miembro permanente del UNSC sería importante para el posicionamiento de la región en el escenario global.

---

<sup>840</sup> MINISTERIO DE RR.EE. DE BRASIL, *Indicação do Secretário-Geral das Nações Unidas*, nota nº 596, 13/10/2006, disponible en: [http://www.mre.gov.br/portugues/imprensa/nota\\_detalhe3.asp?ID\\_RELEASE=4054](http://www.mre.gov.br/portugues/imprensa/nota_detalhe3.asp?ID_RELEASE=4054)

<sup>841</sup> AMORIM, Celso. "Brasil y América Latina y Caribe en un nuevo Consejo de Seguridad de la ONU", *La República*, Uruguay, 30/03/2005, disponible en: [http://www.mre.gov.br/espanhol/politica\\_externa/discursos/discurso\\_detalhe3.asp?ID\\_DISCURSO=2588](http://www.mre.gov.br/espanhol/politica_externa/discursos/discurso_detalhe3.asp?ID_DISCURSO=2588)



### 9.2.2. Los países suramericanos en el UNSC

Los países suramericanos buscan participar de forma rotativa del UNSC mientras esperan una reforma que modifique la configuración actual del organismo. La aspiración venezolana para ingresar al Consejo de Seguridad para el bienio 2007/2008, generó una polémica regional referente al representante latinoamericano<sup>842</sup>. El 16 de octubre de 2006, Indonesia, Sudáfrica, Italia y Bélgica, fueron elegidos por la Asamblea General miembros no permanentes, pero el representante latino quedó en suspenso tras varias rondas de votación, donde ninguno de los dos países latinoamericanos obtuvo la mayoría de dos tercios de los votos necesaria para ocupar el lugar que a fin de año dejaría vacante Argentina. La división quedó una vez más marcada por la división entre los países del sur y del norte. Venezuela recibió el apoyo de Argentina y Brasil para ingresar en el UNSC, y su oponente, Guatemala de los países del Caribe y Estados Unidos. Para el Canciller venezolano, Francisco Arias Cárdenas, la elección del miembro del UNSC fue una disputa directamente relacionada con los Estados Unidos.

“La elección se presentó de una manera muy particular. Más que una campaña entre dos países hermanos de una región donde no se daba el consenso, representó intervenciones que la Asamblea presencié claramente en este mismo recinto, y que después el propio Embajador de los Estados Unidos alegó que es un triunfo de su país, que es un triunfo de los Estados Unidos, que logra su objetivo cuando un país en desarrollo, como el nuestro, no entra al Consejo de Seguridad.”<sup>843</sup>.

La votación tuvo más de 40 rondas sin que se llegara a un consenso. Guatemala tenía la mayoría de votos, pero no obtuvo las dos terceras partes de los votos necesarios para hacerse miembro no permanente del Consejo de Seguridad. Venezuela no quiso ceder a favor del candidato guatemalteco, porque consideró que sería favorecer los intereses estadounidenses en la región. Los países de América del Sur en su mayoría dieron su apoyo a Venezuela, con excepción de Chile, Ecuador, Colombia y Perú. El tema fue bastante complejo en la América del Sur, ya que se esperaba el apoyo de todos los países miembros de la Unasur para Venezuela. Cada uno de los países tenía sus razones. Colombia porque es un fuerte aliado de Estados Unidos, Perú y Ecuador, porque tuvieron controversias diplomáticas en la época, pero, el caso menos apreciado fue la abstención de Chile en la votación. La diplomacia chilena consideró que sería mejor no opinar sobre la presencia de uno u otro miembro latinoamericano en el UNSC. La decisión de Chile muestra una falta de decisión para enfrentarse directamente a los Estados Unidos en el organismo, además, no retribuyó al apoyo dado por este país a Miguel Insulza para su elección como Secretario General de la OEA en 2005.

---

<sup>842</sup> Los países salientes fueron Argentina, las naciones salientes del Consejo son Grecia, Dinamarca, Tanzania y Japón. Véase: UN, *Asamblea General elige a cuatro miembros no permanentes del Consejo de Seguridad*, 16/10/2006, disponible en: <http://www.un.org/spanish/News/fullstorynews.asp?NewsID=7968>

<sup>843</sup> ONU, Palabras del representante permanente de Venezuela ante la ONU, Francisco Arias Cárdenas en la elección de Panamá como miembro no permanente del Consejo de Seguridad por la 61ª Asamblea General de la ONU, Nueva York, 07/11/2006, disponible en: [http://www.mre.gob.ve/Noticias/A2006/onu\\_Consejo\\_seguridad/Intervenciones.htm](http://www.mre.gob.ve/Noticias/A2006/onu_Consejo_seguridad/Intervenciones.htm)

Después de 47 votaciones en la Asamblea General en la que ninguno de los dos logró el apoyo necesario para lograr el puesto, se empezó a pensar en un candidato de consenso. Los países latinoamericanos respaldaron a Panamá para suceder a Argentina en el Consejo de Seguridad, y Venezuela y Guatemala renunciaron al puesto a favor del candidato consensuado. Una vez más quedó en evidencia que existen dos proyectos de política distintos en América Latina. Uno defiende la integración de los países suramericanos y de Latinoamérica y otro, los intereses de la potencia estadounidense.

La ascensión de Hugo Chávez como un líder de izquierdas y su política anti estadounidense resulta en una negativa de Washington para Venezuela en cualquier iniciativa política de participación en el escenario internacional. La posibilidad de que Venezuela alcanzase un puesto en el UNSC podría complicar las decisiones del organismo. Estados Unidos intenta frenar el avance de la política venezolana en la región para evitar conflictos políticos. La gira del Presidente estadounidense por América Latina en marzo de 2007, y la firma de un acuerdo energético con Brasil para la producción de biocombustible, refuerza la idea de que este país desea disminuir su dependencia del petróleo, y de Venezuela, uno de sus principales proveedores en la región.

Las diferencias entre los Estados Unidos y Venezuela están muy marcadas por la dependencia que tiene este país del crudo venezolano, pero por otro lado, también tiene un aspecto político importante, que es la oposición del Presidente de Venezuela a la política estadounidense. Estados Unidos espera que Brasil pueda frenar las intenciones de Hugo Chávez y el avance de su política radical anti estadounidense. Sin embargo, Brasil tiene en los Estados Unidos un fuerte socio comercial, pero diverge de las políticas de este país en la OMC. Con Venezuela, Brasil tiene grandes proyectos y una convergencia política importante que permite llevar adelante la Unasur.

### **9.2.3. La Misión Humanitaria suramericana en Haití**

La historia actual de Haití es una de las más tristes de América Latina. En el año 2000 se realizaron elecciones presidenciales y parlamentarias en el país, donde se obtuvo poca participación de la población, cerca del 10%, y fueron consideradas fraudulentas por la comunidad internacional. El vencedor de las elecciones, Jean-Bertrand Aristide, llevó el país a una crisis política por su incapacidad de promover cambios relevantes para la población, lo que generó una revuelta popular. Además, el gobierno tenía acusaciones de violaciones de derechos humanos y asesinatos. En el año 2003, se formó un movimiento de oposición compuesto por partidos políticos, sociedad y sector privado que empezó a presionar al gobierno. Las tentativas de mediación de la OEA, y el CARICOM no tuvieron éxito, y el país llegó al borde de la guerra civil, y a la confrontación entre simpatizantes de uno u otro grupo. Finalmente, el 29 de febrero de 2004, el Presidente Aristide renuncia su cargo y la estabilidad del país quedó sobre responsabilidad de la ONU.

Ante la crisis política en el país, los Estados Unidos desembarcaron temporalmente allí para mantener el orden, hasta que el Consejo de Seguridad tomase una decisión sobre cómo administrar la crisis. El 30 de abril de 2004, se definió la Misión de Naciones Unidas a través de la Resolución 1542 del UNSC para la estabilización de Haití, conocida como MINUSTAH. La misión autorizó el despliegue de hasta 6.700 soldados, 1.622 agentes de policía; 548 funcionarios internacionales, 154 voluntarios de las Naciones Unidas y 995 funcionarios nacionales<sup>844</sup>. Brasil es el país con mayor número de soldados en Haití, con cerca de 1200 soldados. La Misión estuvo compuesta por 23 países, y desembarcó en el país, el 01 de junio de 2004, a las órdenes del General brasileño, Augusto Heleno Ribeiro Pereira<sup>845</sup>.

En el escenario haitiano, las fuerzas armadas suramericanas tienen una participación importante en el mantenimiento de la paz en Haití. Los soldados de Argentina, Bolivia, Brasil, Chile, Ecuador, Paraguay, Perú y Uruguay han demostrado su solidaridad con el país caribeño realizando una serie de actividades sociales para las comunidades locales. Brasil, conjuntamente con otros países latinoamericanos, ha empezado a sustituir el tradicional protagonismo de EE.UU. o de los países europeos para contribuir a resolver conflictos en las Américas, y Haití se ha convertido en la proa del nuevo papel de pacificación que asume Brasil en la región<sup>846</sup>. Al igual que las dificultades a que se han enfrentado los países de América del Sur, la solidaridad con el pueblo de Haití viene demostrando la capacidad de las tropas suramericanas en participar en este tipo de acciones. Para el ex-Presidente de Chile, Ricardo Lagos fue la primera misión donde América Latina se hace cargo de sus propios asuntos bajo la bandera de la ONU<sup>847</sup>.

MINUSTAH busca alcanzar un entorno seguro y estable para la población haitiana a través de un trabajo de desmovilización y reinserción para todos los grupos armados, incluidas las mujeres y los niños. La principal amenaza para la seguridad en el país son las acciones de las pandillas en áreas todavía no controladas por los cascos azules. Los países suramericanos realizan periódicamente reuniones para integrar las acciones llevadas a cabo en el país caribeño. Las tropas suramericanas normalmente realizan actividades sociales con las comunidades locales en Haití, posibilitando una mejor aceptación de su presencia en el país.

En lo que se refiere al proceso político en Haití, la Misión humanitaria fomenta los principios del gobierno democrático y el desarrollo institucional, y ayuda al Gobierno en sus esfuerzos

---

<sup>844</sup> El desembarque de tropas de la ONU fue autorizado por el Consejo de Seguridad en la resolución 1542 del 30 de abril de 2004. Véase: <http://www.minustah.org/>

<sup>845</sup> Países participantes: Argentina, Bolivia, Brasil, Bosnia Herzegovina, Camerún, Chad, Canadá, Chile, China, Croacia, EE.UU., Egipto, Ecuador, El Salvador, España, Francia, Filipinas, Ghana, Guatemala, Guinea, Indonesia, Jordania, Malí, Marruecos, Nepal, Níger, Nigeria, Pakistán, Paraguay, Perú, Portugal, Rumania, Senegal, Sierra Leona, Sri Lanka, Turquía, Uruguay y Zambia.

<sup>846</sup> GRATIUS, Susanne. Brasil en las Américas: ¿Una potencia regional pacificadora?, *FRIDE*, Documento de Trabajo 35, 01/04/2007, disponible en: <http://www.fride.org/publicacion/223/brasil-en-las-americas-una-potencia-regional-pacificadora>

<sup>847</sup> LAGOS, Ricardo. "La importancia de Haití", *Nueva Sociedad*, 2007, disponible en: <http://www.nuso.org/upload/opinion/lagos.php>

por emprender un proceso de diálogo y reconciliación nacional. Por este motivo, no se tiene fecha prevista para la salida de los cascos azules del país. La situación después de la realización de las elecciones generales, el 07 de febrero de 2006, mejoró pero queda mucho por hacer. En el mismo día de la celebración de los comicios, hubo aglomeraciones en los colegios electorales y por lo menos tres personas perdieron la vida. Cuando se confirmó la victoria de René Préval que no obtuvo la mayoría absoluta, miles de partidarios tomaron la capital e iniciaron conflictos. Finalmente cuando se divulgó oficialmente la victoria de Préval, el país seguía necesitando ayuda externa para mantener la estabilidad política.

Los conflictos que sucedieron durante las elecciones de 2006, llevaron a Brasil y Chile a pedir ayuda internacional para seguir con la misión humanitaria. La petición fue aceptada por el Consejo de Seguridad de la ONU, y las tropas permanecen en el país hasta el día de hoy. Préval tomó posesión como Presidente del país, el 14 de mayo de 2006, pero eso no solucionó los problemas del país. Todavía existen acciones de la insurgencia y secuestros en sus ciudades. El país más pobre de las Américas sigue teniendo carencias enormes en todos los ámbitos. Hasta que no se pueda garantizar un mínimo de atención y seguridad a la población, las tropas de la ONU no dejarán el país. Con referencia al proceso electoral en Haití la Unasur declaró: "Los países de la Unasur felicitan al pueblo haitiano, que, en un ambiente de serenidad y confianza, acudió a las urnas el día 07 de febrero para elegir un nuevo Presidente y un nuevo Parlamento."<sup>848</sup>

Las acciones de los países suramericanos en Haití son consideradas solidarias por parte del gobierno elegido en 2006. Justamente después de la posesión de René Préval, el gobierno de Venezuela firmó el acta de acuerdo para la inclusión de Haití en Petrocaribe. Venezuela se comprometió a cubrir los requerimientos diarios de consumo de combustible, actualmente en 11 mil barriles diarios. Venezuela se involucró además con una donación de asfalto, que alcanza las 120 toneladas mensuales por doce meses, para contribuir a los trabajos de asfaltado que adelantará en el país caribeño un contingente de profesionales brasileños de las Naciones Unidas<sup>849</sup>.

La primera reunión sobre la situación del país después de la posesión de Préval, se realizó en Brasil, el 23 de junio de 2006<sup>850</sup>. Los participantes consideraron la voluntad manifestada por el gobierno de Préval en asumir plenamente el liderazgo del desarrollo haitiano, y reafirmaron la voluntad de apoyar dichos esfuerzos. Los representantes de los países integrantes de la MINUSTAH apoyaron las acciones del gobierno con el objetivo de alcanzar

---

<sup>848</sup> MINISTERIO DE RR.EE. DE BRASIL, *Comunicado Conjunto sobre as Eleições no Haiti - Comunidade Sul-Americana de Nações*, nota de prensa n° 103 - 10/02/2006, disponible en: [http://www.mre.gov.br/portugues/imprensa/nota\\_detalhe3.asp?ID\\_RELEASE=3537](http://www.mre.gov.br/portugues/imprensa/nota_detalhe3.asp?ID_RELEASE=3537)

<sup>849</sup> MINISTERIO DE COMUNICACIÓN DE VENEZUELA, *Rangel y Preval firman ingreso de Haití a Petrocaribe*, 14/05/2006, disponible en: <http://www.mci.gob.ve/noticiasnuev.asp?numn=10067>

<sup>850</sup> La reunión contó con la presencia de representantes de los Gobiernos de Haití, Alemania, Argentina, Austria, Brasil, Canadá, Chile, España, Estados Unidos, Francia, Guyana, Jamaica, Japón, México, Noruega, Perú, República Dominicana, Suiza y Uruguay, así como de las Naciones Unidas, de la Organización de los Estados Americanos, de la Unión Europea, de la Secretaría General Iberoamericana, de la Organización Internacional de la Francofonía, del Banco Interamericano de Desarrollo, del Fondo Monetario Internacional y del Banco Mundial.

el crecimiento sostenido y una significativa reducción de la pobreza<sup>851</sup>. No obstante, la violencia no disminuyó en Haití, y la población siguió viviendo con mucha inseguridad, principalmente en la capital, Puerto Príncipe. En diciembre de 2006, el gobierno de Préval pidió ayuda a los cascos azules para combatir las guerrillas armadas. El conflicto en Cité Soleil resultó en por lo menos 3 muertos civiles. Los soldados suramericanos se enfrentan a situaciones difíciles en Haití y de choques directos con las pandillas que aún amedrentan la población.

Las tropas suramericanas cuentan con la simpatía de la población haitiana, organizándose eventos culturales y partidos de fútbol entre soldados y nativos. La presencia de los brasileños, mayor efectivo en el país, anima mucho la población, sobre todo por la solidaridad demostrada por las tropas. El Ministro Celso Amorim considera “gratificante observar que se dan las condiciones para una operación de la ONU que cuenta con el consenso político de la comunidad internacional”<sup>852</sup>. La participación de países de América del Sur en la misión MINUSTAH viene a reforzar el papel del subcontinente en el escenario regional. El liderazgo de Brasil en esta misión nos muestra que el país tiene capacidad de actuar en misiones de paz en el exterior. Para la Unasur significa el refuerzo del papel del subcontinente en el escenario internacional, teniendo a Brasil como líder natural. El Presidente Lula da Silva, de Brasil, consideró el comprometimiento de las fuerzas armadas de los países suramericanos en Haití un ejemplo de determinación<sup>853</sup>. Los países de América del Sur empiezan a dar sus primeros pasos en la contribución de conflictos en su propio continente. La participación de estos países en misiones de paz internacional era impensable hace unos años. A través de la concertación política fue posible llevar las tropas de algunos países suramericanos a Haití y formular un programa de acciones conjuntas. Los países de América del Sur muestran al mundo que son capaces de articularse y organizarse para actuar conjuntamente en el escenario internacional.

### 9.3. El Eje Sur-sur

#### 9.3.1. Las relaciones América del Sur - Países Árabes

##### 9.3.1.1. El primer evento político de la Unasur

El primer evento político exterior de América del Sur fue celebrado con los Países Árabes, el 10 y 11 de mayo de 2005, en Brasilia. La reunión contó con la presencia de treinta y cuatro países y significó el inicio de una nueva etapa en las relaciones entre los dos bloques. Los

---

<sup>851</sup> MINISTERIO DE RR.EE. DE BRASIL, *Comunicado Conjunto de la Reunión Internacional de Alto Nivel sobre Haití*, nota de prensa n° 326, Brasilia, 23/05/2006, disponible en: [http://www.mre.gov.br/portugues/imprensa/nota\\_detalhe3.asp?ID\\_RELEASE=3768&Imprime=on](http://www.mre.gov.br/portugues/imprensa/nota_detalhe3.asp?ID_RELEASE=3768&Imprime=on)

<sup>852</sup> AMORIM, Celso. *Conceptos y estrategias de la diplomacia...*, op. cit, p. 41- 48.

<sup>853</sup> MINISTERIO DE RR.EE. DE BRASIL. *Discurso del Presidente, Luiz Inácio Lula da Silva, durante la Reunión Extraordinaria de Jefes de Estado y de Gobierno de la Unasur*, Brasilia, 23/05/2008, disponible en: [http://www.mre.gov.br/portugues/politica\\_externa/discursos/discurso\\_detalhe3.asp?ID\\_DISCURSO=3312](http://www.mre.gov.br/portugues/politica_externa/discursos/discurso_detalhe3.asp?ID_DISCURSO=3312)

esfuerzos para fortificar las relaciones entre suramericanos y árabes se deben a la gran inmigración de estos últimos a Suramérica durante el siglo XIX y XX. El principal objetivo del encuentro fue aproximar las dos regiones que cuentan con muchas afinidades históricas, comparten intereses y objetivos comunes en el escenario global. La Cumbre contó con una variada programación cultural como forma de fomentar esta aproximación con muestras de cinema, exposición de fotografías, presentaciones musicales y de gastronomía de las dos regiones. La reunión concretizó el acuerdo entre el Mercosur y el Consejo de Cooperación del Golfo, con el objetivo de promover la cooperación en los ámbitos económico, comercial, técnico y de inversiones <sup>854</sup>. Este acuerdo pretende aumentar el flujo de comercio entre las dos regiones y además, está abierto a la participación de terceros países.

El Canciller de Brasil, Celso Amorim, consideró que el proceso de integración suramericano y el de aproximación con el mundo árabe son dos procesos que se materializarán prácticamente de forma simultánea <sup>855</sup>. El resultado de este encuentro es la Declaración de Brasilia donde los líderes suramericanos y árabes definen una serie de iniciativas para responder a los desafíos de globalización y hace mención a distintos temas de interés internacional que siguen:

- *Multilateralismo*: reafirman su compromiso con el multilateralismo como forma de promover la paz, la seguridad y la estabilidad mundial. Apoyan la iniciativa del Presidente de España, José Luís Rodríguez Zapatero, de una “Alianza de Civilizaciones” como forma de activar el diálogo, la cooperación cultural y la política entre naciones;
- *ONU*: se guían por la Carta de las Naciones Unidas y apoyan la reforma del Consejo de Seguridad;
- *Irak*: pide la atención de los países árabes para que colaboren en la reconstrucción del país para reforzar la democracia, y condena los atentados terroristas y reconocen el derecho de los Estados y los pueblos para resistir a una ocupación extranjera <sup>856</sup>.
- *Oriente Medio*: realizar esfuerzos conjuntos para alcanzar la paz en la región, además de considerar injusto el embargo a Siria, por parte de los Estados Unidos.
- *Economía y Comercio*: pretenden aumentar la coordinación de posiciones entre las dos regiones para obtener resultados satisfactorios en la toma de decisiones en el ámbito internacional. Por lo tanto, pretenden promover reformas en la estructura del sistema internacional, considerando que el comercio es un instrumento para reducir la pobreza y donde será posible beneficiarse de la globalización <sup>857</sup>.

Los resultados de la Cumbre América del Sur y Países Árabes demuestran que la intención de ambos bloques es fortalecer sus posiciones en el escenario global, a través de la práctica

<sup>854</sup> MINISTERIO DE RR.EE. DE BRASIL, *Assinatura do Acordo-Quadro de cooperação economica entre o Mercosur e o Conselho de Cooperação do Golfo*, nota de prensa nº 237, 09/05/2005, disponible en: [http://www.mre.gov.br/portugues/imprensa/nota\\_detalhe3.asp?ID\\_RELEASE=3002](http://www.mre.gov.br/portugues/imprensa/nota_detalhe3.asp?ID_RELEASE=3002)

<sup>855</sup> MINISTERIO DE RR.EE. DE BRASIL, *Palabras del Ministro de Relaciones Exteriores Celso Amorim en la apertura de la Reunión de Cancilleres de América del Sur y de los Países Árabes*, Brasilia, 09/05/2005, disponible en: [http://www.mre.gov.br/portugues/politica\\_externa/discursos/discurso\\_detalhe3.asp?ID\\_DISCURSO=2606](http://www.mre.gov.br/portugues/politica_externa/discursos/discurso_detalhe3.asp?ID_DISCURSO=2606)

<sup>856</sup> El presidente iraquí, Jalal Talaban, que había sido elegido unas semanas antes, participó por primera vez de un encuentro internacional.

<sup>857</sup> UNASUR, *Declaración de Brasilia*, I Cumbre América del Sur y Países Árabes, 11/05/2005. Texto político nº 2.

del multilateralismo en las relaciones internacionales. La declaración final de la Cumbre tiene un contenido político expresivo, dejando claro su oposición a la invasión de Irak y a la política de Estados Unidos en Oriente Medio. Las intenciones de la cancillería brasileña pretendían dar mayor énfasis a los proyectos comerciales, pero, la actualidad del escenario internacional, y la crisis a la que se enfrenta la región árabe después de la invasión de Irak, fue motivo para abrir el debate político en la Cumbre.

Fueron celebrados acuerdos de cooperación cultural y social con la idea de conformar una Alianza de Civilizaciones. Para el Canciller brasileño Celso Amorim, “se habla y se apoya el diálogo de civilizaciones”<sup>858</sup>. Como forma de promover la cultura suramericana, el Ministerio de Relaciones Exteriores de Brasil, organizó la exposición fotográfica “Amrik” durante la celebración de la Cumbre América del Sur-Países Árabes, con obras de veintitrés fotógrafos suramericanos que retrataron la influencia árabe en América del Sur<sup>859</sup>. La exposición viajó por América del Sur, por la ONU y por algunas ciudades europeas. Otra iniciativa cultural, fue la exposición “Cartonistas Suramericanos” que contó con la participación de trabajos de veinticinco artistas de la región durante la celebración de la I Cumbre de Presidentes de la Unasur<sup>860</sup>. La producción del cartoonismo en Suramérica está en alza, pues el ambiente de contrastes motiva a los artistas, que expresan con sátira, caricatura, comics y humor la realidad de la región.

La Cumbre América del Sur y Países Árabes completa una redefinición de las vías de intercambio, donde, según Sader, ninguna otra región contribuyó tan firmemente para un mundo multipolar como América Latina, con Brasil llevando la voz cantante<sup>861</sup>. La realización de un encuentro entre las dos regiones de mayor influencia e interés de Estados Unidos, resultó ser una demostración de que ambas desean formar un polo de relaciones para fortalecer el multilateralismo en el sistema internacional. Se destaca, el reconocimiento del derecho de resistencia de un Estado en caso de invasión extranjera, refiriéndose al caso de Irak y a la política estadounidense aplicada en la región.

Definitivamente, la Cumbre América del Sur-Países Árabes fue una muestra de las nuevas relaciones entre los países del Sur, que también avanzan con los países de África y Asia. Estos países son vistos como prometedores socios que pueden convertirse en fiables aliados políticos y, al mismo tiempo una especie de alternativa a su comercio con la UE y los Estados Unidos<sup>862</sup>. Este fue el primer evento donde América del Sur expresa su posición en el escenario internacional, transformándose así en un actor global. La búsqueda de un

---

<sup>858</sup> MINISTERIO DE RR.EE. DE BRASIL, *Palabras del Ministro de Relaciones Exteriores Celso Amorim en la apertura de la Reunión de Cancilleres de América del Sur y de los Países Árabes*, Brasilia, 09/05/2005, disponible en: [http://www.mre.gov.br/portugues/politica\\_externa/discursos/discurso\\_detalhe3.asp?ID\\_DISCURSO=2606](http://www.mre.gov.br/portugues/politica_externa/discursos/discurso_detalhe3.asp?ID_DISCURSO=2606)

<sup>859</sup> Para más información sobre la exposición Amrik, véase: <http://www.amrik.com.br/default.asp>

<sup>860</sup> Es posible realizar un paseo virtual por la exposición y ver las obras de los caricaturistas suramericanos, disponible en: <http://www.expocartunistas.com.br/>

<sup>861</sup> SADER, Emir. “Para um mundo multipolar”, op. cit.

<sup>862</sup> BELOV, Dmitrii. Y STAROSTINA Ekaterina. “Integration in Latin America”, *International Affairs*, Moscow, marzo/2006, p. 65.

consenso interno en la Cumbre demuestra la concertación exterior que empieza a tomar forma en América del Sur en su primera manifestación. América del Sur habló con una única voz, lo que demuestra el compromiso de los mandatarios suramericanos en la construcción de un nuevo orden mundial multipolar. La unidad política de los países de la región en este evento fue la demostración de que la capacidad de América del Sur de actuar con una única postura en temas políticos de excelencia en las relaciones internacionales.

### 9.3.1.2. El seguimiento de la I Cumbre

La realización de la Cumbre América del Sur y Países Árabes dio inicio a una nueva agenda para las relaciones entre los dos bloques. El primer diálogo e intercambio de informaciones después de la reunión de Brasilia, se celebró en Lima en los días 01 y 02 de septiembre de 2005. La evolución de las relaciones entre los dos bloques debatió sobre la creación de una biblioteca ASPA, donde se tenga traducidas obras en los idiomas español, portugués y árabe. Unos días después, el 18 de septiembre, hubo un encuentro entre los Cancilleres de Argelia, de Brasil, de Perú y el Secretario de la Liga Árabe en Nueva York, mientras se celebraba la Asamblea de las Naciones Unidas. En el encuentro se debatió sobre las fechas de las próximas reuniones y la agenda de proyectos de la ASPA.

Para dar continuidad al proyecto de creación de una biblioteca árabe suramericana, académicos y especialistas en el tema se reunieron en Argel, el 19 y el 20 de noviembre de 2005. En la ocasión se debatió sobre las prioridades para concretar la biblioteca de forma virtual y física y la necesidad de la ayuda de las bibliotecas de las universidades de las dos regiones<sup>863</sup>. Unos días después en el Cairo, se celebró el encuentro de altos funcionarios gubernamentales árabes y suramericanos, en la que se definieron una serie de medidas para concretar los compromisos suscritos en la Declaración de Brasilia. En la reunión se aprobó la iniciativa brasileña de crear una página web sobre cooperación regional en Ciencia y Tecnología; la realización de una muestra de cinema suramericano en Túnez en 2006; la realización de una exposición sobre el Río Nilo y el Amazonas<sup>864</sup>. En el área cultural, los Ministros se reunieron en Argel, el 02 y 03 de febrero de 2006, con carácter oficial para definir el plan de acción, definiéndose la sede para la biblioteca ASPA en Argel y en América del Sur, con varias sedes en las universidades coordinadas por internet<sup>865</sup>.

En el contexto cultural decidieron impulsar la creación de un Comité Ejecutivo de la Biblioteca ASPA para empezar a seleccionar material. También se definieron algunas obras de ambos bloques para ser publicadas y traducidas. En 2007 la Biblioteca abrió una página web donde

---

<sup>863</sup> MINISTERIO DE RR.EE. DE BRASIL, *Conferencia de Argel sobre o projeto de criação de uma Biblioteca Árabe-Sul-Americana*, Argel, 19 y 20/11/2005, disponible en:  
<http://www2.mre.gov.br/asp/textos/Biblioteca%20recomendações%20de%20Argel%20PORT.doc>

<sup>864</sup> UNASUR, *Declaración Final de Seguimiento da Cúpula América do Sul-Países Árabes*, Reunión de Altos Funcionários, Ciudad del Cairo, 30/11/2005, disponible en:  
<http://www2.mre.gov.br/asp/textos/Cairo%20Relatório%20Final%20PORT.doc>

<sup>865</sup> MINISTERIO DE RR.EE. DE BRASIL, *Resoluciones de la Reunión Conjunta de los Ministros de Cultura de los Estados Árabes y Suramericanos*, Argel, 02 y 03/02/2006, disponible en:  
<http://www2.mre.gov.br/asp/textos/Decisões%20de%20Argel%20ESP.doc>



se puede acceder a material bibliográfico en árabe, portugués y español<sup>866</sup>. El primer libro lanzado por la biblioteca fue, el 24 de octubre de 2007, en el Palacio Itamaraty en Brasilia<sup>867</sup>. El libro fue editado en portugués, español y árabe y se tituló “Deleite del extranjero en todo lo que es espantoso y maravilloso”, del imán Adurrahmán al-Baghdadí. El libro relata el viaje que hizo el imán a Brasil en el siglo XIX, describiendo su paisaje y costumbres en la época. Es el primer relato de la percepción de un árabe y musulmana del país. El manuscrito original estuvo desaparecido por más de un siglo, hasta que fue localizado en Estambul por el profesor Paulo Daniel Farah, director de la sede de la biblioteca ASPA en Brasil. El libro es una iniciativa de la biblioteca del ASPA co-editado por las bibliotecas nacionales de Argel, Caracas, Río de Janeiro y por la biblioteca Ayacucho (Venezuela).

Para el seguimiento de la agenda definida en la Declaración Final de la Cumbre, los Ministros del área económica de ambos bloques se reunieron, el 25 y 26 de abril de 2006, en Quito<sup>868</sup>. El evento contó con la participación de quince representantes árabes y diez de América del Sur, que tuvieron como principal objetivo impulsar las relaciones comerciales con vistas a desarrollar las dos regiones con especial atención al combate a la pobreza y la mejora de la calidad de vida de las poblaciones. También participaron en la Reunión organismos internacionales como la CAF, el Fondo Latinoamericano de Reservas, la UNICEF, la CAN y la Liga Árabe. Entre los principales temas de la reunión estuvo el análisis de mecanismos de cooperación y coordinación entre instituciones árabes y suramericanas; la promoción del comercio bilateral, las posibilidades de inversión, el turismo, y una forma de concertar las políticas de las dos regiones en los organismos internacionales.

La Declaración de Quito, decidió formar un Comité Ejecutivo con la participación de funcionarios del Consejo Económico y Social y de los Ministerios encargados de los asuntos económicos de ambas áreas coordinados por la Troika de la Comunidad Árabe y de la Unasur, para implementar las acciones concretas<sup>869</sup>. Entre ellas podemos destacar: la cooperación energética en petróleo, gas y biocombustible con un enfoque de desarrollo sostenible; la inversión en negocios agrícolas, donde la comunidad árabe tiene especial interés en importar frutas con alto contenido de agua; la asistencia técnica en transporte e infraestructura. El Comité Ejecutivo está subordinado a los altos funcionarios de la ASPA estando abierto a la participación de los demás países de los dos bloques que quiera asociarse. En el ámbito brasileño se creó en el Itamaraty una unidad diplomática encargada específicamente de cuidar el seguimiento de la agenda de la ASPA<sup>870</sup>. Los Ministros de Economía hicieron un llamado a los países miembros de la OMC para apoyar la inclusión de

---

<sup>866</sup> La página web de la Biblioteca de la ASPA es: <http://www.bibliaspa.com.br>

<sup>867</sup> UNASUR,  *Lançamento do primeiro livro da Biblioteca América do Sul-Países Árabes*”, Prensa, nota nº 507, 22/10/2007, disponible en: [http://www.mre.gov.br/portugues/imprensa/nota\\_detalhe3.asp?ID\\_RELEASE=4833](http://www.mre.gov.br/portugues/imprensa/nota_detalhe3.asp?ID_RELEASE=4833)

<sup>868</sup> UNASUR,  *Boletín de Prensa del Ministerio de RR.EE. de Ecuador sobre Reunión de Ministros encargados de asuntos económicos y áreas relacionadas de América del Sur y Países Árabes*, 23/04/2006, disponible en: <http://www.mmree.gov.ec/mre/documentos/novedades/boletines/ano2006/abril/boletinsudamerica-paisesarabes.doc>

<sup>869</sup> MINISTERIO DE ECONOMÍA Y FINANZAS DE ECUADOR,  *Declaración de Quito*, 26/04/2006, disponible en: <http://www.mef.gov.ec/docs/DeclaracionQuito.pdf>

<sup>870</sup> Para más información sobre el ASPA Véase: <http://www2.mre.gov.br/aspa/>

los países árabes que todavía no son miembros de dicho organismo. Una forma de promoción de esa iniciativa fue la creación de Cámaras de Comercio y Consejos Empresariales de los Países Árabes y América del Sur.

En el ámbito comercial el coordinador del seguimiento de la Cumbre América del Sur-Países Árabes, Anuar Nahes de Brasil, anunció que desde la Declaración de Brasilia, los negocios han crecido, duplicándose en dos años, siendo de US\$ 5,4 mil millones en 2003, pasando a US\$ 8,1 mil millones en 2004 y US\$ 10,5 mil millones en 2005. Sin embargo, este flujo debe aumentar, ya que la participación de América del Sur en el total de las importaciones de los países árabes es de apenas el 2,7%, y la participación de América del Sur en el total de exportaciones de los países árabes es del 1,4%.

La II Reunión de Ministros de Economía se realizó en Rabat, el 23 y 24 de mayo de 2007, Marruecos. En la ocasión los Ministros aprobaron iniciativas para promover el intercambio comercial entre las dos regiones. El comercio refleja parte de los esfuerzos para estrechar las relaciones entre los bloques, con resultados positivos en todos los ámbitos, incluso en las acciones culturales y sociales. En el ámbito político los árabes y los suramericanos siguen haciendo pública su preocupación con la situación en Oriente Próximo, donde condenan los continuos ataques por parte de las fuerzas israelíes, que constituyen una reacción desproporcionada y han arrojado como resultado la pérdida de vidas inocentes entre la población civil. También condenan categóricamente la destrucción de liberada de infraestructuras en el Líbano y Palestina y el bloqueo ilegal impuesto sobre ellos, el cual causa grave sufrimiento a la población y viola el Derecho Humanitario Internacional<sup>871</sup>.

La III Reunión de Altos Funcionarios de América del Sur y Países Árabes se celebró en El Cairo, los días 30 y 31 de enero de 2007. La reunión estuvo co-presidida por el Embajador Rahamtalla Mohamed Osman, de Sudán, país que presidía la Cumbre Árabe en la ocasión; y por el Ministro Roberto Calzadilla, representante de Bolivia, por parte de la Secretaría Pro Tempore de la Comunidad Suramericana de Naciones. La Declaración Final de esta tercera reunión tuvo un elevado contenido político. En ella, los altos funcionarios expresaron su satisfacción por las elecciones generales celebradas en Suramérica en 2006 y también avalaron el proceso de integración de la Unasur. Además acogieron los esfuerzos realizados por los países árabes en continuar el proceso de reforma y modernización en las áreas política, económica, social y educativa en la región. Volvieron a reafirmar el derecho de soberanía de Irak, y también llamaron la atención para la cuestión árabe-israelí, de acuerdo con las respectivas resoluciones de Naciones Unidas y del Consejo de Seguridad. También fueron motivos de preocupación la situación en Daifur, Somalia y Líbano. Reafirmaron además, su compromiso con el fortalecimiento del multilateralismo, la reforma integral de Naciones Unidas, la democratización de las corporaciones internacionales en la toma de decisión, y expresaron la importancia de continuar con los esfuerzos para promover las

---

<sup>871</sup> UNASUR, *Segunda Reunión de Altos Funcionarios de los Países Árabes- Suramericanos*, Informe Final, Caracas, 18/07/2006, disponible en:  
<http://www2.mre.gov.br/aspa/textos/outros/Caracas%20Final%20Report%20Decl%20ESP.doc>

reformas necesarias en el Consejo de Seguridad, a fin de tornarlo más democrático, representativo y transparente.<sup>872</sup>

En Nairobi, el 06 de febrero de 2007, se reunieron los responsables de la carpeta de medio ambiente para definir las principales áreas de acción y planes para combatir los efectos del cambio climático<sup>873</sup>. A través del intercambio de información entre los especialistas de cada región y la evaluación de datos, los Ministros declararon como las áreas de cooperación: capacitación, cooperación técnica y transferencia de tecnología; biodiversidad; gestión ambiental urbana, gestión de residuos, control de la contaminación y tecnologías limpias; gestión integrada de recursos hídricos y también de zonas costeras; combate a la desertificación y gestión de zonas áridas y semiáridas; prevención de desastres naturales; política ambientales, legislación y herramientas de manejo; y educación y concientización pública.

Para que la cooperación sea práctica, los Ministros firmaron su apoyo a la organización conjunta de seminarios y foros, la promoción de la implementación de acuerdos internacionales ambientales, la promoción y desarrollo de comunicación directa entre las agencias ambientales de los países miembros del ASPA. Teniendo en cuenta el cambio global y la cuestión de que el agua potable no llega a gran parte de la humanidad, las dos regiones acordaron apoyar la propuesta árabe para solicitar a la ONU declare el período de 2010-2020 como década para el combate a la desertificación<sup>874</sup>.

Entre los días 18 y 21 de febrero de 2008, tuvo lugar en Buenos Aires, la Reunión de Ministros de Relaciones Exteriores y de Altos Funcionarios de América del Sur-Países Árabes. El encuentro se celebró en el Palacio San Martín, sede de la Cancillería argentina, y sirvió para fijar la agenda de la segunda cumbre de Presidentes de las dos regiones. Fue la oportunidad de evaluar los procesos de acercamiento entre las dos regiones y reforzar los objetivos de la Declaración de Brasilia. Después de casi tres años de la I Cumbre ASPA, el balance de las relaciones entre ambas regiones es positivo al verificar que, se han celebrado doce reuniones: cinco Reuniones Ministeriales sobre economía, cultura, medio ambiente y asuntos sociales, cinco Reuniones de Altos Funcionarios y dos Reuniones Técnicas.

El encuentro culminó en la Declaración de Buenos Aires<sup>875</sup>, que confirmó la proximidad política entre las dos regiones y también la voluntad de conformar un nuevo escenario internacional incluyente y multilateral. Los principales puntos de la Declaración hacen

---

<sup>872</sup> MINISTERIO DE RR.EE. DE BRASIL, *Tercera Reunión de Altos Representantes Seguimiento de la Cumbre de Países Árabes y Suramericanos*, Informe Final, Ciudad del Cairo, 30 y 31/01/2007, disponible en: <http://www2.mre.gov.br/aspa/textos/Final%20report%20rev%201%20ESP%20-%20embajada.doc>

<sup>873</sup> ASPA, *Comunicado Conjunto entre las regiones Árabe y la Comunidad Suramericana de Naciones sobre Cooperación Medioambiental*, Nairobi, 06/02/2007, disponible en: [http://www2.mre.gov.br/aspa/textos\\_e\\_docs.htm](http://www2.mre.gov.br/aspa/textos_e_docs.htm)

<sup>874</sup> MINISTERIO DE RR.EE. DE BRASIL, *Comunicado conjunto entre as regiões árabe e sul-americana sobre cooperação ambiental*, Nairobi, 06/02/2007, disponible en: <http://www2.mre.gov.br/aspa/textos/Final%20Joint%20Com%20Nairobi%20PORTUGUESE.doc>

<sup>875</sup> UNASUR, *Declaración de los Ministros de Relaciones Exteriores de ASPA*, Buenos Aires, 21/02/2008, disponible en: [http://www.mre.gov.br/portugues/imprensa/nota\\_detalhe3.asp?ID\\_RELEASE=5157](http://www.mre.gov.br/portugues/imprensa/nota_detalhe3.asp?ID_RELEASE=5157)

referencia en afirmar su compromiso para alcanzar, preservar y mejorar la paz y seguridad internacionales de conformidad con la Carta de las Naciones Unidas con un fuerte respaldo al multilateralismo, enfatizando la observancia del Derecho Internacional como medio para asegurar la paz y la seguridad internacionales, así como el desarrollo social y económico de sus países. ASPA también apoya en la Declaración de Buenos Aires la necesidad de coordinación entre los países miembros en los foros multilaterales.

La Declaración de Buenos Aires tiene un alto contenido político que condena el terrorismo en todas sus formas y rechazan cualquier vinculación entre el terrorismo y un pueblo o religión, grupo étnico o cultura específicos. Reafirman su rechazo a la ocupación extranjera ilegal y reconocen el derecho de los Estados y pueblos a resistir a la ocupación extranjera, y en este sentido, revalidan la necesidad de soberanía e independencia de Irak. Defienden una reforma en la ONU y principalmente en el UNSC. Piden la reapertura inmediata de los pasos entre Gaza e Israel para que los bienes y servicios esenciales, incluyendo combustible, a fin de evitar y prevenir un mayor deterioro de la situación humanitaria en los territorios palestinos. Convocan a todos los partidos políticos libaneses para que se unan y reanuden el diálogo y aseguren la paz y la estabilidad en Líbano. Confirman que la seguridad y la estabilidad regional en Medio Oriente solicita la total eliminación de armas nucleares y otras armas de destrucción masiva.

En Buenos Aires, los Ministros de relaciones exteriores deciden establecer un grupo de trabajo de composición abierta integrado por los países de la Troika, las dos Secretarías y los países interesados, para preparar un plan de acción. Como podemos comprobar la confluencia política entre América del Sur y Países Árabes es evidente. La Declaración de Buenos Aires también confirma el compromiso comercial, social y cultural entre las dos regiones. En definitiva, las relaciones entre América del Sur y los Países Árabes son una demostración de la voluntad de ambos bloques para profundizar los lazos y buscar nuevas alianzas globales. Se trabaja para consolidar las relaciones comerciales, pero también, tiene mucha relevancia las relaciones culturales. A través de la promoción de la cultura será posible aproximar los pueblos suramericanos y árabes, que tienen mucho en común a pesar de la distancia geográfica. Existen muchas oportunidades y desafíos comunes a ser superados por ambos, y la contribución de la ASPA será clave en la construcción de un nuevo orden más equitativo.

#### **9.3.1.3. La II Cumbre América del Sur - Países Árabes**

La II Cumbre América del Sur- Países Árabes se celebró en Doha (Qatar) el 31 de marzo de 2009. A casi cuatro años de la primera cita en Brasil (2005), las relaciones entre ambos bloques ha aumentado. Al evento asistieron presidentes y representantes de los 34 países de las dos regiones. De América del Sur, el Presidente de Brasil, Luiz Ignacio Lula da Silva; de Argentina, Cristina Fernández; de Venezuela, Hugo Chávez; de Bolivia, Evo Morales; de Paraguay, Fernando Lugo; y de Chile, Michele Bachelet. Los ausentes fueron los Presidentes de Colombia, Ecuador, Uruguay, Guyana y Surinam.

El ambiente político estuvo marcado por la realización de la reunión de la Liga Árabe un día antes y la proximidad de fecha con la cita del G- 20 en Londres el 02 de abril de 2009. Uno de los principales asuntos tratados en éste segundo encuentro fueron iniciativas para amenizar los efectos de la crisis mundial. El encuentro fue corto debido a la presencia del Presidente de Sudán, Al-Bashir, que tiene una orden de arresto emitida por la Corte Penal Internacional el 04 de marzo de 2009.

La Declaración de Doha, fue presentada por la Presidenta Pró-Tempore de la Unasur, Michele Bachelet. El tema de la crisis financiera mundial los líderes enfatizaron la necesidad de crear un sistema financiero internacional que prevenga la especulación y que introduzca regulaciones adecuadas y convoca a continuar con la ronda de Doha.

Tiene un tono político marcado por las dificultades que enfrentan los países árabes y naciones como la Palestino-israelí, y el nuevo rol de Irán en la región. Instan a la solución urgente del conflicto de Darfur y reconocen la importancia del papel de la fuerza conjunta de la ONU y la Unión Africana en Sudán. Del lado suramericano, el tema fue la disputa referente a las Islas Malvinas entre Argentina y Reino Unido.

Una vez más, los Presidentes árabes y suramericanos reafirman el Eje Sur-sur, en torno a la búsqueda de soluciones para los problemas actuales. Los líderes subrayaron que la ONU necesita una amplia reforma, especialmente su Consejo de Seguridad para hacer sus órganos más eficaces, democráticos, transparentes y representativos. Reafirmaron su compromiso con el sistema multilateral como "una herramienta válida para contribuir a la solución de los problemas del hambre y la pobreza"<sup>876</sup>. En lo referente a la cultura, en cuatro años de trabajo y una biblioteca sobre temas árabes y suramericanos, y los pasos tomados para la creación de un Instituto de Investigación Suramericano en Tánger. La Declaración de Doha también apoya una serie de acciones de cooperación medio ambiental, estudios sobre el cambio climático. En ese sentido el apoyo a la investigación y el intercambio tecnológico y científico pretende dar un soporte. Definitivamente, la alianza entre suramericanos y árabes se consolida con un debate político enriquecedor, donde ambos buscan formar un nuevo orden global.

### **9.3.2. El rescate de las relaciones con África**

#### **9.3.2.1. La Cumbre África-América del Sur**

América del Sur y África son regiones que tienen por lo menos dos cosas en común que puede ayudar en la conformación de una alianza sólida. La gran riqueza natural que poseen contrasta fuertemente con la gran cantidad de pobreza extrema. A pesar de que el continente africano no tenga una voz activa en las relaciones internacionales, juega un papel importante en el desarrollo del planeta por poseer petróleo y otras riquezas.

---

<sup>876</sup> II CUMBRE ASPA, *Declaración de Doha*, 31/03/2009, disponible en: <http://www.qatar-conferences.org/south/english/doha1.pdf>

El continente africano posee un gran potencial de desarrollo, pero mucha pobreza y enfermedades. Existe una gran descendencia de africanos en Suramérica, principalmente, en Brasil, que es el país donde más de la mitad de la población es afro-descendiente. Lo que en el pasado fueron relaciones complejas, en que los africanos inmigraban a América con la esperanza de una nueva vida y eran esclavizados, hoy lo que proponen las dos regiones es redimir los errores del pasado y buscar soluciones conjuntas para el presente y futuro. Teniendo en cuenta las raíces históricas y culturales, el Presidente de Brasil, Lula da Silva, promovió el acercamiento entre el continente africano y suramericano. Una forma de estrechar los lazos con los países de África, el gobierno de Lula aumentó el número de embajadas brasileñas, que pasó de 18 a 30<sup>877</sup>. El reflejo de la nueva política exterior brasileña a parece en los números positivos del comercio, donde este se duplicó en los primeros cuatro años del gobierno de Lula. A esta política de proximidad con África, Brasil pretende sumarse la Unasur. El encuentro de AFRAS fue ideado por el Presidente Lula y su homólogo africano Mongae, de Botswana. En la visita que realizó el Presidente brasileño a ese país, en febrero de 2006, se debatió la posibilidad de establecimiento de una relación institucional entre la SADC y la Unasur<sup>878</sup>. La promoción de la celebración de la Cumbre contó con el apoyo de los demás países de la SADC, en especial del Presidente de Nigeria, Olosegun Obasanjo.

Los esfuerzos de Lula para estrechar los lazos con África se vieron fortalecidos por la celebración de la I Cumbre entre África y América del Sur. Los Jefes de Estado de 46 países de las dos regiones, se reunieron el 29 y el 30 de noviembre de 2006 en Abuja, Nigeria, para empezar un diálogo sobre el desarrollo de las relaciones de cooperación. Los promotores de esta primera celebración bicontinental al más alto nivel fueron Brasil y Nigeria, que la gestaron durante la visita a Abuja del Presidente brasileño, Luiz Inácio Lula da Silva, en abril de 2005, y el viaje a Brasilia de su homólogo nigeriano, Olosegun Obasanjo, en septiembre de ese mismo año.

“Esta Cumbre abre un nuevo futuro en la historia de las relaciones sur-sur. Dos importantes regiones en desarrollo se reúnen por voluntad política propia, sin intermediarios... Vamos a trabajar codo a codo para superar los graves problemas sociales y económicos que entran el desenvolvimiento de las naciones africanas y suramericanas... Lo que estamos haciendo aquí hoy es un desafío, es un desafío a la política mundial, es un desafío a la política internacional. Lo que nosotros estamos intentando decir es, pura y simplemente, que existimos.”<sup>879</sup>.

<sup>877</sup> “Cúpula África-América do Sul reunirá 46 chefes de Estado na Nigéria”, *Agência Brasil*, 22/11/2006, disponible en: <http://www.agenciabrasil.gov.br/noticias/2006/11/22/materia.2006-11-22.2526180468>

<sup>878</sup> MINISTERIO DE RR.EE. DE BRASIL, *Comunicado Conjunto - Visita de Estado a Botsuana do presidente Luiz Inácio Lula da Silva*, nota de prensa nº 107, 11/02/2006, disponible en: [http://www.mre.gov.br/portugues/imprensa/nota\\_detalhe3.asp?ID\\_RELEASE=3541](http://www.mre.gov.br/portugues/imprensa/nota_detalhe3.asp?ID_RELEASE=3541)

<sup>879</sup> MINISTERIO DE RR.EE. DE BRASIL, *Discurso del Presidente de Brasil Luiz Inácio Lula da Silva por ocasión de la apertura de la Cumbre África-América del Sur*, Abuja, 30/11/2006, disponible en: [http://www.mre.gov.br/portugues/politica\\_externa/discursos/discurso\\_detalhe3.asp?ID\\_DISCURSO=2985](http://www.mre.gov.br/portugues/politica_externa/discursos/discurso_detalhe3.asp?ID_DISCURSO=2985)

Los preparativos para el evento se realizaron en los días anteriores: un foro de las organizaciones civiles no gubernamentales de la sociedad del 24 al 28 de noviembre, los altos funcionarios y expertos del 26 al 27 de noviembre, y la reunión de los Ministros de Asuntos Exteriores del 28 al 29 de noviembre de 2006. El evento tuvo un gran interés por parte de la sociedad africana y de las organizaciones no gubernamentales. Entre los objetivos de la Cumbre estuvo el aumentar la cooperación entre los bloques y fortalecer la democracia y la paz. Los Presidentes también debatieron sobre cómo aumentar las inversiones, promover el turismo, y las alternativas medio ambientales como el biocombustible.

Uno de los puntos altos del encuentro fue el debate sobre cómo incrementar el comercio entre las dos regiones y adoptar una posición más firme en la Organización Mundial de Comercio, pues ambas regiones son las más perjudicadas por el proteccionismo agrícola que aplican los países desarrollados. Al final de la I Cumbre AFRAS, se firmaron dos documentos: una declaración final y un plan de acción.

Los objetivos de la Cumbre AFRAS fueron principalmente profundizar las relaciones entre los dos bloques y preparar una serie de acciones de promoción en distintas áreas de actuación. En lo que se refiere a la paz, seguridad y democracia los dos bloques se comprometieron en desarrollar actividades de cooperación militar, ayuda logística, investigación y desarrollo. Además, se acordó una cooperación en el ámbito de la agricultura, área de extrema importancia para el continente anfitrión, donde miles de personas mueren de hambre. En lo que se refiere al turismo y a la cultura, existe una necesidad de mayor intercambio entre las dos regiones. Las riquezas y diversidad de los pueblos de la región son un atractivo para promover el turismo, el comercio y otros sectores que estén relacionados.

La I Cumbre África- América del Sur sucedió en un año político de elecciones en Suramérica, y por ello no contó con la presencia de algunos de los mandatarios suramericanos. Sin embargo, el evento fue un gran acontecimiento en África, y movilizó a la prensa de todo el continente. Fue el momento de dar la atención debida a este continente, pues el sufrimiento y dificultades que afectan a África son el resultado de las políticas que se vienen aplicando durante siglos. América del Sur dio el primer paso para rescatar las relaciones con África a través de la práctica de una política multilateralista que busca conformar la Unasur.

#### **9.3.2.2. La Declaración de Abuja y el Plan de Acción**

La Declaración final de la Cumbre América del Sur-África definió el trabajo de ambas regiones en la búsqueda del desarrollo sostenible y en la conformación de un nuevo orden global a través de la cooperación Sur-sur. Los líderes de la AFRAS consideraron que, para promover un escenario de cooperación es necesario promover la paz y seguridad internacional fundamentada en el compromiso con: el multilateralismo, el respeto por la ley internacional, la democracia y la observación de los Derechos Humanos y la Ley Humanitaria; el desarme, la prevención y el combate del terrorismo, la lucha contra el tráfico ilícito de armas, la lucha contra el tráfico de personas y de drogas, la no proliferación de

armas nucleares y otras de destrucción masiva; la búsqueda del desarrollo sostenible acompañado de la justicia social, la erradicación del hambre y la pobreza; y la protección ambiental<sup>880</sup>.

En la primera parte de la Declaración de Abuja, los líderes del AFRAS se comprometen a practicar el multilateralismo en las relaciones internacionales, además de buscar tener un consenso ante los organismos internacionales. América del Sur y África abogan por una reforma urgente en la ONU, pues consideran que el organismo debería modernizarse y permitir una mayor participación de los países en vías de desarrollo. El caso es que muchas acciones de ONU se localizan en África, pero, sin embargo, el organismo carece de la participación de estos países en el Consejo de Seguridad.

“Es imperativo que la reforma de las Naciones Unidas tome en consideración la necesidad de aumentar la participación equitativa de los países en desarrollo en los procesos de toma de decisiones de la Organización con el propósito de hacerla más representativa, eficiente, democrática y responsable. El proceso de reforma de las Naciones Unidas debe concluirse con miras a democratizar y reformar el Consejo de Seguridad, al igual que fortalecer la Asamblea General como el órgano representativo y deliberativo de elaboración de políticas más importante de Naciones Unidas.”<sup>881</sup>.

Los países de AFRAS apuestan por la concertación política entre las dos regiones para lograr mayores avances en el escenario global y en sus organizaciones, a las que consideraron obsoletas. Las dos regiones llevarán a cabo consultas regulares sobre aplicaciones políticas de interés mutuo y global para facilitar la adopción de posiciones coordinadas y así lograr un sistema internacional más equitativo. Teniendo en cuenta los desafíos globales del nuevo siglo en seguridad, como el crimen internacional organizado y el terrorismo, las dos regiones se comprometen a promover la cooperación entre sus expertos y asesores legales nacionales, regionales y continentales, así como también entre las instituciones legales regionales, tales como la Comisión sobre Derechos Humanos y de los Pueblos, la Comisión Interamericana de Derechos Humanos, la Corte Africana de Justicia y de Derechos Humanos de la Unión Africana y la Corte Interamericana de Derechos Humanos. La seguridad y el mantenimiento de la paz son un tema relevante para el AFRAS, donde los países africanos son los mayores perjudicados por la inestabilidad política en algunos de ellos. Con el objetivo de asegurar la paz en África, América del Sur asumió el compromiso de participar en iniciativas de construcción y consolidación de paz, así como en la reconstrucción post-conflicto actuando conjuntamente con la ONU.

El Plan de Acción definido en Abuja pretende mejorar los contactos y consultas en organizaciones regionales y en las Naciones Unidas; fortalecer la cooperación para crear y sustentar un ambiente propicio de paz, estabilidad y desarrollo en las dos regiones; definir y elaborar programas interactivos para sensibilizar a los ciudadanos de las dos regiones y movilizarlos en apoyo a este objetivo; sostener consultas regulares sobre asuntos de paz y

---

<sup>880</sup> UNASUR, *Declaración I Cumbre África-América del Sur*, Abuja, 30/11/2006. Texto político nº 4.

<sup>881</sup> Ibidem.



seguridad de interés común y de preocupación para ambas regiones; diseñar programas apropiados para enfrentar el problema de las minas terrestres y la proliferación de armas pequeñas y ligeras, así como de las municiones, entre otras actividades, sobre la base de nuestros respectivos documentos de políticas y convenciones internacionales pertinentes; utilizar las estructuras existentes en las dos regiones para tratar, de manera conjunta, el tráfico internacional de drogas y armas, el lavado de dinero y el combate al terrorismo, y para suplementarlos con nuevos e innovadores mecanismos, como se requiera; apoyar la ratificación e implementación de convenciones relevantes en el ámbito internacional y regional; apoyar los procesos de paz en nuestras dos regiones y el fortalecimiento de los mecanismos existentes para el manejo, prevención y resolución de conflictos<sup>882</sup>.

Con relación al tema de la democracia, gobernabilidad y derechos humanos, la Declaración de Abuja, afirma que las instituciones nacionales de cada país deben fortalecerse para garantizar la protección de los derechos humanos. Para responder con una mayor efectividad en las acciones, ambas regiones acordaron realizar consultas periódicas entre Altos Funcionarios sobre asuntos políticos para alcanzar posiciones coordinadas que aumenten su influencia en el sistema internacional. El Plan de Acción sugiere el fortalecimiento de las instituciones nacionales e internacionales existentes que apoyan la democracia, además de, desarrollar mejores prácticas en áreas como observación en las elecciones. En la cuestión de los Derechos Humanos, AFRAS pide que los derechos de los inmigrantes sean respetados en los países de acogida. Considera importante que los países de las dos regiones firmen, e intenten ratificar e implementar la Convención de las Naciones Unidas sobre los Inmigrantes y sus Familias, del año 1999.

La necesidad de desarrollar el continente africano en todos los ámbitos lleva a los líderes de ambas regiones a tener una preocupación en el ámbito de la agricultura. África necesita desarrollar su potencial agrícola y rural para que sea posible alcanzar mejores niveles de vida para su población. El desarrollo en esta región pasa por la lucha contra la pobreza, y para combatirla es necesario que la población tenga mayor acceso a los alimentos y sepa producirlos. En este contexto, América del Sur, como el mayor productor mundial de alimentos, tiene mucho que colaborar con el continente africano. Por eso, la Declaración de Abuja, confirma el apoyo de la Unasur para el desarrollo rural y agropecuario de África, donde el punto de partida es lograr la seguridad alimentaria y nutricional a través del Programa de Desarrollo Agrícola de África. Dichas acciones se deben llevar a cabo teniendo en cuenta el uso sostenible del agua, que es una gran carencia africana. El Plan de Acción sugiere la intensificación de la cooperación hacia el logro de los Objetivos de Desarrollo del Milenio; apoyar la implementación de instituciones involucradas con asuntos de alimentación y nutrición con activa participación de los gobiernos y la sociedad civil; implementar iniciativas propuestas por las partes africana y suramericana en este marco, específicamente el Fondo de Solidaridad Mundial y el Plan de Acción contra la Pobreza y el Hambre.<sup>883</sup>

---

<sup>882</sup> Ibidem.

<sup>883</sup> Ibidem.

El desarrollo agropecuario y el uso sostenible del agua son parte del programa de combate al hambre y la pobreza que perjudican a ambos continentes. Para ello los países firmantes de la Declaración de Abuja, se comprometieron a intercambiar experiencias e información sobre los mejores modelos de erradicación del hambre y la pobreza. Dichas iniciativas deben ser ampliadas y mejoradas de acuerdo con las necesidades de cada comunidad. El Plan de Acción propone promover la cooperación técnica en la biotecnología y otras iniciativas para agregar valor a los productos agrícolas; apoyar la implementación de estándares de seguridad alimentaria regionales e internacionales; facilitar el acceso a crédito y seguro para pequeños y medianos agricultores; intercambiar información sobre bancos de datos disponibles y estadísticas que traten de agricultura y agroindustria; crear y desarrollar iniciativas para colocar de manera conjunta productos agrícolas en el mercado; cooperar en la investigación para combatir enfermedades que afectan la producción agrícola; y cooperar en el campo de la producción ganadera, particularmente en la medicina veterinaria<sup>884</sup>.

Las acciones de combate al hambre y la pobreza están relacionadas con la salud y la educación. En el primer caso, las dos regiones pretenden trabajar juntas para combatir epidemias como el sida, la malaria y otros. Los países se comprometieron a comprar medicamentos a través del programa de facilidad para la adquisición de medicamentos de la ONU, considerado efectivo en la lucha contra la pobreza. En este contexto, los programas de educación sexual deben ser abundantes en ambas regiones, principalmente en África, donde persisten mitos con relación a algunas epidemias. Además, la educación sexual es importante para prevenir enfermedades como el Sida, haciendo falta un programa completo de educación, y que las oportunidades de acceso a la información estén al alcance de todos.

La educación es otro desafío para Suramérica y África, donde los accesos a las escuelas son escasos, principalmente en los medios rurales. Cabe a los gobiernos trabajar conjuntamente en el intercambio de información sobre programas educativos de éxito y promover iniciativas de aproximación entre los pueblos africanos y suramericanos. Una difícil tarea que debe empezar ya, pues consideramos que la educación es la base para que los ciudadanos empiecen a salir de la pobreza y estén dispuestos a mejorar su entorno. Por este motivo, en la Declaración de Abuja, los líderes de AFRAS se comprometieron a prestar especial atención a la promoción de cooperación y apoyo mutuo entre las instituciones técnicas, educativas y de investigación. En el Plan de Acción se presentan algunas propuestas de programas educativos como: desarrollar cooperación en educación básica, secundaria y superior; fomentar el desarrollo de redes de instituciones educativas; promover el intercambio de estudiantes, investigadores y profesores; crear portales educativos en Internet y bibliotecas virtuales; promover el aprendizaje de las lenguas de ambas regiones; realizar actividades educativas en el área de la salud pública y derechos humanos; intercambiar mejores prácticas en el combate al analfabetismo, mejorar la condición de la mujer y promover la inclusión social; promover la creación de instituciones universitarias interregionales; fomentar los programas existentes de becas y desarrollar otros nuevos<sup>885</sup>.

---

<sup>884</sup> Ibidem.

<sup>885</sup> Ibidem.

Las dos regiones se comprometieron en desarrollar iniciativas dirigidas a fortalecer las instituciones continentales, intergubernamentales y de investigaciones existentes, que se espera desempeñen un papel clave en la expansión de la cooperación entre las dos regiones. Para eso, el comercio y las inversiones son un instrumento para alcanzar el desarrollo de las iniciativas de AFRAS. La Declaración de Abuja consideró que las relaciones comerciales pueden aumentar a través de la creación de mecanismos en este sentido. En el marco de la cooperación agrícola, las dos regiones también acordaron trabajar de forma consensuada en las negociaciones sobre Agricultura dentro de la OMC, para la total eliminación de los subsidios distorsionados del comercio. El Plan de Acción propone la realización de consultas regulares para armonizar las posiciones sobre asuntos de comercio internacional; apoyar y promover la creación de mecanismos para aumentar el comercio interregional entre África y América del Sur; mejorar el diálogo entre el sector público y el privado de ambas regiones; promover iniciativas de construcción de capacidad para los negociadores en los foros bilaterales y multilaterales; promover e intercambiar experiencias con miras a facilitar el comercio, tomando en cuenta las asimetrías de las economías nacionales y las necesidades y restricciones específicas que afectan a las economías pequeñas y vulnerables, particularmente aquellas de los países en desarrollo.

En el ámbito energético se pretende el desarrollo de nuevas tecnologías y además, la inversión suramericana en África en el sector de minería y energético. Para ello, los líderes pidieron que los responsables de cada país que elaboren una estrategia para promover el desarrollo sostenible. La Declaración de Abuja y el Plan de Acción son los primeros documentos firmados entre los Presidentes y representantes de AFRAS, y propone la creación de una Comisión Energética. Tienen un gran significado político, pues demuestra la voluntad de ambas regiones de cooperar entre sí y también para la formulación de un orden global más equilibrado. Es la búsqueda de las dos regiones con mayores desigualdades del planeta para intentar disminuir dichas diferencias, que no permiten el desarrollo sostenible de las mismas. Esperamos que el plan de acción de Abuja sea puesto en práctica y que en poco años sea posible ver los frutos de esta nueva asociación.

### **9.3.2.3. Un nuevo panorama para África y América del Sur**

Para lograr mayor proximidad política entre los países del AFRAS, los gobiernos pertenecientes a ambos bloques pretenden promover acciones de cooperación en distintas áreas, como la salud, seguridad y mantenimiento de la paz. En este sentido, el intercambio de experiencias en el provecho del agua y la agricultura son prioritarios en la agenda de AFRAS. Para las acciones de comercio y las inversiones se pretenden trabajar en un marco de transparencia y no discriminatorio. Para asegurar la puesta en práctica de los programas, AFRAS creó un Comité de Funcionarios de Alto Nivel con la ayuda de la Comisión de la Unión Africana y de la Secretaría Pro-Témpera de la Unasur. El Comité tiene la responsabilidad de coordinar las acciones entre las dos regiones y también presentar los avances de las Cumbres realizadas por AFRAS. Las reuniones del Comité se darán de acuerdo con la demanda de cada acción y la agenda organizada.

Los preparativos para la II Cumbre AFRAS empezaron en 2007, donde se realizó la I Reunión de Coordinadores de AFRAS, del 16 al 18 de julio, en Caracas. Los preparativos son parte del trabajo conjunto de Venezuela (país anfitrión), Brasil (país coordinador por América del Sur), Nigeria (país coordinador por África), Bolivia (país que tiene la presidencia Pro-Témporte de la Unasur) y la Comisión de la Unión Africana. El evento debatió la cuestión del Plan de Acción de Abuja, reafirmó el compromiso entre los dos bloques y la necesidad de la cooperación sur-sur. Se alcanzó consenso para la realización de reuniones de altos funcionarios a las áreas de energía; asuntos sociales; asuntos multilaterales; economía, inversión y finanzas; ciencia y tecnología y comunicaciones; infraestructura y transporte y agricultura y ambiente.

En este escenario, como hemos destacado anteriormente, Brasil asume una gran relevancia. En el evento, el Embajador de Brasil, Fernando Jacques de Magalhães Pimenta, resaltó la importancia de la agenda social dentro de los temas a desarrollar en la II Cumbre América del Sur-África, destacando entre los más importantes la salud, la lucha contra el hambre, la educación, así como el comercio, la infraestructura, el transporte y la energía. Brasil le da gran importancia al trabajo preparatorio que debe abarcar algunas reuniones de diferente nivel que permitan un debate de los temas para conformar la agenda de la II Cumbre América del Sur-África<sup>886</sup>.

La celebración de la I Cumbre AFRAS inauguró una nueva fase en las relaciones entre las dos regiones. Es la posibilidad de América del Sur para reforzar las relaciones Sur-sur y de formar nuevas alianzas en el escenario global. Gran parte de la población suramericana, especialmente la brasileña, tiene descendencia africana. La posibilidad de acercamiento entre África y América del Sur puede ayudar en la conformación de un nuevo escenario internacional, donde ambas regiones conquisten mayor voz activa. Existe un especial interés en reformar la ONU y su Consejo de Seguridad, para poder alcanzar un mayor nivel de participación en los organismos internacionales y en las decisiones globales.

### 9.3.3. China, ¿un nuevo socio de peso?

Las relaciones de América del Sur con China han experimentado un mayor acercamiento a principios del siglo XXI. La apertura de mercado y el crecimiento de la economía permitieron al país buscar nuevas alternativas en las relaciones con los países con economías emergentes. Según la CEPAL, el acelerado proceso de industrialización de países asiáticos, particularmente China e India, generó un incremento de la demanda y, en consecuencia, de los volúmenes de exportaciones e intercambio con América Latina y el Caribe<sup>887</sup>.

---

<sup>886</sup> MINISTERIO DE RR.EE. DE VENEZUELA, *Informe Final I Reunión de Coordinadores de la II Cumbre América del Sur-África*, Caracas, 16 al 18/07/2007, disponible en: <http://asa2008.mre.gob.ve>

<sup>887</sup> CEPAL, *Panorama Social América Latina 2008*, LC/G.2402-P/E, diciembre/2008, disponible en: <http://www.eclac.org>

En pocos años, China se ha transformado en el tercer país que más importa y exporta del mundo, detrás de Alemania y Estados Unidos. La demanda china por energía y alimentos aumenta cada año, y supuestamente crecerá aún más. El país empieza a hacer competencia a los Estados Unidos en el escenario internacional, y en América del Sur ha ganado espacio en los últimos años. El aumento del mercado interno y el crecimiento acelerado del país, hace con que China dependa cada vez más de la agricultura externa. En ese contexto, los países de América del Sur, principalmente Brasil, Argentina y Perú, se benefician exportando soja, harina, maíz, algodón y carne. China está tratando de promover la construcción de consensos con los países de América Latina en temas internacionales a través de la promoción de la multipolaridad y el multilateralismo, con el fin de enfrentar el unilateralismo estadounidense y reducir la influencia taiwanesa<sup>888</sup>.

El país cerró importantes acuerdos energéticos con Brasil y Venezuela, exportadores de combustibles y materia prima. Venezuela construirá en China tres refinerías para procesar el petróleo exportado, y pasó a ser uno de los principales compradores de petróleo venezolano después de una visita de Chávez a este país en septiembre de 2008. La cooperación tecnológica también se ha ido incrementando y se destaca la cooperación en la producción de aviones (Brasil), nuclear (Argentina) y en el sector petrolero (Venezuela). China también es un viejo aliado de Cuba, con el presidente chino, Hu Jintao, estuvo de visita en la isla del 17 al 20 de noviembre de 2008. En la ocasión, Hu y Castro firmaron varios acuerdos que se añadieron a otros suscritos con la intermediación por una comisión intergubernamental para la compra de azúcar y níquel, el remozamiento de la infraestructura portuaria de este país e inversiones en biotecnología<sup>889</sup>.

El país también participa como observador en las reuniones de la OEA, CEPAL, BID y ALADI. El crecimiento chino en el escenario internacional, y puede significar motivo de preocupación para Washington. La creciente percepción de una rivalidad estratégica de largo plazo con EE.UU. se ha visto respaldada por la estimación de que China está descontenta con la actual distribución del poder mundial y que, por lo tanto, su política exterior tiene como uno de sus objetivos construir un mundo multipolar que le permita fomentar su desarrollo político y económico, con el supuesto de que la hegemonía de Washington es una amenaza para sus intereses nacionales<sup>890</sup>.

Teniendo en cuenta el aumento significativo de las inversiones chinas en la región, el secretario chino para América Latina y el Caribe, Yang Wanming, y el secretario de la cancillería norteamericana para América Latina, Tomas Shannon, se reúnen frecuentemente para debatir sobre la estrategia de ambos para la región. Es un mecanismo de consulta entre China y los Estados Unidos sobre América Latina y el Caribe. Para el funcionario chino, se

---

<sup>888</sup> PÉREZ LE-FORT, Martín. "China y América Latina: estrategias bajo una hegemonía transitoria", Nueva Sociedad, n° 203, may-junio/2006, disponible en: [http://www.nuso.org/upload/articulos/3353\\_1.pdf](http://www.nuso.org/upload/articulos/3353_1.pdf)

<sup>889</sup> GROGG, Patricia. "CUBA-CHINA: Fortaleciendo amistades", IPS, 19/11/2008, disponible en: <http://ipsnoticias.net/nota.asp?idnews=90517>

<sup>890</sup> PÉREZ LE-FORT, Martín. "China y América Latina: estrategias bajo una hegemonía transitoria", Nueva Sociedad, n° 203, may-junio/2006, disponible en: [http://www.nuso.org/upload/articulos/3353\\_1.pdf](http://www.nuso.org/upload/articulos/3353_1.pdf)

han conseguido realizar consultas sobre América latina y se ha tenido francos intercambios de opiniones<sup>891</sup>.

China busca alcanzar mayor representatividad en el escenario. Su asiento permanente en el UNSC ayuda en su actuación externa. Es buen ritmo de crecimiento de la economía china dependerá de los logros que consiga en los foros internacionales. Temas como el cambio climático, venta de armas, agricultura y tecnología afectan directamente al país. El acercamiento con los países de América del Sur es comercial y se da de forma bilateral, con previsiones de aumento para los próximos años.

#### 9.3.4. El apoyo militar ruso

Después del derrumbe de la Unión Soviética, a finales del siglo pasado, Rusia empezó una nueva fase política. Se adaptó al capitalismo y a la globalización. No obstante, Rusia se siente amenazada por el hecho de que Estonia, Letonia y Lituania formen parte de la OTAN, al igual que Ucrania y Georgia; que se instalen 10 misiles interceptores del Escudo Antimisiles en Polonia y radares complementarios en República Checa<sup>892</sup>. Rusia está en una posición internacional que empieza a retomar su importancia como heredera del Imperio Ruso. En agosto de 2008, invadió Georgia para defender la independencia de Osetia del Sur. El hecho fue interpretado por Washington y la UE como una muestra de lo que pretende Rusia en su política exterior de los próximos años. No quiere perder espacio en su área de influencia y para ello empieza promover alianzas.

Reactivando relaciones con América Latina. Se acerca a Cuba y Venezuela, promoviendo una alianza militar para la realización de ejercicios conjuntos con el ejército de ese país. Con Venezuela tiene una Comisión Binacional para promover las relaciones entre ambos. Perú y Rusia firmaron el 21 de octubre de 2008, un acuerdo de cooperación en distintas áreas y se formó una asociación estratégica. La nueva Rusia también cerró acuerdos con Bolivia, entre Gasprom y YPFB para explotación de petróleo en el país. Evo Morales estuvo de visita a Rusia en febrero de 2009 para firmar una alianza estratégica en energía, defensa y lucha contra el narcotráfico. Fue el primer viaje oficial que realizó un jefe de Estado boliviano a este país en la historia de las relaciones diplomáticas entre ambos.

A los Estados Unidos no les hace gracia el acercamiento de Rusia a los gobiernos más radicales en su posicionamiento contra Washington. Se acerca justamente a Fidel Castro, Hugo Chávez y Evo Morales. Gobiernos que cooperan con Rusia en temas militares y energéticos. La realización de ejercicios militares conjuntos con el ejército venezolano, motivó Rusia a pedir su ingreso como país observador del Consejo de Defensa Suramericano. El pedido fue efectuado en Buenos Aires por el secretario del Consejo de Seguridad ruso, Nikolai Patrushev, durante una reunión con la ministra de Defensa, Nilda

<sup>891</sup> CANTELMÍ, Marcelo. "Beijing tiene un mecanismo de consulta con Washington sobre la región", *El Clarín*, 19/10/2008. Disponible en : <http://www.clarin.com/diario/2008/10/18/elmundo/i-01783915.htm>

<sup>892</sup> "Rusia se vuelca hacia América Latina", Bolpress, Bolivia, 19/09/2008, disponible en: <http://www.bolpress.com/art.php?Cod=2008091907>

Garré. Después de Buenos Aires, el alto cargo ruso visitó Ecuador y Venezuela. En una entrevista, el embajador ruso en Argentina, Yuri Korchagin afirmó que América latina juega un papel importante en un mundo multipolar, y los rusos vemos en Latinoamérica a socios que comparten nuestra visión actual de lo que ocurre en el mundo<sup>893</sup>. La probable participación del Kremlin en el Consejo de Defensa Suramericano promoverá el distanciamiento inevitable de Washington. Hay que tener en cuenta que no hay buenos, ni malos, y que tanto Washington como Moscú, tienen intereses estratégicos en su política exterior.

#### **9.4. La confluencia externa de la Unasur con el modelo europeo de gestión global**

##### **9.4.1. Europa en la construcción de un nuevo orden global**

El nuevo orden global es complejo, interconectado y disputado, en el que el sistema interestatal está creciendo e integrándose en un sistema en evolución de gobernanza regional y global de múltiples niveles<sup>894</sup>. El tema de la gobernanza global surge del cruce (o incluso del choque) entre dos fenómenos de la realidad contemporánea: las múltiples facetas de la globalización, por un lado, y la ola democratizadora que recorre varias regiones del mundo, por el otro<sup>895</sup>. Con este argumento podemos considerar que los Estados nacionales también van a evolucionar y adaptarse al nuevo escenario para enfrentar a los desafíos de la globalización, en un contexto que alcanza el ámbito económico, político y social. El modelo europeo de sociedad, implica colocar a la sociedad en el centro de la trilogía entre mercado, estado y sociedad, a diferencia del modelo estadounidense y asiático<sup>896</sup>. Para Contreras, la UE se basa en un modelo de integración cuya meta es la conformación de una sola unidad económica y política; los EE.UU. optaron por las alianzas estratégicas combinándolas con TLC; y en el mundo eurasiático la tendencia está definida por la instalación de redes de libre comercio e integración Inter-industrial<sup>897</sup>.

Algunas regiones del planeta se han asociado en bloques económicos, pero la globalización económica a través de personas, bienes y servicios tiene límite y es en este punto, que la UE sobresale con un discurso político que pretende gestionar la globalización. En Asia, América Latina y África están en marcha intentos de crear nuevos espacios políticos como el de la Unión Europea, se puede compartir sus mejores prácticas, construyendo así un escenario de cooperación rumbo a una nueva era mundial transnacional<sup>898</sup>. Desde sus principios tiene una

---

<sup>893</sup> BARROS, Carolina. "Ocupa Rusia espacios de EE.UU. en la región", *Analítica*, Venezuela, 20/10/2008, disponible en: <http://www.analitica.com/va/internacionales/opinion/9621626.asp>

<sup>894</sup> HELD, David, MCGREW, Anthony. *Globalización/Antiglobalización...*, op. cit, p. 149.

<sup>895</sup> FORTUNA BIATO, Marcel. ¿Qué está haciendo Brasil por la gobernabilidad global?, *Nueva Sociedad*, n° 210, julio-agosto/2007, pp. 17-27.

<sup>896</sup> ALDECOA LUZÁRRAGA, Francisco. *Una Europa: su proceso constituyente...*, p.141.

<sup>897</sup> CONTRERAS BASPINEIRO, Adalid. "Se hace Suramérica al andar", en VVAA, *Revista de la Integración: La construcción de la integración suramericana*, Secretaría General de la CAN, n° 2, julio/2008, disponible en: <http://www.comunidadandina.org>

<sup>898</sup> RIFKIN, Jeremy. "El primero espacio político transnacional del mundo", *El País*, España, 24/03/2007, p. 15

política dirigida al mantenimiento de la paz, donde uno de los deberes de la integración europea es contribuir a unas relaciones internacionales más pacíficas y justas, consciente de que Europa tiene una responsabilidad en la gestión del planeta<sup>899</sup>. Este nuevo escenario, ha dado surgimiento a una nueva clase política comprometida con el desarrollo global. La Unión Europea es un experimento de gobierno que es tanto un vuelco o revolucionario en la conciencia como un cambio en la imaginación política<sup>900</sup>.

Teniendo en cuenta los cambios ocurridos en el escenario internacional, con el final de la Guerra Fría, la Unión Europea se amplió y alcanzó innumerables avances en la integración. El fin del sistema de bipolaridad benefició su fortalecimiento como potencia civil en el escenario internacional, y en el Tratado de Maastricht (1992), ocurre el cambio de naturaleza económica a naturaleza política, con el nacimiento de la Unión Europea. El cambio hacia la naturaleza política se debe a una exigencia del modelo interno construido hasta el momento y los nuevos desafíos externos. En un período de tiempo sorprendentemente corto, la Unión Europea se ha reconstruido para compartir la soberanía respecto a un número creciente de áreas de interés común, y eso constituye algo notable<sup>901</sup>. Europa está en una posición estratégica para construir circunscripciones globales para la reforma de la arquitectura y el funcionamiento de la gobernanza global.<sup>902</sup>

Cabe resaltar que después de los atentados terroristas del 11 de septiembre de 2001, en Nueva York, el mundo pasó a preguntarse sobre sus efectos, y el hecho, impulsó la necesidad de reaccionar sobre las nuevas amenazas globales. Los Estados Unidos asumen una postura agresiva en el escenario internacional, con la invasión de Irak, en 2003. La Unión Europea reacciona de forma distinta a los atentados del 11 de septiembre, y presenta en diciembre de 2001, la Declaración de Laeken<sup>903</sup>. El documento reflexiona sobre el papel de Europa en el mundo globalizado.

“En Laeken se plantea la necesidad tanto de la profundización en el modelo de integración como de una profunda reforma de los instrumentos de Política Exterior para conseguir más Europa en el mundo. Se deja muy claro cuál es su finalidad, cuál es el objetivo de tener presencia en el mundo, no para desarrollar una política de potencia sino de responsabilidad ante la sociedad internacional de la globalización, a la cual debe exportar sus valores, siendo los principales la paz y la estabilidad, la solidaridad, el desarrollo sostenible y la promoción de los marcos multilaterales, las “des” (derechos humanos, democracia, desarme y desarrollo sostenible)”<sup>904</sup>.

---

<sup>899</sup> ALDECOA LUZÁRRAGA, Francisco. “La nueva política exterior de responsabilidad y su dimensión ética”, en VVAA, *Ética, pluralismo y flujos migratorios en la Europa de los 25*, Oviedo, Eikasía Ediciones, 2005, p. 245.

<sup>900</sup> RIFKIN, Jeremy. *El primero espacio político transnacional...*, op. cit.

<sup>901</sup> HELD, David. *Pacto Global*, España, Taurus, 2005, p. 118.

<sup>902</sup> HELD, David, MCGREW, Anthony. *Globalización/Antiglobalización...*, p. 155.

<sup>903</sup> COMISIÓN EUROPEA, *Declaración de Laeken – El futuro de la Unión Europea*, Unión Europea, 15/12/2001, disponible en: [http://europa.eu.int/constitution/futurum/documents/offtext/doc151201\\_es.htm](http://europa.eu.int/constitution/futurum/documents/offtext/doc151201_es.htm)

<sup>904</sup> ALDECOA LUZÁRRAGA, Francisco. *La nueva política exterior de responsabilidad y su dimensión ética*, op. cit, pp.241-267.



El objetivo de la construcción de la Comunidad Europea siempre fue el de alcanzar la paz entre los europeos, y la Declaración de Laeken propone que la Unión Europea asuma una responsabilidad aún mayor con la sociedad internacional. La política exterior europea apuesta por la práctica de una política de responsabilidad y los marcos multilaterales de gestión de la globalización, fundamentada en la solución de las causas de los conflictos, frente a la posición estadounidense de asunción del interés nacional y del tratamiento de sus efectos, sobre todo a través de medios militares<sup>905</sup>. La Unión Europea tiene un posicionamiento diferente a los Estados Unidos en el escenario internacional. La Política Exterior europea se fue erigiendo durante los años de construcción del proceso de integración. Rifkin subraya que, los europeos tienen un sueño, quieren vivir en un mundo en el que todos queden incluidos y en el que no se deje a nadie en la cuneta<sup>906</sup>.

La Declaración de Laeken va a sentar las bases para una política externa de responsabilidad, a través de la promoción del multilateralismo en las relaciones internacionales. En diciembre de 2003, el Alto Representante de la Unión Europea para Política Exterior y Seguridad, Javier Solana, propuso una nueva política exterior para Europa con la Estrategia Europea de Seguridad<sup>907</sup>. El documento, considera que la pobreza y los conflictos son factores que generan una sensación de inseguridad mundial, además de ser la causa de las amenazas globales como el terrorismo, la proliferación de armas de destrucción masiva, la descomposición de Estado y la delincuencia organizada. La Comisión Europea afirma que en un mundo de amenazas, mercados y medios de comunicación globales, nuestra seguridad y nuestra prosperidad dependen cada vez más de la existencia de un sistema multilateral eficaz<sup>908</sup>.

Los líderes europeos toman conciencia en Laeken de que el mundo está interconectado y los problemas ya no son solamente de una nación o continente, y sí son problemas globales que afectan a la humanidad como un todo. Europa pretende participar activamente en la construcción de un nuevo orden global, con menos desigualdad y menos inseguridad. Los atentados del 11-S, tuvieron un efecto conmovedor en la Unión Europea, haciendo que reaccionase para fortalecer su política exterior capaz de enfrentar las numerosas amenazas mundiales como el calentamiento del planeta y las redes de tráfico de drogas y terrorismo.

#### 9.4.2. La aproximación entre el discurso internacional europeo y el suramericano

La Unión Europea tiene una visión diferenciada de las relaciones internacionales si la comparamos con la estadounidense. El discurso europeo en el escenario internacional presenta una vía alternativa para la globalización, donde el ciudadano y la sociedad son el centro de las acciones. El discurso político internacional de la Unión Europea defiende la

<sup>905</sup> ALDECOA LUZÁRRAGA, Francisco. "La Unión Europea apuesta por otro mundo posible", *Revista Le Monde Diplomatique*, edición española, nº 2, febrero/2005, pp.16-20.

<sup>906</sup> RIFIKIN, Jeremy. *El sueño Europeo*, Barcelona, Paidós, 2004, p. 495.

<sup>907</sup> COMISIÓN EUROPEA, *Una Europa segura en un mundo mejor*, Estrategia Europea de Seguridad, Bruselas, 12/12/2003, disponible en: <http://ue.eu.int/uedocs/cmsUpload/031208ESSIIES.pdf>

<sup>908</sup> Ibidem.

práctica del multilateralismo eficaz en las relaciones internacionales, con la promoción del Derecho Internacional y la Democracia. Europa ha logrado alcanzar ventajas de la globalización y procura responder a los desafíos del nuevo orden mundial con una propuesta innovadora de gestión política. En este contexto, trata de conformar una integración con instituciones propias y normas comunitarias comunes. El modelo europeo se erige en modelo alternativo de la globalización, donde el ideal europeo de gobernanza mundial responde a la transportación de las claves del modelo europeo al ámbito mundial<sup>909</sup>. La práctica de la política exterior de responsabilidad de la Unión Europea intenta lograr una sociedad de bienestar en el ámbito global. Una política exterior ambiciosa que asume un compromiso en la gestión del planeta a través de la promoción de los valores de la Unión Europea.

La Unión Europea promueve la práctica del multilateralismo eficaz como herramienta para lograr la gobernabilidad global. El modelo de gestión global que propone la Unión Europea es el que más se aproxima a lo que buscan los suramericanos para la conformación de la Unasur. Pese a todas las insuficiencias y problemas, América latina sigue siendo la región del mundo que mantiene mayores coincidencias con Europa en materia de valores democráticos y derechos humanos<sup>910</sup>. El punto de encuentro entre la Unión Europea y América del Sur es la defensa del multilateralismo en las relaciones internacionales, donde ambos grupos pretenden lograr un nuevo orden global más equilibrado. La aproximación entre ambos bloques se viene dando desde la I Cumbre de América Latina, el Caribe y la Unión Europea, realizada en Río de Janeiro en 1999.

La celebración de la III Cumbre de América Latina, el Caribe y la Unión Europea, celebrada en Guadalajara en 2004, puso de manifiesto la importancia del multilateralismo en las relaciones internacionales, donde se propuso reformar y revitalizar las Naciones Unidas, incluyendo la Asamblea General y el Consejo de Seguridad. El compromiso con el multilateralismo ha adquirido mayor relevancia a través del proceso de Cumbres, que responde a principios muy asentados en la política exterior, a opciones y estrategias de ambas regiones, y también a la necesidad de encontrar respuestas eficaces a las nuevas amenazas del terrorismo global<sup>911</sup>.

En este contexto, la Declaración de Guadalajara, hace mención a la necesidad de un sistema multilateral eficaz, basado en el Derecho Internacional, apoyado en instituciones internacionales fuertes teniendo la Organización de las Naciones Unidas como centro<sup>912</sup>. También, reconoce la necesidad de hacer más ágil y efectivo el sistema multilateral con el fin

---

<sup>909</sup> ALDECOA LUZÁRRAGA, Francisco. *La nueva política exterior...*, op. cit, p. 242.

<sup>910</sup> KLAVEREN, Alberto Van. "América Latina y la Unión Europea. La otra relación transatlántica", en VVAA, *Desafíos para una nueva asociación: encuentros y desencuentros entre Europa y América Latina*, Editora Catarata, Madrid, 2004, pp.110-111.

<sup>911</sup> FRERES, Christian y SANAHUJA, José Antonio. *Hacia una nueva estrategia...*, op. cit, p. 85.

<sup>912</sup> CUMBRE DE AMÉRICA LATINA, EL CARIBE Y LA UNIÓN EUROPEA, *Declaración de Guadalajara*, 28 y 29/05/2004, Guadalajara, México, disponible en: [http://www.comunidadandina.org/documentos/dec\\_int/guadalajara.pdf](http://www.comunidadandina.org/documentos/dec_int/guadalajara.pdf)

de enfrentar las amenazas y desafíos globales. Para ALC y la UE el multilateralismo no es una opción, es una necesidad y un imperativo<sup>913</sup>.

Tanto la Unión Europea como América practican el multilateralismo en las relaciones internacionales, teniendo a las Naciones Unidas como el organismo internacional para lograr la paz y el desarrollo sostenible. Las pretensiones de ambos coinciden con la idea de Held sobre la construcción de un nuevo orden mundial basado en la social democracia, confirmando la importancia del compromiso europeo con el multilateralismo<sup>914</sup>. La práctica del multilateralismo es un instrumento en la construcción de un nuevo orden internacional, más justo, más igualitario, y con reflejos en el ámbito social. América del Sur comparte con la Unión Europea la misma visión del sistema internacional. Además, el respaldo suramericano al multilateralismo, al imperio de la ley y al Estado de Derecho son mecanismos de acercamiento en la región y muy positivos para la integración<sup>915</sup>.

La UE acogió con entusiasmo la creación de la Unasur considerando que ésta puede venir a transformarse en un actor de relevancia en el escenario internacional y en la promoción del multilateralismo. En el Comunicado de la Comisión Europea al Consejo y al Parlamento Europeo *Una asociación reforzada entre la Unión Europea y América Latina*, se afirma que la Unión acogió favorablemente la creación de la Comunidad Suramericana de las Naciones y que sigue su evolución con atención y dispuesta a dar su apoyo a este proceso<sup>916</sup>.

En definitiva, la aproximación del discurso político internacional europeo y el suramericano está en la defensa de un multilateralismo eficaz. La práctica del multilateralismo en las relaciones internacionales proporcionará la construcción de un nuevo orden internacional, más justo, más igualitario, y con reflejos en el ámbito social. A partir de las aproximaciones entre los discursos políticos de los líderes suramericanos y europeos, los dos grupos también van a asumir posturas comunes en el escenario internacional como es el caso del cambio climático, o el combate al hambre y la pobreza.

La Unión Europea ha alcanzado un alto nivel de concertación política y pretende asumir el liderazgo de conformar un nuevo orden mundial. La actuación europea en política exterior muestra que el bloque está comprometido en la construcción de un mundo mejor. La bandera levantada por la UE en defensa del multilateralismo eficaz, es seguida por América del Sur. El multilateralismo posee la capacidad de cambiar la realidad del sistema internacional,

---

<sup>913</sup> FRERES, Christian y SANAHUJA, José Antonio. *Hacia una nueva estrategia...*, op. cit, p. 85.

<sup>914</sup> La social democracia para Held, es nueva clase política comprometida con el desarrollo sostenible del planeta, entre otros compromisos fundamentales como la democracia y los Derechos Humanos. HELD. David. *Pacto Global*, Taurus, España, 2005, p. 206-207.

<sup>915</sup> TURIENZO, Raquel C. *Procesos de integración en Suramérica...*, op. cit, p. 5.

<sup>916</sup> COMISIÓN EUROPEA, *Una asociación reforzada entre la Unión Europea y América Latina*, Comunicación de la Comisión al Consejo y al Parlamento Europeo, COM (2005) 636 final, disponible en: [http://ec.europa.eu/external\\_relations/la/doc/com05\\_636\\_es.pdf](http://ec.europa.eu/external_relations/la/doc/com05_636_es.pdf)

donde su institucionalidad es el único instrumento capaz de asegurar un futuro distinto, y de generar decisiones que vayan más allá de los Estados<sup>917</sup>.

América del Sur comparte con la Unión Europea la misma visión del sistema internacional, considerando que el guía de ese proceso debe ser la ONU. Las Naciones Unidas constituyen la espina dorsal del sistema multilateral y por ello es necesario que aporten soluciones concretas a los desafíos de nivel global, para lograr una gobernanza efectiva a nivel mundial y examinar las vías para avanzar en el desarrollo sostenible, la reducción de la pobreza, la seguridad y la paz”<sup>918</sup>. El Presidente Lula da Silva comparte la lógica europea y apoya una globalización con fuertes raíces en el multilateralismo. El Presidente brasileño tiene la visión de que es posible aprovechar el proceso de globalización para transformar el sistema internacional. Pretende a través de su diplomacia, fortalecer este nuevo orden, haciendo de la integración una herramienta para actuar con más fuerza en el escenario internacional.

“Es necesario tomar las riendas de la globalización. Es necesario transformarla en una fuerza positiva para todos los pueblos del mundo. El fortalecimiento del sistema multilateral de Naciones Unidas es fundamental para que sea posible desarrollar estrategias integradas y consistentes que respondan a los múltiples desafíos. Globalización justa significa regímenes multilaterales más eficaces, transparentes y democráticos”<sup>919</sup>.

El discurso de Lula confirma la existencia de una confluencia entre el discurso internacional europeo y el suramericano, en defensa del multilateralismo. Existe coincidencia en cuanto a que el multilateralismo interesa tanto a la UE como a América Latina y puede ser un punto de encuentro entre ambas regiones, dada la comunidad de valores existentes y la apuesta por las Naciones Unidas y los mecanismos multilaterales<sup>920</sup>. Un ejemplo de esta concertación externa se hizo notar durante la celebración de la Cumbre Contra el Hambre, donde la propuesta de Lula recibió el respaldo de Francia, Chile, y España, en un esfuerzo único para acabar con el hambre en el planeta. La convergencia política entre europeos y suramericanos conduce a la idea de Held, de que el desarrollo del multilateralismo ha dotado al mundo de anclaje social democrático, que constituyen la base para una mayor consolidación de principios e instituciones en un nuevo proyecto de gobernanza global<sup>921</sup>. La iniciativa de realizar la Cumbre Contra el Hambre y el lanzamiento de la Agenda 2015, demuestran el compromiso político de buscar alternativas a los problemas globales. Esta decisión comprueba que los dos continentes tienen similitud de posiciones cuanto a su visión de l

---

<sup>917</sup> ROJAS ARAVENA, Francisco. *Rol y evaluación de la diplomacia de cumbres...*, op. cit. p. 52.

<sup>918</sup> ALDECOA LUZÁRRAGA, Francisco. “Una Constitución para Europa y su política exterior común: hacer gobernable la globalización (DT)”, *El Real Instituto Elcano*, España, 09/01/2004, disponible en: <http://www.realinstitutoelcano.org>

<sup>919</sup> MINISTERIO DE RR.EE. DE BRASIL, *Discurso del Presidente de Brasil, Luiz Inácio Lula da Silva durante la reunión de la Comisión Mundial sobre la dimensión social de globalización*, 20/09/2004, disponible en: [http://www.mre.gov.br/portugues/politica\\_externa/discursos/discurso\\_detalhe3.asp?ID\\_Discurso=2462](http://www.mre.gov.br/portugues/politica_externa/discursos/discurso_detalhe3.asp?ID_Discurso=2462)

<sup>920</sup> ARENAL, Celestino del. “Una relación singular: España y las relaciones UE-América Latina”, en *VVAA América Latina y la Unión Europea: estrategias para una asociación necesaria*, Barcelona, Icaria, 2006, p. 307.

<sup>921</sup> HELD, David. *Pacto Global*, op. cit, p. 212.

mundo y de las relaciones internacionales, donde América del Sur confluye con la idea europea de construir un nuevo orden global más multipolar, democrático e incluyente.

La Unión Europea apoya el proceso de integración suramericano, pretendiendo ser el mejor socio del nuevo actor global. Además, la Unión Europea puede aportar experiencia para la conformación de la Unasur. La Unión Europea, a su vez, tiene en América del Sur la oportunidad de reforzar la política de responsabilidad. El discurso europeo en defensa del multilateralismo fue acogido por América del Sur, que también pretende lograr un mundo mejor y más seguro para todos. En suma, ambos tienen proyectos distintos de desarrollo, pero desean llegar a un mismo objetivo, que es la paz y prosperidad mundial.

#### 9.4.3. El acercamiento entre España y Suramérica

La proximidad y los vínculos históricos de Suramérica con España pueden jugar un papel importante en la realización de proyectos e intercambio de experiencias sobre la integración. El triunfo socialista en España en 2004, encontró una calurosa acogida por parte de los gobiernos de Argentina, Brasil, Chile, Venezuela y Uruguay, donde esta nueva alianza de izquierda en América Latina, ampliaría la capacidad de actuación española en el ámbito político, económico y social<sup>922</sup>. La proximidad política entre los gobiernos de izquierda generó el equilibrio de fuerzas en la búsqueda de una mayor cooperación entre países y regiones.

El Presidente de gobierno español, José Luís Rodríguez Zapatero, tiene una imagen consolidada como europeísta, y su participación en la Cumbre de Guayana, reforzó la idea de la integración suramericana con el apoyo de España. La realización de la Cumbre de Guayana, el 29 de marzo de 2005, comprobó la cercanía política entre los dos continentes, donde al Canciller de Venezuela, Rodríguez Araque, consideró que, la reunión tuvo una especial significación, en vista de que América Latina avanza en la integración, y Europa ha vivido un largo y exitoso proceso, por lo que ahora los bloques combinan sus experiencias<sup>923</sup>.

El gobierno de Zapatero puso en marcha una nueva política respecto a Venezuela y Colombia, donde junto a Brasil pretende facilitar la aproximación y las buenas relaciones entre ambos<sup>924</sup>. La participación de España en la Cumbre de Guayana confirma su influencia política en el escenario político suramericano. Además, la proximidad ideológica entre los Presidentes de América del Sur hace que haya mayor convergencia de ideas con el gobierno socialista de Zapatero. Además, gran parte de las inversiones españolas son dirigidas a la región. Una de las características de la actual política latinoamericana de España es el refuerzo de la concertación política con los países de la región en especial, México, Brasil y

---

<sup>922</sup> ARENAL, Celestino del. "La política latinoamericana del gobierno socialista", *Revista Política Exterior*, Vol. XIX, nº 105, mayo-junio/05, p.116-117.

<sup>923</sup> MINISTERIO DE RR.EE. DE VENEZUELA, *Acontecimiento histórico reunión cumbre entre países de América Latina y Árabes previsto para mayo de 2005*, Declaración del Canciller de Venezuela Rodríguez Araque, 25/03/2005, disponible en: <http://www.mre.gov.ve/Noticias/A2005/Cumbre-Marruecos/noticias.htm>

<sup>924</sup> ARENAL, Celestino del. *Una relación singular: España y...*, op. cit, p. 315.

Chile, estando presente en la ONU apostando por el multilateralismo eficaz<sup>925</sup>. La concertación política se articula en dos niveles según Arenal, donde por un lado la concertación se plantea en términos bilaterales y concretos, y por otro, en términos regionales en el marco de las Cumbres Iberoamericanas<sup>926</sup>.

La presencia española en Suramérica y su aceptación por los Presidentes de la región, resulta favorable para una mayor proximidad entre la UE y la Unasur. Cabe destacar, que la actuación del Presidente, José Luís Rodríguez Zapatero, en la Cumbre de Guayana no fue bien vista por la administración estadounidense. Según Washington, España promueve la inserción de Venezuela en el escenario regional por remediar la crisis diplomática entre Venezuela y Colombia. El Presidente español asume una postura contraria a la de Washington en política exterior, además del episodio precedente a la Cumbre, con la retirada de las tropas de Irak. La Washington no ha asimilado el cambio desde un gobierno incondicional, a un gobierno que trata de mantener un cierto grado de autonomía en su política exterior en función de sus intereses nacionales<sup>927</sup>.

El acercamiento entre España y Suramérica denota el comienzo de la conformación de un nuevo orden político regional con expectativas de resultados globales. España puede hacer presente en la UE la importancia de una política de concertación con América Latina, donde la experiencia española actuaría como incentivo para que la UE vuelva su mirada hacia la región como un escenario de concertación y apoyo al multilateralismo<sup>928</sup>. Para la conformación de la Unasur, los políticos suramericanos prefieren acercarse a la UE, y en especial a España debido a una proximidad de pensamiento entre ambos. Los líderes suramericanos respaldan esta iniciativa con el apoyo a la propuesta del Presidente Zapatero de una “Alianza de Civilizaciones”.

En los últimos años las relaciones entre Brasil y España han crecido y los gobiernos de Lula da Silva y José Luiz Rodríguez Zapatero comparten visiones comunes del escenario global. La Cumbre Contra el Hambre, celebrada el 20 de septiembre de 2004 en la sede de las Naciones Unidas en Nueva York, dio a Lula el protagonismo en la presentación de un programa para acabar con el hambre del planeta hasta 2015. El Presidente Lula formó un grupo de trabajo internacional llamado “Alianza contra el Hambre” que contó con la participación Francia, Chile, España, y de la ONU. La declaración final de la Cumbre Contra el Hambre, reconoció, que un sistema de comercio multilateral libre, equitativo y promotor del desarrollo puede desempeñar un papel importante en la erradicación de las causas de la pobreza y del hambre, mediante la creación de empleos, la generación y distribución de riquezas<sup>929</sup>.

---

<sup>925</sup> Ibidem, p. 313.

<sup>926</sup> Ibidem.

<sup>927</sup> ARENAL, Celestino del. *La política latinoamericana del gobierno socialista*, op. cit., p. 125.

<sup>928</sup> ARENAL, Celestino del. *Una relación singular...*, op. cit., p. 314.

<sup>929</sup> ONU, *Declaración de Nueva York sobre la acción contra el hambre*, Nueva York, 20/09/2004, disponible en: [http://www.mre.gov.br/portugues/imprensa/nota\\_detalhe3.asp?ID\\_RELEASE=2557](http://www.mre.gov.br/portugues/imprensa/nota_detalhe3.asp?ID_RELEASE=2557)

En el ámbito global la concretización de la propuesta de Lula cuenta con el apoyo de los gobernantes de Chile, España y Francia que asumen la responsabilidad de llevar adelante esta propuesta. El Presidente brasileño presentó dos propuestas concretas para materializar el Fondo Mundial contra el Hambre, con una tasa al comercio mundial de armas y la aportación de los países del norte de un porcentaje de los intereses pagados por los países deudores<sup>930</sup>. La Iniciativa contra el hambre y la pobreza se reunió el 24 de septiembre de 2007, en Nueva York. Los presidentes Michelle Bachelet, Lula y Rodríguez Zapatero y el ministro de Asuntos Exteriores francés, Bernard Kouchner firmaron una declaración para buscar instrumentos alternativos para financiar la ayuda al desarrollo. Son propuestas de cómo recaudar fondos para el combate al hambre.

Las relaciones entre los gobiernos de Lula da Silva y Zapatero refuerzan una alianza bilateral que también tiene objetivos globales. En la visita oficial del Presidente José Luis Rodríguez Zapatero a Brasil el 24 de enero de 2005, se reunió con Luiz Inácio Lula da Silva para dialogar sobre los proyectos en común.

“España y Brasil comparten los mismos principios cuando defendemos el fortalecimiento del multilateralismo y la reforma de la ONU. Trabajamos juntos para ampliar la eficacia de la Asamblea General y la representatividad del Consejo de Seguridad. Buscamos respuestas adecuadas y duraderas a los desafíos de una realidad internacional marcada por asimetrías económicas y sociales, por la inseguridad y por las nuevas amenazas. Pero, estamos uniendo esfuerzos, sobre todo, en la iniciativa global de combate al hambre y a la pobreza, que son la cara más oscura e indeseable de la globalización. Esa conjunción de valores hace de España un aliado de primera magnitud en la búsqueda de mecanismos financieros innovadores para rescatar la parcela significativa de la humanidad, hoy sumergida en la miseria y la desesperanza.”<sup>931</sup>

La proximidad política entre Lula y Zapatero busca dinamizar las relaciones entre América del Sur y Europa para fortalecer los lazos entre ambos. Además, inauguran una nueva fase en las relaciones entre España y Brasil con la exploración de nuevas sendas propiciadas por una convergencia ideológica cuyo predominio fundamental es la dimensión social y una visión compartida de las relaciones internacionales<sup>932</sup>. En septiembre de 2007, Lula da Silva estuvo en España en visita oficial para presentar a los empresarios españoles el Plan de Aceleración del Crecimiento. En la ocasión el Presidente de España, José L. R. Zapatero confirmó que ambos creen en la verdad del multilateralismo y en la lucha contra la pobreza, y

<sup>930</sup> GRASA HERNÁNDEZ, Rafael. op. cit, p. 106.

<sup>931</sup> MINISTERIO DE RR.EE. DE BRASIL, *Declaración a la prensa del presidente de Brasil, Luiz Inácio Lula da Silva por ocasión de la visita del presidente de Gobierno de España, José Luis Rodríguez Zapatero*, Brasilia, 24/01/2005, disponible en:  
[http://www.mre.gov.br/portugues/politica\\_externa/discursos/discurso\\_detalhe3.asp?ID\\_DISCURSO=2552](http://www.mre.gov.br/portugues/politica_externa/discursos/discurso_detalhe3.asp?ID_DISCURSO=2552)

<sup>932</sup> AYLLÓN, Bruno. “Brasil, después de las elecciones: cambios dentro de la continuidad”, *Revista Política Exterior*, Vol. XVI, Nº 90, noviembre-diciembre/2002, pp. 19-26.

en ese ámbito centran esfuerzos en materia de política exterior<sup>933</sup>. España pertenece a la UE y tiene fuertes vínculos históricos y sociales con Suramérica, y Brasil por su vez, el mayor país del continente y líder en el proceso de integración. Ambos países pueden jugar un papel importante en la formación de un nuevo escenario global.

#### 9.4.4. Brasil más cerca de la UE

La confluencia política entre la Unión Europea y América del Sur está plasmada en valores y objetivos comunes en las relaciones internacionales. La Unión Europea tomó la iniciativa de realizar la I Cumbre Brasil-Unión Europea, celebrada el 04 de julio de 2007. El evento es el primero de una serie que la UE va a realizar con países que se destacan en el escenario internacional y que son socios destacados del bloque. Teniendo en cuenta el papel relevante que viene desempeñando Brasil en los últimos años, y su cercanía en las relaciones con los países de Latinoamérica, esta primera Cumbre trató de construir una visión común del escenario global y alinear posiciones con relación a ello.

“La estrategia para profundizar la asociación entre la UE y América Latina también debe tener en cuenta la importancia y el papel especial de los grandes países de la región. Esto es así, en particular, con respecto a Brasil, país para el que la Unión sólo dispone de exiguas estructuras de diálogo bilateral carentes de dimensión política. Esta situación ya no se ajusta a la rápida evolución de Brasil como polo económico y político mundial. Brasil puede desempeñar un papel de motor en la integración regional, objetivo central además de la estrategia europea respecto al Mercosur.”<sup>934</sup>.

En la reunión, participaron el Presidente brasileño, Luiz Inácio Lula da Silva; el Primer Ministro portugués, José Sócrates; el Presidente de la Comisión Europea, José Manuel Durao Barroso; y el primer Ministro de Eslovenia, Janez Janša, que sucedería a Portugal en la presidencia comunitaria. Tras la sesión plenaria de la cumbre, los gobernantes se reunieron para una cena con la presencia del Jefe de Gobierno de España, José Luis Rodríguez Zapatero; el de Italia, Romano Prodi; el Presidente francés, Nicolás Sarkozy; y el portugués, Aníbal Cavaco Silva. La asistencia de estos tres Presidentes, fuera del esquema habitual de las cumbres comunitarias con terceros países, supone una muestra de la importancia que los líderes europeos conceden al impulso dado a las relaciones con Brasil<sup>935</sup>.

La Declaración Conjunta entre la UE y Brasil reafirmó que ambos comparten valores y principios esenciales, como la democracia, los derechos humanos y el libre comercio y acordaron la necesidad de identificar y promover estrategias comunes para enfrentar los

---

<sup>933</sup> PRESIDENCIA DE ESPAÑA, *Conferencia de prensa del Presidente del Gobierno y del Presidente de Brasil*, Madrid, Palacio de la Moncloa, 17/09/2007, disponible en: <http://www.la-moncloa.es/Presidente/Intervenciones/ConferenciasdePrensa/prp20070917.htm>

<sup>934</sup> COMISIÓN EUROPEA, *Una asociación reforzada entre la Unión Europea y América Latina*, Comunicación de la Comisión al Consejo y al Parlamento Europeo, COM (2005) 636 final, disponible en: [http://ec.europa.eu/external\\_relations/la/doc/com05\\_636\\_es.pdf](http://ec.europa.eu/external_relations/la/doc/com05_636_es.pdf)

<sup>935</sup> “La Cumbre UE-Brasil concluye con un acuerdo de cooperación”, *El País*, España, 04/07/2007, disponible en: [http://www.elpais.com/articulo/internacional/Cumbre/UE-Brasil/concluye/acuerdo/cooperacion/elpepuint/20070704elpepuint\\_22/Tes](http://www.elpais.com/articulo/internacional/Cumbre/UE-Brasil/concluye/acuerdo/cooperacion/elpepuint/20070704elpepuint_22/Tes)



desafíos mundiales, como puede ser la seguridad, cambio climático, diversidad biológica, seguridad energética, desarrollo sostenible, lucha contra el hambre y la pobreza<sup>936</sup>. La realización de este evento es el principio de una nueva fase en las relaciones entre la UE y Brasil, donde la primera etapa es el segundo un mayor apoyo para la firma del Acuerdo Mercosur-UE, y el segundo etapa espera promover cambios significativos en la OMC, la ONU, y otras organizaciones internacionales para que ambos puedan actuar conjuntamente.

La UE reconoce el liderazgo de Brasil en América Latina y en especial, en América del Sur, y espera que la iniciativa de promover el diálogo lleve a ambos a conformar una asociación estratégica con actuación en distintas áreas de cooperación. Se trata, ante todo, de una alianza de valores que, a su vez, es la impulsora de una futura alianza de intereses entre Brasil y la UE incluyendo el tema comercial, energético (los biocombustibles en base a etanol producidos por Brasil) y medioambiental, así como la estabilización política y económica de Suramérica, la reforma de Naciones Unidas y del sistema financiero internacional<sup>937</sup>.

La Comisión Europea había sugerido en el año 2005, que la UE diese más atención a Brasil, este por su lado, busca concluir cambios definitivos en el escenario internacional, como disminuir los subsidios agrícolas o conseguir ayuda para campañas de combate al hambre y la pobreza, que persigue el Presidente Lula. Parte importante de esa Asociación es la unión entre los pueblos, donde se pretende promover el Erasmus Mundo entre ciudadanos europeos y brasileños como forma de aproximación sus visiones de las relaciones internacionales. La Unión Europea dio un salto cualitativo en las relaciones con Brasil, donde los resultados de esta Asociación deben alcanzar el ámbito del Mercosur y también de la Unasur.

La II Cumbre Brasil-Unión Europea se celebró el 22 de diciembre de 2008, en Río de Janeiro, Brasil. Estuvo presidida por el Presidente de Brasil, Luiz Inácio Lula da Silva, y por el Presidente de Francia, Nicolas Sarkozy, en la calidad de Presidente del Consejo de la UE, y por el Presidente de la Comisión Europea, José Manuel Durão Barroso. Los representantes de la UE y de Brasil debatieron sobre temas globales, regionales y el fortalecimiento de las relaciones. Entre los asuntos de mayor destaque, estuvo la concordancia sobre la importancia de un sistema multilateral eficaz, centrado en la ONU, como factor esencial para hacer frente a los desafíos globales<sup>938</sup>.

La preocupación de la Cumbre estuvo centrada en el debate sobre la crisis financiera mundial que afectó los principales mercados del planeta en 2008. Como forma de minimizar los efectos de la crisis y los Presidentes rechazaron la práctica del proteccionismo y reafirmaron la necesidad de una reforma financiera global y promover reforma de las reglas

---

<sup>936</sup> MINISTERIO DE RR.EE. DE BRASIL, *Declaración Conjunta UE-Brasil*, nota de prensa nº 316, 04/07/2007, disponible en: [http://www.mre.gov.br/portugues/imprensa/nota\\_detalhe3.asp?ID\\_RELEASE=4508](http://www.mre.gov.br/portugues/imprensa/nota_detalhe3.asp?ID_RELEASE=4508)

<sup>937</sup> FRIDE, *Brasil: un socio privilegiado de la UE*, Informe de Conferencia: Área Paz, Seguridad y Derechos Humanos, Madrid, julio/2007.

<sup>938</sup> II REUNIÓN BRASIL-UNIÓN EUROPEA, *Declaración Conjunta*, Río de Janeiro, 22/12/2008, disponible en: [http://www.mre.gov.br/portugues/imprensa/nota\\_detalhe3.asp?ID\\_RELEASE=6156](http://www.mre.gov.br/portugues/imprensa/nota_detalhe3.asp?ID_RELEASE=6156)

internacionales de comercio. Se concluyó el Plan de Acción Conjunto Brasil-UE, con acciones concretas para los próximos tres años. Entre ellas, el combate a la pobreza y el hambre para alcanzar los Objetivos del Milenio, el fortalecimiento las relaciones políticas y promover el debate sobre la integración, además del combate al tráfico de drogas e armas.

La cumbre Brasil-Unión Europea es una tentativa de aproximar políticas, ya que las relaciones comerciales son el ámbito del Merco sur. Nos muestra que existe una similitud en la forma de perceber el sistema internacional. Los temas tratados tienen relación con el posicionamiento de cada uno en el escenario global. Se forma así una asociación estratégicamente política para alcanzar nuevos resultados en las relaciones internacionales. Brasil se firma como un actor global de peso, y junto a los demás países de América del Sur, pueden jugar un papel aún más importante en el escenario internacional.

## **9.5. La influencia de la Unión Europea en la integración suramericana**

### **9.5.1. La Unión Europea como modelo para la Unasur**

La Unión Europea viene a lo largo de los años construyendo un modelo político innovador. La creación de la Comunidad Económica Europea en 1957, por Alemania, Bélgica, Francia, Italia, Luxemburgo y Países Bajos, da comienzo al proceso de integración económica que va a generar la necesidad de una organización política a nivel regional. Durante las décadas 1980 y 1990, asistimos a una reordenación de los espacios políticos y económicos mundiales y la Unión Europea acompañó esa tendencia. La unificación de Alemania y el ingreso de nuevos países del Este plantean nuevos desafíos para el bloque. El nacimiento de la Unión Europea coincide casi con el paso de la sociedad internacional de la guerra fría a la sociedad internacional de la globalización, siendo ésta quizás su primera respuesta política regional y fruto como potencial civil global incipiente<sup>939</sup>.

En la actualidad, la Unión Europea ha alcanzado la integración política, económica y social, además de una relevante presencia internacional como potencia civil. Está formada por instituciones y organismos consolidados como el Parlamento Europeo, la Comisión Europea, el Consejo de Ministros, el Consejo Europeo, el Tribunal de Justicia y el Tribunal de Cuentas, el Comité Económico y Social, el Comité de las Regiones y el Banco Central Europeo. El éxito de la construcción europea motivó a otras regiones a integrarse en un bloque económico para avanzar en los demás ámbitos y conquistar mayor representatividad en las relaciones internacionales, como es el caso de la Unasur.

Muchos líderes suramericanos creen que el mejor camino para alcanzar el desarrollo y tener presencia mundial es la integración total del subcontinente, al ejemplo de lo que pasó en la Unión Europea. Las declaraciones de los líderes políticos suramericanos denotan un deseo

---

<sup>939</sup> ALDECOA LUZÁRRAGA, Francisco. *Una Europa: su proceso constituyente. La innovación política europea y su dimensión internacional. La Convención, el Tratado Constitucional y su política exterior. 2000-2003*, Madrid, Biblioteca Nueva, 2003, p.101.

de llegar a constituir un modelo de gestión que se acerque al de la UE, teniendo claro que las realidades suramericana y europea son distintas. Veremos en las declaraciones siguientes, como los líderes suramericanos defienden un modelo de integración suramericano al estilo europeo.

“Más temprano que tarde, tendremos una moneda única, un solo pasaporte... tendremos un Parlamento con representantes elegidos por voto directo de esta nueva nación que hoy día creamos... Tendremos una Constitución, una sola visión del futuro y sus desafíos. Y lo más importante, tendremos bienestar entre nuestros pueblos, con solidaridad, con crecimiento económico sostenido y con responsabilidad.”<sup>940</sup>.

“El proceso de integración que ha tenido y tiene lugar en Europa es un referente obligado, puesto que, es sin duda la experiencia más avanzada en este rumbo”<sup>941</sup>.

“La unidad europea comprende hoy mucho más que el mercado común. Supo edificar una base económica que corregía desigualdades y auspiciaba el crecimiento y, a la par, se ha abierto a un conjunto de temas esenciales, como el establecimiento de políticas conjuntas tanto en materia cultural como educativa, legislativa, ambiental y está inclinada a la cooperación internacional para ayudar a terceros países en problemas, dentro y fuera de la comunidad... la UE es el modelo que los suramericanos observamos para construir nuestra Unasur.”<sup>942</sup>.

“...a ilusión de esta unión de América del Sur debe permitirnos avanzar hacia un sueño: que la semejanza de Europa, América del Sur sea un gran continente con predominio de clase media próspera, con libertades, con prosperidad, con igualdad.”<sup>943</sup>

Es importante destacar los avances de la Unión Europea y el seguimiento de cerca de lo que pasa en el viejo continente por parte de los políticos suramericanos. La prensa suramericana también confirma la predisposición del proceso de integración suramericano de inspirarse en el modelo de la Unión Europea. Según el diario ‘La Prensa de Nicaragua’, el modelo es Europa, donde la Unasur pretende ser en el Nuevo Mundo lo que la UE es en el viejo continente: una sólida unión de países con régimen económico y monetario único, con una ciudadanía<sup>944</sup>. El Diario ‘El Comercio de Perú’, consideró que en términos de política cultural, el caso de la Unión Europea nos puede dar luces de cuáles podrían ser las futuras medidas

---

<sup>940</sup> CAN, *Discurso del presidente de la República del Perú, Alejandro Toledo, por ocasión de la Inauguración de la III Cumbre de Presidentes de América del Sur*, Cuzco, 08/12/2004, disponible en: <http://www.comunidadandina.org/prensa/discursos/toledo8-12-04.htm>

<sup>941</sup> WAGNER TIZÓN, Allan. *De la Comunidad Andina a la Iberoamericana*, análisis político, disponible en: [http://www.cumbresiberoamericanas.com/cumbres\\_anteriores/xiv\\_cumbre\\_2004/analisis/globalizar\\_las\\_posibilidades/globalizar\\_10.htm](http://www.cumbresiberoamericanas.com/cumbres_anteriores/xiv_cumbre_2004/analisis/globalizar_las_posibilidades/globalizar_10.htm)

<sup>942</sup> DUHALDE, Eduardo. *Comunidad Suramericana...*, op. cit, p. 38, 39, 52.

<sup>943</sup> PRESIDENCIA DE COLOMBIA, *Rueda de prensa del Presidente Álvaro Uribe Vélez al término de la Cumbre de Unasur*, Brasilia, 23/05/2008, disponible en: <http://web.presidencia.gov.co/sp/2008/mayo/23/17232008.html>

<sup>944</sup> “La Comunidad Suramericana de Naciones”, *La Prensa*, Nicaragua, 11/12/2004, disponible en: <http://www-ni.laprensa.com.ni/archivo/2004/diciembre/11/editorial/>

de integración de la Comunidad Suramericana de Naciones<sup>945</sup>. Para el periódico 'La Nación', de Argentina, el objetivo de la integración de América del Sur es seguir los pasos de la Unión Europea y constituirse en un bloque similar que pueda enfrentar política y económicamente al resto del mundo desde esa unión<sup>946</sup>. La "Agencia Andina" publicó que el objetivo de la convergencia de América del Sur es seguir los pasos de la Unión Europea, y constituirse en una unidad que pueda equilibrar política y económicamente a similares alianzas del resto del mundo<sup>947</sup>. La prensa refleja la expectativa de la sociedad en torno a la creación de la Unasur.

A partir de la creación de la Unasur, las instituciones, universidades y centros de investigación empezaron a tratar el tema de la integración suramericana y la influencia que éste recibe del proceso europeo. En el informe de la Secretaría de I SELA, publicado en febrero de 2005, se afirma que América Latina tiene buenos motivos para prestar atención en el proceso de integración europeo. La ampliación de la Unión Europea, ocurrida pocos años después de la incorporación del Euro como moneda única, y la instauración del Banco Central Europeo es una inspiración para Suramérica. El documento SELA, matiza la importancia de la consolidación del proceso de integración europeo, teniendo en cuenta que, los procesos de integración en marcha en Latinoamérica, lo siguen de cerca<sup>948</sup>. Además, demuestra que Latinoamérica está atenta al debate sobre la naturaleza institucional de la Unión, para estudiar de qué manera se podría aprovechar la experiencia europea en los proyectos de integración en curso en la región.

"La Unasur aspira, de algún modo, a parecerse al ya consolidado proceso de integración europeo y pretende emularlo queriendo alcanzar un mercado, moneda y parlamento comunes para la región suramericana. Ya se empieza a oír hablar de un Tribunal de Justicia Suramericano, una Constitución Suramericana, un Sistema de Bancos Centrales, un Parlamento Suramericano, una moneda única, una ciudadanía de la Comunidad Suramericana de Naciones, etc."<sup>949</sup>.

En la tentativa de aprovechar las experiencias de los procesos de integración de la CAN, el Mercosur y la UE, fue realizado un taller organizado por la CEPAL y la Embajada del Reino Unido en Lima, el 04 de marzo de 2005. El propósito del encuentro fue intercambiar experiencias institucionales para avanzar en la construcción de la Comunidad Suramericana de Naciones. La reunión destacó dos temas relevantes al comparar los procesos de

---

<sup>945</sup> CABREJO, José Carlos. "El sueño de la integración" *El Comercio*, Perú, 24/12/2004, disponible en: <http://www.elcomercio Peru.com.pe/edicionimpresa/html/2004-12-19/impdominical0235035.html>

<sup>946</sup> "Unión Suramericana sigue los pasos de la Unión Europea", *Diario La Nación*, Argentina, 14/11/2004, disponible en: <http://www.lanacion.com>

<sup>947</sup> "Nace la patria grande", *Agencia Andina de Información*, 12/12/2004, disponible en: <http://www.andina.com.pe/especiales/2004/diciembre/cumbre/patria.htm>

<sup>948</sup> SELA, *La integración y sus instituciones en América Latina y Caribe*, Caracas, SP/Di n° 1-05, marzo/2005, disponible en: [http://www.sela.org/public\\_html/AA2K5/ESP/docs/Integra/Di1.pdf](http://www.sela.org/public_html/AA2K5/ESP/docs/Integra/Di1.pdf)

<sup>949</sup> TURIENZO, Raquel C. "Procesos de integración en Suramérica. Un proyecto más ambicioso: la Comunidad Suramericana de Naciones", *Fundación Universitaria San Pablo (CEU)*, Documento de Trabajo n° 27, Serie Unión Europea, p. 15.

integración: la voluntad política y la cohesión social<sup>950</sup>. La realización de eventos para debatir los procesos de integración es un reflejo del respaldo europeo al proceso suramericano.

La Presidencia de la Unión Europea felicitó a los Jefes de Estado de las naciones suramericanas por la creación de la Comunidad Suramericana de Naciones, saludó el empeño de profundizar el proceso de integración regional y congratuló con la oportunidad de seguir la buena cooperación con sus socios suramericanos<sup>951</sup>. Un gesto político, que demuestra la importancia que la Unión Europea otorga al proceso de integración suramericano. Francia también felicitó la iniciativa de creación de la Unasur en una declaración donde destacó “la urgencia de una América del Sur fuerte y unida en el escenario internacional”<sup>952</sup>.

América del Sur ambiciona seguir los pasos de la Unión Europea, para constituir una unidad sociopolítica y económica adaptada a su realidad. La Unión Europea, a su vez, apoya el proceso de integración que empieza a conformarse con la creación de la Unasur. La pretensión suramericana de seguir el modelo europeo tiene pleno respaldo de la Unión Europea al considerarlo esencial para el desarrollo de América del Sur. En el Comunicado de la Comisión Europea al Consejo y al Parlamento en 2005, declaró que, la UE desea proseguir su política de apoyo a la integración regional en América Latina y se propone adaptar aún más las relaciones políticas, comerciales y la cooperación a la realidad de cada país y subregión y tener en cuenta los acontecimientos en el ámbito de la integración<sup>953</sup>. La Comisión consideró que la integración económica de toda la región, incluida la Comunidad Suramericana de las Naciones, constituye un elemento esencial para el desarrollo de los sectores productivos y para la aparición de un auténtico mercado regional, capaz de hacer frente, llegado el caso, a la competencia que resulte de un acuerdo de libre comercio con la UE<sup>954</sup>.

Teniendo en cuenta el análisis de las declaraciones expuestas, consideramos que, la nueva política suramericana pretende alcanzar el mismo nivel de concertación a que se ha llegado entre los países europeos. Los suramericanos consideran que, de los modelos que existen hoy como respuestas a globalización, el europeo es el que más se acerca a lo que ellos buscan, donde el ciudadano es el centro de las decisiones y la integración es un proceso en su beneficio. Son realidades distintas, pero, los avances en el modelo europeo de integración

---

<sup>950</sup> CAN, *Aprovecharon experiencias de la CAN, UE y Mercosur en la construcción de la Comunidad Suramericana de Naciones*, Taller de debate sobre los modelos de integración para conformar la CASA, CAN, 04/03/2005, disponible en: <http://www.comunidadandina.org/prensa/notas/np4-3-05a.htm>

<sup>951</sup> UNIÓN EUROPEA, *Comunidad Suramericana de Naciones*, Declaración de la UE referente a la creación de la Unasur, Boletín de la Unión Europea de Política Externa y de Seguridad Común (27/28), Bruselas, 08/12/2004, disponible en: <http://europa.eu.int/abc/doc/off/bull/pt/200412/p106027.htm>

<sup>952</sup> EMBAJADA DE FRANCIA EN BRASIL, *Declaración del Portavoz del MINISTERIO DE RR.EE. DE Francia sobre la creación de la Comunidad Suramericana de Naciones*, 09/12/2004. Disponible en la sesión de América Latina: <http://www.ambafrance.org.br/>

<sup>953</sup> UNIÓN EUROPEA, *Una asociación reforzada entre la Unión Europea y América Latina*, Comunicación de la Comisión al Consejo y al Parlamento Europeo, COM (2005) 636 final, disponible en: [http://ec.europa.eu/external\\_relations/la/doc/com05\\_636\\_es.pdf](http://ec.europa.eu/external_relations/la/doc/com05_636_es.pdf)

<sup>954</sup> Ibidem.

reabren el diálogo político y promueven el debate sobre la integración suramericana. Eso no quiere decir que, los suramericanos lo vayan a copiar. Así como Europa dio una clara respuesta a las consecuencias de la Segunda Guerra Mundial con la formación de la Unión Europea, América del Sur pretende responder al desafío de la pobreza y el hambre con la Unasur. El proyecto actual que se está generando refleja el surgimiento de un nuevo sentimiento suramericano que pretende posicionarse como un nuevo actor en el plano internacional y en las relaciones internacionales del siglo XXI<sup>955</sup>.

El ejemplo europeo de una integración consolidada y con proyección externa exitosa, impulsó a Suramérica a embarcarse en este ambicioso proyecto de integración económica, política y social con la creación de la Comunidad Suramericana de Naciones. Muchos fueron los factores que influenciaron en la creación de la Unasur, como la oposición al ALCA y la presión estadounidense para concretizar el proyecto, el giro hacia la izquierda en la región a partir de la victoria de Lula, el resurgimiento y renovación del bolivarianismo, y los movimientos sociales como el Foro Social Mundial de Porto Alegre o el movimiento indígena en Bolivia, liderado por Evo Morales. Pero, sin duda, los avances de la UE en la última década incentivaron a los líderes políticos para la creación de la Unasur, y consecuentemente, la aparición de América del Sur como nuevo actor global.

La firma del Tratado Constitutivo de la Unasur viene a reforzar la idea de que los suramericanos tienen en la UE un ejemplo de integración. El bloque busca el fortalecimiento del diálogo político, el desarrollo social y humano en todas sus vertientes, la integración energética, la interconexión regional, la integración financiera, industrial y productiva, la protección del medio ambiente y otros que podrían ser ampliamente compartidos por esquemas de integración regional con mayor grado de madurez, como el europeo, además, podrían ser el propósito de alcanzar una ciudadanía suramericana y el esfuerzo por desarrollar mecanismos para la superación de las asimetrías, sin dejar de lado el gran objetivo de eliminar las situaciones de pobreza y exclusión social<sup>956</sup>.

El modelo de gestión de la UE es el que más se acerca al que buscan los líderes suramericanos para conformar la Unasur, con integración en todos sus ámbitos que refleje en un cambio social para la población. La creación de la Unasur ha generado expectativas y esperanzas en el continente suramericano de un cambio estructural relevante que apunte hacia la estabilidad política, económica y principalmente, social. Partiendo de esta lógica, la Unasur prefiere acercarse al modelo europeo para alcanzar resultados que se traduzcan en la esfera social, principalmente en el combate a la pobreza. La Unión Europea ofrece un modelo de gestión innovador, donde existe una integración en todos sus ámbitos con vistas al bienestar social y al desarrollo sostenible, y eso es lo que buscan los suramericanos. La Unasur pretende seguir los pasos del modelo europeo de gestión para alcanzar una integración “social e institucional”.

---

<sup>955</sup> TURIENZO, Raquel C.; op. cit p. 15.

<sup>956</sup> GREEN, Rosario. “Suramérica va”, *El Universal*, México, Editorial, 05/06/2008, disponible en: <http://www.eluniversal.com.mx/editoriales/40665.html>

Unasur también se ha posicionado con referencia a la "Propuesta de Directiva para sancionar a empleadores de inmigrantes irregulares", aprobada por el Consejo de Ministros de la Unión Europea. La Presidencia Pro-Témpore de Chile, hizo público un comunicado revelando la preocupación de Unasur con la propuesta por poner en mayor estado de vulnerabilidad a los ciudadanos de los países integrantes de la UNASUR<sup>957</sup>. El bloque también pidió el comienzo de un diálogo que ofrezca una respuesta integral al fenómeno de la migración, tal como fue acordado en la V Cumbre América Latina y el Caribe - Unión Europea, realizada en Perú en 2008. Unasur tiene a la UE como un socio y un aliado en las relaciones internacionales, eso no significa que esté de acuerdo con las decisiones que le afectan directamente, como es el caso. Los países de Unasur están preocupados por el endurecimiento de las leyes contra los ilegales, por el reflejo que eso puede tener en la economía de sus países. Los ingresos de los emigrantes suramericanos es parte importante del PIB de países como Ecuador, Perú y Brasil. Unasur admira la UE, pero no por eso tiene que estar de acuerdo con una Directiva que perjudica el bloque.

### 9.5.2. La influencia del proceso integración europeo

El proceso de integración de la Unión Europea ejerce una influencia directa en el debate sobre la construcción de la integración suramericana. La Unión Europea tiene un modelo institucional innovador y único, que ha permitido que sus instituciones actúen con mayor independencia de los Estados en la toma de decisiones y ocasionalmente, alcanzando mayor representatividad. Los organismos con supranacionalidad de la UE son: la Comisión, el Parlamento Europeo y el Tribunal de Justicia. Las instituciones supranacionales son aquellas que tienen una organización normativa de acuerdo con el derecho comunitario, permitiendo la aplicación de políticas desde una óptica regional. La Unión Europea es el primer proceso de integración de ámbito supranacional, que abarca distintas naciones con un único bloque. Las instituciones comunes han adquirido una naturaleza supranacional gracias a la transferencia parcial de soberanía nacional desde los Estados miembros, siendo un ejercicio de soberanía compartida<sup>958</sup>. La creación de organismos comunes está relacionada con la evolución del proceso de integración.

La Unión Europea empezó a ganar fuerza política a partir de la elección del parlamento europeo por sufragio universal, en 1979, es cuando pasa a legitimar acciones con la participación de representantes elegidos por el pueblo. Para Aldecoa, "éste es el momento donde se inicia el cambio de naturaleza económica a naturaleza política, confirmándose en la década de los noventa con la aprobación del Tratado de la Unión Europea"<sup>959</sup>. La sede de l

<sup>957</sup> UNASUR, *Declaración de la UNASUR frente a la Propuesta de Directiva de la Unión Europea para sancionar a empleadores de inmigrantes irregulares*, Santiago de Chile, 12/02/2009, disponible en: [http://www.comunidadandina.org/unasur/12-2-09com\\_migraUE.htm](http://www.comunidadandina.org/unasur/12-2-09com_migraUE.htm)

<sup>958</sup> RUEDA-JUNQUERA, Fernando. "¿Qué se puede aprender del proceso de integración europeo? La integración económica de Europa y América Latina en perspectiva comparada", *Revista Nueva Sociedad*, n° 219, enero-febrero/2009, disponible en: <http://www.nuso.org>

<sup>959</sup> ALDECOA LUZÁRRAGA, Francisco. *Una Europa: su proceso constituyente...*, p. 28

Parlamento Europeo está en Estrasburgo, donde se celebran los 12 períodos parciales de sesiones plenarias mensuales (sesiones adicionales se celebran en Bruselas). El Parlamento europeo está formado por 732 diputados (legislatura 2004-2009) y representa a más de 455 millones de personas de países miembros de la Unión Europea. Entre las responsabilidades del Parlamento Europeo está la realización del presupuesto de la Unión. Cada año, a mediados de diciembre, tras un procedimiento que dura varios meses, el Parlamento Europeo aprueba o rechaza el presupuesto de la Unión<sup>960</sup>. En el decorrer del proceso de integración suramericana se espera contar con la participación de personalidades que hicieron parte de la construcción europea. Es importante avanzar en distintos caminos, como el de la creación de un Parlamento Suramericano, siendo ésta una forma de legitimar las acciones de la Unasur, como lo ha sido el parlamento europeo en la trayectoria de la construcción europea.

Como poder legislativo se aplica el procedimiento de co-decisión, que constituye en la actualidad uno de los poderes más importantes del Parlamento, y le permite ejercer una influencia determinante sobre la orientación de políticas europeas tan importantes como son: la libertad de circulación de los trabajadores, el establecimiento del mercado interior, la investigación y el desarrollo tecnológico, el medio ambiente, la protección de los consumidores, la educación, la cultura y la salud. Otra competencia del Parlamento es ejercer el control democrático de la UE, estando atento al cumplimiento de las reglas democráticas por parte de los países miembros. Para facilitar los contactos con la Comisión y el Consejo, las comisiones parlamentarias se reúnen por regla general en Bruselas dos semanas al mes, mientras que la tercera semana se reserva para las reuniones de los grupos políticos, y la cuarta semana para la sesión plenaria de Estrasburgo. Los parlamentarios se distribuyen, siguiendo un sistema proporcional en comisiones.

Teniendo en cuenta la importancia del parlamento para la integración europea, en el caso de Suramérica, se espera que el Parlamento de la Unasur alcance la misma labor. La democracia representativa y la participación popular son indispensables en la consolidación del proceso de integración de América del Sur. La democracia es considerada como un valor a ser compartido por los pueblos de Suramérica, y la conformación de un parlamento deberá reforzar esta idea. El futuro Parlamento Suramericano tratará de temas de interés común para garantizar posiciones de consenso que permitan avanzar en el proyecto de integración, como por ejemplo, el presupuesto comunitario. La II Cumbre de Presidentes de la Unasur, celebrada en Cochabamba, el 08 y 09 de diciembre de 2006 aprobó la creación del Parlamento Suramericano.

Otra forma de influencia de la Unión Europea en la conformación de la Unasur es la concretización de acuerdos de cooperación con terceros países o regiones, como es el caso de México y Chile en América Latina. Esa característica de la institucionalidad europea promueve el acercamiento en todos los ámbitos de la Unión con futuros socios y busca a través de las Cumbres consolidar los lazos con países o regiones de relevancia en el

---

<sup>960</sup> Para más información sobre el Parlamento Europeo, véase: <http://www.europarl.es>



escenario internacional. Sabiendo que, la realidad y condiciones de integración que empezó la Unión Europea son distintas a las de la Unasur, es posible aprovechar la experiencia europea para el escenario suramericano.

El tema que ejerce una relevante influencia en la formación del modelo suramericano de integración es la Carta de Derechos Fundamentales de la UE. Aprobada en la primera Convención Europea (2002), y su constitucionalización reconoce los derechos y deberes del ciudadano garantizados por ley. El documento refuerza la identidad política de la unión, por ser un factor determinante de la legitimidad comunitaria, además, se basa en los principios de la democracia y del estado de derecho para defender los valores de libertad, igualdad y solidaridad. La salvaguardia de los derechos fundamentales es uno de los principios básicos de la UE y una condición indispensable para la legitimidad de la misma<sup>961</sup>.

Los Derechos Fundamentales de los ciudadanos de la Unión Europea se suman a los derechos nacionales de cada país alcanzando un ámbito transnacional. Beck, afirma que los derechos fundamentales son los que forman una democracia cosmopolita, donde el individuo está en el centro del análisis, y entre individuos, las organizaciones interestatales y las ONG se postula una relación directa<sup>962</sup>. Desde el punto de vista suramericano, la Carta de Derechos Fundamentales Europea, significa un avance que garantiza la estabilidad social para el ciudadano. Recordando que el principal objetivo de la integración suramericana es combatir la pobreza y el hambre. La construcción de esta nueva sociedad debe estar centrada en el ciudadano, con los derechos y deberes que lo engloban. La conformación de una Carta de Derechos Fundamentales Suramericana puede ser un instrumento para avalar las acciones de sus ciudadanos.

### 9.5.3. La Asociación Estratégica ALC-UE para la Unasur

En este nuevo escenario mundial en conformación, América Latina tiene un importante papel en la política exterior de la Unión Europea, siendo uno de los aliados más sólidos del continente<sup>963</sup>. Muchos analistas políticos defienden que América Latina viene perdiendo relevancia en la agenda de la UE, debido a la ampliación hacia el este y los problemas de los países cercanos geográficamente de África. Pero nosotros tenemos una visión más positiva de las relaciones UE-AL. La aproximación entre ambos bloques se viene dando desde la I Cumbre Eurolatinoamericana, realizada en Río de Janeiro en 1999. Desde entonces la UE y ALC se reunieron en otras cuatro ocasiones: Madrid (2002), Guadalajara (2004), Viena (2006) y Lima (2008).

La UE y América Latina se aproximan en su discurso político defendiendo el multilateralismo, la democracia, la pluralidad cultural, entre otros. La Asociación Estratégica entre ALC y UE se

---

<sup>961</sup> PALOMARES LERMA, Gustavo. *Relaciones internacionales en el siglo XXI*, Madrid, Tecnos 2006, pp. 110-111.

<sup>962</sup> BECK, Ulrich. *¿Qué es la globalización?*, Barcelona, Paidós, 2004, p. 134-137.

<sup>963</sup> FRERES, Christian y SANAHUJA, José Antonio. *Hacia una Nueva Estrategia en las Relaciones Unión Europea – América Latina*, Instituto Complutense de Estudios Internacionales, Madrid, 2006, disponible en: <http://www.ucm.es/info/icei/pdf/PP%2001-06.pdf>

consolida a través de programas de ámbito regional, sub regional e incluso bilateral con el objetivo de fortalecer los lazos y alcanzar objetivos comunes en el escenario internacional. Hay distintas formas de diálogo con las subregiones latinoamericanas, como puede ser con el Mercosur, la CAN, México, Brasil y el Caribe. Cada subregión tiene prioridades en su agenda de relaciones con la UE. Ambos bloques coinciden por contar con democracias consolidadas, defender el regionalismo abierto y el multilateralismo en el sistema internacional.

La UE lanzó una propuesta de Asociación Estratégica con la AL y el Caribe para el período 2002-2006, y sus resultados fueron analizados por la Comisión Europea que proyectó un nuevo plan para las relaciones entre ambos. La propuesta para el período de 2007-2013 consta de tres puntos principales a ser desarrollados: cohesión social para consolidar el tejido social; integración regional y cooperación económica; y recursos humanos y comprensión mutua<sup>964</sup>. Teniendo en cuenta que la integración regional es uno de los principales temas a ser desarrollados de la política europea hacia América Latina y el Caribe, verificamos, que también existe el interés de la región suramericana en acercarse políticamente a la UE. La Comisión Europea afirmó que la integración regional es un instrumento eficaz para el desarrollo de la región y propicia el refuerzo a nivel interno para hacer frente a los impactos globales. En suma, la Unión Europea apoya los procesos de integración de América Latina y de sus subregiones<sup>965</sup>.

En concreto, la UE propone actuar en los campos relacionados a los desafíos internacionales, como la sociedad de la información, el medio ambiente, la cultura, la investigación, la educación superior, la energía, entre otros. Está en el programa europeo realizar las actividades de las redes de operadores de las dos regiones en el ámbito del comercio y de las inversiones, así como los intercambios entre empresas; promover el diálogo y las capacidades institucionales en el ámbito de las políticas, el diálogo macroeconómico, las normas y estándares, los derechos humanos, la movilidad de las personas, la conectividad de las redes de infraestructuras y la protección del medio ambiente; promover la interconectividad y el diálogo normativo en toda América Latina, y promover estudios y conferencias en el marco de la promoción de las prioridades regionales<sup>966</sup>.

En la V Cumbre América Latina y Caribe – Unión Europea, celebrada en Lima, el 16 de mayo de 2008, los dos bloques tuvieron la oportunidad de debatir sobre la Asociación Estratégica. Con el fin de fomentar el bienestar de los pueblos para alcanzar sociedades más inclusivas y cohesionadas, y también profundizar la integración regional, así como los procesos birregionales de diálogo político, cooperación y comercio. La Agenda de Lima definió 3 temas prioritarios a ser tratados por ambas regiones: la pobreza, la desigualdad y la necesidad de sociedades más inclusivas; y el desarrollo sostenible y la energía<sup>967</sup>. Entre éstas, la lucha

---

<sup>964</sup> COMISIÓN EUROPEA, *América Latina: Documento de programación regional 2007-2013*, 12/07/2007, (E/2007/1417), disponible en: [http://ec.europa.eu/external\\_relations/andean/rsp/07\\_13\\_es.pdf](http://ec.europa.eu/external_relations/andean/rsp/07_13_es.pdf)

<sup>965</sup> Ibidem.

<sup>966</sup> Ibidem.

<sup>967</sup> COMISIÓN EUROPEA, *Declaración de Lima*, V Cumbre América Latina-Caribe y Unión Europea, Lima, 16/05/2008, disponible en: [http://ec.europa.eu/external\\_relations/lac/docs/declaration\\_es.pdf](http://ec.europa.eu/external_relations/lac/docs/declaration_es.pdf)

contra la pobreza y la desigualdad sigue siendo la prioridad de las acciones y Asociación Estratégica entre los países de América Latina-Caribe y la Unión Europea. Ese objetivo debe ser alcanzado a través de la realización de programas sociales efectivos para mejorar el nivel de vida de los pueblos latinoamericanos. En ese escenario, los Presidentes latinoamericanos, caribeños y europeos confirmaron que los acuerdos comerciales deben buscar alcanzar beneficios sociales a las poblaciones a través de una mejor distribución de la riqueza.

La segunda parte de la Declaración de Lima hace referencia al desarrollo sostenible incluyendo en este ámbito: el cambio climático, energía y medio ambiente. Teniendo en cuenta que el desarrollo sostenible puede ser uno de los factores que promuevan la inclusión social, los dos bloques se comprometieron a participar plenamente en el proceso en curso para mejorar la Buena Gobernanza Ambiental Internacional en la Asamblea General de la ONU<sup>968</sup>. América Latina-Caribe y Unión Europea, apuestan por la cooperación en el tema relacionado con el cambio climático a través de la implementación de acciones conjuntas en el marco de la ONU para revertir ese panorama. El tercer tema de la agenda de la Declaración de Lima está el sector energético, con la inversión en energías renovables puede ser una salida para reducir la dependencia de los países latinoamericanos y europeos del petróleo y también disminuir las emisiones de carbono en la atmósfera terrestre.

Para llevar a cabo las acciones propuestas en la Agenda de Lima, los Presidentes decidieron crear una Fundación ALC-UE concebida como un estímulo para deliberar sobre estrategias comunes y acciones orientadas al fortalecimiento de la asociación birregional, y establecer un Grupo de Trabajo birregional abierto para preparar los posibles términos de referencia de dicha Fundación. La Asociación ALC-UE también refuerza la voluntad de los países americanos para solucionar las cuestiones relacionadas con la pobreza, el hambre y la desigualdad social.

---

<sup>968</sup> Ibidem.

## **Conclusión:**

### **LA FORMALIZACIÓN DE AMÉRICA DEL SUR COMO ACTOR GLOBAL GRACIAS A LA APORTACIÓN DE LA UNASUR**

Con ocasión de la celebración de las gestas libertarias de Junín y Ayacucho y de la convocatoria del Congreso Anfictiónico de Panamá, siguiendo el ejemplo del Libertador Simón Bolívar, del Gran Mariscal de Ayacucho, Antonio José de Sucre, del Libertador José de San Martín, de nuestros pueblos y héroes independentistas que construyeron, sin fronteras, la gran Patria Americana e interpretando las aspiraciones y anhelos de sus pueblos a favor de la integración, la unidad y la construcción de un futuro común, hemos decidido conformar la Comunidad Suramericana de Naciones. Quién lo iba a decir, que este primer párrafo de la Declaración de Cuzco, se formalizaría cuatro años más tarde con el Tratado Constitutivo de la Unión de Naciones Suramericanas. La Unasur nació de la voluntad política de los Jefes y Jefas de Estado y Gobierno de hacer del subcontinente un actor relevante en el escenario internacional. A partir de entonces, empiezan a desarrollarse acciones que marcan un nuevo estilo de hacer política en América del Sur. El proceso de integración empezó a conformarse en las declaraciones de Cuzco (2004), Brasilia (2005), Cochabamba (2006) e Isla Margarita (2007), hasta llegar a la firma del Tratado Constitutivo de Unasur (2008). Con predisposición al diálogo y voluntad política, en apenas cuatro años, la Comunidad Suramericana se transformó en la Unión de Naciones Suramericanas, una organización con personalidad jurídica internacional.

Unasur ha impulsado varias iniciativas en la promoción de la integración. Durante el año 2005, se firmaron acuerdos bilaterales de cooperación con vistas a conformar un bloque regional. Se forma la Alianza entre Brasil, Venezuela y Argentina con acuerdos en el sector energético, como el Gasoducto del Sur y Petrosur. También iniciaron las obras de la Carretera Interoceánica que conectará Brasil al litoral de Perú en el Pacífico entre otras obras del II RSA. En el ámbito político, los Cancilleres suramericanos empezaron a avanzar en un acuerdo para la dispensa de visados para los nacionales de los países de Unasur. Venezuela lanzó Telesur, un canal de televisión con una perspectiva suramericana. Muchas fueron las reuniones entre los Ministros de Relaciones Exteriores, y también de distintas áreas como cultura, transportes y salud.

En septiembre de 2005 se celebró en Brasilia la I Cumbre de la entonces Comunidad Suramericana de Naciones, en la que se definen los lineamientos del proceso de integración. En el evento, Lula, asumió la Presidencia Pro-Témpore del bloque con el compromiso de impulsar la integración. Se presentó la Agenda Prioritaria de Acciones con la adopción de documentos relacionados con: dinámica de la integración física, financiera, infraestructura, convergencia, energía y seguridad. En diciembre de 2005, Venezuela se adhirió al Mercosur como miembro pleno, dependiendo de la aprobación de los congresos nacionales de cada país del bloque. También se creó la Comisión de Reflexión sobre el proceso de integración suramericano, responsable de evaluar y sugerir opciones para conformar el modelo de integración.

El año 2006 empezó anunciando nuevos aires políticos en el subcontinente. Con la llegada de una mujer a la Casa de la Moneda, Michelle Bachelet, y de un indio, Evo Morales, a la presidencia de Bolivia, América del Sur siguió apostando por gobierno de izquierdas como el de Lula en Brasil, Kirchner en Argentina y Chávez en Venezuela. Fue un año de elecciones presidenciales en cinco de los países de Unasur. El proceso electoral se realizó con la mayor transparencia posible en todos los países, incluso en Ecuador, donde hubo problemas con las urnas electrónicas. Se confirmó en todo el continente el giro político hacia la izquierda en los países de América del Sur. Los Presidentes Lula, Michelle Bachelet, Evo Morales, Tabaré Vázquez, Hugo Chávez y Rafael Correa, fueron candidatos de partidos considerados de izquierda con vínculos socialistas. Fueron elegidos democráticamente por sus naciones y son los responsables, juntamente con Fernando Lugo, Cristina Kirchner, Alan García y Álvaro Uribe, de la conformación de esta política a principios de este siglo, cuyos resultados se verán en las siguientes décadas. Mismo que la sociedad suramericana haya apostado por los partidos de izquierda, el proceso de integración de la Unasur obtuvo el apoyo de todos los presidentes suramericanos, indiferente de su tendencia política. Pero, matizamos que los Presidentes de izquierda fueron los que promovieron con mayor entusiasmo dicho proceso.

Mientras los países celebraban el proceso de elecciones presidenciales, los funcionarios de las cancillerías se reunían para avanzar en la agenda de integración. El panorama favorecía al diálogo político en el subcontinente, y a finales de 2006, los Presidentes se reunieron en Bolivia. La II Cumbre Suramericana fue organizada por la Cancillería boliviana y fue el momento del Presidente Lula transferir la Presidencia Pro-Témpore del bloque para su homólogo de Bolivia, Evo Morales. Éste aprovechó la ocasión para presentar su propuesta de integración para “vivir bien sin neoliberalismo”, dejando entrever una vez más la voluntad de los líderes suramericanos en conformar un nuevo escenario regional. En Cochabamba, la Comisión de Reflexión presentó su informe sobre el proceso de integración y se aprobó la creación del Parlamento Suramericano. Las conclusiones finales apuntaron a la necesidad de redactar un Tratado para constituir el modelo de integración. La Declaración de Cochabamba puso la piedra fundamental para el nacimiento de la Unión de Naciones Suramericanas.

En abril de 2007, se realiza la Cumbre Energética de Presidentes de América del Sur, hasta entonces inédita para un tema específico. El debate se debió al aumento de la dependencia humana de los recursos naturales para generar energía de consumo, y la abundancia de materia prima en América del Sur. El objetivo de la reunión fue conjugar esfuerzos para el desarrollo de nuevas tecnologías energéticas. Se aprobó la creación de un Consejo Energético Suramericano. Con relación al avance político de la integración, la Comunidad Suramericana de Naciones pasó a llamarse Unión de Naciones Suramericanas, en una tentativa de acercarse a una idea de unión entre pueblos del sur. Se avanzó en la creación de la Secretaría de Unasur con sede en Quito y presidida por Rodrigo Borja. La Comisión de Altos Funcionarios pasó a ser Política y quedó responsable de redactar el texto del Tratado Constitutivo del bloque. Fue el puntapié inicial de los debates sobre el texto del Tratado.

Muchas fueron las reuniones de Ministros de Relaciones Exteriores y Comisión Política para definir el texto final del Tratado Constitutivo de Unasur. Debería estar listo en diciembre de 2007, para la Cumbre de Colombia, donde Evo Morales transmitiría la Presidencia Pro-Témpore al presidente colombiano, Álvaro Uribe. No obstante, no se llegó a un consenso sobre el tema. La Reunión fue transferida para enero y post-puesta para marzo. Faltando unos días para la realización de la Cumbre, Colombia realizó acciones militares en Ecuador contra guerrilleros de las FARC, lo que generó una crisis política regional. Para solidarizarse con el gobierno de Ecuador, el Presidente Hugo Chávez, retiró al embajador de Colombia del país y amenazó responder con fuego, si las tropas de este país cruzaban la frontera con Venezuela. En este panorama de crisis, la Cumbre de la Unasur quedó post-puesta un vez más, y el proceso de integración pareció estancarse.

Para seguir adelante con el proceso de integración de Unasur, la diplomacia brasileña ofreció ayuda a la Presidencia Pro-Témpore del bloque, ejercida por Bolivia, para convocar una Cumbre Extraordinaria de Presidentes Suramericanos en su suelo brasileño. Nadie esperaba que después de la fuerte crisis fronteriza en la región, la Cumbre de Brasilia (mayo-2008) simbolizaría un gran avance para la integración de América del Sur. El Consejo de Delegados presentó el texto del Tratado Constitutivo, que fue aprobado y firmado por unanimidad. El único tema que quedó fuera, fue la creación del Consejo de Defensa Suramericano, ya que Colombia se opuso al proyecto. La voluntad política y el diálogo entre los Presidentes suramericanos sobrepasaron los conflictos y la consecución del proyecto de integración tomó fuerza y levantó vuelo con la firma del Tratado Constitutivo. Fue también un logro de la diplomacia brasileña, que tiene como prioridad el proceso de integración suramericano en política exterior.

El Tratado Constitutivo de la Unasur definió la institucionalidad del bloque suramericano, concretando el *Consejo de Jefes/as de Estado y Gobierno* como órgano máximo, seguido por una *Presidencia Pro-Témpore* que asume un país miembro durante un año y que sigue un orden alfabético. El primer país en ejercerla fue Brasil, seguido de Bolivia y Chile. También está compuesta por un *Consejo de Ministros de Relaciones Exteriores* y un *Consejo de Delegados* que ayudan en el desarrollo del proceso de integración.

El Consejo de Presidentes tiene como responsabilidad establecer los lineamientos políticos del bloque, planes y programas de acción, y también puede convocar reuniones ministeriales y decidir sobre las propuestas presentadas por los respectivos ministerios. Las decisiones son tomadas por consenso entre los Estados miembros, mostrando el carácter Inter-gubernamental del bloque. Los líderes suramericanos consideraron más fácil empezar por este sistema de aprobación, dejando para más adelante el debate sobre la supranacionalidad.

El Consejo de Jefes de Estado está apoyado por la Presidencia Pro Témpore, que prepara, convoca y preside las reuniones de los órganos de la Unasur. Además es responsable de representar al bloque en eventos internacionales, pudiendo incluso firmar declaraciones. En el momento de la firma del Tratado, la Presidencia Pro-Témpore pertenecía a Bolivia, que debió pasarla a Colombia, pero el Presidente Álvaro Uribe, prefirió pasarla a Chile, debido a la crisis que había ocurrido recientemente con Ecuador.

El Consejo de Ministros de RR.EE. tiene como responsabilidad planificar e implementar un perfil de actuación de Unasur adoptando resoluciones, proponiendo proyectos y preparando las reuniones presidenciales. Además, es también de su atribución promover el diálogo político y coordinar las posiciones en temas centrales de la integración. En estos cuatro años de investigación, los Ministros trabajaron con el intuito de firmar el Tratado Constitutivo del bloque y dar seguimiento en las acciones conjuntas.

El *Consejo de Delegados*, fue el responsable de la redacción del Tratado Constitutivo. Este organismo está formado por personas elegidas por los Presidentes y pretende tener una postura más activa, reuniéndose cada dos meses en esta fase inicial. La *Secretaría General* fue constituida para ser la representación legal del bloque y organizar los temas relacionados con la administración. De momento tiene un papel menos protagónico que el Consejo de Delegados, por su propia dinámica y funciones técnicas.

Los debates sobre la formación del bloque se desarrollaron a través de Consejos de Ministros, Grupos de Trabajo e instituciones regionales. A partir de la firma del Tratado, se definió que los trabajos y propuestas deberían ser llevados al Consejo de Delegados, para pasar entonces a la instancia de Ministros y Presidentes. Cuando es aprobada una propuesta, un mínimo de tres países pueden iniciar su desarrollo. Su aprobación es por consenso, pero su implementación total o parcial es una decisión soberana de cada Estado. En el caso del Tratado Constitutivo de Unasur, después de su firma, éste debe pasar por los parlamentos nacionales y pasará a ser vigente cuando el noveno Estado lo apruebe. Por ese motivo, no se puso una fecha límite para la entrada en vigor del Tratado Constitutivo, se espera que hasta el 2011 entre en vigor, pero eso dependerá de la legislación interna de cada país. Hasta el cierre del trabajo, Bolivia, Venezuela y Chile lo habían aprobado en sus respectivos parlamentos. Después de cinco años de la entrada en vigor del Tratado Constitutivo, países como Cuba, México o Nicaragua podrían solicitar su adhesión como miembros de Unasur.

La Cancillería del Itamaraty demostró astucia en la celebración de la Cumbre Extraordinaria, y logró la firma del Tratado Constitutivo. El principal proyecto de la política exterior de Brasil es hacer posible la integración del subcontinente y su prioridad es Unasur. En estos cuatro años de investigación, hemos verificado el trabajo minucioso y constante de la diplomacia brasileña para efectuar cambios en el escenario regional e internacional. Brasil supo manejar la crisis del gas, que enfrentó cuando Bolivia nacionalizó el gas en mayo de 2006. La actitud repentina de Evo Morales generó desconfianza del lado brasileño. La cancillería brasileña también supo conducir la crisis del impago de Ecuador a una deuda que tiene con el BNDES. La cuestión ganó protagonismo regional, porque la radicalidad de cancelar el pago. Pero, por otro lado, ocasionó el debate sobre los costes de los préstamos para obras del IIRSA.

Brasil tiene el apoyo de Venezuela en la promoción de la integración. La amistad entre Hugo Chávez y Lula proporcionó la firma de acuerdos significativos y promueven activamente el proceso de integración de Unasur como prioridad en la política exterior de ambos países. Los encuentros trimestrales entre los dos presidentes se celebran desde el año 2003, y ha resultado bastante positivo para las relaciones Brasil-Venezuela. No obstante, el carácter revolucionario del Presidente Hugo Chávez, y sus acciones y declaraciones internacionales, llegaron a conformar un mal estar entre los líderes de América del Sur. El líder venezolano realizó ataques verbales personales a dirigentes latinoamericanos y también a George W. Bush, ex Presidente de los Estados Unidos. El Presidente Chávez es un militar astuto e inteligente, con carisma para movilizar masas, pero sus declaraciones y apariciones siempre son un motivo para revolucionar el protocolo. Estudiando las declaraciones de Hugo Chávez, consideramos que, los ataques verbales a otros políticos, no son apropiados para un Jefe de Estado. La actuación de Chávez genera el surgimiento de un ambiente de desconfianza entre los líderes suramericanos. Hugo Chávez es uno de los líderes más entusiasta del proceso de integración, pero debería aprender a manejar mejor su popularidad y poder de persuasión política, para que no se vuelva contra sí.

Otros países que destacaron en su trabajo de promoción de la integración fueron Bolivia y Chile. Ambos estuvieron al mando de la Presidencia Pro-Témpore del bloque. En Bolivia, hemos acompañado cambios significativos en sus bases desde la llegada de Evo Morales al poder, hasta la aprobación de la nueva Constitución, a principios de 2009. La Cancillería boliviana estuvo al frente de Unasur por más de un año, y atravesó la crisis en la frontera de Ecuador, Colombia y Venezuela. Evo Morales defiende la integración y busca soluciones para cuestiones complejas con sus vecinos suramericanos, como puede ser la cuestión del gas con Brasil o de la salida al mar con Chile. El Presidente boliviano transfirió a las manos de Chile la Presidencia Pro-Témpore del bloque para el período 2008-09.

La Presidenta Michelle Bachelet, asumió la Presidencia Pro-Témpore en mayo de 2008, y en septiembre convocó una reunión extraordinaria de Unasur para debatir sobre la Masacre de Pando, a causa de protestas callejeras en Bolivia. La decisión de Unasur de enviar una Comisión a Bolivia para redactar un informe sobre los acontecimientos reafirmó el papel de Unasur en la región como organismo de concertación política. Además, la ONU y la OEA



apoyaron la acción de Unasur. El apoyo de Unasur al gobierno de Evo Morales fue esencial para mantener el orden en el país andino. La agilidad y rapidez con que los presidentes suramericanos respondieron al llamado de la Presidente Pro-Témpore del bloque nos mostró la relevancia que tiene el mantenimiento de la estabilidad política en la región.

Otro país que destacó en el proceso de integración fue Ecuador, que intentó entrar en el proceso de integración de forma participativa. La llegada de Rafael Correa a la presidencia del país en enero de 2007, prometiendo un cambio relevante para el país y para las relaciones con los vecinos suramericanos. Ecuador invirtió en la construcción de la Secretaría General de Unasur en Quito, y cerró acuerdos con Venezuela, Brasil y Bolivia con el intuito de promover la integración. Correa realiza un gobierno de izquierdas que busca emprender reformas para el país. Pero, el Presidente ecuatoriano no estuvo libre de los escándalos. Fue acusado en 2008, por el presidente Álvaro Uribe, de tener relaciones con las FARC. Acusaciones que no fueron probadas. Las relaciones con Brasil también tuvieron sus contratiempos, con el cancelamiento del pago de la deuda que Ecuador tenía con el BNDES de Brasil. Algo que no causó demasiada sorpresa en el gobierno brasileño, que buscó la solución por la vía diplomática.

Hemos acompañado como la Unasur se vino formando a partir de *tres pilares: la concertación política, la integración física-energética y la aproximación entre la CAN y el Mercosur*. El primer pilar de la Unasur trata la *concertación política* en el proceso de integración. Ha llegado el momento de los países suramericanos de debatir y acercar posiciones sobre como se va a construir el modelo de integración. En el escenario suramericano, las dificultades existieron, las crisis también, pero el diálogo político proporcionó una mayor posibilidad de acuerdos. Hubo crisis diplomáticas entre Perú y Chile por el límite marítimo, entre Argentina y Uruguay por la instalación de fábricas de celulosa, entre Brasil y Bolivia por el precio del gas, entre Venezuela y Colombia por diferencias políticas, y entre Ecuador y Colombia por el asesinato de un guerrillero de las FARC en territorio ecuatoriano. Los países suramericanos afrontaron muchas dificultades y crisis durante estos cuatro años, pero la voluntad política para solucionarlos es una muestra de que se apuesta por el acercamiento entre ellos y la conformación de Unasur.

Acompañamos de cerca las dificultades enfrentadas por los países suramericanos para solucionar sus diferencias. Con prudencia, la Troika de la Unasur buscó acercarse a los países en crisis y ofrecer ayuda diplomática. El papel desempeñado por la Troika, manifiesta la voluntad política para solucionar las discrepancias entre los países de América del Sur. La mejor muestra sobre como trabajar las diferencias es la relación entre Argentina y Brasil, que divergen en opiniones económicas y comerciales en el ámbito del MERCOSUR, pero, desean converger, porque entienden que unidos serán más fuertes en el escenario internacional. Es decir, esta divergencia y al mismo tiempo convergencia entre los dos países, es una muestra de la voluntad para consolidar la Unión Suramericana, y además, nos recuerda la experiencia entre Francia y Alemania, que durante siglos divergieron y hoy son el eje que mueve la Unión Europea.

El segundo pilar trata la *integración física y energética*. Es el ámbito de mayor avance, donde las carreteras, puentes, ferrovías e hidroviás están siendo construidas o remodeladas para adaptarse a las nuevas exigencias del desarrollo suramericano. Fue inaugurado el puente binacional Perú-Brasil, el primero en más de tres mil kilómetros de frontera entre los dos países. La carretera interoceánica, que tendrá 2.600 kilómetros al finalizarse las obras (previsto para el 2009/10), conectará Brasil con el Océano Pacífico a través de Perú y Bolivia. Las obras para aumentar la infraestructura de comunicaciones y el cableado de fibra óptica para telecomunicaciones en redes de transmisión están concluidas en la región de Perú y Colombia. Grandes proyectos de infraestructura que vienen desarrollándose desde de 2000, y que ahora llegan a su fase de ejecución.

El único obstáculo en los proyectos del IIRSA, es que se concretizan con poca transparencia. No hay una vía de comunicación con la sociedad local por donde pasan las obras. Por ese motivo, algunos proyectos no cuentan con el apoyo público. La apertura de un debate con las comunidades locales, puede ayudar a esclarecer como las obras afectan a sus vidas. Otro tema complicado para el IIRSA son los efectos adversos de las obras al ambiente. Esperamos que el IIRSA tenga en cuenta las comunidades indígenas, y el medio ambiente para realizar sus obras con el menor impacto posible.

En el ámbito energético, el hecho de que América del Sur sea rica en recursos naturales (agua, petróleo y gas), la transforma en una región de interés estratégico. Por ese motivo, en el ámbito de la energía fue donde se realizaron más acuerdos entre los países de América del Sur. Iniciativas como Petrosur o el Gasoducto del Sur fueron muy debatidas y su formación está en la agenda suramericana. Se conformó el Consejo Energético para llegar a un consenso sobre un plan. La creación de un programa específicamente energético puede garantizar un futuro estable en la región. Los líderes suramericanos empiezan a entender que la región es de una importancia vital para el planeta, y solamente a través del proceso de integración, será posible defender y desarrollar el territorio en beneficio de todos.

El tercer pilar de la integración es el *acercamiento entre la CAN y el Mercosur*. En un principio fue denominado Convergencia, pero en el desarrollo de las reuniones se llegó a la conclusión que el Tratado debería abordarlo como acercamiento “más allá” de la convergencia. Eso se debe a que al principio del proceso, Perú y Colombia no había firmado TLC con los Estados Unidos. Con la firma del Tratado de Libre Comercio con el país del norte, las posibilidades de convergencia se distanciaron, por eso pasó a ser tratada como “acercamiento”. El aumento en los últimos años de acuerdos bilaterales entre los países de América del Sur, nos mostró que el comercio es uno de los temas más avanzados y por ello, creemos que, los países buscarán soluciones para gradualmente crear un área de libre comercio y llegar a la unión monetaria y económica. En este ámbito la iniciativa del Banco del Sur pretende ser la institución financiera del bloque. Hasta el cierre de esta investigación no se había firmado el Acta Fundacional del Banco, debido a los debates y la falta de acuerdo sobre como concretizarlo.

América del Sur se integra en bloque para tener más voz en el escenario internacional y depender cada vez menos de Washington. Latinoamérica siempre fue considerada área de influencia estadounidense, donde instaló bases militares por todo el continente durante la Guerra Fría. En los últimos años, América del Sur pasó a ser parte de la estrategia energética estadounidense, por su abundancia en recursos naturales.

El gran consumo energético en Estados Unidos, hace con que el país adopte una política internacional relacionada con ello. En América del Sur está el Acuífero Guaraní, la mayor reserva de agua mineral y el pulmón del planeta, la floresta Amazónica. Venezuela es uno de los mayores exportadores de crudo para Estados Unidos. En 2007, Brasil descubrió una gran reserva de petróleo en su litoral, llegando a pensar en pedir su ingreso en la OPEP. El hecho encendió las alarmas en Washington. El gobierno estadounidense decidió reactivar la IV Flota, que entró en acción en 2008, para vigilar las aguas del Atlántico Sur. Brasil, a su vez, decide impulsar un Consejo de Defensa de América del Sur. Su formación y desarrollo mostrará que una Unasur es capaz de solucionar sus problemas sin la necesidad de la intervención externa.

Otra muestra del intervencionismo estadounidense está en el comercio. La estrategia que se venía desarrollando desde los años 90 de conformar un área de libre comercio de Alaska a Tierra del Fuego no se consumó. El Mercosur fue su principal opositor del ALCA, considerándole desigual. En América del Sur, Brasil y Argentina poseen parques industriales que posibilitan la fabricación y exportación de manufacturados. No hacen competencia directa a los Estados Unidos, pero les posibilitó decir: *¡NO al ALCA!*

La diplomacia estadounidense al ver que el ALCA no se iba a consumir, decidió promocionar la firma de tratados bilaterales de libre comercio con Colombia y Perú. El gobierno del colombiano, Álvaro Uribe, mantuvo una estrecha relación con los Estados Unidos. El país tiene en su territorio presencia de tropas militares estadounidenses, lo que hace que su situación sea especial. Aún así, Colombia participó en las reuniones presidenciales y firmó la Declaración de Cuzco y el Tratado Constitutivo de la Unasur. El país, presidido por Álvaro Uribe no participa activamente del proceso, pero, tampoco quiere estar fuera de ello. Además las buenas relaciones entre Colombia y Brasil, hacen con que el primero siga apostando por el proceso de integración. En varias ocasiones los Presidentes Lula y Uribe se reunieron para debatir temas bilaterales y de integración suramericana.

La ayuda militar recibida para combatir las FARC y la firma de un TLC, provocaron roces entre Álvaro Uribe y su homólogo venezolano. El Tratado con los estadounidenses provocó la furia del Presidente Chávez, que decidió retirar a su país de la CAN. A primera vista puede parecer que Venezuela protesta contra los TLC, pues critica la política estadounidense en la región y afirma que es desintegradora. Pero si analizamos con mayor detención el caso, la salida de Venezuela de la CAN, favorece a la estrategia estadounidense para desmantelarla. Visionamos que el abandono del Acuerdo de Cartagena por parte de Venezuela es algo que puede traer dificultades para la formación de la zona de libre comercio suramericana, ya que muchos temas comerciales tendrán que ser renegociados. Exigirá mayor espacio de tiempo para que el país se adapte al Mercosur y abandone la CAN. En definitiva, la salida de Venezuela de la

Comunidad Andina no fue un acto en contra de los Estados Unidos, pues solamente perjudicó el avance de la integración suramericana. Las relaciones Colombia-Venezuela son complicadas, ya que existe divergencias entre sus Presidentes, pero aún así, los dos países tienen proyectos en común.

La fuerte personalidad de Hugo Chávez, le llevó a ser el interlocutor entre las FARC y el gobierno de Colombia. Sus cercanas relaciones con el líder cubano, Fidel Castro, le impulsó a crear el ALBA, para ser el anti-ALCA en América Latina. El Presidente venezolano firmó acuerdos con sus homólogos de Irán y Rusia, considerados opositores a EE.UU. El “Eje del mal” suramericano estaría formado por Hugo Chávez, Evo Morales y Rafael Correa, con una ayuda del revolucionario Fidel Castro. El Presidente Chávez fue el promotor más polémico para la Unasur, abogando por una revolución bolivariana y refutando la política internacional estadounidense.

El Presidente Bush, respondió a las provocaciones de Chávez, realizando una gira por América Latina en 2007, empezando por Brasil, pasando por Uruguay, Colombia, Guatemala y México. Con el Presidente Lula, se reunió y cerró acuerdos referentes a los biocombustibles, reforzando la asociación entre los países. El Presidente Lula, mantiene una relación cordial con Bush, aunque no piensen y actúen de la misma forma. Lo más excepcional de Lula, es que mantiene una buena relación con Bush y también con Hugo Chávez. La flexibilidad del líder brasileño le permite relacionarse con los líderes más polémicos del escenario americano, donde normalmente el que es amigo de uno, se transforma en enemigo del otro. Con Lula al frente del país desde 2002, los avances económicos, sociales y políticos fueron visibles. En seis años de gobierno tiene el apoyo del 80% de la población. El Presidente brasileño aporta una energía renovada y voluntad política para cambiar las actuales reglas internacionales. Es uno de los principales promotores de una reforma en el Consejo de Seguridad y consiguió el apoyo de Alemania, Japón e India formando el G-4. También conformó con India y Sudáfrica el IBAS para buscar mejores condiciones de negociación en la OMC. Con México, su rival político en América Latina creó una comisión para tratar temas de interés común. Lideró la Misión de la ONU en Haití, que contó con un fuerte contingente suramericano. Con la Unión Europea firmó una alianza estratégica, dando un ejemplo de una diplomacia activa, sumando puntos positivos para el país, ¿Y por que no?, para América del Sur en el escenario internacional.

La integración de América del Sur, permite que el subcontinente hable como bloque en el escenario internacional y actúe en consenso político. Unasur se formó con la intención de reforzar el Eje Sur-Sur. La proximidad política entre los líderes suramericanos y el trabajo constante de las Cancillerías, hizo posible concretar cumbres con los Países Árabes y Africanos. La I Cumbre América del Sur-Países Árabes, fue organizada por la cancillería brasileña, que manifestó un entusiasmo apasionante por ser el primer evento de América del Sur con expresión exterior. La reunión entre los dos bloques de mayor influencia estadounidense, quedó marcada por el rechazo a las políticas internacionales de este país. América del Sur y los Países Árabes mostraron una gran voluntad política de acercar posiciones y aumentar el flujo de intercambio comercial.

Por otro lado, el acercamiento entre América del Sur y África se dio en un marco de cooperación entre ambos bloques. La Cumbre se realizó en Abuja, y fue de gran interés público. Los temas tratados buscaron intensificar las relaciones. Se debatió sobre el actual sistema internacional y como se podrían acercar posiciones para alcanzar una reforma en la ONU. África busca mayor capacidad de actuación y la proximidad con Suramérica favorece su consecución.

De los países de Asia, el país que más invirtió en el subcontinente fue China. El aumento del mercado interno del gigante asiático hace que América del Sur sea vista como un buen socio. Muchos países, entre ellos, Brasil y Argentina consideraron a China una “economía de mercado”, otorgándole importancia en el escenario internacional. El acercamiento con los países de América del Sur se da en el ámbito bilateral, como muestra la firma del TLC entre China y Chile. El país asiático todavía no se ha consolidado como socio político estratégico, y puede tardar algunos años más en firmarse como tal. Pero su influencia en la región empieza a notarse. El aumento del comercio entre China y América del Sur va en aumento y promete un juego interesante en el tablero de las relaciones internacionales.

También asistimos a la reaproximación de Rusia hacia América Latina, principalmente con Cuba y Venezuela. El país se ha recuperado del final de la Guerra Fría y se ha adaptado a las nuevas exigencias globales. Ahora reivindica su papel de actor internacional de peso. Rusia empieza a ganar terreno estadounidense en América del Sur, realizando acciones militares con Venezuela y Cuba. La presencia rusa en aguas del Atlántico preocupa a Washington, que percibe que su supremacía en la región empieza a derrumbarse.

Los suramericanos también se acercaron a la Unión Europea, considerándola un ejemplo de integración a ser seguido. Una integración interna consolidada y de proyección externa exitosa, impulsó a los gobernantes de los países suramericanos a embarcarse en este ambicioso proyecto de integración política, económica y social. Son realidades distintas, lo que no quiere decir que los suramericanos la vayan a copiar. Así como Europa dio una clara respuesta a las consecuencias de la Segunda Guerra Mundial con la formación de la Unión Europea, América del Sur pretende responder al desafío de la pobreza y el hambre con Unasur. Ésta similitud de pensamiento y actuación internacional, no significa que Unasur vaya estar de acuerdo con todas las acciones de la UE. Ese fue el caso de la Declaración de la Unasur contra las medidas europeas de endurecimiento contra la inmigración legal, que afectaría directamente a los suramericanos no legales en Europa.

De los modelos que existen hoy como respuestas a la globalización, el europeo es el que más se aproxima a lo que buscan los suramericanos, donde el ciudadano es el centro de las decisiones. Además, existe una confluencia externa entre los países de América del Sur y de la Unión Europea en la construcción de un nuevo orden global, con temas específicos como el cambio climático y los biocombustibles. Eso es el resultado de una relación que se viene consolidando en las Cumbres Euro-Latinoamericanas y del Caribe. El punto de encuentro entre Europa y América del Sur es la defensa del multilateralismo en las relaciones

internacionales, donde ambos pretenden lograr un orden global más equitativo. Eso se verifica en las declaraciones oficiales de las Cumbres Eurolatinoamericanas y del Caribe y en las Cumbres Iberoamericanas.

El papel de la Unión Europea es el de apoyar el proceso de integración en Suramérica, pretendiendo ser el mejor socio del nuevo bloque. La UE puede aportar su experiencia y a su vez, tiene en América del Sur la oportunidad de reforzar su política de responsabilidad. Existe también una relación especial entre el mayor país de Suramérica, Brasil, y el mejor representante latino en Europa, España. La aproximación política entre estos dos países, a través de sus Presidentes, Luiz Inácio Lula da Silva y José Luis Rodríguez Zapatero, buscan dinamizar las relaciones entre América del Sur y la Unión Europea. Ambos trabajan para fortalecer el multilateralismo y también defienden una reforma en la Naciones Unidas. Son aliados con el objetivo de consolidar un nuevo orden a través de una política comprometida con la sociedad internacional.

La crisis financiera mundial que enfrentaron los Estados Unidos y demás países desarrollados a partir de agosto de 2008, fue el resultado de la especulación del mercado internacional y de la práctica de políticas comerciales desiguales entre los países del mundo. El desorden financiero y algunas reglas de comercio no benefician a los países pobres y en vías de desarrollo, por el contrario, provoca más hambre y pobreza. Para esos países es el momento de reivindicar cambios significativos en los organismos multilaterales. La victoria de Barack Obama, en las elecciones presidenciales de los Estados Unidos de 2008, resultó ser una buena noticia para la opinión pública mundial. Promete un cambio significativo en la política exterior estadounidense. El fenómeno Obama encantó a medio mundo, y encantó a los líderes latinos y caribeños en su primera cita con ellos, en la V Cumbre de las Américas celebrada en abril de 2009 en Trinidad y Tobago. Obama se reunió con los Presidentes de Unasur, otorgando importancia al bloque suramericano y buscando alternativas para mejorar las relaciones entre ambos. Es el momento de replantear de qué forma actuamos en el planeta y empezar a cambiarla.

El G-20 celebraron el 15 de noviembre de 2008 una cumbre especial en Nueva York, convocada por los EE.UU. para debatir y buscar soluciones para la crisis. Una de ellas pretendía terminar las negociaciones de la Ronda de Doha aún en 2008. Este fue el primer fracaso de la Cumbre. El G-20 volvió a reunirse en Londres, en abril de 2009, de esta vez con Obama en la presidencia estadounidense, y hubo un mayor compromiso de los líderes mundiales para reforzar medidas de control financiero. En este escenario la participación de Argentina y Brasil, dos países de la Unasur, en la Cumbre del G-20, fue muy importante, aportando ideas y una visión suramericana para los cambios que se debaten entre los países del grupo. Podemos afirmar que el nuevo orden mundial que empieza conformarse cuenta con la participación activa de dos países miembros de la Unasur.

El ambicioso proyecto de integración de América del Sur se desarrolla en distintos ámbitos, como el de educación, salud, seguridad y sociedad. Se espera formar una identidad suramericana, donde haya libre tránsito de ciudadanos e igualdad de oportunidades en

cualquier país de la Unión. La integración en todos los ámbitos solamente será posible con voluntad política y diálogo entre todos los actores de la sociedad. El principal reto para la integración es buscar alternativas para disminuir el hambre y la pobreza en uno de los continentes más ricos en recursos naturales y con un potencial para ser el mayor exportador de alimentos del mundo. El proceso de integración suramericano debe girar en torno al ciudadano y su bienestar social. La Unasur quiere construir un modelo de integración participativo y uno de sus desafíos es conformar el Parlamento Suramericano.

El proceso de integración no es fácil, evoluciona a paso lento muchas veces, pero lo importante es que Unasur sigue adelante. Ha logrado en cuatro años un Tratado Constitutivo ha contribuido para el surgimiento de América del Sur como actor global de relevancia. Las futuras decisiones mundiales y cambios que seguramente ocurrirán en el escenario global contarán con la participación de América del Sur. Unasur significa el rescate de la identidad suramericana en un proyecto que permitirá la defensa de los intereses comunes, trabajando para fortalecer un orden internacional multilateral y democrático. El momento es de cambio en el escenario internacional y América del Sur debe aprovecharlo para conformar una nueva etapa en las relaciones internacionales. El pasado y el futuro unen a América del Sur, y Unasur es el presente.

**Cuadros Analíticos:****Cuadro nº 1: Cronología Unasur (2000-2009)**

Fecha	Evento
01/09/00	I Reunión de Jefes de Estado de América del Sur, consumada en el Comunicado de Brasilia. Creación del IIRSA y también se denota una mayor aproximación entre la CAN y el Mercosur para conformar una Zona de Libre Comercio Suramericana. Brasilia (Brasil)
17 y 18/11/2000	X Cumbre Iberoamericana de Jefes de Estado y de Gobierno, realizada en Panamá.
04 y 05/12/2000	I Reunión Ministerial de América del Sur en Montevideo. Se acuerda el Plan de Acción del IIRSA y crea el Reunión del Comité de Dirección Ejecutiva, el Grupo Técnico y el Comité de Coordinación Técnica.
15/12/2000	XIX Cumbre de Presidentes del Mercosur.
25 al 30 /01/2001	I Forum Social Mundial, Porto Alegre (Brasil), personas de todo el mundo se reúnen para debatir sobre la globalización e intercambiar ideas para conformar un mundo más equitativo.
07/04/2001	ALCA, sexta reunión de Ministros de comercio del hemisferio, Buenos Aires, Argentina.
20 al 22/04/2001	III Cumbre de las Américas, Québec, Canadá.
26/04/2001	Reunión Técnica Bilateral Paraguay - Comunidad Andina, en el curso de la cual ambas partes intercambian ideas sobre un Acuerdo de Complementación Económica de Preferencias Fijas.
27/04/2001	I Reunión del Comité de Dirección Ejecutiva del IIRSA, Santa Cruz de la Sierra, Bolivia. Sigue el debate sobre la conformación de la Agenda del IIRSA.
27/04/2001	Los representantes del Mercosur y de la Comunidad Andina (CAN) se reunieron en Asunción (Paraguay), con el objetivo de retomar las negociaciones para conformar una Zona de Libre Comercio entre ambos bloques.
22/06/2001	XX Cumbre de Presidentes del Mercosur.
17/07/2001	I Reunión de Ministros de Relaciones Exteriores del Mercosur, CAN, Chile, Guayana y Surinam. Declaración Ministerial de La Paz, mediante la cual se establece el Mecanismo de Diálogo y Concertación Política Comunidad Andina - Mercosur y Chile, integrado por los Ministros de Relaciones Exteriores, para dar seguimiento en los acuerdos adoptados.
11/09/2001	Atentados terroristas en Nueva York.
23 y 24/11/2001	XI Cumbre Iberoamericana de Jefes de Estado y de Gobierno, Lima, Perú.
09 y 10/12/2001	II Reunión del Comité de Dirección Ejecutiva de IIRSA, Buenos Aires, Argentina.
20/12/2001	Presidente Fernando de la Rúa renunció, después de decretar estado de excepción. El presidente del Senado, Ramón Puerta, le sucede como presidente interino.
21/12/2001	XXI Cumbre de Presidentes del Mercosur.
01/01/2002	Congreso argentino nombra al senador Eduardo Duhalde como nuevo presidente del país.
31/01 al 05/02/2002	II Forum Social Mundial, Porto Alegre, Brasil.
11/04/2002	Tentativa de golpe de estado fracasada en Venezuela.



11/04/2002	Los Ministros de Relaciones Exteriores de los países de la Comunidad Andina y del Mercosur, reunidos en San José - Costa Rica, con ocasión de la Décimo Sexta Cumbre de Jefes de Estado y de Gobierno del Grupo de Río, subrayaron, en un comunicado conjunto "la prioridad económica, social y política que sus Gobiernos atribuyen a la convergencia entre los procesos de integración de la Comunidad Andina - Mercosur y Chile, en el marco suramericano".
10/05/2002	La Comunidad Andina y el Mercosur siguen las negociaciones para llegar a un acuerdo y una zona de libre comercio.
17 y 18/05/2002	II Cumbre Euro-Latinoamericana y el Caribe, celebrada en Madrid
26 y 27/05/2002	III Reunión del Comité de Dirección Ejecutiva del IIRSA en Brasilia.
26/07/2002	Los Ministros de Relaciones Exteriores y de Comercio de la Comunidad Andina y del Mercosur, confirman el compromiso de impulsar el mecanismo de diálogo político para conformar la Zona de Libre Comercio Suramericana.
27/07/2002	II Reunión de Jefes de Estado de América del Sur, Guayaquil, Ecuador. Declaración de Zona de Paz Suramericana.
16/10/2002	Reunión de la Comunidad Andina y el Mercosur en Lima (Perú) para ingresar al último tramo de las negociaciones para la formación de una zona de libre comercio.
27/10/2002	Lula gana las elecciones presidenciales en Brasil.
01/11/2002	Área de Libre Comercio de las Américas, Séptima Reunión de Ministros de Comercio del hemisferio, Quito, Ecuador.
15 y 16/11/2002	XII Cumbre Iberoamericana de Jefes de Estado y de Gobierno, realizada en la Republica Dominicana.
06/12/2002	XXIII Cumbre de Presidentes del Mercosur.
26/12/2002	Crisis del petróleo en Venezuela, apoyo de Lula para el envío de petroleros brasileños al país.
01/01/2003	Lula asume la Presidencia de la República Federativa de Brasil.
02/01/2003	Lula envía a técnicos de la Petrobrás a Venezuela.
20/03/2003	Los Estados Unidos invaden Irak.
28/03/2003	I Encuentro de Ministros de Turismo de América del Sur.
16/04/2003	Se firma en Atenas, Grecia, el Tratado de Adhesión a la Unión Europea de la República Checa, Estonia, Chipre, Letonia, Lituania, Hungría, Malta, Polonia, Eslovenia y Eslovaquia.
15/05/2003	Néstor Kirchner es elegido Presidente de Argentina.
24/05/2003	17ª Cúpula Presidencial del Grupo de Río.
25/05/2003	Néstor Kirchner asume la presidencia de Argentina.
06/06/2003	Firma del TLC Chile – Estados Unidos de América del Norte
07/06/2003	Creación del G-3 (Brasil, India, Sudáfrica).
18/06/2003	XXIV Cumbre de Presidentes del Mercosur.
02/07/2003	IV Reunión del Comité de Dirección Ejecutiva de IIRSA
25/08/2003	Suscripción del Acuerdo de Alcance Parcial de Complementación Económica Mercosur - Perú (ACE 58)
25/08/2003	Perú ingresa como socio del Mercosur.
26 y 27/09/2003	Lula da Silva visita Cuba después de volver de la Asamblea General de la ONU.
04/10/2003	Conferencia Intergubernamental Europea.
16/10/2003	Firma del Consenso de Buenos Aires entre Brasil y Argentina. Es la contra propuesta al Consenso de Washington.
17/10/2003	Renuncia Gonzalo Sánchez de Lozada en Bolivia

26/10/2003	Lula da Silva recibe premio Príncipe de Asturias Cooperación Internacional, en España.
14 y 15/11/2003	XIII Cumbre Iberoamericana de Jefes de Estado y de Gobierno, Santa Cruz de la Sierra, Bolivia.
20 y 21/11/2003	Área de Libre Comercio de las Américas, Octava Reunión Ministerial de Comercio, Miami.
04 y 05/12/2003	V Reunión del Comité de Dirección Ejecutiva de IIRSA en Santiago de Chile.
16/12/2003	XXV Cumbre de Presidentes del Mercosur. Firma del Acuerdo para formar un área de Libre Comercio entre el Mercosur y la CAN.
16 y el 21/01/2004	IV Forum Social Mundial, Mumbai (India)
29/02/2004	Jean-Bertrand Aristide renuncia a la presidencia de Haití debido las revueltas populares y la violencia incontrolable en todo el país.
11/03/2004	Atentado terrorista en Madrid.
14/03/2004	Elecciones presidenciales en España.
16/03/2004	Acta de Copacabana entre Brasil y Argentina profundiza el dialogo y la cooperación en temas internacionales de interés.
17/04/2004	José Luís Rodríguez Zapatero asume la Presidencia de Gobierno de España.
28 y 29/05/2004	III Cumbre Euro Latinoamericana, Guadalajara/México. Contó con la participación de 58 Jefes de Estado y fue la primera cita extra regional de la Unión Europea ampliada a 25 miembros.
01/06/2004	Empiezan a llegar las tropas de la ONU a Haití.
23 y 24/06/2004	I Macro Rueda de Negocios entre importadores brasileños y exportadores de países de América del Sur.
27 al 29/06/2004	Los Representantes de la Comisión Parlamentaria Conjunta del Mercado Común del Sur, de Chile como Estado Asociado y del Parlamento Andino, reunidos en la ciudad de Santa Cruz de la Sierra, República de Bolivia definen las bases de la integración parlamentaria de América del Sur. Declaración de Santa Cruz de la Sierra.
08/07/2004	XXVI Cumbre de Presidentes del Mercosur.
20/08/2004	En una exposición ante el Comité Jurídico Interamericano en Río de Janeiro, el Secretario General de la Comunidad Andina, Allan Wagner Tizón, planteó impulsar la pronta creación de una Comunidad Suramericana de Naciones, a través de la convergencia progresiva entre la Comunidad Andina, el Mercosur y Chile, a fin de impulsar el desarrollo de la región y su inserción internacional.
20/09/2004	I Cumbre Contra el Hambre, en Nueva York, en la sede de la ONU.
18/10/2004	Protocolizan el Acuerdo CAN-Mercosur, en la ALADI, en Montevideo.
29/10/2004	I Reunión de Ministros de América del Sur.
31/10/2004	Elecciones Presidenciales en Uruguay. Tabaré Vázquez es el primero Presidente de izquierdas elegido como Presidente del país.
18 y 19/11/2004	XIV Cumbre Iberoamericana de Jefes de Estado y de Gobierno, San José de Costa Rica.
23 y 24/11/2004	VI Reunión del Comité de Dirección Ejecutiva de IIRSA en Lima, Perú.
06 y 07/12/2004	Creación de Unión Interparlamentaria Suramericana, conformada por la Comisión Parlamentaria Conjunta del Mercosur , el Parlamento Andino y los representantes del Congreso de Chile.
08/12/2004	III Cumbre de Jefes de Estado de América del Sur, Declaración de Cuzco que crea la Comunidad Suramericana de Naciones, Cuzco, Perú.
09/12/2004	Declaración de Ayacucho, Pampa de La Quinua, Perú.
14/12/2004	Acuerdo entre el Presidentes de Venezuela, Hugo Chávez y del de Cuba, Fidel Castro, para la aplicación del ALBA.

13/12/2004	Rodrigo Granda, el llamado "Canciller de las FARC", fue capturado en un polémico operativo supuestamente ejecutado en territorio venezolano.
17/12/2004	Cúpula del Mercosur, Colombia, Ecuador y Venezuela ingresan como socios del Mercosur.
22/01/2005	III Forum Europa-América Latina.
24/01/2005	El Presidente de Gobierno de España, José Luiz Rodríguez Zapatero visita Brasil y se reúne con el Presidente Lula da Silva.
26-31/01/2005	Primeras transmisiones experimentales de la TV Brasil Canal Integración durante la celebración del V Forum social Mundial, Porto Alegre, Brasil.
14/02/2005	Formación de alianza Estratégica Venezuela-Brasil.
15/02/2005	Comunicado Conjunto Brasil-Guayana.
01/03/2005	Tabaré Vázquez toma posesión como el primero político de izquierdas a asumir la presidencia de Uruguay. Se celebra una Mini Cumbre de Uruguay entre Argentina, Brasil y Venezuela para reafirmar el compromiso de integración suramericana y reforzar la idea de concretizar la Petrosur.
02/03/2005	Taller de Trabajo Intersecretarial sobre la Convergencia Suramericana, con la participación del Mercosur; la ALADI y la CAN, en Lima (Perú).
04/03/2005	Taller organizado por la CEPAL y la Embajada del Reino Unido en Lima, con el auspicio de la Secretaría General de la CAN para debatir las experiencias de integración de la UE, Mercosur y CAN.
08/03/2005	Reunión de vice Cancilleres de la CASA, Lima (Perú).
08/03/2005	Carlos Mesa pide renuncia de su cargo de Presidente en Bolivia. El pedido fue rechazado por el Congreso Nacional.
21/03/2005	Secretario General de la ONU, Kofi Annan, presenta sus propuestas de reforma para el UNSC.
23/03/2005	Brasil y Bolivia pasan a dispensar vistos para sus nacionales.
29/03/2005	Declaración de Ciudad Guayana (Brasil, Colombia, España, Venezuela).
01/04/2005	Entrada en vigor del acuerdo arancelario entre CAN-Mercosur.
01/04/2005	Tabaré Vázquez visita Brasil.
18/04/2005	I Reunión de Cancilleres de la Comunidad Suramericana de Naciones.
19/04/2005	Lucio Gutiérrez es depuesto del cargo de Presidente de Ecuador.
28/04/2005	Reunión de los Presidentes de Bancos Centrales de Argentina, Brasil y Venezuela.
28/04/2005	Plan Estratégico del ALBA presentado en La Habana, Cuba.
02/05/2005	José Miguel Insulza elegido Secretario general de la OEA.
10/05/2005	Creación del Secretariado de la Petrosur.
11/05/2005	Segunda transmisión experimental de la TV Brasil Internacional.
11/05/2005	Cumbre América del Sur-Países Árabes, Declaración de Brasilia. Es la primera manifestación exterior de América del Sur como actor global en el escenario internacional. Apoyo a la Alianza de civilizaciones, oposición a la política de EE.UU. en Oriente Medio. Propuesta de reforzar las relaciones en todos los ámbitos.
12/05/2005	Reunión entre Ministros de Relaciones Exteriores y vice Ministros de Argentina, Brasil, Chile y Uruguay para debatir sobre la actuación suramericana en la Misión Humanitaria de la ONU en Haití.
17/05/2005	Aprobada la ley de hidrocarburos en Bolivia, empiezan las manifestaciones públicas en las calles de La Paz.
18/05/2005	Lula lanza el "Programa Franja de Frontera".
24/05/2005	Lanzamiento de la Telesur.

30 y 31/05/2005	Reunión de las Secretarías Técnicas de las Instituciones Regionales y Subregionales de la Comunidad Suramericana para definir las bases para un plan de trabajo.
01/06/2005	Acuerdo previdencia social del Mercosur
01/06/2005	Petrobrás es elegida mejor empresa de América Latina por la "Internacional Stevie Business Awards 2005"
05 al 07/06/2005	Cumbre de la OEA, primero evento liderado por José Miguel Insulza. Declaración de Florida, "Hacer realidad los beneficios de la democracia"
06/06/2005	El parlamento de Bolivia acepta la renuncia de Carlos Mesa como Presidente del país.
09/06/2005	En Bolivia sume un gobierno de transición teniendo como Presidente a Eduardo Rodríguez Veltzé, Presidente del Supremo Tribunal Federal. Veltzé promete elecciones generales para diciembre de 2005.
13/06/2005	Reunión de Ministros de Economía y Energía de Argentina, Chile, Brasil, Perú y Uruguay para tratar de la construcción de un Gasoducto de gas natural. Debate fue llevado a la Cumbre del Mercosur el 20/06/2005
20/06/2005	XXVII Cumbre del Mercosur en Asunción, Paraguay, que contó con la participación de los Presidentes de los países del Mercosur (Brasil, Argentina, Uruguay y Paraguay) y además de los Presidentes de Bolivia, Chile, Perú, Ecuador, Venezuela, Colombia, Panamá e México. Además de representantes do Banco Interamericano de Desarrollo, da Asociación Latino-Americana de Integración (ALADI), de la Comunidad Andina y de la Corporación Andina de Fomento. Comparecieron, igualmente, Embajadores de India, Canadá e Israel.
23/06/2005	Concluido el proceso de licitación para la construcción de la carretera interoceánica que liga Brasil a los puertos peruanos de Ilo y Matarani
07/07/2005	XVII Reunión del Consejo Andino de Ministros de Relaciones Exteriores decide otorgar la condición de miembro asociado a la CAN a los países parte del Mercosur (Brasil, Argentina, Paraguay y Uruguay).
07/07/2005	Parlamento brasileño aprueba ley que define el español como segunda lengua oficial del país.
18/07/2005	Brasil participa del XVI Consejo Presidencial Andino en Lima, Perú.
02/08/2005	II Reunión de Ministros de Relaciones Exteriores de la Comunidad Suramericana de Naciones, Guayaquil (Ecuador).
04 y 05/08/2005	Reunión para debatir sobre biblioteca ASPA, Buenos Aires (Argentina)
10/08/2005	Uruguay firma acuerdo de adhesión a la Petrosur en Montevideo.
10/08/2005	Tabaré Vázquez y Hugo Chávez hacen propuestas para concretar la integración suramericana.
22/08/2005	Reunión de Ministros de Energía del Mercosur con participación de Chile, Perú y Bolivia en Montevideo (Uruguay)
26/08/2005	Declaración de los Ministros de Justicia, de Interior, Defensa de América del Sur sobre seguridad ciudadana, Fortaleza (Brasil)
01 y 02/09/06	Reunión de América del Sur- Países Árabes en Lima (Perú), seguimiento de la Cumbre celebrada en Brasilia en mayo de 2005.
08/09/2005	Inicio de las Obras de la Carretera Interoceánica
09/09/2005	Declaración de Maldonado (Brasil, Perú, Bolivia)
15/09/2005	Entra en vigor el acuerdo entre Brasil y Perú que dispensa visto para sus nacionales, firmado el 10/02/04.
18/09/2005	Reunión entre-los Cancilleres de Argelia, de Brasil, de Perú y el Secretario de la Liga Árabe en Nueva York, mientras se celebraba la Asamblea de las Naciones Unidas.
26/09/2005	Reunión de Ministros de Energía de la Comunidad Suramericana en Caracas (Venezuela)
29 y 30/09/2005	Encuentro Suramericano de Transporte Aéreo.

29 y 30/09/2005	I Cumbre de la Comunidad Suramericana de Naciones, Declaración de Brasilia que define una Agenda Prioritaria de Acciones y adopta documentos relacionados con la integración física, financiera, seguridad, energía, convergencia e infraestructura.
30/09/2005	Seminario de Televisión e Integración de América del Sur. Canal TV brasil canal integración empieza a transmitir en carácter definitivo.
12,13 y 14/10/2005	I Encuentro de Parlamentos Subregionales y de Integración (Trujillo)
12 al 14/10/2005.	El I Encuentro de Magistrados de las Cortes Supremas de los Países de la CAN y del Mercosur, del Tribunal de Justicia Permanente de revisión del Mercosur se celebró en Lima y Arequipa (Perú).
14 y 15/10/2005	XV Cumbre Iberoamericana, Salamanca, España.
19/10/2005	El Tribunal Constitucional de Colombia aprueba la reforma que permite el proceso de reelección presidencial, favoreciendo a Álvaro Uribe.
21/10/2005	Forum suramericano sobre el tratamiento de las asimetrías en la integración, La Paz, Bolivia. Contó con la presencia de Cancilleres suramericanos y representantes de la ALADI, OTCA, CAN, SELA y CEPAL.
26/10/2005	I Reunión de Ministros y Autoridades máximas de Turismo de América del Sur para la Prevención contra la explotación sexual de niños y adolescentes en turismo.
27 al 29/10/2005	II Cumbre de los Pueblos Indígenas de las Américas, Mar del Plata, Argentina
04 y 05/11/2005	Cumbre de los Pueblos, Mar del Plata, Argentina.
04 y 05/11/2005	IV Cumbre de las Américas en Mar del Plata, Argentina. Los países participantes deciden dar por finalizadas las negociaciones para el ALCA. Los movimientos de izquierda en Argentina y toda Suramérica celebraron lo ocurrido.
07/11/2005	Prisión de Alberto Fujimori, ex Presidente de Perú, en Santiago de Chile
15/11/2005	Comunicado del Mercosur sobre la OMC sobre la Rodada de Doha y las negociaciones sobre los subsidios agrícolas.
19 y 20/11/2005	Reunión de catedráticos y peritos de la ASPA para estudiar el proyecto de creación de una biblioteca común, en Argel.
22/11/2005	El Presidente Kirchner (Argentina) visita Venezuela y cierra acuerdos energéticos con Chávez
22/11/2005	Presidente de Brasil, Lula y ex Presidente argentino, Eduardo Duhalde hacen balance sobre la CASA, Brasilia, Brasil.
24/11/2005	Declaración de "Punto Fijo" entre Colombia y Venezuela.
29 y 30/11/2005	I Reunión de Altos Funcionarios gubernamentales árabes y suramericanos en la ciudad del Cairo, donde acertaron fechas para desdoblamiento de los compromisos de Brasilia en las áreas de cultura, economía, social e científico-tecnológica.
30/11/2005	Conmemoración de los 20 años de la integración Brasil-Argentina y del surgimiento de la iniciativa del Mercosur.
01 y 02/12/2005	VII Reunión del Comité de Dirección Ejecutiva de IIRSA en Asunción, Paraguay.
08/12/2005	Memorando de entendimiento entre la CAF y el BNDES.
08 y 09/12/2005	XXIX Cumbre de Jefes de Estado del Mercosur. Aprobación de proyecto de creación del Parlamento del Mercosur. Ingreso de Venezuela como miembro permanente, dependiendo de la aprobación de los Congresos de los Estados miembros.
07 a 09/12/2005	Reunión Extraordinaria de Presidentes de la Unasur por ocasión de la celebración de la Cumbre del Mercosur. Creación de Comisión Estrategia de Reflexión sobre proceso integración de la Unasur. Incorporación de Venezuela al MERCOSUR con apoyo de los países de la CAN. Aprobación propuesta conformación parlamento suramericano.

11/12/2005	Elecciones presidenciales en Chile. La candidata de la situación, Michelle Bachelet gana la primera vuelta con el 46,9% de los votos, contra el empresario Sebastián Piñera, un liberal de derecha que logró un 25,4 % de la votación.
18/12/2005	Elecciones generales en Bolivia con la participación de 84,5% de ciudadanos. Evo Morales, venció el pleito con el 53,7%.
30/12/2005	Evo Morales empieza a visita a los cuatro continentes como Presidente elegido de Bolivia. El primero país a visitar fue Cuba. La gira internacional pasó por Europa, China, Sudáfrica y Brasil.
06/01/2006	General Urano Teixeira da Matta Bacellar, Comandante de la Fuerza de la Misión de estabilización de Naciones Unidas en Haití (MINUSTAH), fue encontrado muerto en Puerto Príncipe.
13/01/2006	Evo Morales, y termina su gira mundial en Brasil.
15/01/2006	Segunda vuelta de las elecciones en Chile que ha confirmado la victoria de Michelle Bachelet como la primera mujer a ser la Presidente de un país en Suramérica.
19/01/2006	Encuentro de la Tríplice Alianza, Argentina, Brasil y Venezuela en Brasilia.
21/01/2006	Inauguración del Puente Brasil/Perú que conecta a las ciudades de Assis Brasil e Iñapari. La obra está dentro del proyecto del IIRSA.
22/01/2006	Ceremonia de investidura de Evo Morales como Presidente de Bolivia donde participaron más de cien autoridades internacionales.
24/01/2006	General Siqueira es nombramiento Comandante de las fuerzas militares de la Misión de estabilización de Naciones Unidas en Haití (MINUSTAH).
24 al 29/01/2006	VI Forum Social Mundial, Caracas (Venezuela)
02 y 03/02/2006	Reunión de Ministros de Cultura de la ASPA en Argel.
11/02/2006	Quinta gira de Lula da Silva por África.
07/02/2006	Elecciones Presidenciales en Haití.
10/02/2006	Comunicado conjunto de la CASA sobre elecciones en Haití.
17/02/2006	Ministro de Relaciones Exteriores de Brasil visita Perú para reunirse con su homólogo Óscar Maúrtua de Romaña para reforzar la alianza estratégica para el desarrollo de la Amazonía y la cooperación en materia de seguridad y defensa entre su país y Perú.
27/02/2006	Colombia cierra Tratado de Libre Comercio con Estado Unidos.
01 y 02/03/2006	Representantes de las Secretarías Generales de la Comunidad Andina CAN, el Mercosur y ALADI culminaron dos días de trabajo, en Lima, en el Taller de Trabajo Intersecretarial sobre la Convergencia Suramericana, en los que destacaron los avances y coincidencias en los enfoques metodológicos y temáticos de los tres organismos de integración regional en el proceso de construcción de la CASA..
01 y 02/03/2006	I Reunión del Comité Ministerial para definir el proyecto del Gasoducto, Caracas.
11/03/2006	Posesión de Michelle Bachelet como presidenta de Chile.
14/03/2006	El Presidente de Uruguay, Tabaré Vázquez visita Venezuela para firmar acuerdos bilaterales y reforzar agenda de la CASA.
16/03/2006	El Presidente de Uruguay, Tabaré Vázquez visita Brasil para reforzar agenda del Mercosur y de la CASA.
21 y 22/03/2006	Primera visita de Michelle Bachelet al Exterior es a Argentina y Uruguay. Los países firman acuerdos bilaterales y reafirman el compromiso con la integración suramericana.
20 y 21/03/2006	Encuentro de los Ministros de Salud de América del Sur en Florianópolis (Brasil)
24/03/2006	Canciller brasileño, Celso Amorim visita Chile para reunirse con su homólogo, Foxley y definir detalles de las relaciones bilaterales.

24 y 25/03/2006	Seminario sobre Integración Financiera realizado entre los Bancos Centrales de Argentina, Brasil y Venezuela, Caracas.
27/03/2006	Antonio Palocci renuncia como Ministro de hacienda de Lula, asume el cargo Guido Mantega, Presidente del BNDES.
27 y 28/03/2006	Reunión de los Ministros de Ciencia y Tecnología de la CASA en Quito Ecuador.
09/04/2006	Elecciones presidenciales Perú (primera vuelta). Alan García y Humala son los dos candidatos que concurren para suceder a Alejandro Toledo en la segunda vuelta el 28 de mayo.
11 y 12/04/2006	Reunión para la Negociación de una acuerdo entre los Estados miembros de la CASA sobre la dispensa de la exigencia de visado de turista y pasaporte para ingreso y transito en sus territorios. Rio de Janeiro, Brasil.
11/04/2006	Michelle Bachelet visita Brasil y firma declaración conjunta con el Presidente Lula.
13/04/2006	Los gobiernos del Perú y de los Estados Unidos suscriben un Tratado de Libre Comercio entre ambas naciones, Washington.
19/04/2006	Cumbre regional gasífera realizada entre Paraguay (anfitrión), Bolivia, Uruguay y Venezuela.
22/04/2006	Hugo Chávez declara que Venezuela empieza el proceso para salir de la CAN perjudicada por la TLC con los EUA.
25 y 26/04/2006	Reunión de Ministros encargados de asuntos económicos y áreas relacionadas de América del Sur y Países Árabes (ASPA), Quito.
25/04/2006	Visita de Álvaro Uribe a Brasil para debatir los proyectos bilaterales de integración suramericana y la crisis en la CAN por la salida de Venezuela del bloque.
25 y 26/04/2006	II Reunión del Foro Suramericano de Consulta y Concertación Política, Lima, Perú.
26/04/2006	El Presidente Néstor Kirchner visita Brasil para encuentro con Lula y Chávez para tratar temas de la integración energética y financiera.
26/04/2006	Tabaré Vázquez de gira por América del Norte, visita a México y declara su respaldo al ingreso de este país al Mercosur en condición de socio.
29/04/2006	Bolivia adhiere al ALBA junto a Cuba y Venezuela. Presidente de Bolivia Evo Morales cierra acuerdo estratégico energético con su homólogo venezolano, Hugo Chávez.
01/05/2006	El Presidente Evo Morales anuncia la nacionalización de las reservas de gas de Bolivia. El hecho genera preocupación de parte de Brasil y España por ser los mayores inversores en el país.
04/05/2006	Reunión urgente entre los Presidentes de Argentina, Bolivia, Brasil y Venezuela para debatir la cuestión de la nacionalización del gas de Bolivia y calmar el ánimo de los empresarios.
10/05/2006	Evo Morales anuncia reforma agraria en Bolivia.
11 al 13/05/2006	IV Cumbre Unión Europea -América Latina
14/05/2006	Toma posesión como Presidente de Haití, René Préval.
23/05/2006	Reunión Internacional de Alto Nivel sobre Haití, Brasilia.
21 y 22/05/2006	Visita del Canciller, Celso Amorim, de Brasil a Bolivia para debatir sobre nacionalización con su homólogo.
28/05/2006	Elecciones presidenciales en Colombia confirman la reelección de Álvaro Uribe.
30/05/2006	El Ministro de Relaciones Exteriores de Chile Alejandro Foxley visita su homólogo Celso Amorim para definir sobre la reunión de Cancilleres de la CASA y la Misión en Haití.
30/05/2006	Acuerdo para refinamiento de petróleo entre Ecuador y Venezuela
31/05/2006	Visita Oficial a Brasil del Presidente da Comisión Europea, José Manuel Durão Barroso.
02/06/2006	Reunión de los Ministros de Turismo de América del Sur en Sao Paulo para tratar el tema de la explotación infantil y adolescente en el subcontinente.

04/06/2006	Segunda vuelta de las elecciones presidenciales de Perú. Se confirma la victoria de Alan García.
04 al 06/06/2006	XXXVI Asamblea General de la OEA
06/06/2006	Empieza proceso de ratificación del TLC en el Congreso del Perú.
08/06/2006	Audiencia en el Tribunal de la Haya sobre el “Conflicto de las papeleras”
13/06/2006	Cumbre Presidencial Extraordinaria de la CAN para tratar de la salida de Venezuela del bloque.
13/06/2006	Alan García hace su primera visita como Presidente elegido de Perú a Brasil, donde fue recibido por Lula y Celso Amorim. La visita trató de reforzar la agenda de la alianza estratégica entre los dos países.
16/06/2006	Jornada de reflexión de los países de la CASA en Montevideo.
19/06/2006	XIX Cumbre del Mercosur, aprobada la Adhesión plena de Venezuela al Mercosur.
27/06/2006	II Reunión del Comité Ministerial del Gasoducto del Sur en Caracas. Incorporación de Bolivia al proyecto.
28/06/2006	TLC entre Perú y Estados Unidos ratificado por el congreso peruano.
02/07/2006	Elecciones presidenciales en México, donde el candidato del Partido de la Revolución Democrática (PRD), Manuel López Obrador, encabezaba desde hace meses los sondeos para suceder a Vicente Fox, que no puede ser reelegido. Sin embargo venció Felipe Calderón, el candidato de la situación que dio seguimiento a la política de Fox.
04/07/2006	Firma de los Presidentes del Mercosur confirma la Adhesión de Venezuela al bloque y adhesión de Paraguay, Uruguay y Bolivia al proyecto del Gasoducto del Sur.
06/07/2006	Evo Morales abre la Asamblea Constituyente para refundar Bolivia.
06 y 07 /07/2006	Reunión del Grupo Piloto sobre Mecanismos Financieros Innovadores: luchando contra la pobreza por medio de proyectos pilotos, Brasilia, Ministerio de Relaciones Exteriores de Brasil – Palacio Itamaraty.
08/07/2006	Los Presidentes de la República de Colombia, Álvaro Uribe Vélez, de la República Bolivariana de Venezuela, Hugo Chávez Frías, y de la República de Panamá, Martín Torrijos Espino, se reunieron en la base militar -El Tigre-, estado Zulia de la República Bolivariana Venezuela, con el objeto de protocolizar el inicio de la construcción del Gasoducto Transcaribeño, entre Colombia y Venezuela.
13/07/2006	Resolución de la Corte Internacional de la Haya favorable a Uruguay sobre conflicto con Argentina referente a la implantación de plantas celulosa en Fray Bentos.
13 y 14/07/2006	Reunión de Ministros de Defensa de la Comunidad Suramericana de Naciones en Bogotá. Contó con la participación de los Ministros de la OTCA.
18 y 19/07/2006	II Reunión de Altos Funcionarios árabes y suramericanos, Caracas.
18 al 20/07/2006	I Cumbre de los Pueblos por la Soberanía y la Integración Suramericana, Córdoba, (Argentina)
20 al 21/07/2006	XXX Cumbre de Presidentes del Mercosur, Córdoba (Argentina). Adhesión de Venezuela al Mercosur. El bloque firma acuerdo de cooperación con Cuba. Fidel Castro estuvo presente en el evento.
02/08/2006	El Consejo Andino de Ministros de Relaciones Exteriores, en reunión ampliada con la Comisión de la CAN (Ministros de Comercio), aceptó la renuncia del Embajador Allan Wagner al cargo de Secretario General de la Comunidad Andina con fecha 28 de julio, y dispuso que dicho cargo fue asumido por el doctor Alfredo Fuentes Hernández como Secretario General.
07/09/2006	Tribunal Arbitral del Mercosur redefine su parecer sobre el conflicto de las plantas de celulosa, donde Argentina infringió el derecho de la libre circulación en el Mercosur, pero no tuvo que pagar la indemnización pedida por el país demandante, Uruguay.



07/08/2006	Toma de Posesión de Álvaro Uribe para su segundo mandato como Presidente de Colombia por cuatro años.
14 al 16/09/2006	Cumbre Países No Alineados en Cuba. El evento contó con la participación de más de 100 países.
20/09/2006	Ministros andinos de RR.EE. y Comercio aprueban ingreso de Chile a la CAN como Miembro Asociado.
25/09/2006	Reunión del Grupo de Trabajo de Integración Financiera Suramericana en Caracas para definir las bases del Banco del Sur.
01/10/2006	Elecciones presidenciales en Brasil, donde Lula es el vencedor con más del 60% de los votos.
15/10/2006	Primera vuelta de las elecciones Ecuador que definieron a Rafael Correa y Álvaro Noboa para la disputa presidencial de la segunda vuelta.
03 al 05/11/2006	XVI Cumbre Iberoamericana celebrada en Montevideo, Uruguay.
06/11/2006	En Nicaragua se celebran elecciones presidenciales donde el ex Presidente del país y líder de izquierdas, Daniel Ortega gana en la primera vuelta con 38,07% de los votos contra el 29% de su adversario.
20/11/2006	El izquierdista Andrés Manuel López Obrador, derrotado en las elecciones celebradas en México, en julio del mismo año, frente a Felipe Calderón, ha tomado "posesión" como "Presidente legítimo" en la plaza del Zócalo de la capital ante decenas de miles de simpatizantes, hasta un millón según los organizadores.
22/11/2006	I Reunión de la CASA Cultural de los Ministros de Cultura de la Comunidad Suramericana de Naciones, Rio de Janeiro (Brasil).
24/11/2006	III Reunión de Ministros de Relaciones de Exteriores de la Unasur, Santiago de Chile. "Acuerdo de Exención de Visas y Habilitación de Documentos de Identidad entre los países miembros de la Unasur".
26/11/2006	Segunda vuelta de las elecciones Ecuador, donde el vencedor fue el candidato de izquierdas Rafael Correa, representante de la Alianza País.
28/11/2006	Tumulto en el Parlamento mexicano y pelea entre diputados del PRI, PAN y PRD.
29-30/11/2006	I Cumbre África- América del Sur (AFRAS) en Abuja, capital de Nigeria. Aproximación de América del Sur con un bloque de países en vías de desarrollo. Es la posibilidad de rescatar las relaciones con África y reforzar el eje sur-sur.
30/11/2006 - 01/12/2006	III Forum Mundial de Turismo para la Paz y Desarrollo Sostenible, Porto Alegre, Brasil. Reunión de Ministros de la CASA en paralelo, pero, sin publicación de documento oficial.
01/12/2006	Alfredo Calderón asume como Presidente de México en medio de protestas en el Congreso de Diputados.
03/12/2006	Elecciones presidenciales en Venezuela.
05/12/2006	Hugo Chávez proclamado vencedor de las elecciones presidenciales de Venezuela.
08 y 09/12/2006	II Cumbre de Presidentes de la Comunidad Suramericana de Naciones. Declaración de Cochabamba "Colocando la piedra fundamental para una Unión Suramericana". Aprobación de la creación de un Parlamento Suramericano.
06 al 08/12/2006	Cumbre de los Pueblos, Cochabamba (Bolivia)
14 y 15/12/2006	Octava Reunión del Comité de Dirección Ejecutiva (CDE) de IIRSA en la ciudad de Quito, Ecuador.
01/01/2007	Lula da Silva asume su segundo mandato como Presidente de Brasil.
09/01/2007	Daniel Ortega sume la presidencia de Nicaragua.
10/01/2007	Hugo Chávez asume su tercer mandato como Presidente de Venezuela prometiendo un socialismo del siglo XXI.

11/01/2007	Nicaragua adhiere al ALBA.
15/01/2007	Rafael Correa asume como Presidente de Ecuador.
18 y 19/01/2007	XXXI Cumbre del Mercosur, Río de Janeiro.
18/01/2007	El ecuatoriano Freddy Ehlers es elegido Secretario General de la CAN por un periodo de cinco años. La elección de la máxima autoridad del organismo ejecutivo de la integración se realizó, mediante la Decisión 662, en el marco de la reunión ampliada del Consejo Andino de Ministros de Relaciones Exteriores con la Comisión de la Comunidad Andina, celebrada en la ciudad brasileña de Río de Janeiro, con ocasión de la Cumbre del Mercosur.
18/01/2007	Los Ministros de Relaciones Exteriores de los Estados Partes del Mercosur y el Subsecretario General del Consejo de Cooperación de los Estados Árabes del Golfo (CCG) se reunieron en Río de Janeiro, en ocasión de la Reunión del Consejo del Mercado Común del Mercosur. El asunto tratado en la reunión fueron las negociaciones finales del Tratado de Libre Comercio entre los dos bloques que empezaron en la I Cumbre América del Sur- Países Árabes.
19/02/2007	Presidente Evo Morales junto al Ministro de Relaciones Exteriores de Chile Alejandro Foxley participó en un acto simbólico para reflejar el acercamiento entre Bolivia y Chile.
22/01/2007	Secretario general de la ALADI, Didier Operti, realiza visita oficial a Brasilia para reunirse con el Ministro de Relaciones Exteriores, Celso Amorim para tratar temas específicos sobre el papel de la Asociación en la integración suramericana.
30 y 31/01/2007	III Reunión de Altos Representantes Árabes y Suramericanos, El Cairo.
06/02/2007	Reunión de Ministros árabes y suramericanos en Nairobi (Kenia) responsables de la carpeta de medio ambiente.
15/02/2007	Visita oficial de Evo Morales y Comité de Gobierno a Brasil. Firma del Acuerdo de Cooperación en Defensa entre Bolivia y Brasil en el marco de la CASA.
15/02/2007	Renovada la Misión Humanitaria de la ONU en Haití.
20 y 21/02/2007	Visita del Presidente Néstor Kirchner a Venezuela. Se firman 17 acuerdos entre Argentina y Venezuela, entre ellos, el memorando para creación del Banco del Sur.
22/02/2007	Freddy Ehlers toma posesión del cargo de Secretario General de la CAN por un periodo de cinco años.
26/02/2007	Visita oficial de Lula a Uruguay para debatir sobre comercio bilateral e integración en el Mercosur y la CASA.
05/03/2007	El Presidente de Estados Unidos, George W. Bush, anunció un plan de ayuda económica en las áreas de salud, educación y vivienda para América Latina, 72 horas antes de partir de gira por cinco países de la región.
08/03/2007	Presidente estadounidense George W. Bush empieza gira por cinco países de América Latina: Brasil, Uruguay, Colombia, Guatemala y México. Firma acuerdo sobre biocombustibles con Brasil.
09/03/2007	El Ministro de Hacienda de Brasil, Guido Mantega visita Argentina, para reunirse con la Ministra de Economía de este país, <del>Felisa Miceli</del> para firmar la adhesión de Brasil al proyecto del Banco del Sur.
09 al 11/03/2007	El Presidente de Venezuela, Hugo Chávez aprovecha visita de Bush a países de América del Sur para promover una gira anti estadounidense. El Presidente visitó Argentina y Bolivia para reafirmar su compromiso con la integración.
11/03/2007	Bolivia se suma a la iniciativa de Argentina y Venezuela para la creación del Banco del Sur.
12/03/2007	I Reunión del Grupo de Trabajo para la Integración Financiera, Buenos Aires, Argentina.
14/03/2007	Presidente George Bush cierra gira Latinoamericana después de haber visitado, Brasil, Uruguay, Colombia, Guatemala y México.
18/03/2007	II Reunión de Alto Funcionarios de la Unasur para la Integración Energética, Río de Janeiro, Brasil.

28/03/2007	Creada la Comisión Binacional Brasil-México para tratar temas de interés común entre los dos grandes países de América Latina.
31/03/2007	Lula da Silva visita Estados Unidos y los dos países firman acuerdo para fortalecer la cooperación en biocombustibles.
04/04/2007	Primera visita oficial de Estado del Presidente Rafael Correa fue a Brasil, donde cerró acuerdos de cooperación con este país en el marco de la integración suramericana
10/04/2007	Los ejércitos de Bolivia y Chile participaron en un Acto de Homenaje que el Ejército de Chile rindió al héroe boliviano en la Guerra del Pacífico Eduardo Abaroa Hidalgo
13/04/2007	Primera reunión del Grupo de Trabajo sobre Integración Educativa del bloque regional en Lima (Perú) donde se debatió sobre un programa a ser presentado en la III Cumbre de la CASA.
15/04/2007	Referéndum popular en Ecuador para realización de una nueva Asamblea Constituyente. El Presidente Correa confirma la victoria de su propuesta e sigue con carta blanca para reformar el país.
15/04/2007	III Reunión de Alto Funcionarios de la CASA para la Integración Energética, Isla Margarita, Venezuela.
15 al 17/04/2007	Cumbre Energética de Presidentes de América del Sur. La Comunidad Suramericana de Naciones (CASA) pasa a llamarse Unión de Naciones Suramericanas (Unasur)
18 al 20/04/2007	Reunión entre diplomacia de Argentina y Uruguay en Madrid con mediación del Rey de España para recomenzar el dialogo en la búsqueda de una solución para el conflicto de las papeleras.
28 y 29/04/2007	Cumbre del ALBA en el Hotel Las Trinitarias Suites, ubicado en el este de Barquisimeto, en el estado Lara, Venezuela.
02/05/2007	Visita oficial del Presidente Colombia a los Estados Unidos y reunión con el Presidente de este país, George Bush.
02 y 03/05/2007	I Reunión de Ministros árabes y suramericanos de Asuntos Sociales.
08/05/2007	Sesión inaugural del Parlamento del Mercosur en Montevideo (Uruguay).
09/05/2007	Borja acepta la presidencia de la Unasur.
22/05/2007	Reunión de los Ministros de Economía de los seis países que forman el Banco del Sur para estudiar la institucionalización del organismo.
23 y 24/05/2007	II Reunión de Ministros de Economía del ASPA, en Rabat (Marruecos).
29/05/2007	V Cumbre del ALBA con la participación de Cuba, Bolivia, Nicaragua y Venezuela. Se asume un compromiso con una serie de iniciativas a ser promovidas por el ALBA.
28/05/2007	Segunda reunión entre delegaciones de Argentina y Uruguay para dialogar sobre el conflicto de las papeleras, Nueva York.
06/06/2007	Cuba, Bolivia, Nicaragua y Venezuela firman memorando para creación del Banco del ALBA.
04/07/2007	I Cumbre Brasil-Unión Europea en Lisboa.
16 al 18/07/2007	I Reunión de Coordinadores América del Sur – África en Caracas.
19/07/2007	IV Reunión de Altos Funcionarios árabes y suramericanos, en La Paz (Bolivia)
2 y 3 /08/2007	El Secretario General Iberoamericano, José Miguel Inzulsa, visitó Brasil para reunirse con el Ministro Celso Amorim y participar de un seminario sobre Cohesión Social, organizado por la CEPAL y la SEGIB.
05/08/2007	El Presidente Hugo Chávez se compromete en su programa "Aló, Presidente" a mediar en el proceso de un acuerdo humanitario entre Bogotá y las Fuerzas Armadas Revolucionarias de Colombia (FARC) a petición de la senadora colombiana Piedad Córdoba.

5 al 07/08/2007	Visita oficial del Presidente de Brasil, Lula da Silva, a México para reunirse con Felipe Calderón y cerrar acuerdos energéticos y comerciales.
06/08/2007	Petrobrás (Brasil) y PEMEX (México) firman acuerdo para desarrollo de técnicas de explotación de petróleo y producción de etanol.
06 al 10/08/2007	Gira presidencial de Hugo Chávez por cuatro países de la CASA, Ecuador, Uruguay, Bolivia y Argentina.
16/08/2007	Visita del Presidente de Uruguay, Tabaré Vázquez a Ecuador, para encontrarse con el Presidente Rafael Correa para firmar acuerdos de cooperación y reafirmar el compromiso con la integración de la CASA.
17/08/2007	Vice Ministros de Relaciones Exteriores y de Comercio de la CAN preparan I Ronda de negociaciones con la UE.
19 y 20/08/2007	Visita del Ministro de Relaciones Exteriores de Brasil, Celso Amorim, a Lima para reunirse con su homólogo, José Antonio García Belaúnde. Los Cancilleres revisaron la agenda bilateral y los proyectos de integración física. También fueron debatidas cuestiones relacionadas a la institucionalización de la Unasur.
21/08/2007	Encuentro entre los Cancilleres Celso Amorim y Fernando Araujo Perdomo, de Brasil y Colombia respectivamente, para tratar temas de integración suramericana y la III Cumbre de la CASA.
30/08/2007	Argentina se incorpora a la CAF. Al respecto el nuevo aporte de capital acordado será de US\$ 543 millones, el cual sumado a los US\$ 100 millones suscritos con anterioridad, ubicarán la participación de Argentina en US\$ 643 millones. Adicionalmente se establecerá un capital de garantía por US\$ 126 millones.
31/08/2007	Chávez y Uribe se reúnen en Colombia y anuncian acuerdo para recibir en Caracas enviado de las FARC.
14 al 17/09/2007	Visita oficial del Presidente Lula a países nórdicos europeos (Finlandia, Suecia y Noruega) para promocionar los biocombustibles. Estuvo en España y se entrevistó con el Presidente de Gobierno, José Luis Rodríguez Zapatero y tratar temas de la Alianza Estratégica.
17/09/2007	Rodrigo Borja Cevallos, ex-Presidente Constitucional de la República del Ecuador y Secretario General Electo de la Unión de Naciones de América del Sur (Unasur), viajó a Berlín invitado oficialmente por el Gobierno de Alemania. Borja se entrevistó con altas autoridades del Gobierno alemán, con dirigentes políticos, con los responsables alemanes del tema de la integración y Unión Europea. Además dictó una conferencia sobre el tema "Perspectivas y Desafíos de la Integración Regional en América del Sur", en la Fundación Friedrich Ebert.
17/09/2007	CAN inicia negociación de un Acuerdo de Asociación con la UE.
18/09/2007	Las FARC envían carta a Chávez y dicen que es "indispensable" establecer una "zona desmilitarizada" para lograr el canje de prisioneros.
20/09/2007	Visita oficial del Presidente de Ecuador, Rafael Correa, a Brasil para reunirse con el Presidente Lula da Silva en Manaus. Los dos Presidentes trataron temas de la agenda bilateral y regional.
20/09/2007	Visita del Presidente venezolano, Hugo Chávez a Brasil para reunirse con Lula da Silva y tratar la integración energética de los dos países y temas de relacionados a la institucionalización de la Unasur.
20 y 21/09/2007	II Reunión de Ministros del ALBA
20 y 21/09/2007	I Reunión del Comité Directivo de Cooperación Brasil-UE, en Brasilia.
21/09/2007	Ministro de Relaciones Exteriores de Brasil, Celso Amorim, visita Haití para reafirmar el compromiso brasileño con la MINUSTAH.
21/09/2007	Chile autoriza la extradición de Fujimori a Perú
25 al 29/09/2007	62ª Asamblea de la ONU con el tema sobre el cambio climático como principal debate.

29/09/2007	Ministro de Relaciones Exteriores de Brasil visita Venezuela para reunirse con su homólogo, Nicolás Maduro y revisar los temas de integración de la Unasur e integración energética tratados por los Presidentes de Brasil y Venezuela en el encuentro de Manaos realizado días antes.
30/09/2007	Ecuadorianos comparecieron a las urnas para elegir a 130 miembros de la Asamblea Constituyente responsables de elaborar la vigésima Carta Maga del país.
30/09/2007	Ministro de Relaciones Exteriores de Brasil, Celso Amorim viaja a Caracas para definir detalles de la Asociación Energética entre Brasil y Venezuela.
01/10/2007	Rafael Correa conquistó una amplia y cómoda victoria que le permite tener un control absoluto sobre la asamblea constituyente.
04 al 06/10/2007	Seminario Regional "Alternativas Para un Parlamento de la Unión de Naciones Suramericanas. Unasur", en Cochabamba.
05/10/2007	Ministro de Relaciones Exteriores de Brasil, Celso Amorim, viaja a Quito para reunirse con su homóloga, Maria Fernanda Espinosa, y tratar temas de la Unasur y de la agenda bilateral.
07/10/2007	Chávez anunció que se reunió con un representante de las FARC para avanzar hacia un acuerdo humanitario entre el gobierno colombiano y ese grupo guerrillero, pero no reveló detalles de lo conversado.
10/10/2007	Reunión del G-4 (Brasil, Alemania, Japón e India) para debatir la Reforma del UNSC.
11/10/2007	Visita del Presidente de Ecuador, Rafael Correa, a su homólogo venezolano, Hugo Chávez para tratar temas de integración suramericana y energía.
12/10/2007	El Presidente colombiano, Álvaro Uribe, inauguró con su homólogo venezolano, Hugo Chávez, y en presencia del ecuatoriano, Rafael Correa, como invitado, el gasoducto binacional.
15/10/2007	Renovada la Misión MINUSTAH en Haití por un año más.
24/10/2007	Comisión legislativa brasileña aprueba el ingreso de Venezuela en el Mercosur.
24/10/2007	Lanzamiento del primer libro de la Biblioteca América del Sur-Países Árabes, en el Palacio Itamaraty, en Brasilia. El título de libro es "Deleite do Estrangeiro em Tudo o que é Espantoso e Maravilhoso", del imán Adurrahmán al-Baghdádi.
28/10/2007	Cristina Fernández de Kirchner fue elegida presidenta de Argentina.
02/11/2007	Asamblea Nacional de Venezuela promulga el proyecto de reforma constitucional y lo entregó al Consejo Nacional Electoral para ser sometido a referéndum el 02 de diciembre. Conselho Nacional Eleitoral (CNE) para ser submetido a referendo, marcado para 02/12.
08/11/2007	Primero encuentro entre el Presidente Hugo Chávez y representante de las FARC para negociar el canje de 45 secuestrados por 500 guerrilleros.
08/11/2007	Brasil descubre una enorme reserva de petróleo en la Bahía de Santos en el litoral sur del país, que puede convertir al país en exportador del crudo e incluso permitir su ingreso en la OPEP.
08/11/2007	Cámara de Representantes Estadounidense aprobó el Tratado de Libre Comercio con Perú, pasando para votación el Senado.
08 al 10/11/2007	XVII Cumbre Iberoamericana, Santiago de Chile.
09/11/2007	Empieza a funcionar la fábrica de celulosa Botnia en Uruguay.
09/11/2007	Uribe y Chávez se reúnen para tratar el tema del Acuerdo Humanitario con las FARC en Santiago de Chile por cerca de una hora durante la Cumbre Iberoamericana.
19/11/2007	Cristina Fernández Kirchner hace su primero viaje oficial después de ser elegida Presidente de Argentina a Brasil para reunirse con el Presidente Lula.
20/11/2007	Chávez se reunió en París con el Presidente Nicolás Sarkozy y dijo que Uribe "estaba dispuesto" a reunirse con jefes de las FARC.

21/11/2007	El gobierno de Colombia da por terminada la mediación del Presidente de Venezuela, Hugo Chávez con la guerrilla FARC.
25/11/2007	El mandatario venezolano anunció que las relaciones con Colombia habían quedado "congeladas" y llamó a Uribe "mentiroso" por el tema del acuerdo humanitario con las FARC.
04/12/2007	Senado Estadounidense aprobó el Tratado de Libre Comercio con Perú con 77 votos a favor y 18 en contra, siguiendo la pauta de la Cámara de Representantes, que lo aprobó el 8 de noviembre.
09/12/2007	Nace el Banco del Sur en Buenos Aires.
09/12/2007	Asamblea Constituyente aprueba el proyecto de Constitución para Bolivia.
10/12/2007	Cristina Fernández de Kirchner asume la presidencia de Argentina.
13/12/2007	Reunión entre los Presidentes Lula y Chávez en Caracas para definir temas de la agenda bilateral y propuestas de integración para la Cumbre de Cartagena
15 y 16/12/2007	Visita oficial de Lula a La Paz, para reunirse con Evo Morales y Michelle Bachelet.
16/12/2007	Firma del convenio para conformación de un corredor bioceánico que conectará los puertos de Santos en Brasil (Atlántico) y Arica en Chile (Pacífico), pasando por Bolivia.
18/12/2007	Cumbre del Mercosur. Mercosur firma acuerdo de libre comercio con Israel, cuyas negociaciones empezaron en el año 2005.
21/12/2007	IV Cumbre Petrocaribe en Santiago de Cuba.
10/01/2008	Las colombianas Clara Rojas y Consuelo González de Perdomo han llegaron a la base aérea de Santo Domingo, en Venezuela, después de haber sido puestas en libertad por la guerrilla de las FARC.
15/01/2008	Lula da Silva visita Cuba y se reúne con Fidel Castro.
15 y 16/01/2008	Primer Foro de las Naciones Unidas sobre la Alianza de Civilizaciones realizado en Madrid.
23/01/2008	Álvaro Uribe visita España para reunirse con el Presidente José Luiz Rodríguez Zapatero para pedirle que España participe de la negociación con las FARC teniendo a la Iglesia Católica como coordinador general.
24 a 26/01/2008	Visita de la Secretaria de Estado estadounidense, Condolezza Rice a Colombia para tratar temas sobre el TLC y el terrorismo de las FARC.
24 a 26/01/2008	VI Cumbre del ALBA en Caracas, Venezuela. Incorporación de Dominica al ALBA y anuncio de creación de una alianza militar entre los países miembros (Cuba, Venezuela, Bolivia, Nicaragua y Dominica).
25 a 28/01/2008	Reunión del Consejo de Delgados y de Ministros de Relaciones Exteriores en Cartagena de las Indias, Colombia.
18 y 19/02/2008	Reunión de Funcionarios de Alto Nivel: Cumbre América del Sur - Países Árabes (ASPA)
19/02/2008	Fidel Castro pasa el mando del país a su hermano Raúl, y declara no volverá a aceptar el cargo de Presidente.
20 y 21/02/2008	Los Ministros de Relaciones Exteriores de los países suramericanos y árabes, se reunieron en Buenos Aires para revisar los avances en las relaciones del ASPA.
22/02/2008	Lula visita a la presidenta de Argentina, Cristina Fernández, en Buenos Aires y se reúnen en la Casa Rosada para firmar un Acuerdo de Cooperación estratégico.
24/02/2008	Anuncian III Cumbre de la Unasur para el día 28 y 29 de marzo en Colombia.
01/03/2008	Fuerza militares colombianas invaden espacio aéreo de Ecuador para efectuar una acción contra la guerrilla de las FARC. El resultado es la muerte de 22 personas, entre ellas, Raúl Reyes, uno de los líderes de la organización. El acto generó una crisis entre los dos países al que se sumaron Venezuela y Nicaragua en solidaridad a Ecuador.

07/03/2008	XX Cumbre del Grupo de Río, Santo Domingo (República Dominicana). Los mandatarios de Colombia, Ecuador, Venezuela y Nicaragua dan por finalizada la crisis andina después de una semana de su principio.
13/03/2008	Venezuela y Colombia retoman relaciones Diplomáticas después de una llamada del Presidente Hugo Chávez a su homólogo colombiano, Álvaro Uribe. Ambos concertaron una reunión bilateral para la fecha de celebración de la II Cumbre de la Unasur.
17 al 19/03/2008	Visita del Presidente de la Comisión Europea, José Manuel Durão Barroso, a Brasil para seguir agenda de acercamiento UE-BR.
26/03/2008	Reunión bilateral entre Lula da Silva y Hugo Chávez para dar seguimiento a la agenda de asociación entre Brasil y Venezuela.
09/04/2008	Presidente de Bolivia, Evo Morales, que ejerció la Secretaría Pro Tempore de La Unasur anunció que la III Cumbre del bloque suramericano se realizaría en Brasil, y no en Colombia, como estaba previsto desde diciembre de 2007.
10 al 12/04/2008	II Cumbre de Presidentes de los Poderes Judiciales de la Unión de Naciones Suramericanas (Unasur), culminó en la capital peruana con la firma de la "Declaración de Lima".
20/04/2008	El Obispo Fernando Lugo vence las elecciones presidenciales en Paraguay y promete un cambio positivo para el país. La izquierda paraguaya festejó su victoria después de 61 años de gobierno colorado.
24/04/2008	Estado Unidos informan la reactivación de la IV Flota naval de este país. Solamente había tenido actividad durante la II Guerra Mundial.
25/04/2008	Los Ministros de Economía de Uruguay, Bolivia, Brasil, Ecuador, Paraguay y Venezuela avanzaron en Montevideo en el proyecto del Banco del Sur, al fijarle un capital de 20 mil millones de dólares, de los cuales pondrán 7 mil millones en la primera etapa.
26 al 28/04/2008	Reunión del Comité de cooperación cultural América del Sur-África, Argel.
08/05/2008	Consejo de Ministros de Energía de Suramérica se reúnen en Caracas para concretar el Tratado Energético suramericano y presentarlo en la II Cumbre de Presidentes de la Unasur.
15/05/2008	INTERPOL publica informe sobre los documentos encontrados por el ejército colombiano en ordenadores de la guerrilla de las FARC son auténticos. Sin embargo, no confirmó las acusaciones de Colombia que, aseguraba que Venezuela y Ecuador tenían "vínculos" con la guerrilla marxista.
16 y 17/05/2008	V Cumbre América Latina, Unión Europea y Caribe. (Lima, Perú)
23/05/2008	Cumbre Extraordinaria de la Unasur, Brasilia. Firma del Tratado Constitutivo de la Unasur y nacimiento del bloque con personalidad jurídica.
23/06/2008	Reunión Grupo de Trabajo sobre el Consejo de Defensa de Unasur, Santiago, Chile.
01/07/2008	Empiezan las actividades de la IV Flota estadounidense en los mares del Atlántico Sur.
02/07/2008	Realización de la Operación Jaque por parte del gobierno de Colombia, para liberar rehenes de las FARC, entre ellos, Ingrid Betancourt. Gran victoria política para Álvaro Uribe que demuestra en una acción del Ejército de Colombia que el país hace frente al terrorismo de la guerrilla.
04/07/2008	Declaración de la Unión de Naciones Suramericanas sobre la "Directiva de Retorno" de la Unión Europea"
19/07/2008	El Presidente de Colombia, Álvaro Uribe anuncia el ingreso de Colombia en el Consejo de Defensa Suramericano, después de sostener una reunión con su homólogo brasileño, Lula da Silva.
01/08/2008	Visita oficial del Presidente de Venezuela, Hugo Chávez a España. Se supera la crisis del "Porque no te callas".

02/08/2008	Hugo Chávez retorna a Venezuela y anuncia la decisión de nacionalizar el banco español Santander.
06 y 07/08/2008	VII Reunión de Expertos de la Unión de Naciones Suramericanas, celebrada en Caracas con representantes de las 12 naciones que acordaron una propuesta de estructura del Tratado Energético Suramericano.
13/08/2008	El Presidente de Ecuador, Rafael Correa visita Argentina y propone el al ex presidente argentino para la Secretaria de Unasur.
15/08/2008	El ex obispo Fernando Lugo asumió la Presidencia de Paraguay por un período de 5 cinco años. En su discurso de posesión defendió un cambio social para el país y también la revisión de precios de Itaipú pagados por Brasil al país.
05/09/2008	Senado de Bolivia aprueba la incorporación de Bolivia al Tratado que Constitutivo de la Unión de Naciones Suramericanas.
11/09/2008	Sangrientas manifestaciones en la ciudad de Pando en Bolivia resultan en 18 muertos.
11/09/2008	Evo Morales promulga la ratificación del Tratado Constitutivo de Unasur a través de la ley 3931. Es el primero país del bloque en aprobarlo.
15/09/2008	Declaración de La Moneda sobre la situación en la República de Bolivia referente al desorden público con relación a la política del Presidente Evo Morales. Se forma una Comisión para investigar los asesinatos en Pando el día 11/09.
23/09/2008	Empieza el 63° Tercer Período de Sesiones de la Asamblea General de las Naciones Unidas. El Presidente de Brasil aboga por la apertura de un dialogo en el ámbito de la ONU para debatir problemas de la humanidad: crisis financiera, energética, alimenticia entre otras, como el cambio climático. ONU, Unión Europea y OEA apoyan Declaración de la Moneda y respaldan el gobierno de Bolivia.
26/09/2008	Visita de Hugo Chávez a China para cerrar acuerdos energéticos.
28/09/2008	Ecuador aprobó la nueva Constitución impulsada por el gobierno del presidente Rafael Correa en un referéndum popular. Con el 91,53% de los votos escrutados el "Sí" a la Constitución había alcanzado el 64,02%, el "No" un 28,09%; los votos nulos representaban el 7,18% y los votos en blanco un 0,72%.
28/09/2008	Visita oficial del presidente de Paraguay, Fernando Lugo a Colombia.
29-30/09/2008	Lula Y Chávez se reunieron en Manaus para su cumbre trimestral. También hubo un encuentro los presidentes de Ecuador y Bolivia, Rafael Correa y Evo Morales, para promover la integración física.
30/09/2008	Comisión de Derechos Humanos de la Unasur, dirigida por Rodolfo Mattarollo, llega a Bolivia para investigar sobre muertes en Pando.
01 al 03/10/2008	II Cumbre de Presidentes de los Poderes Judiciales de la Unasur, Isla Margarita, Venezuela.
11/10/2008	Rafael Correa, anunció su decisión definitiva de expulsar la constructora brasileña Odebrecht alegando una serie de irregularidades. La decisión generó mal estar en Brasilia, ya que el gobierno no fue informado con antelación.
14/10/2008	Cumbre Extraordinaria de la CAN en Guayaquil, para reanudar negociaciones con UE. A la que asistieron los mandatarios de Ecuador, Rafael Correa; Perú, Alan García; Bolivia, Evo Morales; y el Viceministro de Comercio Exterior de Colombia, Eduardo Muñoz.
16/10/2008	Los indígenas de Colombia se rebelan contra el gobierno de Álvaro Uribe para exigir más tierras. Los confrontos con militares ocasionaron 3 muertos y más de 100 heridos.
17/10/2008	La Comisión de la Unión de Naciones Suramericana (Unasur) aseguró que en los hechos sangrientos del 11 de septiembre en poblaciones de Pando, donde se produjo el saldo de 18 muertos y decenas de heridos y desaparecidos, en su mayoría campesinos, se violó flagrante y abiertamente la ley.



17/10/2008	El 17 de octubre de 2008, Michelle Bachelet visitó Cochabamba para reunirse con parlamentarios suramericanos y el Presidente Evo Morales. Juntos los dos mandatarios dieron inicio a las obras del Parlamento Suramericano y se formó una comisión de trabajo para diseñar su funcionamiento.
19/10/2008	Los presidentes de los bancos centrales de Argentina, Brasil, Colombia, Chile, México y Perú analizaron, en Santiago de Chile, las implicancias de la actual crisis internacional y los desafíos que ella plantea hacia el futuro.
21/10/2008	Oposición y gobierno llegan a un acuerdo en Bolivia. El parlamento aprueba la realización de un referéndum sobre la Constitución. Unión Europea, Unasur, OEA y Representantes religiosos apoyaron el proceso y lo ratificaron.
22/10/2008	Gobierno brasileño felicita el acuerdo pacífico que se ha llegado en Bolivia con el referéndum sobre la Constitución.
23/10/2008	El gobierno uruguayo de Tabaré Vázquez hace pública su posición de no apoyar a Néstor Kirchner para la Secretaría de Unasur.
29 al 31/10/2008	XVI Cumbre Iberoamericana, El Salvador. El Tema de la Cumbre fue “Juventud y Desarrollo”, pero el debate estuvo centrado en la crisis financiera mundial.
30/10/2008	Lanzamiento del satélite artificial venezolano “Simón Bolívar” desde su base en China.
01/11/2008	Evo Morales acusa DEA de estar envuelta con los disturbios de Pando.
02/11/2008	La comisión de Unasur encabezada, por el argentino, Rodolfo Mattarollo, terminó el período de recolección de información en la región amazónica de Pando, a 760 kilómetros al noroeste de La Paz.
04/11/2008	Elecciones presidenciales en EE.UU., salé vencer Barack Obama y promete un cambio en la política exterior del país.
15/11/2008	Reunión del G-20 financiero para debatir la crisis mundial y buscar soluciones.
17 al 20/11/2008	Visita del presidente chino, Hu Jintao a Fidel Castro en Cuba. Firmaron varios acuerdos que se añadieron a otros suscritos con antelación por una comisión intergubernamental para la compra de azúcar y níquel, el remozamiento de la infraestructura portuaria de este país e inversiones en biotecnología.
21 al 22/11/2008	Foro de Cooperación Asia-Pacífico se reunió en Lima. El APEC fue creado en 1989, que trata temas relacionados con el intercambio comercial, coordinación económica y cooperación entre los países integrantes: Australia, Brunéi, Canadá, Chile, Corea del Sur, Indonesia, Japón, Malasia, Nueva, Zelanda, Filipinas, Singapur, Tailandia, Estados Unidos, China, Hong Kong, México, Papúa Nueva Guinea, Perú, Rusia, Taiwán y Vietnam.
23/11/2008	Bolivia levanta estado de sitio en distrito amazónico de Pando.
27/11/2008	Primera visita oficial que realizó a Venezuela el Presidente de la Federación de Rusia, Dmitri Medvéved, para reunirse con Hugo Chávez y suscribir siete acuerdos de cooperación.
03/12/2008	Unasur entrega informe final sobre sucesos en Pando en septiembre de 2008.
15/12/2008	Reunión del Consejo del Mercosur
16/12/2008	- XXXVI Cumbre de Jefes de Estado do MERCOSUL - Cumbre Extraordinaria de Unasur. - Cumbre Extraordinaria del Grupo de Río.
18/12/2008	Visita de Raúl Castro a Brasil.
22/12/2008	II Cúpula Brasil-Unión Europea, Río de Janeiro.
23/12/2008	Visita oficial a Brasil del Presidente de la República Francesa, Nicolas Sarkozy.
15/01/2009	El Presidente de Ecuador, Rafael Correa confirma que no renova contrato con los Estados para su permanencia en la base militar de Manta.

21/01/2009	La Cámara de Chile ratificó el Tratado Constitutivo de Unasur. Con 75 votos a favor, 9 en contra y 4 abstenciones, tras lo cual fue remitido al Senado.
25/01/2009	Referendum popular en Bolivia para aprobar o rechazar una Nueva Constitución para el país.
27 al 29/01/2009	Reunión de vice ministros de Defensa en Chile.
13/02/2009	Visita de Michelle Bachelet a Cuba, reunión con Fidel Castro.
12/02/2009	La Unión de Naciones Suramericanas rechazó las medidas que analiza la Unión Europea (UE) para sancionar a empleadores que ocupen residentes indocumentados nacionales de terceros países.
15/02/2009	Evo Morales visita Rusia
10/03/2009	I Reunión de Ministros del Consejo de Defensa de América del Sur
31/03/2009	II Cumbre América del Sur-Países Árabes, Doha (Qatar)
02/04/2009	El segundo encuentro del G-20 para debatir sobre la crisis financiera y económica mundial, ya con Barack Obama como Presidente de los Estados Unidos.
17 al 19/04/2009	V Cumbre de las Américas en Puerto España (Trinidad y Tobago). La primera en que participar el Presidente Barack Obama de Estados Unidos de América.
07/05/2009	Reunión de los Ministros de Economía de la Unasur en Buenos Aires, para definir detalles finales para poner en funcionamiento el Banco del Sur.
14/05/2009	Asemblea de Ecuador aprueba el Tratado Constituto de Unasur. El pleno del Parlamento, con el voto de 51 de los 59 legisladores presentes, acogió un informe de la subcomisión de Relaciones Internacionales y Seguridad Pública que recomendó ratificar el Tratado que dio origen al organismo regional.

Elaboración propia

## Cuadro analítico 2:

### Principales acontecimientos de las Cumbres y Reuniones de Presidentes suramericanos

I REUNIÓN DE JEFES DE ESTADO DE AMÉRICA DEL SUR
Fecha: <b>31-08 y 01-09/00</b> Localidad: <b>Brasilia</b>
<p><b><u>DECISIONES/RESULTADOS/ACUERDOS</u></b></p> <ul style="list-style-type: none"><li>- Comunicado de Brasilia que crea el IIRSA;</li><li>- Cláusula democrática suramericana.</li><li>- Compromiso de paz, democracia e integración con visión de valores compartidos.</li><li>- Apertura de diálogo entre Presidentes de América del Sur para conformar una agenda común de desarrollo y cooperación.</li><li>- Proximidad entre CAN y MERCOSUR.</li><li>- Oposición al ALCA.</li></ul>

II REUNIÓN DE JEFES DE ESTADO DE AMÉRICA DEL SUR
Fecha: <b>27/07/02</b> Localidad: <b>Guayaquil</b>
<p><b><u>DECISIONES/RESULTADOS/ACUERDOS</u></b></p> <ul style="list-style-type: none"><li>- Consenso de Guayaquil.</li><li>- Declaración de Zona de Paz Suramericana.</li><li>- Seguimiento agenda definida en Brasilia (2000).</li><li>- Bases para conformación de escenario suramericano más solidario y cooperante.</li><li>- Objetivo de reducir de vulnerabilidad de países de América del Sur en el escenario global.</li><li>- Compromiso para trabajar en construcción de un mundo más solidario y justo.</li><li>- Presentación informe de Comité de Coordinación Técnica del IIRSA.</li></ul>

III REUNIÓN DE JEFES DE ESTADO DE AMÉRICA DEL SUR
Fecha: <b>08 y 09/12/04</b> Localidad: <b>Cuzco</b>
<p><b><u>DECISIONES/RESULTADOS/ACUERDOS</u></b></p> <ul style="list-style-type: none"><li>- Declaración de Cuzco que crea la Comunidad Suramericana de Naciones.</li><li>- Compromiso con valores comunes: democracia, derechos humanos, solidaridad, libertad, justicia social, respeto a integración territorial, diversidad, no discriminación, igualdad social y solución pacífica de controversias.</li><li>- Compromiso social como objetivo principal.</li><li>- Se define que las Cumbres de Presidentes Suramericanos pasan a ser anuales.</li><li>- Se presenta informe del IIRSA y se definen áreas estratégicas.</li></ul>

## **I CUMBRE AMÉRICA DEL SUR-PAÍSES ÁRABES**

Fecha: **10 y 11/05/05**

Localidad: **Brasilia**

### **DECISIONES/RESULTADOS/ACUERDOS**

- Primero evento político de América del Sur en el escenario internacional.
- Refuerza el Eje Sur-sur.
- Aproximación de dos regiones con afinidades históricas, intereses y objetivos comunes.
- Se concreta acuerdo comercial entre MERCOSUR y Consejo de Cooperación del Golfo.
- Oposición a invasión de Irak y política de EE.UU. en el Oriente Medio.
- Apoyo a la Alianza de Civilizaciones.
- Formulación de propuestas en todos los ámbitos para acercar las dos regiones.

## **I CUMBRE PRESIDENTES DE LA CASA**

Fecha: **29 y 30/09/05**

Localidad: **Brasilia**

### **DECISIONES/RESULTADOS/ACUERDOS**

- Definición de bases para proceso de integración, a través de la formulación de una Agenda Prioritaria de Acciones.
- Adopción de documentos relacionados con: dinámica de la integración física, financiera, infraestructura, convergencia, energía y seguridad.
- Alejandro Toledo, presidente de Perú, transfiere a su homólogo de Brasil, Lula da Silva la presidencia Pro-Témpore del bloque.
- Lula llama a la participación a todos los países en el proceso de integración.
- Venezuela firma acuerdos energéticos con Argentina y Brasil.
- Solicitud a ALADI, MERCOSUR y CAN de estudios sobre convergencia económica entre países suramericanos.

## **REUNIÓN EXTRAORDINARIA DE PRESIDENTES DE LA CASA**

**(XXIX Cumbre MERCOSUR)**

Fecha: **07 a 09/12/05**

Localidad: **Montevideo**

### **DECISIONES/RESULTADOS/ACUERDOS**

- Creación de Comisión Estrategia de Reflexión sobre proceso integración de la CASA.
- Incorporación de Venezuela al MERCOSUR con apoyo de los países de la CAN.
- Aprobación propuesta conformación parlamento sudamericano.
- Satisfacción por la asociación de los estados miembros del MERCOSUR y CAN.
- México participa como país invitado y solicita el ingreso como asociado en el Mercosur.
- Chile y Bolivia firman acuerdo de compensación económica.
- Compromiso para trabajar en construcción de un mundo más solidario y justo.

## **I CUMBRE ÁFRICA- AMÉRICA DEL SUR**

Fecha: **29 y 30/11/06**

Localidad: **Abuja**

### **DECISIONES/RESULTADOS/ACUERDOS**

- Firma de documentos: Declaración Final y Plan de Acción.
- Comienza el diálogo sobre desarrollo relaciones AFRAS con el objetivo de aumentar cooperación entre bloques y fortalecer democracia y paz.
- Interés de sociedad a organizaciones no gubernamentales africanas para aproximarse a Suramérica.
- Unidad AFRAS para la reforma urgente de la ONU y en el UNSC.
- Debate sobre como aumentar inversiones, comercio, promover turismo y alternativas medio ambientales.
- Compromiso en desarrollar actividades de: cooperación militar, ayuda logística, I+D.
- Cooperación en el ámbito de la agricultura.

## **II CUMBRE DE LA COMUNIDAD SURAMERICANA DE NACIONES**

Fecha: **08 y 09/12/06**

Localidad: **Cochabamba**

### **DECISIONES/RESULTADOS/ACUERDOS**

- Presentación informe de Comisión de Reflexión sobre el proceso de integración.
- Declaración de Cochabamba "Colocando la piedra fundamental para una Unión Suramericana".
- Aprobación creación Parlamento Suramericano.
- Evo Morales, presidente de Bolivia, recibe de Lula da Silva la presidencia de la Secretaría Pro Témpore.
- Participación de México y Panamá como países invitados.
- CAF aprobó recursos financieros no reembolsables para el evento.
- Evo Morales afirma que la integración resolverá: demandas, daños históricos en Suramérica y problemas energéticos.
- El presidente de Venezuela y de Perú, Hugo Chávez y Alan García, respectivamente, retoman relaciones diplomáticas entre los dos países después un período de ausencia en las relaciones.
- Invitación de Evo Morales a Venezuela para volver al bloque andino sin abandonar Mercosur.
- Críticas de Hugo Chávez y Michelle Bachelet a la lentitud del proceso de integración.

## **I CUMBRE ENERGÉTICA SURAMERICANA**

Fecha: **17/04/2007**  
Localidad: **Isla Margarita**

### **DECISIONES/RESULTADOS/ACUERDOS**

- Declaración de Isla Margarita que cambia de nomenclatura en el proceso de integración. La Comunidad Suramericana de Naciones pasa a llamarse Unión de Naciones Suramericanas (Unasur).
- Invitación a Rodrigo Borja para asumir la Presidencia de Unasur.
- Decisión de que la sede de la Unasur sería en Quito.
- Secretaría Permanente sustituye a la Secretaría Pro Témpore.
- Comisión de Altos Funcionarios para a ser llamada de Comisión Política quedando responsable de la redacción de un proyecto del Acuerdo Constitutivo de Unasur.
- Primer evento en América del Sur que reúne a los Jefes de Estado para debatir sobre un área específica con el propósito de definir un Plan Energético Sudamericano.
- Los movimientos sociales entregan propuestas para integración energética que defiende la nacionalización de las reservas energéticas y el fortalecimiento de las empresas estatales de energía.
- Polémica sobre el tema de los biocombustibles con críticas de Chávez y Morales a la alianza Brasil-EE.UU.

## **CUMBRE EXTRAORDINARIA DE LA UNASUR**

Fecha: **23/05/08**  
Localidad: **Brasilia**

### **DECISIONES/RESULTADOS/ACUERDOS**

- Unasur nace con personalidad jurídica con la firma del Tratado Constitutivo de la Unasur.
- Se define los organismos del bloque: Consejo de Jefes de Estado, Consejo de Ministros, Consejo de Delegados, Secretaria Pro-Témpore y Presidencia Pro-Témpore.
- Aprobación del Parlamento Sudamericano con sede en Cochabamba.
- Aprobación de la sede de la Unasur en Quito.
- Empieza el debate sobre la formación de un Consejo de Defensa Sudamericano.
- Se define que a partir del quinto año de vigencia del Tratado Constitutivo otros países podrán pedir el ingreso al bloque.

## **CUMBRE EXTRAORDINARIA DE LA UNASUR**

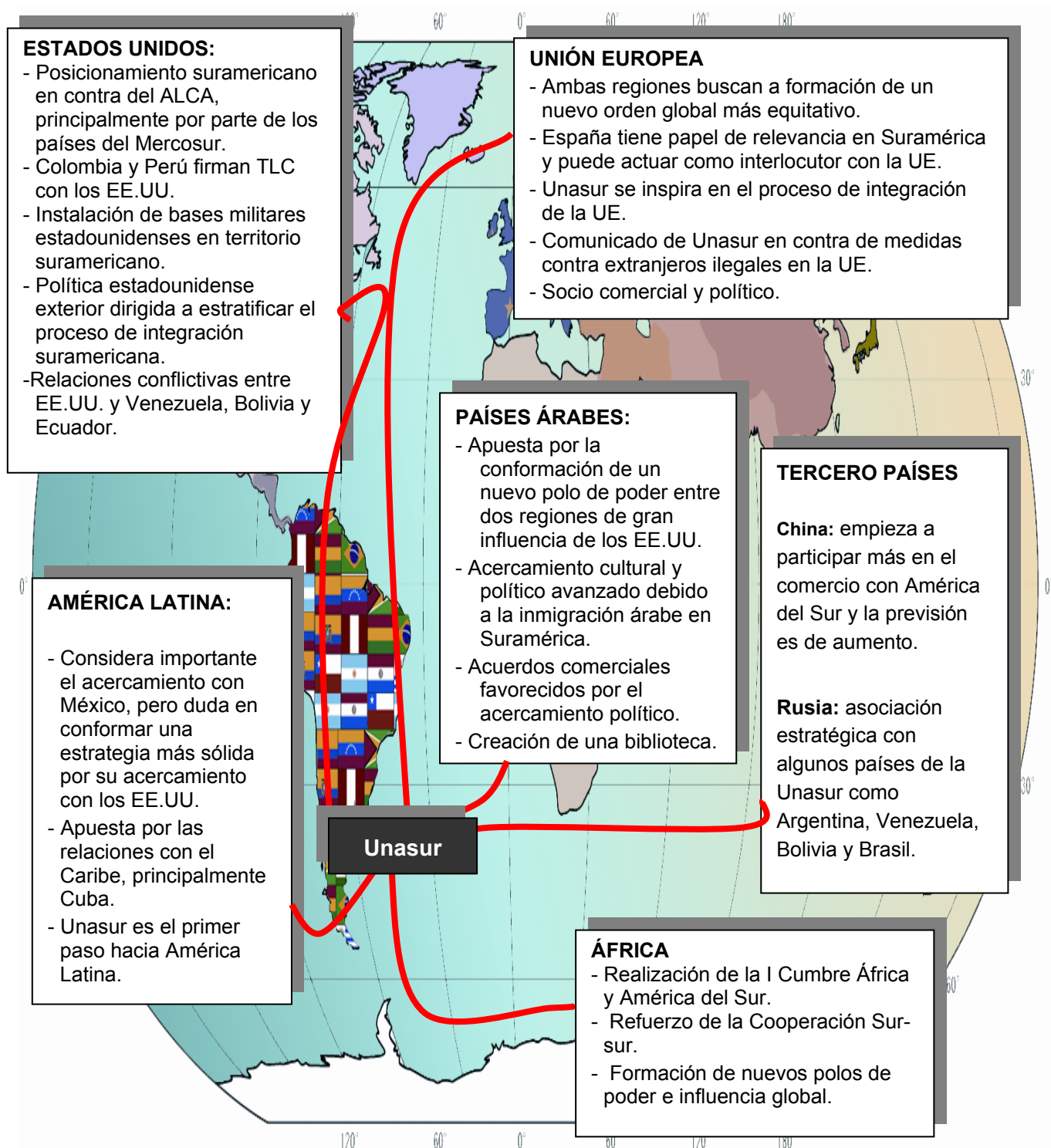
Fecha: **16/12/08**  
Localidad: **Costa do Saúpe (Brasil)**

### **DECISIONES/RESULTADOS/ACUERDOS**

- Creación del Consejo de Defensa Suramericano.
- Creación del Consejo de Salud Suramericano.

### Cuadro analítico nº 3:

#### Las relaciones de la Unasur con el mundo



Elaboración propia

## BIBLIOGRAFÍA:

PPS: Todas las direcciones de página web fueron consultadas entre el 22 de marzo y el 05 de abril de 2009.

### 1. UNASUR Y CONTEXTO POLÍTICO SURAMERICANO

- ALCÁNTARA SÁEZ, Manuel. "La escala de la izquierda", *Nueva Sociedad*, n° 17 septiembre-octubre/2008, disponible en: [http://www.nuso.org/upload/articulos/3548\\_1.pdf](http://www.nuso.org/upload/articulos/3548_1.pdf)
- ALDECOA Luzárraga, Francisco. "La Comunidad Suramericana de Naciones: algo se mueve en América del Sur", en VV.AA., *Nombres Propios 2006, Fundación Carolina*, pp. 37-41, 12/12/2005, disponible en: <http://www.fundacioncarolina.es/es-ES/publicaciones/nombrespropios/Documents/NP2006.pdf>
- ALEGRETT SALAZAR, Adriana. "La convergencia institucional en Suramérica: el aporte de la Comunidad Andina al proceso de integración suramericano", *Revista de la Integración*, Secretaría General de la CAN, n° 2, julio/2008, pp.106-113.
- ARTEAGA, Rosalía. "Cohesión social y justicia social: el camino del OTCA", en VVAA, *La integración suramericana y sus retos futuros*, FLACSO, Quito, julio/2005, pp. 37-40.
- ATKINS, Pope G. "América del Sur en el sistema internacional", en VVAA, *Suramérica en la década de 1990: el desarrollo de las relaciones internacionales en una nueva era*, Buenos Aires, Grupo Editor Latinoamericano, 1990, p. 15-38.
- BARBOSA, Rubens Antonio. *Área de Livre Comércio da América do Sul: conformação de um novo espaço econômico*, Ministerio de RR.EE. de Brasil, 2005, disponible en: [http://www.mre.gov.br/index.php?option=com\\_content&task=view&id=329&Itemid=58](http://www.mre.gov.br/index.php?option=com_content&task=view&id=329&Itemid=58)
- CARDONA C., Diego. "¿Tiene futuro la Comunidad Suramericana de Naciones?", *Revista Foreign Affairs en Español*, Vol. 5, n° 5, abril-junio/2005, disponible en: <http://www.foreignaffairs-esp.org/20050401faenespessay050209/diego.cardona-c/tiene-futuro-la-comunidad-suramericana-de-naciones.html>
- CARDONA, Diego. "El ABC de UNASUR: doce preguntas y respuestas", *Revista de la Integración*, Secretaría General de la CAN, n° 2, julio/2008, pp. 19-30.
- CEPIK, Marco y CARRA, Marcos. "Nacionalização boliviana e desafios para América do Sul", *OPSA*, Analisis de Conjuntura n° 4 abril/2006, Río de Janeiro, disponible en: [http://observatorio.iuperj.br/artigos\\_resenhas/Nacionalizacao\\_boliviana\\_desafios\\_America\\_do\\_Sul.pdf](http://observatorio.iuperj.br/artigos_resenhas/Nacionalizacao_boliviana_desafios_America_do_Sul.pdf)
- CEPIK, Marco. "A Crise Andina e o Futuro da Unasul", en *Observatório Político Sul-Americano*, Análise de Conjuntura, Río de Janeiro, n.4, abril/2008, disponible en: [http://observatorio.iuperj.br/pdfs/45\\_analises\\_AC\\_n\\_4\\_abr\\_2008.pdf](http://observatorio.iuperj.br/pdfs/45_analises_AC_n_4_abr_2008.pdf)
- CEPIK, Marco. "A Crise Andina e o Futuro da Unasul", *OPSA*, Analisis de Conjuntura n° 4 abril/2008, Río de Janeiro, disponible en: [http://observatorio.iuperj.br/pdfs/45\\_analises\\_AC\\_n\\_4\\_abr\\_2008.pdf](http://observatorio.iuperj.br/pdfs/45_analises_AC_n_4_abr_2008.pdf).
- CONTRERAS BASPINEIRO, Adalid. "Se hace Suramérica al andar", en VVAA, *Revista de la Integración: La construcción de la integración suramericana*, Secretaría General de la CAN, n° 2, julio/2008, pp. 6-12.
- COSTA VAZ, Alcides. *Cooperação, integração e processo negociador: a construção do Mercosur*, Brasília, Instituto Brasileiro de Relações Internacionais, 2002.
- COTLER, Julio. "Bolivia-Ecuador-Perú, 2003-2004: ¿Tempestad en los Andes?", *El Real Instituto Elcano*, Documento de Trabajo (DT) 51/2005, España, 24/11/2005, disponible en: <http://www.realinstitutoelcano.org>
- COUTINHO, Marcelo. "Novos ventos do sul: um breve ensaio de economia política contemporânea", *OPSA*, Analise de Conjuntura n°1 enero/2007, disponible en: [http://observatorio.iuperj.br/pdfs/26\\_analises\\_Novos\\_ventos\\_do\\_sul.pdf](http://observatorio.iuperj.br/pdfs/26_analises_Novos_ventos_do_sul.pdf).
- CUENCA GARCÍA, Eduardo. "Integración económica en América del Sur: el caso del Mercosur", *Cuadernos de Ciencias Económicas y Empresariales*, Universidad de Málaga, N° 40, 2001, pp. 99-119, disponible en: <http://externos.uma.es/cuadernos/pdfs/pdf118.pdf>
- DÁVILA, Luis, "Mesa de comunicaciones, experiencias, agendas y perspectivas de aportes a los procesos de integración andina y suramericana, experiencias regionales", Intervención del Secretario Ejecutivo en el Foro de Medellín, 24 y 25/04/2006, disponible en: [http://www.comunidadandina.org/sociedad/ForoMedellin\\_LDavila.htm](http://www.comunidadandina.org/sociedad/ForoMedellin_LDavila.htm)
- DE SOUZA, Amaury. "América do Sul: tão perto, tão longe", en VVAA, *Desafios da política externa brasileira*, Dossier CEBRI, V. 1, año 7, 2008, pp. 13-16.
- DÍAZ BARRADO, Cástor Miguel. "La Comunida Suramericana de Naciones: propuestas y realizaciones", *Revista Española de Derecho Internacional*, vol. 57, n° 2, 2005, pp. 639-663.
- DI FILIPPO, Armando. "La Comunidad Suramericana de Naciones como proyecto de largo plazo", *Rede Latinoamericana de Política Comercial, LATN papers n° 42*, octubre/2005, disponible en: [http://www.latin.org.ar/archivos/documentacion/PAPER\\_DOC47\\_WP\\_Di%20Filippo\\_La%20Comunidad%20Sudamericana%20de%20Naciones.pdf](http://www.latin.org.ar/archivos/documentacion/PAPER_DOC47_WP_Di%20Filippo_La%20Comunidad%20Sudamericana%20de%20Naciones.pdf)
- DI TELLA, Torcuato. "Bases sociales para una Comunidad Suramericana", en VVAA, *América Latina XXI: ¿Avanzará o retrocederá la pobreza?*, México, 2002, pp. 94-121.
- DUHALDE, Eduardo "Comunidad Suramericana se inspira en la Unión Europea", *Informativo SELA*, 02/12/2004, disponible en: <http://www.sela.org>
- DUHALDE, Eduardo. "Comunidad Suramericana: logros y desafíos de la integración", Buenos Aires, Planeta, 2006, 1ª edición.
- DUHALDE, Eduardo. "Perspectivas del Mercosur", *Revista Diplomacia, Estrategia y Política*, enero-marzo/2005, pp. 05-29.



- ESPARZA, María Elena. "Las asimetrías y el proceso de integración suramericano", *Revista de la Integración*, Secretaría General de la CAN, n° 2, julio/2008, pp.86-91.
- EYERBE, Luis Fernando. "A Evolução política sul-americana na perspectiva estadunidense: a interlocução entre think tanks e o Departamento de Estado", *OSPA, Análise de Conjuntura n.9*, septiembre/2007, disponible en: [http://observatorio.iuperj.br/pdfs/36\\_analises\\_AC\\_n\\_9\\_set\\_2007.pdf](http://observatorio.iuperj.br/pdfs/36_analises_AC_n_9_set_2007.pdf).
- FERNANDES, Ridauto Lúcio. "Colombia, Ecuador y Venezuela: enseñanzas estratégicas de la crisis fronteriza", *El Real Instituto Elcano*, ARI n° 66/2008, 26/06/2008, disponible en: [http://www.realinstitutoelcano.org/wps/portal/rielcano/contenido?WCM\\_GLOBAL\\_CONTEXT=/Elcano\\_es/Zonas\\_es/America+Latina/ARI66-2008](http://www.realinstitutoelcano.org/wps/portal/rielcano/contenido?WCM_GLOBAL_CONTEXT=/Elcano_es/Zonas_es/America+Latina/ARI66-2008)
- FERNÁNDEZ REYES, Jorge. "El Mercosur: un balance institucional", en VVAA, *Dez anos de Mercosul*, Lumen Juris, Río de Janeiro, 2001, pp.65-83.
- FERNÁNDEZ SAAVEDRA, Gustavo. "Una mirada a las relaciones Bolivia-Chile-Perú", en VVAA, Mario Artaza Rouxel/Paz Milet García (comp.), "Nuestros Vecinos", Santiago, 2007, pp.159-176.
- FERNÁNDEZ, José Antonio y RODRÍGUEZ OSTRIA, Gustavo. "Bolivia y Chile, dos procesos y una frontera", *Revista Política Exterior*, n° 110, marzo-abril/2006, pp. 131-144.
- FRAGA, Rosendo. "Presidenciales en Chile y Bolivia", *Nueva Mayoría*, 09/12/2005, disponible en: <http://www.nuevamayoria.com/ES/ANALISIS/?id=fraga/lat&file=051209.html>
- GARCÍA, Enrique. "El compromiso de la CAF con la integración Suramericana", *Publicaciones CAF*, Caracas, agosto/2005, p. 3, disponible en: <http://www.caf.com/attach/17/default/1-Int-Suramericana-1-13.pdf> GIACA
- GARCÍA, Luisa María G. "La Comunidad Andina y el Mercado Común del Sur: Hacia el Mercado Regional Suramericano", *INCIPE*, mayo/2005, disponible en: <http://www.incipe.org/lat8b.htm>
- GARCÍA, Marco Aurélio. "Nuevos gobiernos en América del Sur", *Nueva Sociedad*, n° 17 septiembre-octubre/2008, disponible en: [http://www.nuso.org/upload/articulos/3551\\_1.pdf](http://www.nuso.org/upload/articulos/3551_1.pdf)
- GENRO, Tarso. *Esquerda em processo*, Río de Janeiro, Vozes, 2004.
- GIORDANO, Paolo; MOREIRA, Mauricio Mesquita; QUEVEDO, Fernando. *E tratamento de las asimetrías en los acuerdos de integración regional*, INTAL, 2004.
- GOROJOVSKY, Néstor. "Todo es según el sillón desde lo cual uno lo mira", en VVAA, *Latinoamérica o Suramérica*, Buenos Aires, El Cid Editor, 2004, pp. 13-17.
- GRABENDORFF, Wolf y RUSSELL, Roberto. "Perspectivas europeas y Suramericanas", en VVAA, *Relações Internacionais: visões do Brasil y da América Latina*, Brasília, Instituto Brasileiro de Relações Internacionais, 2003, pp.187- 195.
- GRABENDORFF, Wolf. "Perspectivas de una integración política de América del Sur", *Revista Nueva Sociedad*, n° 177, febrero/2002, disponible en: [http://www.nuso.org/upload/articulos/3017\\_1.pdf](http://www.nuso.org/upload/articulos/3017_1.pdf)
- GRAGEA, Ángel María. "La economía política internacional de la nueva integración regional de las Américas: el caso de la Comunidad Andina", *Revista Integración & Comercio*, INTAL, n° 16, enero-junio/2002, disponible en: [http://www.iadb.org/intal/aplicaciones/uploads/publicaciones/e\\_INTAL\\_IYC\\_16\\_2002\\_CasasGragea.pdf](http://www.iadb.org/intal/aplicaciones/uploads/publicaciones/e_INTAL_IYC_16_2002_CasasGragea.pdf)
- GRATIUS, Susanne y TEDESCO, Laura. "Bolivia y Venezuela: Caminos políticos cada vez más diferentes", FRIDE, Policy Brief, n° 5, marzo/2009, disponible en: [http://www.fride.org/descarga/PB5\\_Bolivia\\_Venezuela\\_ESP\\_mar09.pdf](http://www.fride.org/descarga/PB5_Bolivia_Venezuela_ESP_mar09.pdf)
- GRATIUS, Susanne. "¿Hacia una OTAN suramericana? Brasil y un Consejo de Defensa Suramericano", *Fride*, Madrid, 10/04/2008, disponible en: <http://www.fride.org/publicacion/401/hacia-una-otan-suramericana-brasil-y-un-consejo-de-defensa-suramericano>
- GUDYNAS, Eduardo. "La diplomacia de la energía y el cruce de caminos en la integración suramericana", *IRC*, 20/06/2007, disponible en: <http://www.ircamericas.org/esp/4318>
- GUDYNAS, Eduardo. "La sopa de la integración", *Integración Sur*, 25/05/2007, disponible en: <http://www.integracionsur.com/americalatina/GudynasSopaIntegracion.htm>
- GUDYNAS, Eduardo. "Las cumbres y la búsqueda de un nuevo marco de integración regional", *Revista del Sur*, Montevideo, noviembre-diciembre/2006, disponible en: <http://www.integracionsur.com/publicaciones/GudynasCSNRevSur168.pdf>
- GUNTHER, John. *Suramérica Por Dentro*, Barcelona, Ediciones Grijalbo S.A., 1970.
- HOLLOWAY, John. "Chávez, Lula, Kirchner", *El Viejo Topo*, Barcelona, n° 188, enero/2004, pp. 12-15.
- HONTY, Gerardo. "Energía en Suramérica: una interconexión que no integra", *Nueva Sociedad*, julio-agosto /2006, pp. 119-135.
- IGLESIAS, Marta, "Suramérica: potencia para el siglo XXI", *Revista Fusión*, España, abril/2006, disponible en: <http://www.revistafusion.com/2006/abril/report151.htm>
- JAGUARIBE, Helio. "El Proyecto Suramericano", *Revista Foreign Affairs en Español*, abril-junio/2005, disponible en: <http://www.foreignaffairs-esp.org/20050401faenespessay050208/helio-jaguaribe/el-proyecto-suramericano.html>
- JAGUARIBE, Helio. "Integração Sul-Americana", en VVAA, *Desafios da política externa brasileira*, Dossier CEBRI, V. 1, año 7, 2008, pp. 33-34.
- JAGUARIBE, Helio. "Mercosul e a nova orden mundial", *CEBRI*, dossier n°01, 2002, disponible en: [http://www.cebri.org.br/pdf/140\\_PDF.pdf](http://www.cebri.org.br/pdf/140_PDF.pdf)
- KATZ, Claudio. "Centroizquierda, nacionalismo y socialismo", *Revista Viento Sur*, 20/02/2005, disponible en: <http://www.vientosur.info>

- KIRSCHNER, Ana Maria. "La responsabilidad social de la empresa", *Nueva Sociedad*, n° 202, abril-mayo/2006, disponible en: [http://www.nuso.org/upload/articulos/3343\\_1.pdf](http://www.nuso.org/upload/articulos/3343_1.pdf)
- KLIKSBURG, Bernardo. "Integración, cohesión social y ciudadanía", Intervención del Consultor Internacional y Profesor Honorario de la Universidad de Buenos Aires en el Foro de Medellín, Construyendo una Comunidad Andina de Ciudadanas y Ciudadanos: Comunicación, Integración y Desarrollo, Medellín, 24 y 25/04/2006, disponible en: [http://www.comunidadandina.org/sociedad/ForoMedellin\\_BKliksburg.htm](http://www.comunidadandina.org/sociedad/ForoMedellin_BKliksburg.htm)
- LACERDA PRAZERES, Tatiana. "A Integração Sul-Americana: uma idéia ainda fora do lugar?", en VVAA, *O Brasil e a América do Sul: Desafios no Século XXI*, Fundação Alexandre de Gusmão, 2006, pp.13-66.
- LEAL BUITRAGO, Francisco. "Democracia, seguridad y gobernabilidad en Suramérica", en VVAA, *La integración suramericana y sus retos futuros*, FLACSO, Ecuador, 2005, pp. 27-37.
- LONE, Rita. "La Comunidad Suramericana de Naciones: ¿una alianza entre izquierda y empresarios?", *Nueva Sociedad*, n° 202, marzo-abril/2006, disponible en: [http://www.nuso.org/upload/articulos/3338\\_1.pdf](http://www.nuso.org/upload/articulos/3338_1.pdf)
- LÓPEZ B., Adolfo. "Las posibilidades de la convergencia de los acuerdos de integración en Suramérica", *Revista de la Integración*, Secretaría General de la CAN, n° 2, julio/2008, pp. 78-85.
- MALAMUD, Andrés. "Mercosur Turns 15: Between Rising Rhetoric and Declining Achievement", *Cambridge Review of International Affairs*, vol.18, n° 3, octubre/2005, pp.421-436.
- MALAMUD, Carlos. "La celulosa divide el Río de la Plata", *El Real Instituto Elcano*, España, 03/03/2006, disponible en: <http://www.realinstitutoelcano.org/analisis/928.asp>
- MALAMUD, Carlos. "La crisis de la integración se juega en casa", *Revista Nueva Sociedad*, n° 219, enero-febrero/2009, disponible en: [www.nuso.org/upload/articulos/3585\\_1.pdf](http://www.nuso.org/upload/articulos/3585_1.pdf)
- MALAMUD, Carlos. "La Cumbre de UNASUR en Santiago de Chile y el conflicto en Bolivia", Real Instituto Elcano, ARI 121/2008, 9/10/2008, disponible en: [http://www.realinstitutoelcano.org/wps/portal/rielcano/contenido?WCM\\_GLOBAL\\_CONTEXT=/Elcano\\_es/Zonas\\_es/America+Latina/ARI121-2008](http://www.realinstitutoelcano.org/wps/portal/rielcano/contenido?WCM_GLOBAL_CONTEXT=/Elcano_es/Zonas_es/America+Latina/ARI121-2008)
- MALAMUD, Carlos. "La cumbre energética de América del Sur y la integración regional: un camino de buenas (y no tan buenas) intenciones", *El Real Instituto Elcano*, España, documento de trabajo n° 18/2007, 17/05/2007, disponible en: [http://www.realinstitutoelcano.org/wps/portal/rielcano/contenido?WCM\\_GLOBAL\\_CONTEXT=/Elcano\\_es/Zonas\\_es/America+Latina/DT+18-2007](http://www.realinstitutoelcano.org/wps/portal/rielcano/contenido?WCM_GLOBAL_CONTEXT=/Elcano_es/Zonas_es/America+Latina/DT+18-2007)
- MALAMUD, Carlos. "Potenciales focos de conflicto bélico en América del Sur (Introducción)", *El Real Instituto Elcano*, España, ARI n° 27/2008 - 05/03/2008, disponible en: [http://www.realinstitutoelcano.org/wps/portal/rielcano/contenido?WCM\\_GLOBAL\\_CONTEXT=/Elcano\\_es/Zonas\\_es/America+Latina/ARI27-2008](http://www.realinstitutoelcano.org/wps/portal/rielcano/contenido?WCM_GLOBAL_CONTEXT=/Elcano_es/Zonas_es/America+Latina/ARI27-2008)
- MALAMUD, Carlos y GARCÍA ENCINA, Carlota. "Potenciales focos de conflicto bélico en América del Sur II: ¿puede la situación en Bolivia disparar un conflicto bélico regional?", *El Real Instituto Elcano*, España, ARI n° 45/2008, 12/05/2008, disponible en: [http://www.realinstitutoelcano.org/wps/portal/rielcano/contenido?WCM\\_GLOBAL\\_CONTEXT=/Elcano\\_es/Zonas\\_es/America+Latina/ARI45-2008](http://www.realinstitutoelcano.org/wps/portal/rielcano/contenido?WCM_GLOBAL_CONTEXT=/Elcano_es/Zonas_es/America+Latina/ARI45-2008)
- MARTÍNEZ PIZARRO, Jorge y STANG, María Fernanda. "El tratamiento migratorio en los espacios de integración subregionales suramericana", *Revista Papeles Población*, Universidad Autónoma del Estado de México, n° 48, abril-junio/2006, pp. 77-106.
- MARTÍNEZ VIAL, María José. "Banco del Sur ¿Lógica o desafío?", *Política Exterior*, n° 119, septiembre-octubre/2007, pp. 29-33.
- MAYOBRE, Eduardo. "El sueño de una compañía energética suramericana: antecedentes perspectivas políticas de Petroamérica", *Nueva Sociedad*, n° 204, julio-agosto/2006, disponible en: [http://www.nuso.org/upload/articulos/3372\\_1.pdf](http://www.nuso.org/upload/articulos/3372_1.pdf)
- METHOL FERRÉ, Alberto. "Unión Suramericana", en VVAA, *Latinoamérica o Suramérica*, Argentina, El Cid Editor, 2004, pp.18-33.
- MORALES, Evo. Construyamos con nuestros pueblos una verdadera Comunidad Suramericana de Naciones para vivir bien, Propuesta del Presidente de Bolivia, Evo Morales para la integración regional, La Paz, 02/10/2006, disponible en: [http://www.comunidadandina.org/csn/propuesta\\_boliviana.htm](http://www.comunidadandina.org/csn/propuesta_boliviana.htm)
- MOTTA VEIGA, Pedro da y RÍOS, Sandra P. *O regionalismo pós-liberal, na América do Sul: origens, iniciativas e dilemas*, CEPAL, Serie Comercio Internacional, Santiago de Chile, julio/2007.
- PACHÓN, Rocío. "La CAN y sus relaciones con Europa y Suramérica", *Revista de la Integración*, Secretaría General de la CAN, n° 2, julio/2008, pp. 37-44.
- PENA, Celina y ROZEMBERG, Ricardo. Una Aproximación al Desarrollo Institucional del Mercosur: sus Fortalezas y Debilidades, INTAL, 2005.
- PEÑA, Félix. "La integración del espacio suramericano. ¿La Unasur y el Mercosur pueden complementarse?", *Revista Nueva Sociedad*, n° 219, enero-febrero/2009, disponible en: [http://www.nuso.org/upload/articulos/3582\\_1.pdf](http://www.nuso.org/upload/articulos/3582_1.pdf)
- PÉREZ FLOREZ, Guillermo. "Unasur: la apuesta de Brasil", *Política exterior*, vol. 23, n° 127, 2009, pp. 149-160.
- PERÓN, Juan D. "El ABC y la Unión Suramericana", Discurso del Presidente de Argentina pronunciado en la Escuela Nacional de Guerra, 11/11/53, en VVAA, *Latinoamérica o Suramérica*, Argentina, El Cid Editor, 2004, pp. 59-78.
- PIÑEIRO ÍÑIGUEZ, Carlos. *La nación suramericana*, Buenos Aires, Grupo Editor Latinoamericano S.R.L., 2004.

- PUEYO LOSA Jorge y REY CARO Ernesto J. (coordinadores). *Mercosur: nuevos ámbitos y perspectivas en el desarrollo del proceso de integración*, Buenos Aires, Usal, 2000.
- QUIROZ, María Teresa. "Integración y Comunicación: Hacia una comunidad de ciudadanos y ciudadanas", Intervención en el Foro de Medellín, 24 y 25/04/2006, disponible en: [http://www.comunidadandina.org/sociedad/ForoMedellin\\_MQuiros.htm](http://www.comunidadandina.org/sociedad/ForoMedellin_MQuiros.htm)
- RAMIRO GUELAR, Diego. "La perspectiva multidimensional de la integración regional", CEFIR, Seminario: *El Desafío de la Integración Regional en Tiempos de Crisis Perspectivas de Futuro*, Montevideo 05 y 06/08/2003.
- REBELO FIGUEIREDO, José Aldo. "O Desafio da Integração Sul-Americana", en VVAA, *Desafios da política externa brasileira*, Dossier CEBRI, V. 1, año 7, 2008, pp. 39-42.
- REIS DA SILVA, André Luis. "Más allá del ALCA: el Mercosur y el desafío de la integración hemisférica", *Revista Foro Internacional*, México, enero-marzo/2001, pp. 137-167, disponible en: [http://revistas.colmex.mx/revistas/7/art\\_7\\_905\\_6196.pdf](http://revistas.colmex.mx/revistas/7/art_7_905_6196.pdf)
- REIS, Marcio Monteiro. "Mercosur: un balanço judiciário", en VVAA, *Dez anos de Mercosul*, Lumen Juris, Rio de Janeiro, 2001, pp. 37-64.
- ROBLES, Alberto José. "Integración regional, democracia y relaciones laborales contractuales: un análisis desde la experiencia suramericana", *Cuadernos de Relaciones Laborales*, Vol. 24, nº 1, 2006, pp. 57-83.
- RODRÍGUEZ LARRETA, Aureliano. "Suramérica busca su destino", *Revista Política Exterior*, nº 111, mayo-junio/2006, pp.111-124.
- RODRÍGUEZ LARRETA, Aureliano. "La Comunidad Suramericana no tiene credibilidad", entrevista al ex diplomático brasileño José Botafogo, *Política Exterior*, vol. 20, nº 114, 2006, pp. 131-140.
- ROJAS ARAVENA Francisco. "América do Sul: ¿A caminho de uma coordenação estratégica?", Um diálogo Europa - América do Sul, *Fundação Friedrich Ebert Stiftung*, Rio de Janeiro, 2005, disponible en: [http://www.seguridadregional-fes.org/upload/0817-001\\_g.pdf](http://www.seguridadregional-fes.org/upload/0817-001_g.pdf)
- ROMERO, María Teresa. "El frágil y pendular entendimiento entre Venezuela y Colombia", *El Real Instituto Elcano*, ARI Nº 40/2008, 09/04/2008, disponible en: [http://www.realinstitutoelcano.org/wps/portal/rielcano/contenido?WCM\\_GLOBAL\\_CONTEXT=/Elcano\\_es/Zonas\\_es/America+Latina/ARI40-2008](http://www.realinstitutoelcano.org/wps/portal/rielcano/contenido?WCM_GLOBAL_CONTEXT=/Elcano_es/Zonas_es/America+Latina/ARI40-2008)
- SACCONI, María Alejandra. *UNASUR: visiones desde el Mercosur*, *Revista de la Integración*, Secretaría General de la CAN, nº 2, julio/2008, pp. 31-36.
- SALAZAR ZÁRATE, Víctor. La convergencia entre la CAN y el Mercosur, y la naciente UNASUR: ¿Luz al final del camino?, *Revista de la Integración*, Secretaría General de la CAN, nº 2, julio/2008, pp. 92-96.
- SALOMÃO, Luiz y MALHÃES, José. "Processos de integração energética: rumos y percalços", *OPSA, Papéis legislativos* nº 3, julio/2007, disponible en: [http://observatorio.iuperj.br/pdfs/6\\_papeislegislativos\\_PL\\_n\\_3\\_jul\\_2007.pdf](http://observatorio.iuperj.br/pdfs/6_papeislegislativos_PL_n_3_jul_2007.pdf).
- SANOJA OBEDIENTE, Mario y I VARGAS-ARENAS, Raida. "Unidad histórica e integración suramericana", *Voltairenet*, 01/05/2004, DISPONIBLE EN: <http://www.voltairenet.org/article121105.html>
- SANTA GADEA, Rosario. "El Reto de Integrar el Espacio Físico de América del Sur, en Iberoamérica: El Mañana es Hoy", Libro Oficial de la Cumbre Iberoamericana, Comunica, Madrid, 2005, pp.88-90.
- SANTA GADEA, Rosario. "Hacia una conceptualización de ideas fuerza de la integración física de América del Sur", Taller Regional sobre la Visión Estratégica de la Integración Física Suramericana, Asunción, 30/11/2005, disponible en: [http://www.iirsa.org/BancoMedios/Documentos%20PDF/vesa\\_regional05\\_recomendaciones\\_talleres\\_final.pdf](http://www.iirsa.org/BancoMedios/Documentos%20PDF/vesa_regional05_recomendaciones_talleres_final.pdf)
- SANTA GADEA, Rosario. "Integración suramericana y globalización: el papel de la infraestructura", *Revista de la Integración*, Secretaría General de la CAN, nº 2, julio/2008, pp. 45-61.
- SANTA GADEA, Rosario. "La Iniciativa IIRSA: El Reto de Integrar el Espacio Físico de América del Sur", CAN, disponible en: <http://www.comunidadandina.org/prensa/articulos/santagadea.htm>
- SENNES, Ricardo y PEDROTI, Paula. "Integración energética regional: viabilidad económica y desafíos políticos", *Foreign Affairs en español*, julio-septiembre/2007, disponible en: <http://www.foreignaffairs-esp.org/20070701faenespessay070305/ricardo-sennes-paula-pedroti/integracion-energetica-regional-viabilidad-economica-y-desafios-politicos.html>
- SERBÍN, Andrés. "América del Sur en un mundo multipolar: ¿es la Unasur la alternativa?", *Nueva Sociedad*, nº 219, enero-febrero/2009, disponible en: [http://www.nuso.org/upload/articulos/3588\\_1.pdf](http://www.nuso.org/upload/articulos/3588_1.pdf).
- SERBÍN, Andrés. "Entre UNASUR y ALBA: ¿otra integración (ciudadana) es posible?", *Anuario CEIPAZ*, Nº. 1, 2007-2008, pp. 183-207.
- SILVA BICHARA, Julimar, MOREIRA CUNHA, André y CAPUTI L., Marcos Tadeo. "Integración monetaria y financiera en América del Sur y en Asia", *Latin American Research Review*, vol. 43, no. 1/2008, pp. 84-112.
- SOARES DE LIMA, Maria Regina y COUTINHO, Marcelo (coordinadores). *A Agenda Sul-Americana: Mudanças e Desafios no início do Século XXI*, Brasília, FUNAG, 2007.
- SOHR, Raúl. "Energía y seguridad en Suramérica: más allá de las materias primas", *Nueva Sociedad*, nº 204, julio-agosto/2006, pp. 150-158.
- SOLÓN, Pablo. "Reflexiones a mano alzada sobre el Tratado de UNASUR", en VVAA, *Revista de la Integración: La construcción de la integración suramericana*, Secretaría General de la CAN, nº 2, julio/2008, pp. 12-18.
- SOSA, Alberto J. "Argentina, Brasil y EUA. De la Triple Alianza al Mercosur (1870-2002): Moniz Bandeira y la Comunidad Suramericana de Naciones.", en VVAA, *Latinoamérica o Suramérica*, Argentina, El Cid Editor, 2004, pp. 34-58.

- STUART, Ana María. "Argentina: aspectos políticos e sociais", *Panorama da Conjuntura Internacional*, São Paulo, v. 15, , octubre/ 2002, pp. 4 – 5.
- TOURAINE, Alain. "Entre Bachelet y Morales, ¿existe una izquierda en América Latina?", *Nueva Sociedad*, n° 205, septiembre-octubre/2006, disponible en: [http://www.nuso.org/upload/articulos/3380\\_2.pdf](http://www.nuso.org/upload/articulos/3380_2.pdf)
- TURIENZO, Raquel C. "Procesos de integración en Suramérica. Un proyecto más ambicioso: la Comunidad Suramericana de Naciones", *Fundación Universitaria San Pablo* (CEU), Documento de Trabajo n° 27/2007, Serie Unión Europea, disponible en: [http://www.idee.ceu.es/access.php?file=/secure/PDF%20WEB%20OK%20Doc%20n%BA%2027%20Raquel%20Turienzo%20serie%20Uni%F3n%20Europea%20\(IUEE\)%20\(Docuweb\).pdf](http://www.idee.ceu.es/access.php?file=/secure/PDF%20WEB%20OK%20Doc%20n%BA%2027%20Raquel%20Turienzo%20serie%20Uni%F3n%20Europea%20(IUEE)%20(Docuweb).pdf).
- UGARTECHE, Oscar. "Entre la realidad y el sueño: la construcción de una arquitectura financiera suramericana", *Nueva Sociedad*, n° 17 septiembre-octubre/2008, disponible en: [http://www.nuso.org/upload/articulos/3544\\_1.pdf](http://www.nuso.org/upload/articulos/3544_1.pdf)
- UGARTECHE, Oscar. "La Unidad Monetaria Suramericana (UMS): una segunda aproximación", *Coyuntura*, año 4 N° 18, 5-6/2008, pp. 7-10.
- VICKERS, George. "Integración, cohesión social y ciudadanía", intervención del Director de la Fundación Soros en el Foro de Medellín, Construyendo una Comunidad Andina de Ciudadanas y Ciudadanos, Medellín 24 y 25/04/2006, disponible en: [http://www.comunidadandina.org/sociedad/ForoMedellin\\_GVickers.htm](http://www.comunidadandina.org/sociedad/ForoMedellin_GVickers.htm)
- VAILLANT, Marcel. "Convergencias y divergencias en la integración sudamericana", CEPAL, Serie Comercio Internacional, n° 83, Santiago de Chile, agosto/2007.
- WAGNER TIZÓN, Allan. "La Comunidad Suramericana de Naciones: un proyecto político y un gran programa de desarrollo", Ponencia en seminario de la Pontificia Universidad Católica del Perú, octubre/2005, disponible en: <http://palestra.pucp.edu.pe/index.php?id=166>
- WAGNER TIZÓN, Allan. "Democracia y Seguridad: hacia una agenda de cooperación política suramericana", Ponencia presentada en el Seminario Internacional *La Comunidad Andina y el Mercosur de cara a la integración: ventajas y desafíos*, organizado por la Embajada de la República Bolivariana de Venezuela y la Fundación Foro del Sur, Buenos Aires, 16/10/2000, disponible en: <http://www.comunidadandina.org/documentos/docIA/IA16-10-00.htm>
- WAGNER, Allan. "Hacia una agenda política para la cohesión andina y la convergencia suramericana: el papel del Parlamento Andino", Lima, 16/03/2006, disponible en: <http://www.comunidadandina.org/prensa/discursos/wagner16-3-06.htm>
- WIARDA, Howard J. "La política interna y exterior de Suramérica" en VVAA, *Suramérica en la década de 1990: el desarrollo de las relaciones internacionales en una nueva era*, Buenos Aires, Grupo Editor Latinoamericano, 1990, pp. 39-62.
- YARNEGARAY, Raúl. "Suramérica: nuevos horizontes", *El Viejo Topo*, Barcelona, n° 230, marzo/2007, pp. 42-47.
- ZAHLUTH BASTOS, Pedro Paulo. Análise do passado e prometo regional: Qual COMunidade Sul-americana de Nações é viável?, *Revista Economia Política regional, Análise Estratégica*, n° 3, octubre-diciembre/2004, disponible en: [http://www.eco.unicamp.br/asp-scripts/boletim\\_ceri/boletim/boletim3/06\\_PPauilo.pdf](http://www.eco.unicamp.br/asp-scripts/boletim_ceri/boletim/boletim3/06_PPauilo.pdf)
- ZAMORA, Carlos Murilo. "Aproximación a los regímenes de integración regional", *Revista Electrónica de Estudios Internacionales*, n° 08, 2004, disponible en: [http://www.reei.org/reei8/MurilloZamora\\_reei8\\_.pdf](http://www.reei.org/reei8/MurilloZamora_reei8_.pdf)
- ZANONI, José Rafael. ¿Qué pueden hacer las políticas energéticas por la integración?, *Nueva Sociedad*, n° 204, julio-agosto/2006, disponible en: [http://www.nuso.org/upload/articulos/3373\\_1.pdf](http://www.nuso.org/upload/articulos/3373_1.pdf)

## ARGENTINA

- ALBEROLA, Enrique. "Lula, Argentina y el futuro de las reformas en América Latina", *Real Instituto Elcano*, ARI n° 137/2004, 03/09/2004, disponible en: <http://www.realinstitutoelcano.org>
- ARCE SUÁREZ, Alberto. "El eje Brasilia-Buenos Aires: ¿movimiento real o tendencia virtual?", *Revista Cidob d'Afers Internacionals*, Barcelona, N° 65, mayo-junio/2004, pp.111-127.
- BOSOER, Fabián. "Kirchner, segundo acto: el panorama electoral en Argentina", *Nueva Sociedad*, n°208, marzo-abril/2007, disponible en: [http://www.nuso.org/upload/articulos/3414\\_1.pdf](http://www.nuso.org/upload/articulos/3414_1.pdf)
- COLOMBO, Sandra. "La estrategia de integración internacional Argentina (1989-2004), cambios y continuidades a partir de la crisis del orden neoliberal", *Revista de Historia Actual*, n° 8, otoño/2005, pp. 133-149.
- DE RIZ, Liliana. "Presidencialismo matrimonial en Argentina", *Real Instituto Elcano*, ARI N° 7/2008 - 10/01/2008, disponible en: <http://www.realinstitutoelcano.org>
- GERCHUNOFF, Pablo y AGUIRRE, Horacio. "La política económica de Kirchner en la Argentina: varios estilos, una sola agenda", *Real Instituto Elcano, Documento de Trabajo n°35/2004*, 18/6/2004, disponible en: <http://www.realinstitutoelcano.org>
- GERCHUNOFF, Pablo. "Argentina: conflictos por el poder después de las elecciones", ARI n° 114-2003 – 29/9/2003, disponible en: <http://www.realinstitutoelcano.org>
- GERCHUNOFF, Pablo. "Argentina: el futuro del presidente Kirchner", *Real Instituto Elcano*, ARI n° 151-2003 – 18/12/2003, disponible en: <http://www.realinstitutoelcano.org>
- GERCHUNOFF, Pablo. "Argentina: Incertidumbre electoral y recuperación económica", *Real Instituto Elcano*, ARI n° 56-2003 – 10/04/2003, disponible en: <http://www.realinstitutoelcano.org>

- MOCCA, Edgardo. "Izquierda democrática el difícil camino de la unidad en la diversidad", *Fundacion Friedrich Ebert*, 2009, disponible en: <http://www.fes.org.ar/Publicaciones/2009/Izquierda%20democrática%20por%20Edgardo%20Mocca.pdf>
- MOCCA, Edgardo. "Las dos almas de la izquierda reformista argentina", *Nueva Sociedad*, n°217, septiembre-octubre/2008, disponible en: [http://www.nuso.org/upload/articulos/3552\\_1.pdf](http://www.nuso.org/upload/articulos/3552_1.pdf)
- PEÑA, Félix. "El Mercosur y su futuro: una visión argentina", *Real Instituto Elcano*, ARI n° 80-2005 – 22/06/2005, disponible en: <http://www.realinstitutoelcano.org>
- RIGAT-PFLAUM, Maria. "La participación política de las mujeres en la Argentina del siglo XXI: ¿un resultado de la Ley de Cupo?", *Fundación Friedrich Ebert*, marzo 2008, disponible en: <http://www.fesgenero.org/documentos/Participacion%20Politica/02.pdf>
- SEVARES, Julio. "Argentina y Brasil: diferente macroeconomía, pero la misma vulnerabilidad", *Nueva Sociedad*, n°219, enero-febrero/2009, disponible en: [http://www.nuso.org/upload/articulos/3581\\_1.pdf](http://www.nuso.org/upload/articulos/3581_1.pdf)

## BRASIL

- ALMEIDA, Paulo Roberto. *Os primeiros anos do século XXI: O Brasil e as Relações Internacionais Contemporâneas*, São Paulo, Paz e Terra, 2002.
- ALMEIDA, Paulo Roberto. "Dez anos do Mercosul: uma visão brasileira", en VVAA, *Dez anos de Mercosur*, Lumen Juris, Río de Janeiro, 2001, pp. 127-175.
- AMORIM, Celso. "Conceptos y estrategias de la diplomacia del gobierno Lula", *Revista Diplomacia, Estrategia y Política*, octubre-diciembre/2004, pp. 41- 48.
- AMORIM, Celso. "La Diplomacia del Gobierno de Lula", *Instituto Rio Branco*, Brasilia, 10/04/2003, disponible en: [http://www.mre.gov.br/portugues/politica\\_externa/discursos/discurso\\_detalhe3.asp?ID\\_DISCURSO=2108](http://www.mre.gov.br/portugues/politica_externa/discursos/discurso_detalhe3.asp?ID_DISCURSO=2108)
- AMORIM, Celso. "Uma Política Externa do Tamanho do Brasil", en VVAA, *Desafios da política externa brasileira*, Dossier CEBRI, V. 1, año 7, 2008, pp. 17-20.
- AMORIM, Celso. Entrevista a la revista Veja, Brasilia, 24/08/2005, disponible en: [http://www.mre.gov.br/portugues/politica\\_externa/discursos/discurso\\_detalhe3.asp?ID\\_DISCURSO=2693](http://www.mre.gov.br/portugues/politica_externa/discursos/discurso_detalhe3.asp?ID_DISCURSO=2693)
- AMORIM, Celso. Entrevista concedida por el Ministro de Relaciones Exteriores de Brasil al Periódico *La Reforma*, México, 28/03/2007, disponible en: [http://www.mre.gov.br/portugues/politica\\_externa/discursos/discurso\\_detalhe3.asp?ID\\_DISCURSO=3051](http://www.mre.gov.br/portugues/politica_externa/discursos/discurso_detalhe3.asp?ID_DISCURSO=3051)
- AYLLÓN, Bruno y GARCÍA GUERRERO, Víctor. "Dos años de Gobierno Lula", *Revista Política Exterior*, Vol. XIX, n° 103, Madrid, enero-febrero/2005. pp.103-113..
- AYLLÓN, Bruno y GARCÍA GUERRERO, Víctor. "Elecciones en Brasil: Lula rumbo a su segundo mandato", *El Real Instituto Elcano*, España, 14/09/2006, disponible en: <http://www.realinstitutoelcano.org/analisis/1039.asp>
- AYLLÓN, Bruno y VIOLA, Eduardo. "Lula y el déficit de realismo estratégico en política exterior", *Revista Política Exterior*, España, n° 113, septiembre-octubre/2006, pp.123-134.
- AYLLÓN, Bruno. "Brasil, después de las elecciones: cambios dentro de la continuidad", *Revista Política Exterior*, Vol. XVI, N° 90, noviembre-diciembre/02, pp.19-26.
- AYLLÓN, Bruno. "El segundo mandato de Lula: obstáculos políticos y planes de crecimiento económico para un Brasil sub-emergente", *Real Instituto Elcano*, ARI N° 96/2007, 14/09/2007, disponible en: [http://www.realinstitutoelcano.org/wps/portal/rielcano/contenido?WCM\\_GLOBAL\\_CONTEXT=/Elcano\\_es/Zonas\\_es/America+Latina/ARI+96-2007](http://www.realinstitutoelcano.org/wps/portal/rielcano/contenido?WCM_GLOBAL_CONTEXT=/Elcano_es/Zonas_es/America+Latina/ARI+96-2007)
- AYLLÓN, Bruno. "La victoria de Lula: dilemas y desafíos de Brasil", *Revista CIDOB D'Afers Internacionals*, diciembre-enero/2002-2003, pp. 103-117.
- AYLLÓN, Bruno. *Las relaciones hispano-brasileñas: de la mutua irrelevancia a la asociación estratégica (1945-2005)*, Salamanca, Ediciones Universidad de Salamanca, 2007.
- CARDOSO, Fernando Henrique. "Novas Oportunidades", en VVAA, *Desafios da política externa brasileira*, Dossier CEBRI, V. 1, año 7, 2008, pp. 21-24.
- CARDOSO, Fernando Henrique. *Brasil y las perspectivas de la integración en América del Sur*, Conferencia Magistral, Lima, CAN, 22/07/1999, disponible en: <http://www.comunidadandina.org/prensa/discursos/cardoso22-07-99.htm>
- CARRATO DINIZ, Angela María. "Identidade, Desenvolvimento e Integração: Desafios para o Brasil e a América do Sul no Século XXI", en VVAA, *O Brasil e a América do Sul: Desafios no Século XXI*, Fundação Alexandre de Gusmão, 2006, pp-67-112.
- CASTANHAR, José Cezar. "Política Económica del Gobierno Lula" *Revista Cidob d'Afers Internacionals*, N° 65, mayo-junio/2004, pp. 29-38.
- DENOT MEDEIROS, José Artur. *O Brasil e a integração regional: o momento atual da ALADI e do Mercosul*, MRE de Brasil, disponible en: [http://www.mre.gov.br/index.php?option=com\\_content&task=view&id=328&Itemid=58](http://www.mre.gov.br/index.php?option=com_content&task=view&id=328&Itemid=58)
- DÍAZ, Leonardo. *Lula*, Barcelona, Ediciones de la Tempestad, 2004.
- DINIZ, Eli. "Democracia y desarrollo en Brasil: la relevancia de la dimensión político-institucional" *Revista Cidob d'Afers Internacionals*, Barcelona, n° 65, mayo-junio/2004, pp. 61-77.
- FERNANDES, Luis. "Fundamentos y desafíos de la política exterior del gobierno Lula", *Revista Cidob d'Afers Internacionals*, Barcelona, n° 65, mayo-junio/2004. pp. 87-94.

- FLEURY, Sonia. "Primer año del Gobierno Lula: la difícil transición", *Revista Cidob d'Afers Internacionals*, Barcelona, N° 65, mayo-junio/2004, pp.39-59.
- FORTUNA BIATO, Marcel. "¿Qué está haciendo Brasil por la gobernabilidad global?", *Nueva Sociedad*, n° 210, julio-agosto/2007, pp. 17-27.
- FORTUNA BIATO, Marcel. "¿Qué está haciendo Brasil por la gobernabilidad global?", *Nueva Sociedad*, n° 210, julio-agosto/2007, pp. 17-27.
- FRIDE, *Brasil: un socio privilegiado de la UE*, Informe de Conferencia: Área Paz, Seguridad y Derechos Humanos, Madrid, julio/2007.
- GRASA HERNÁNDEZ, Rafael. "La política exterior de Brasil durante el primero año de la presidencia de Lula: un marco para análisis futuro", *Revista Cidob d'Afers Internacionals*, Barcelona, N° 65, mayo-junio/2004, pp. 95-110.
- GRATIUS, Susanne. "Brasil en las Américas: ¿Una potencia regional pacificadora?", *FRIDE*, Documento de Trabajo 35, 01/04/2007, disponible en: <http://www.fride.org/publicacion/223/brasil-en-las-americas-una-potencia-regional-pacificadora>
- GUEDES DA COSTA, Thomaz. "Estrategias de inserción global: Brasil e sus socios regionales", en VVAA, *América Latina en el nuevo sistema internacional*, Barcelona, Ediciones Bellaterra, 2004, pp. 140-170.
- GUIMARÃES, Samuel Pinheiro (org.) *ALCA e Mercosur : riscos e oportunidades para o Brasil*, Brasília, Instituto de Pesquisa de Relações Internacionais, Fundação Alexandre de Gusmão, 1999.
- HIRST, Mónica. "Los desafíos de la política suramericana de Brasil", *Nueva Sociedad*, Caracas, n° 205, septiembre-octubre/2006, disponible en: [http://www.nuso.org/upload/articulos/3387\\_1.pdf](http://www.nuso.org/upload/articulos/3387_1.pdf)
- JAGUARIBE, Helio. "Brasil, Mundo e Homem na Atualidade", Fundação Alexandre Gusmão, Brasil. 2008.
- JOHN DE SOUSA, Sarah-Lea. "Brasil como nuevo actor del desarrollo internacional, la cooperación Sur-Sur y la iniciativa IBSA", *Fride*, Madrid, 15/07/2008, disponible en: <http://www.fride.org/publicacion/462/brasil-como-nuevo-actor-del-desarrollo-internacional>
- LINS, Carlos Eduardo. "La Casa Blanca y el Planalto: respeto y solidaridad", *Revista Foreign Affairs en Español*, enero-marzo/2005, disponible en: <http://www.foreignaffairs-esp.org/20050101faenespessay050104/carlos-eduardo-lins/la-casa-blanca-y-el-planalto-respeto-y-solidaridad.html>
- LULA DA SILVA, Luiz Inácio. Primer discurso de Lula como presidente reelegido, *Agencia Brasil*, São Paulo, 29/10/2006, disponible en: <http://www.agenciabrasil.gov.br/noticias/2006/10/29/materia.2006-10-29.2790453426/view>
- MARTINS CORTADA, Antonio. "Comércio e integração do Brasil na América do Sul", Curitiba, Editora Juruá, 2008.
- MONIZ BANDEIRA, Luis Alberto. "Brasil y las dos Américas", *Amersur*, octubre/2005, disponible en: <http://www.amersur.org.ar/Pollnt/Bandeira0510.htm>
- MONIZ BANDEIRA, Luis Alberto. "Brasil, Estados Unidos y los procesos de integración regional", *Nueva Sociedad*, n° 186, julio-agosto/2003. [http://www.nuso.org/upload/articulos/3140\\_1.pdf](http://www.nuso.org/upload/articulos/3140_1.pdf)
- OLIVEIRA, Francisco de. "Lula en el laberinto", *News Left Review*, n° 42, enero-febrero/2007, pp. 5-22.
- PARANÁ, Denise. "Lula, el hijo de Brasil". Buenos Aires, El Ateneo, 2003.
- PEREIRA, Lia Valls. "A Integração suramericana e a Agenda Brasileira de Acordos Preferenciais de Comércio: Avaliação e Perspectivas", *Revista Pensamento Iberoamericano*, n° 0, 2ª Época, primero semestre 2007, disponible en: <http://www.pensamientoiberoamericano.org/xnumeros/0/pdf/pensamientoiberoamericano-28.pdf>
- PETIT, Pere y VALENZUELA, Pep. *Lula, ¿dónde vas! Brasil entre la gestión de la crisis y la prometida transformación social*, Barcelona, Más Madera, 2004.
- REZENDE MARTINS, Estavão Chaves de (organizador). *Relações Internacionais: visões do Brasil e da América Latina*, São Paulo, Instituto Brasileiro de Relações Internacionais, Brasília, 2003.
- SADER, Emir "Lula ano I", *Revista Viento Sur*, n° 72, año XII, diciembre/2003, pp. 15-20.
- SADER, Emir. "Los contornos de Lula", *News Left Review*, n° 33, julio-agosto/2005, pp.59-80.
- SALLUM JR, Brasílio. "La especificidad del gobierno de Lula: Hegemonía liberal, desarrollismo y populismo", *Nueva Sociedad*, n° 17 septiembre-octubre/2008, disponible en: [http://www.nuso.org/upload/articulos/3554\\_1.pdf](http://www.nuso.org/upload/articulos/3554_1.pdf)
- SANTORO ROCHA, Mauricio. "Desenvolvimento como Integração", ✓ en VVAA, *O Brasil e a América do Sul: Desafios no Século XXI*, Fundação Alexandre de Gusmão, 2006, pp-113-146.
- SELCHER, Wayne A. "Brasil y el subsistema del Cono Sur", en VVAA, *Suramérica en la década de 1990: el desarrollo de las relaciones internacionales en una nueva era*, Buenos Aires, Grupo Editor Latinoamericano, 1990, pp. 91-124.
- SENNA, Orlando. Ponencia en el Seminario Televisión e integración de América del Sur, Brasília, 28/09/2005, disponible en: <http://www.cultura.gov.br/noticias/discursos/index.php?p=12029&more=1&c=1&tb=1&pb=1>
- SENNES, Ricardo y TOMASINI, Carla. "Agenda suramericana de Brasil. ¿Proyecto diplomático, sectorial o estratégico?", *Revista Foreign Affairs en Español*, enero-marzo/2006, disponible en: <http://www.foreignaffairs-esp.org/20060101faenespessay060107/ricardo-sennes-carla-tomazini/agenda-suramericana-de-brasil-proyecto-diplomatico-sectorial-o-estrategico.html>
- SOARES DE LIMA, Maria Regina y HIRST, Mónica. "Brazil as an intermediate state and regional power: action, choice and responsibilities", *International Affairs*, n° 82, noviembre/2006, pp. 21-40.
- SOARES DE LIMA, Maria Regina. "Brasil en América Latina. Liderazgo regional en América del Sur", *Revista Foreign Affairs en español*, octubre-diciembre/2007, disponible en: <http://www.foreignaffairs->

[esp.org/20071001faenespessay070406/maria-regina-soares-de-lima/brasil-en-america-latina-liderazgo-regional-en-america-del-sur.html](http://esp.org/20071001faenespessay070406/maria-regina-soares-de-lima/brasil-en-america-latina-liderazgo-regional-en-america-del-sur.html)

- SORIANO, Juan Pablo. "Brasil en la política exterior de México: la búsqueda de una relación más dinámica", *Real Instituto Elcano*, ARI nº 94/2007, 12/09/2007, disponible en: <http://www.realinstitutoelcano.org/>
- STUART, Ana Maria. "O papel do Brasil na integração sul-americana", *Panorama da Conjuntura Internacional*, São Paulo, nº 19, octubre-noviembre/2003, pp.8-9.
- VALENZUELA, Pep. "Dos años de gobierno Lula", *Revista El Viejo Topo*, Barcelona, nº 204, marzo/2005, pp.19-25.
- VALENZUELA, Pep. "Lula, primer año de gobierno", *Revista El Viejo Topo*, Barcelona, nº 191, marzo/2004, pp.32-37.
- VARAS, Augusto. "Brasil en Suramérica: De la indiferencia a la hegemonía", *FRIDE*, Madrid, 12/05/2008, disponible en: <http://www.fride.org/publicacion/415/brasil-en-sudamerica-de-la-indiferencia-a-la-hegemonia>
- VIGEVANI, Tulio y RAMANZINI JR., Haroldo. "Influências das Mudanças Internacionais para a Percepção Brasileira de Integração Regional", *Nueva Sociedad*, enero-febrero/2009, nº 219, disponible en: [http://www.nuso.org/upload/articulos/3584\\_1.pdf](http://www.nuso.org/upload/articulos/3584_1.pdf)
- VIZENTINI, Paulo Fagundes. "A política externa brasileira em transição: do desenvolvimento ao neoliberalismo", en *VVAA, Relações Internacionais:visões do Brasil y da América Latina*, Brasília, Instituto Brasileiro de Relações Internacionais, 2003.
- VIZENTINI, Paulo Fagundes. *Relações Internacionais do Brasil: de Vargas a Lula*, Fundação Perseu Abramo, São Paulo, enero/2003.
- WAINWRIGHT, Hilary. "El lamento de Lula", *El Viejo Topo*, Barcelona, nº 213, nov/2005, pp. 26-31.

## BOLIVIA

- ALEXANDRE, Cristina. "Bolivia: instabilidade política e dificuldade de inserção regional", *VVAA, A Agenda Sul-Americana: Mudanças e Desafios no início do Século XXI*, Brasília, FUNAG, 2007, pp. 69-102.
- CALDERÓN, Fernando. "Oportunidad histórica: cambio político y nuevo orden sociocultural", *Nueva Sociedad*, nº209, mayo-junio/2007, disponible en: [http://www.nuso.org/upload/articulos/3428\\_1.pdf](http://www.nuso.org/upload/articulos/3428_1.pdf)
- DOMINGUES, Mauricio. "Bolivia às vésperas do futuro", *OPSA, Análise de Conjuntura* nº 9, septiembre/2008, disponible en: [http://observatorio.iuperj.br/pdfs/51\\_analises\\_AC\\_n\\_09\\_set\\_2008.pdf](http://observatorio.iuperj.br/pdfs/51_analises_AC_n_09_set_2008.pdf).
- FORREST, Hylton. "Avalancha en Bolivia", *Revista New Left Review*, nº 37, marzo-abril/2006, pp. 62-65.
- FRAGA, Rosendo. "Balance político estratégico de América del Sur, situación y proyecciones", ponencia ofrecida en la *Academia de Guerra de Chile, Documentos e Investigaciones Académicas*, trabajo nº 19, mayo/2006.
- GALL, Norman. "Gas en Bolivia: conflictos y contratos", *Real Instituto Elcano*, ARI nº 130/2006, 25/01/2007, disponible en: <http://www.realinstitutoelcano.org>
- GRANADO COSIO, Hugo del. "La situación energética en Bolivia", *Real Instituto Elcano*, ARI Nº 118/2008, 30/09/2008, disponible en: [http://www.realinstitutoelcano.org/wps/portal/rielcano/contenido?WCM\\_GLOBAL\\_CONTEXT=/Elcano\\_es/Zonas\\_es/ARI118-2008](http://www.realinstitutoelcano.org/wps/portal/rielcano/contenido?WCM_GLOBAL_CONTEXT=/Elcano_es/Zonas_es/ARI118-2008)
- GRANELL, Francesc. "Morales y la alternativa bolivariana de Chávez", *Revista Política Exterior*, nº 112, julio-agosto/2006, pp. 37-42.
- GRAY MOLINA, George. "El reto posneoliberal de Bolivia", *Nueva Sociedad*, nº209, mayo-junio/2007, disponible en: [http://www.nuso.org/upload/articulos/3433\\_1.pdf](http://www.nuso.org/upload/articulos/3433_1.pdf)
- GREBE LÓPEZ, Horst. "Las incertidumbres del proceso boliviano", P *El Real Instituto Elcano*, ARI nº 79/2006 – 11/07/2006, disponible en: <http://www.realinstitutoelcano.org/>
- KOEHLER ZANELLA, Cristine; MARCONATTO MARQUES, Pâmela y SILVA SEITENFUS, Ricardo Antônio. "Bolivia en el péndulo de la historia", *Nueva Sociedad*, nº209, mayo-junio/2007, disponible en: [http://www.nuso.org/upload/articulos/3434\\_1.pdf](http://www.nuso.org/upload/articulos/3434_1.pdf)
- MAIRA, Luis. "Dilemas internos y espacios internacionales en el gobierno de Evo Morales", *Nueva Sociedad*, nº209, mayo-junio/2007, disponible en: [http://www.nuso.org/upload/articulos/3430\\_1.pdf](http://www.nuso.org/upload/articulos/3430_1.pdf)
- MOLINA, Fernando. "Bolivia: la geografía de un conflicto", *Nueva Sociedad*, nº218, noviembre-diciembre/2008, disponible en: [http://www.nuso.org/upload/articulos/3567\\_1.pdf](http://www.nuso.org/upload/articulos/3567_1.pdf).
- SEOANE FLORES, Alfredo. *La política de integración de Bolivia: Instrumentos para una mejor inserción externa*, Fundación Honrad Adenauer, La Paz, 2003.
- STEFANONI, Pablo. "Siete preguntas y siete respuestas sobre la Bolivia de Evo Morales", *Nueva Sociedad*, nº209, mayo-junio/2007, disponible en: [http://www.nuso.org/upload/articulos/3430\\_1.pdf](http://www.nuso.org/upload/articulos/3430_1.pdf)
- ARCHONDO Rafael, "La ruta de Evo Morales", *Nueva Sociedad*, nº209, mayo-junio/2007, disponible en: [http://www.nuso.org/upload/articulos/3431\\_1.pdf](http://www.nuso.org/upload/articulos/3431_1.pdf)
- LAVAUD, Jean-Pierre. "Bolivia: ¿un futuro político hipotecado?", *Nueva Sociedad*, nº209, mayo-junio/2007, disponible en: [http://www.nuso.org/upload/articulos/3435\\_2.pdf](http://www.nuso.org/upload/articulos/3435_2.pdf)
- LASERNA, Roberto. "El caudillismo fragmentado", *Nueva Sociedad*, nº209, mayo-junio/2007, disponible en: [http://www.nuso.org/upload/articulos/3432\\_1.pdf](http://www.nuso.org/upload/articulos/3432_1.pdf)
- CUNHA FILHO, Clayton. "2008, o ano da virada de Evo Morales?", *OPSA, Observador On-Line* vol.3, n.12, diciembre/2008, Rñio de Janeiro, disponible en: [http://observatorio.iuperj.br/pdfs/49\\_observador\\_topico\\_Observador\\_v\\_3\\_n\\_12.pdf](http://observatorio.iuperj.br/pdfs/49_observador_topico_Observador_v_3_n_12.pdf).

## CHILE

- BACHELET, Michelle. "Chile and Latin America", *Harvard International Review*, vol. 30, 2008, p18-21.
- FOXLEY, Alejandro. "Foxley recibe fuerte crítica por hablar de mar soberano", Entrevista al Diario *El Mercurio*, Chile, 16/04/2006, disponible en: <http://diario.elmercurio.cl/detalle/index.asp?id={47963dea-6243-46c4-805f-42d0a7d3c274}>
- LEÃO PINHEIRO, Flavio. "Chile: um país em movimento", VVAA, *A Agenda Sul-Americana: Mudanças e Desafios no início do Século XXI*, Brasília, FUNAG, 2007, pp.137-174.
- MALAMUD, Carlos. "La victoria de Michelle Bachelet y el futuro político chileno", *El Real Instituto Elcano*, Madrid, 18/01/2006, disponible en: <http://www.realinstitutoelcano.org/analisis/888.asp>
- MALAMUD, Carlos. "Hacia la modernización de la Defensa Nacional: el caso de Chile", *El Real Instituto Elcano*, ARI nº 11/2007, 6/02/2007, disponible en: [http://www.realinstitutoelcano.org/wps/wcm/connect/resources/file/eb3cc20bb78b90a/ARI\\_Marina\\_Malamud\\_Defensa\\_Nacional\\_Chile.pdf?MOD=AJPERES&attachment=trae](http://www.realinstitutoelcano.org/wps/wcm/connect/resources/file/eb3cc20bb78b90a/ARI_Marina_Malamud_Defensa_Nacional_Chile.pdf?MOD=AJPERES&attachment=trae)
- MALAMUD, Marina. "Hacia la modernización de la Defensa Nacional: el caso de Chile", ARI nº 11/2007, 06/02/2007, disponible en: <http://www.realinstitutoelcano.org>
- MILET, Paz Verónica. "Desafíos externos e internos a la política de defensa en Chile", *Nueva Sociedad*, nº213, enero-febrero/2008, disponible en: [http://www.nuso.org/upload/articulos/3499\\_1.pdf](http://www.nuso.org/upload/articulos/3499_1.pdf)
- NAVIA, Patricio. "Chile: continuidad y cambio", *Nueva Sociedad*, edición especial, marzo/2006, disponible en: [http://www.nuso.org/docesp/navia\\_final.pdf](http://www.nuso.org/docesp/navia_final.pdf)
- QUIROGA, Mauricio Morales. "La primera mujer presidenta de Chile. ¿Qué explicó el triunfo de Michelle Bachelet en las elecciones de 2005/2006?", *Latin American Research Review*, vol. 43, no. 1/2008, pp. 7-32.
- ROJAS HERNÁNDEZ, Jorge. "Chile 2004: entre tensiones, búsqueda del desarrollo y luchas electorales", *Nueva Sociedad*, nº 192, julio-agosto/2004, disponible en: [http://www.nuso.org/upload/articulos/3206\\_1.pdf](http://www.nuso.org/upload/articulos/3206_1.pdf)
- ROSS, César. "Chile: los desafíos de la política exterior de Michelle Bachelet", *Revista Foreign Affairs en Español*, abril-junio/2006, disponible en: <http://www.foreignaffairs-esp.org/20060401faenespessay060209/cesar-ross/chile-los-desafios-de-la-politica-exterior-de-michelle-bachelet.html>
- ZALLES, Alberto A. "Bolivia y Chile: los imperativos de una nueva época", *Nueva Sociedad*, nº207, enero-febrero/2007, disponible en: [http://www.nuso.org/upload/articulos/3404\\_1.pdf](http://www.nuso.org/upload/articulos/3404_1.pdf)

## COLOMBIA

- ARNSON, Cynthia. "La agonía de Álvaro Uribe", *Revista Foreign Affairs en español*, octubre-diciembre/2007, disponible en: <http://www.foreignaffairs-esp.org/20071001faenespessay070408/cynthia-arnson/la-agonia-de-alvaro-uribe.html>
- FERNÁNDEZ, José Antonio. "Colombia: el laberinto del segundo mandato de Uribe", *Revista Política Exterior*, nº 112, julio-agosto/2006, pp. 117-130.
- FRAGA, Rosendo. "La reelección de Álvaro Uribe", *Nueva Mayoría*, 18/05/2006, disponible en: <http://www.nuevamayoria.com/ES/ANALISIS/?id=fraga/lat&file=060518.html>
- GREEN, W. John. "Guerrillas, soldiers, paramilitaries, assassins, narcos, and gringos: the unhappy prospects for peace and democracy in Colombia", *Latin American Research Review*, vol. 40, no. 2, Junio/2005, pp.137-149.
- MALAMUD, Carlos. "El conflicto colombiano y las amenazas a la seguridad regional", *Real Instituto Elcano*, ARI nº 73-2003, 19/05/2003, disponible en: <http://www.realinstitutoelcano.org>
- ORTIZ, Román D. "Las FARC después de Marulanda: ¿extinción estratégica o transformación organizativa?", *El Real Instituto Elcano*, ARI 139, 29/10/2008, disponible en: [http://www.realinstitutoelcano.org/wps/portal/rielcano/contenido?WCM\\_GLOBAL\\_CONTEXT=/Elcano\\_es/Zonas\\_es/America+Latina/139-2008](http://www.realinstitutoelcano.org/wps/portal/rielcano/contenido?WCM_GLOBAL_CONTEXT=/Elcano_es/Zonas_es/America+Latina/139-2008)
- ORTIZ, Román D. "La seguridad en Colombia: los riesgos del éxito", *Real Instituto Elcano*, ARI Nº 7/2007 - 22.01.2007, disponible en: <http://www.realinstitutoelcano.org>
- PACHANO, Simón. "La nueva dimensión del conflicto colombiano", *El Real Instituto Elcano*, ARI Nº 38/2008, 02/04/2008, disponible en: [http://www.realinstitutoelcano.org/wps/portal/rielcano/contenido?WCM\\_GLOBAL\\_CONTEXT=/Elcano\\_es/Zonas\\_es/America+Latina/ARI38-2008](http://www.realinstitutoelcano.org/wps/portal/rielcano/contenido?WCM_GLOBAL_CONTEXT=/Elcano_es/Zonas_es/America+Latina/ARI38-2008)
- POSADA CARBÓ, Eduardo. "Colombia ante la reforma que permite la reelección presidencial", *El Real Instituto Elcano*, España, ARI Nº 11-2005, 24/01/2005, disponible en: <http://www.realinstitutoelcano.org/wps/wcm/connect/resources/file/eb462f4c426e6cc/ARI-11-2005-E.pdf?MOD=AJPERES&attachment=true>
- POSADA CARBÓ, Eduardo. "Las elecciones presidenciales en Colombia", *El Real Instituto Elcano*, España, 24/05/2006, disponible en: <http://www.realinstitutoelcano.org/analisis/979.asp>
- RAMÍREZ, Socorro. "Colombia y sus vecinos", *Nueva Sociedad*, nº 192, julio-agosto/2004, disponible en: [http://www.nuso.org/upload/articulos/3214\\_1.pdf](http://www.nuso.org/upload/articulos/3214_1.pdf)
- VARGAS MEZA, Ricardo. "Drogas, conflicto armado y seguridad global en Colombia", *Nueva Sociedad*, nº 192, julio-agosto/2004, disponible en: [http://www.nuso.org/upload/articulos/3212\\_1.pdf](http://www.nuso.org/upload/articulos/3212_1.pdf)
- VARGAS VELÁSQUEZ, Alejo. "El gobierno de Álvaro Uribe: proyecto y resultados. Políticas, estrategias y doctrinas", *Nueva Sociedad*, nº 192, julio-agosto/2004, disponible en: [http://www.nuso.org/upload/articulos/3210\\_1.pdf](http://www.nuso.org/upload/articulos/3210_1.pdf)



## ECUADOR

- BARRERA G. Augusto. "Ecuador: desafíos y oportunidades del proceso electoral 2006", *Nueva Sociedad*, edición especial, marzo 2006, disponible en: [http://www.nuso.org/docesp/barrera\\_final.pdf](http://www.nuso.org/docesp/barrera_final.pdf).
- COUTINHO, Marcelo. "O grande teste", *OPSA*, Río de Janeiro, 2008, disponible en: [http://observatorio.iuperj.br/pdfs/112\\_artigos\\_2008-11-26%20Coutinho%20-%20O%20grande%20teste.pdf](http://observatorio.iuperj.br/pdfs/112_artigos_2008-11-26%20Coutinho%20-%20O%20grande%20teste.pdf)
- MALAMUD Carlos y GARCÍA-CALVO Carola. "La política exterior de Ecuador: entre los intereses presidenciales y la ideología", *El Real Instituto Elcano*, ARI nº 61/2009 - 13/04/2009, disponible en: <http://www.realinstitutoelcano.org/>
- OSPINA PERALTA, Pablo. "Ecuador: entresijos de una encrucijada", *Nueva Sociedad*, nº 213, enero-febrero/2008, disponible en: [http://www.nuso.org/upload/articulos/3489\\_1.pdf](http://www.nuso.org/upload/articulos/3489_1.pdf).
- PACHANO Simón. "Ecuador: sorpresas y perspectivas", *El Real Instituto Elcano*, ARI nº 2/200, 12/01/2007, disponible en: <http://www.realinstitutoelcano.org/>
- PACHANO Simón. "El proceso electoral ecuatoriano", *El Real Instituto Elcano*, ARI nº 101/2006 19.9.2006, disponible en: <http://www.realinstitutoelcano.org/>

## PARAGUAY

- CECEÑA, Ana Esther y MOTTO, Carlos Ernesto. "Paraguay: eje de la dominación del Cono Sur", CLACSO, *Revista del Observatorio Social de América Latina*, nº 17, agosto/2005, disponible en: <http://bibliotecavirtual.clacso.org.ar/ar/libros/osal/osal17/dceceña.pdf>
- GARCÍA-VALDECASA, Ignacio "La victoria de Fernando Lugo: el final de la transición paraguaya", *El Real Instituto Elcano*, ARI 150/2008, 19/11/2008, disponible en: [http://www.realinstitutoelcano.org/wps/portal/riecano/contenido?WCM\\_GLOBAL\\_CONTEXT=/Elcano\\_es/Zonas\\_es/America+Latina/ARI150-2008](http://www.realinstitutoelcano.org/wps/portal/riecano/contenido?WCM_GLOBAL_CONTEXT=/Elcano_es/Zonas_es/America+Latina/ARI150-2008)
- GOULART DA SILVA, Mayra. "Os caminhos da autonomia: O Paraguai e as aporias de un modelo progresista de governo", *OPSA, Observatorio On-line*, vol. 3, nº 11, Río de Janeiro, noviembre/2008, disponible en: [http://observatorio.iuperj.br/pdfs/47\\_observador\\_topico\\_Observador\\_v\\_3\\_n\\_11.pdf](http://observatorio.iuperj.br/pdfs/47_observador_topico_Observador_v_3_n_11.pdf)
- LEMGRUBER, Silvia. "Paraguai: transição inconclusa e integração reticente", en VVAA, *A Agenda Sul-Americana: Mudanças e Desafios no início do Século XXI*, Brasília, FUNAG, 2007. pp.245-275.
- MONIZ BANDEIRA, Luiz Alberto. "Paraguai-EUA: irresponsabilidade e aventureirismo", *Revista Espaço Acadêmico*, nº 53, octubre/2005, disponible en: <http://www.espacoacademico.com.br/053/53bandeira.htm>
- NICKSON, Andrew. "Paraguay: A Shift to the Left under Lugo?", *Real Instituto Elcano*, ARI 99/2008, 11/09/2008, disponible en: [http://www.realinstitutoelcano.org/wps/portal/riecano\\_eng/Content?WCM\\_GLOBAL\\_CONTEXT=/Elcano\\_in/Zonas\\_in/ARI99-2008](http://www.realinstitutoelcano.org/wps/portal/riecano_eng/Content?WCM_GLOBAL_CONTEXT=/Elcano_in/Zonas_in/ARI99-2008)
- NICKSON, Andrew. "Las perspectivas de desarrollo de Paraguay bajo el gobierno del Presidente Duarte Frutos", *Real Instituto Elcano*, ARI Nº 128-2004, 13/09/2004, disponible en: <http://www.realinstitutoelcano.org>
- OSACAR, Ignacio J. "La presencia militar de Estados Unidos en Paraguay", *Nueva Mayoría*, 09/08/2005, disponible en: [www.nuevamayoria.com/GO/?main=/ES/INVESTIGACIONES/defensa/050809.html](http://www.nuevamayoria.com/GO/?main=/ES/INVESTIGACIONES/defensa/050809.html)
- RODRÍGUEZ, José Carlos. "La nueva política pendular de Paraguay", *Nueva Sociedad*, nº203, mayo-junio/2008, disponible en: [http://www.nuso.org/upload/articulos/3347\\_1.pdf](http://www.nuso.org/upload/articulos/3347_1.pdf).

## PERÚ

- APRA, *Plan de gobierno 2006-2011*, junio/2006, disponible en: <http://www.apra.org.pe/neo/plan.pdf>
- ARIAS QUINCOT, César. "El retorno de Alan García", *Nueva Sociedad*, nº 205, septiembre-octubre/2006, disponible en: [http://www.nuso.org/upload/articulos/3389\\_1.pdf](http://www.nuso.org/upload/articulos/3389_1.pdf)
- GARCÍA, Alan, *Texto del Primer Mensaje a la Nación del Presidente*, Congreso Nacional de Perú, 28/07/2006, disponible en: <http://www.apra.org.pe/documentos.asp?id=437>
- GARCÍA, Alan. *Modernidad y Política en el siglo XXI: globalización y justicia social*, Miraflores, Matices, 2003.
- HAYA DE LA TORRE, Agustín. "Perú: la persistencia de los outsiders y los retos de la democracia", *Nueva Sociedad*, edición especial, marzo/2006, disponible en: [http://www.nuso.org/docesp/haya\\_de\\_la\\_torre\\_final.pdf](http://www.nuso.org/docesp/haya_de_la_torre_final.pdf)
- MALAMUD, Carlos. "Triunfó García, ¿cómo sigue la historia?", *El Real Instituto Elcano*, España, 12/06/2006, disponible en: <http://www.realinstitutoelcano.org/analisis/993.asp>
- TANAKA, Martín. "Del voluntarismo exacerbado al realismo sin ilusiones: El giro del APRA y de Alan García", *Nueva Sociedad*, nº 17 septiembre-octubre/2008, disponible en: [http://www.nuso.org/upload/articulos/3555\\_1.pdf](http://www.nuso.org/upload/articulos/3555_1.pdf)
- VECCHIONE, Marcela. "A Tentativa de mudar o mesmo: novos discursos e velhas práticas no Peru pós-Fujimori", en VVAA, *A Agenda Sul-Americana: Mudanças e Desafios no início do Século XXI*, Brasília, FUNAG, 2007, pp. 277-314.

## SURINAM

- LEVENS, María. "La política exterior de la República de Surinam", *Revista Diplomacia, Estrategia y Política*, octubre-diciembre/2004, pp. 175-182.
- SERBÍN, Andrés. "Surinam: ¿revolución o dictaduramilitar?", *Nueva Sociedad*, n° 4, enero-febrero/1983, disponible en: [http://www.nuso.org/upload/articulos/1011\\_1.pdf](http://www.nuso.org/upload/articulos/1011_1.pdf).

## URUGUAY

- FRAGA, Rosendo. "El Uruguay que visita Bush", *Nueva Mayoría*, 09/03/2007, disponible en: <http://www.nuevamayoria.com/ES/ANALISIS/?id=fraga/lat&file=070309.html>
- LARRETA, Juan. "El conflicto con Uruguay tiene solución", FES, 08/01/2007, disponible en: [http://www.seguridadregional-fes.org/upload/3783-001\\_g.pdf](http://www.seguridadregional-fes.org/upload/3783-001_g.pdf)
- LANZARO, Jorge. "Uruguay: el estreno de la izquierda", *El Real Instituto Elcano*, ARI n° 178/2004, España, 18/11/2004, disponible en: <http://www.realinstitutoelcano.org/analisis/622/Lanzaro111704pdf.pdf>

## VENEZUELA

- ALTMANN, Josette. "El Alba, Petrocaribe y Centroamérica: ¿intereses comunes?", *Revista Nueva Sociedad*, n° 219, enero-febrero/2009, disponible en: [http://www.nuso.org/upload/articulos/3587\\_1.pdf](http://www.nuso.org/upload/articulos/3587_1.pdf)
- ALTMANN, Josette. Alba: ¿un proyecto alternativo para América Latina?", *El Real Instituto Elcano*, 08/02/2008, disponible en: [http://www.realinstitutoelcano.org/wps/portal/rielcano/contenido?WCM\\_GLOBAL\\_CONTEXT=/Elcano\\_es/Zonas\\_es/America+Latina/ARI17-2008](http://www.realinstitutoelcano.org/wps/portal/rielcano/contenido?WCM_GLOBAL_CONTEXT=/Elcano_es/Zonas_es/America+Latina/ARI17-2008)
- ARELLANO P., Félix G. "La política bolivariana frente a la integración regional", *Instituto Latinoamericano de investigaciones sociales*, Serie Política Internacional, abril/2008, disponible en: <http://library.fes.de/pdf-files/bueros/caracas/05562.pdf>
- ARIAS CÁRDENAS, Francisco. Palabras del representante permanente de la República Bolivariana de Venezuela ante la ONU, en la elección de Panamá como miembro no permanente del Consejo de Seguridad por la 61ª Asamblea General de las Naciones Unidas. Nueva York, 07/11/2006, disponible en: [http://www.mre.gob.ve/Noticias/A2006/onu\\_Consejo\\_seguridad/Intervenciones.htm](http://www.mre.gob.ve/Noticias/A2006/onu_Consejo_seguridad/Intervenciones.htm)
- BRISCOE, Ivan. "Venezuela: ¿Lo tiene todo controlado Hugo Chávez?", FRIDE, 17/09/2007, disponible en: [http://www.fride.org/descarga/COM\\_Venezuela\\_ESP\\_sep07.pdf](http://www.fride.org/descarga/COM_Venezuela_ESP_sep07.pdf)
- COLLINS, Sheila D. "Breaking the Mold? Venezuela's Defiance of the Neoliberal Agenda", *New Political Science*, Volume 27, Number 3, septiembre/2005, pp. 367-395.
- EL TROUDI, Haiman. *El salto adelante: La Nueva Etapa de la Revolución Bolivariana*, Caracas, Ediciones de la Presidencia de la República, 2005.
- ESPINASA, Ramón. Las contradicciones de PDVSA: más petróleo a Estados Unidos y menos a América Latina", *Nueva Sociedad*, julio-agosto/2006, pp. 50-70.
- FRANQUESA, Ramón. "Bolívar y el socialismo del siglo XXI", *Revista El Viejo Topo*, Barcelona, febrero/2006, pp. 52-61.
- GALEANO, Eduardo. "Aguas de octubre", *El Viejo Topo*, España, n° 202, enero/2005, pp. 40-41.
- GALEANO, Eduardo. "Entre Venezuela y Nadalandia", *New Left Review*, n° 29, 2004, pp. 26-27.
- GONZÁLEZ URRUTIA, Edmundo. "Las dos etapas de la política exterior de Chávez", *Nueva Sociedad*, n° 205, septiembre-octubre/2006, pp. 159-171, disponible en: [http://www.nuso.org/upload/articulos/3389\\_1.pdf](http://www.nuso.org/upload/articulos/3389_1.pdf)
- GRATIUS, Susanne. "La Revolución de Hugo Chávez: ¿proyecto de izquierdas o populismo histórico?", FRIDE, marzo/2007, disponible en: [http://fride.org/download/COM\\_RevChavez\\_ESP\\_mar07.pdf](http://fride.org/download/COM_RevChavez_ESP_mar07.pdf)
- GRATIUS, Susanne. y TEDESCO, Laura. "La derrota de Chávez abre un nuevo horizonte político en Venezuela", FRIDE, 11/12/2007, disponible en: <http://www.fride.org/descarga/venezuela2.pdf>
- HAWKINS, Kirk A. y HANSEN, David R. "Dependent civil society the círculos bolivarianos in Venezuela", *Latin American Research Review*, vol. 41, no. 1, febrero/2006, pp. 102-132.
- HIDALGO, Manuel. "A la segunda va la vencida: ¿Chávez rumbo a 2021?", *El Real Instituto Elcano*, ARI N° 46/2009, 23/03/2009, disponible en: [http://www.realinstitutoelcano.org/wps/portal/rielcano/contenido?WCM\\_GLOBAL\\_CONTEXT=/Elcano\\_es/Zonas\\_es/America+Latina/ARI46-2009](http://www.realinstitutoelcano.org/wps/portal/rielcano/contenido?WCM_GLOBAL_CONTEXT=/Elcano_es/Zonas_es/America+Latina/ARI46-2009)
- HIDALGO, Manuel. "Por ahí no, mi Comandante": freno en el referéndum al "Socialismo del Siglo XXI", *El Real Instituto Elcano*, ARI N° 3/2008, 03/01/2008, disponible en: [http://www.realinstitutoelcano.org/wps/portal/rielcano/contenido?WCM\\_GLOBAL\\_CONTEXT=/Elcano\\_es/Zonas\\_es/America+Latina/ARI3-2008](http://www.realinstitutoelcano.org/wps/portal/rielcano/contenido?WCM_GLOBAL_CONTEXT=/Elcano_es/Zonas_es/America+Latina/ARI3-2008)
- LAGOS, Marta. "Hugo Chávez y los liderazgos en América Latina", *Nueva Sociedad*, Caracas n° 205, n° 205, septiembre-octubre/2006, disponible en: [http://www.nuso.org/upload/articulos/3384\\_1.pdf](http://www.nuso.org/upload/articulos/3384_1.pdf)
- MALAMUD Carlos, "El Mercosur y Venezuela: la Cumbre de Asunción y el impacto de una posible ruptura venezolana", *Real Instituto Elcano*, ARI n° 78/2007, 12/07/2007, disponible en: [http://www.realinstitutoelcano.org/wps/portal/rielcano/contenido?WCM\\_GLOBAL\\_CONTEXT=/Elcano\\_es/Zonas\\_es/America+Latina/ARI+78-2007](http://www.realinstitutoelcano.org/wps/portal/rielcano/contenido?WCM_GLOBAL_CONTEXT=/Elcano_es/Zonas_es/America+Latina/ARI+78-2007)

- MALAMUD, Carlos. "La salida venezolana de la Comunidad Andina de Naciones y sus repercusiones sobre la integración regional (1ª parte)", *ARI N° 54/2006*, Real Instituto Elcano, 10/05/2006, disponible en: <http://www.realinstitutoelcano.org/analisis/970.asp>
- MALAMUD, Carlos. "La salida venezolana de la Comunidad Andina de Naciones y sus repercusiones sobre la integración regional latinoamericana (2ª parte)", *Real Instituto Elcano, DT N° 28/2006* España, 08/11/2006, disponible en: <http://www.realinstitutoelcano.org/documentos/272.asp>
- MARTÍNEZ DALMAU, Rubén. "De punto Fijo a la Constituyente. Los Bolivarianos, entre la acción y la reacción", *VVAA, Venezuela a contracorriente*, Icaria, Barcelona, 2006, pp.13-31.
- MINCI, *El ideario Bolivariano*, Caracas, enero/2005.
- MINCI, *Sobre el ALBA*, Venezuela, abril/2006.
- PIPER, Stuart. "Revolución en la revolución", *Viento Sur*, n° 81, año XVI, julio/2005, pp. 41-47
- RÍOS, Víctor. "La marea roja", *El Viejo Topo*, Barcelona, n° 198, octubre/2004, pp. 46-57.
- ROJAS PENSO, Juan Francisco. ¿La oportunidad de Unasur?, *Voltairenet*, 16/05/2005, disponible en: <http://www.voltairenet.org/article132472.html>
- SANJUAN, Ana María. "Venezuela en América Latina. El bolivarianismo del siglo XXI", *Revista Foreign Affairs en Español*, octubre-diciembre/2007, disponible en: <http://www.foreignaffairs-esp.org/20071001faenespessay070407/ana-maria-sanjuan/venezuela-en-america-latina-el-bolivarianismo-del-siglo-xxi.html>
- URBANEJA, Diego B. "La política exterior de Venezuela", *El Real Instituto Elcano*, ARI 41/2005, 31/03/2005.
- VALENTE, Leonardo y SANTORO, Mauricio. "A Diplomacia mediática do Governo Hugo Chávez", *Observatorio Político Sul-americano IUPERJ/UCAM*, Río de Janeiro, disponible en: [http://observatorio.iuperj.br/artigos\\_resenhas/Diplomacia\\_Midiatica\\_Governo\\_Chavez.pdf](http://observatorio.iuperj.br/artigos_resenhas/Diplomacia_Midiatica_Governo_Chavez.pdf)
- VILLA, Rafael. A política externa venezuelana de Chávez para a América do Sul: entre a ideologização das identidades e as necessidades do pragmatismo", *Observatorio Político Sul-americano*, Análise de Conjuntura, n°10, octubre/2007, disponible en: [http://observatorio.iuperj.br/pdfs/37\\_analises\\_AC\\_n\\_10\\_out\\_2007\(2\).pdf](http://observatorio.iuperj.br/pdfs/37_analises_AC_n_10_out_2007(2).pdf)
- ZOVATTO, Daniel. "La imagen de Bush y de Chávez", *Nueva Mayoría*, 08/03/2007, disponible en: <http://www.nuevamayoria.com/ES/ANALISIS/?id=zovatto&file=070308.html>

## 2. CONTEXTO INTERNACIONAL

### AMÉRICAS E IBEROAMÉRICA

- ACOSTA PUERTAS, Jaime. "El ALCA en presente: una mirada desde países no desarrollados", *Nueva Sociedad*, n° 186, julio-agosto/2003, disponible en: [http://www.nuso.org/upload/articulos/3137\\_1.pdf](http://www.nuso.org/upload/articulos/3137_1.pdf)
- ALDECOA LUZÁRRAGA, Francisco. El espacio latinoamericano, *La Clave*, 15/02/2002, p.71.
- ALONSO GARCÍA, Ricardo. "Hacia una Corte Suprema latinoamericana", en *VVAA. "Progreso sostenible e integración regional en América Latina"*, Valencia, Programa PAL, Fundación AMELA, 2006, p.155-160.
- ARDITI, Benjamín. "Arguments about the left turns in Latin America", *Latin American Research Review*, vol. 43, no. 3/2008, pp. 59-81.
- ARENAL, Celestino del. "De la Cumbre Iberoamericana de San Jose de Costa Rica (2004) a la Cumbre Iberoamericana de Salamanca (2005)", *Real Instituto Elcano*, DT n° 05/2005, 27/01/2005, disponible en: <http://www.realinstitutoelcano.org/documentos/169.asp>
- ARENAL, Celestino del. "La Comunidad Europea y América Latina. En los umbrales de una nueva etapa", *Sistema*, n° 114-115, Madrid, junio/1993, pp. 235-253.
- ARENAL, Celestino del. "La política latinoamericana del gobierno socialista", *Revista Política Exterior*, Vol. XIX, n° 105, mayo-junio/2005, pp. 116-117.
- ARENAL, Celestino del. "las Cumbres Iberoamericanas: el largo y difícil camino hacia su institucionalización", *América Latina hoy*, núm. 40, agosto, 2005, pp. 57-72.
- ARENAL, Celestino del. "Una relación singular: España y las relaciones UE-América Latina", en *VVAA, América Latina y la Unión Europea: estrategias para una asociación necesaria*, Barcelona, Icaria, 2006, pp. 301-320.
- ASSIES, Willem. "Diversidad, Estado y democracia: unos apuntes", en *VVAA, La democracia en América Latina: hacia una democracia de ciudadanos y ciudadanas*, Buenos Aires, PNUD, 2004, pp. 228-243.
- BELOV, Dimitri. y STAROSTINA, Ekaterina. "Integration in Latin America", *International Affairs*, Moscow, marzo/2006, p. 65.
- BERNAL MEZA, Raúl. *América Latina en el mundo: el pensamiento latinoamericano y la teoría de las relaciones internacionales*, Nuevo Hacer, Grupo Editor Latinoamericano, Buenos Aires.
- BLANQUER, Jean Michel (Director). "Amérique Latine", *La documentation Française*, París, 2004.
- BLANQUER, Jean Michel. "Les Guyanes et les Amériques entre continentalisation et océanisation", en *VVAA "Amérique Latine"*, *La Documentation Française*, París, 2005, pp.69-79.
- BOBILLO, Francisco. "Integración cultural latinoamericana", en *VVAA. "Progreso sostenible e integración regional en América Latina"*, Valencia, Programa PAL, Fundación AMELA, 2006, pp.247-258.

- BOERSNER, Demetrio. "Gobiernos de izquierda en América Latina: tendencias y experiencias", *Nueva Sociedad*, n° 197, mayo-junio/2005, pp. 100-113.
- BOUZAS, Roberto. "El nuevo regionalismo y el área de libre comercio de las Américas: un enfoque menos indulgente", *Revista de la CEPAL*, n° 85 abril/2005, pp. 7-18
- BULMER-THOMAS, Víctor. "El área de libre comercio de las Américas", *Revista de la CEPAL*, octubre/1998, pp. 243-258, disponible en: <http://www.cepal.org/publicaciones/xml/4/19384/bulmer.htm>
- CALDERÓN G., Fernando. "Panorama electoral de América Latina: ¿Qué reemplaza el modelo neoliberal?", conferencia "América Latina tiene la elección: del neoliberalismo a la nueva izquierda", *Revista Nueva Sociedad*, Berlín, 08/03/2006, Bruselas, 13 y 14/03/2006, disponible en: [http://www.nuso.org/docesp/calderon\\_final.pdf](http://www.nuso.org/docesp/calderon_final.pdf)
- CALDERÓN, Fernando. "Notas sobre la crisis de legitimidad del Estado y la democracia", en VVAA, *La democracia en América Latina: hacia una democracia de ciudadanos y ciudadanas*, Buenos Aires, PNUD, 2004, pp. 193-214.
- CASTRO, Fidel. "No aspiraré ni aceptaré" el cargo de Presidente de Cuba", íntegro del mensaje del Jefe de Estado de Cuba en que anuncia que no aceptará el Cargo de Jefes de Estado de Cuba, *Telesur TV*, 19/02/2008, disponible en: <http://www.telesurtv.net/especiales/fidelcastro/notas.php?ckl=24565>
- COATSWORTH, John H. "Structures, endowments, and institutions in the economic history of Latin America", *Latin American Research Review*, vol. 40, no. 3, octubre/2005, pp.127-145.
- CHERESKY, Isidoro. "Elecciones en América Latina: poder presidencial y liderazgo político bajo la presión de la movilización de la opinión pública y la ciudadanía", *Nueva Sociedad*, n° 206, noviembre-diciembre/2006, disponible en: [http://www.nuso.org/upload/articulos/3391\\_1.pdf](http://www.nuso.org/upload/articulos/3391_1.pdf)
- DOMÍNGUEZ, Jorge I. (con la participación de David Mares, Manuel Orozco, David Scott Palmer, Francisco Rojas Aravena y André Serbin) "Disputas fronterizas en América Latina", *Revista Foro Internacional*, México, n° 177, 2004 (3), pp. 357-391.
- DOS SANTOS, Theotonio. "De la resistencia a la ofensiva: el programa alternativo de los movimientos sociales", en VVAA, *Movimientos y Poderes de Izquierda en América Latina*, Madrid, Editorial Popular, 2005, pp. 81-92.
- ESCALANTE GONZALBO, Fernando. "Apunte sobre la campaña electoral mexicana de 2006", *El Real Instituto Elcano*, España, 17/05/2006, disponible en: <http://www.realinstitutoelcano.org/analisis/974.asp>
- ESCOBAR, Cristina. "Extraterritorial political rights and dual citizenship in Latin America", *Latin American Research Review*, vol. 42, no. 3, octubre/2007, pp. 43-75.
- FALCOFF, Mark. Cuba después de Castro: perspectivas y posibilidades", *Real Instituto Elcano*, ARI n° 90/2006, 27/10/2006.
- FAY, Mariane y MORRISON, Mary. *Infrastructure in Latin America and the Caribbean: Recent Developments and Key Challenges*, The World Bank, Washington DC, 2006.
- FFRENCH-DAVIS, Ricardo. *Reformas para América Latina*, Buenos Aires, Siglo XXI, 2005.
- FLACSO, *Borrando las divisiones: tendencias de los programas militares estadounidenses para América Latina*, Publicación conjunta entre el Centro para la Política Internacional, el Fondo de Educación del Grupo de Trabajo sobre América Latina y la Oficina en Washington para Asuntos Latinoamericanos, diciembre/2005, disponible en: [http://www.flacso.org/hemisferio/al-eeuu/boletines/01/al02\\_interes.pdf](http://www.flacso.org/hemisferio/al-eeuu/boletines/01/al02_interes.pdf)
- FRAGA, Rosendo. "Claves políticas de América Latina", *Nueva Mayoría*, 06/03/2007, disponible en: <http://www.nuevamayoria.com/ES/ANALISIS/?id=fraga/lat&file=070306.html>
- FRAGA, Rosendo. "Se inició el proceso de elecciones presidenciales en América Latina", *Nueva Mayoría*, 05/12/2005, disponible en: <http://www.nuevamayoria.com/ES/ANALISIS/?id=fraga/lat&file=051202.html>
- FRANCO Rolando y DI FILIPPO, Armando. *Las dimensiones sociales de la integración regional en América Latina*, Santiago de Chile, CEPAL, 1999.
- GARCÍA CANCLINI, Néstor. *Latinoamericanos buscando lugar en este siglo*, Buenos Aires, Paidós, 2002.
- GARCÍA, Marco Aurélio. "Democracia política y desarrollo en América Latina", en VVAA, *La democracia en América Latina: hacia una democracia de ciudadanos y ciudadanas*, Buenos Aires, PNUD, 2004, pp. 37-40.
- GONZÁLEZ, Guadalupe. "Estrategias de política exterior en un mundo globalizado: el caso de México", en VVAA, *América Latina en el nuevo sistema internacional*, Barcelona, Ediciones Bellaterra, 2004, pp. 203-254.
- GONZÁLEZ, Guadalupe. "México en América Latina. El difícil juego del equilibrista", *Foreign Affairs en español*, octubre-diciembre/2007, disponible en: <http://www.foreignaffairs-esp.org/20071001faenespessay070405/guadalupe-gonzalez-gonzalez/mexico-en-america-latina-el-difcil-juego-del-equilibrista.html>
- GRACIARENA, Jorge y FRANCO, Rolando. *Formaciones sociales y estructuras de poder en América Latina*, Madrid, Centro de Investigaciones Sociológicas, 1981.
- GRZYBOWSKI, Cándido. "Democracia, sociedad civil y política en América Latina: notas para un debate", en VVAA, *La democracia en América Latina: hacia una democracia de ciudadanos y ciudadanas*, Buenos Aires, PNUD, 2004, pp. 50-71.
- GUDYNAS, Eduardo y BUEONOMO, Mariela. "Integración y comercio: diccionario latinoamericano de términos y conceptos", Montevideo, Coscoroba, 2007.
- HAKIM, Peter. ¿Pierde Washington a América Latina?, *Revista Foreign Affairs en Español*, enero-marzo/2006, disponible en: <http://www.foreignaffairs-esp.org/20060101faenespessay060103/peter-hakim/pierde-washington-a-america-latina.html>

- HALDENWANG, Christian von. "Integración regional en América Latina", *Revista Nueva Sociedad*, Caracas, nº 195, enero-febrero/2005, pp.25-41, disponible en: [http://www.nuso.org/upload/articulos/3237\\_1.pdf](http://www.nuso.org/upload/articulos/3237_1.pdf)
- HERRÁN ROSEMBERG, Laura. "¿Unión democrática o fisura económica en las Américas?", *FRIDE*, 07/12/2005, disponible en: [http://www.fride.org/descarga/COM\\_FisuraEco\\_ESP\\_dic05.pdf](http://www.fride.org/descarga/COM_FisuraEco_ESP_dic05.pdf)
- HURTADO, Osvaldo. "Cultura y democracia, una relación olvidada", en VVAA, *La democracia en América Latina: hacia una democracia de ciudadanos y ciudadanas*, Buenos Aires, PNUD, 2004, pp. 289-305.
- IBÁÑEZ, Josep. "El nuevo regionalismo latinoamericano en los años noventa", *Revista Electrónica de Estudios Internacionales*, nº 1, 2000, disponible en: <http://www.reei.org/reei1/lbanezag.reei.PDF>
- KACOWICZ, ARIE M. "América Latina en el mundo: globalización, regionalización y fragmentación", *Nueva Sociedad*, nº 214, marzo-abril/2008, pp.112-123.
- KERN, Soeren. "¿Cuáles son los intereses de Estados Unidos en Latinoamérica?", *El Real Instituto Elcano*, ARI nº 141/2005, 19/12/2005, disponible en: <http://www.realinstitutoelcano.org/analisis/866.asp>
- KLAVEREN, Alberto Van. "América latina y la Unión Europea. La otra relación transatlántica". en VVAA, *Desafíos para una nueva asociación: encuentros y desencuentros entre Europa y América Latina*, Madrid, Editora Catarata, 2004.
- KLESNER, Joseph L. "Social capital and political participation in Latin America", *Latin American Research Review*, vol. 42, nº. 2, Junio/2007, pp. 1-32.
- KLESNER, Joseph. "El crucial año electoral de América Latina", *Revista Foreign Affairs en Español*, abril-junio/2006, disponible en: <http://www.foreignaffairs-esp.org/20060401faenessay060203/joseph-l-klesner/el-crucial-ano-electoral-de-america-latina.html>
- KUNTZ FICKER, Sandra. "From structuralism to the new institutional economics: The Impact of Theory on the Study of Foreign Trade in Latin America", *Latin American Research Review*, vol. 40, no. 3, octubre/2005, pp.145-162.
- LAGOS, Ricardo. "La importancia de Haití", *Nueva Sociedad*, 2007, disponible en: <http://www.nuso.org/upload/opinion/lagos.php>
- LATINOBARÓMETRO, *Informe del 1995-2005 sobre la evaluación de los gobiernos, las instituciones, la política, la democracia, las relaciones internacionales*, disponible en: <http://www.latinobarometro.org>
- LEVY, Santiago. "Crecimiento, pobreza y desigualdad", en VVAA, *América Latina XXI: ¿Avanzará o retrocederá la pobreza?*, México, 2002, pp. 38-51.
- LOSER, Claudio M. "América Latina y el Caribe en la coyuntura económica internacional: ¿cómo sobrevivirá la región?", *El Real Instituto Elcano*, ARI Nº 32/2009 - 19/02/2009, disponible en: [http://www.realinstitutoelcano.org/wps/portal/riecano/contenido?WCM\\_GLOBAL\\_CONTEXT=/Elcano\\_es/Zonas\\_es/America+Latina/ARI32-2009](http://www.realinstitutoelcano.org/wps/portal/riecano/contenido?WCM_GLOBAL_CONTEXT=/Elcano_es/Zonas_es/America+Latina/ARI32-2009)
- LOVE, JOSEPH L., "the rise and decline of economic structuralism in Latin America:new dimensions", *Latin American Research Review*, vol. 40, no. 3, octubre/2005, pp. 100-125.
- LUDWIG, Emil. "Bolívar", Barcelona: Juventud, 2000.
- LUSTIG, Nora. "Macroeconomía con responsabilidad social", en VVAA, *América Latina XXI: ¿Avanzará o retrocederá la pobreza?*, México, 2002, pp. 125-177.
- LYNCH, John. "Simón Bolívar", Barcelona, Crítica, 2006.
- MALAMUD, Carlos y GARCÍA ENCINA, Carlota. "Los actores extraregionales en América Latina (II): Irán", *El Real Instituto Elcano*, ARI Nº 124/2007, 26/11/2007, disponible en: [http://www.realinstitutoelcano.org/wps/portal/riecano/contenido?WCM\\_GLOBAL\\_CONTEXT=/Elcano\\_es/Zonas\\_es/America+Latina/ARI124-2007](http://www.realinstitutoelcano.org/wps/portal/riecano/contenido?WCM_GLOBAL_CONTEXT=/Elcano_es/Zonas_es/America+Latina/ARI124-2007)
- MALAMUD, Carlos. "El aumento de la conflictividad bilateral en América Latina: sus consecuencias dentro y fuera de la región", *El Real Instituto Elcano*, ARI Nº 61-2005, 12/05/2005, disponible en: <http://www.realinstitutoelcano.org/wps/wcm/connect/resources/file/eb73734c98ecd1e/ARI-61-2005-E.pdf?MOD=AJPERES>
- MALAMUD, Carlos. "La política española hacia América Latina: primar lo bilateral para ganar en lo global", *Real Instituto Elcano*, Informe nº 3, mayo/2005, disponible en: [http://www.realinstitutoelcano.org/publicaciones/libros/Inf\\_3.pdf](http://www.realinstitutoelcano.org/publicaciones/libros/Inf_3.pdf)
- MALAMUD, Carlos. "Las cuatro Cumbres de presidentes latinoamericanos y el liderazgo brasileño", *El Real Instituto Elcano*, DT 3/2009, 21/01/2009, disponible en: [http://www.realinstitutoelcano.org/wps/portal/riecano/contenido?WCM\\_GLOBAL\\_CONTEXT=/Elcano\\_es/Zonas\\_es/America+Latina/DT3-2009](http://www.realinstitutoelcano.org/wps/portal/riecano/contenido?WCM_GLOBAL_CONTEXT=/Elcano_es/Zonas_es/America+Latina/DT3-2009)
- MALAMUD, Carlos. "Los actores extraregionales en América Latina (I): China", *El Real Instituto Elcano*, DT Nº 50/2007, 13/11/2007, disponible en: [http://www.realinstitutoelcano.org/wps/portal/riecano/contenido?WCM\\_GLOBAL\\_CONTEXT=/Elcano\\_es/Zonas\\_es/DT50-2007](http://www.realinstitutoelcano.org/wps/portal/riecano/contenido?WCM_GLOBAL_CONTEXT=/Elcano_es/Zonas_es/DT50-2007)
- MALAMUD, Carlos. "Los actores extraregionales en América Latina (III): las relaciones con la Unión Europea", *El Real Instituto Elcano*, ARI Nº 8/2008, 10/01/2008. [http://www.realinstitutoelcano.org/wps/portal/riecano/contenido?WCM\\_GLOBAL\\_CONTEXT=/Elcano\\_es/Zonas\\_es/ARI8-2008](http://www.realinstitutoelcano.org/wps/portal/riecano/contenido?WCM_GLOBAL_CONTEXT=/Elcano_es/Zonas_es/ARI8-2008)
- MALAMUD, Carlos. "Mentiras y verdades en torno de la Cumbre de las Américas", *El Real Instituto Elcano*, 22/01/2004, disponible en: <http://www.realinstitutoelcano.org/analisis/398.asp>
- MARÍN, Manuel. "América Latina en la nueva agenda internacional", *Política Exterior*, Madrid, nº especial, septiembre/2002, pp. 83-94.

- MARTÍNEZ VIAL, María José. "Un país sin Presidente: México tras las elecciones", *Revista Política Exterior*, nº 113, octubre-noviembre/2006, pp. 29-38.
- MARTÍNEZ, Osvaldo. "ALBA Y ALCA", *Revista de Análisis Sur/norte para una Cooperación Solidaria*, Madrid, Ediciones Popular, nº 40-41, 1º semestre/2006, pp. 66-87.
- METHOL FERRÉ, Alberto y METALLI, Alver. "A América Latina do século XXI", Rio de Janeiro, Vozes, 2006.
- MUÑOZ, Heraldo. ¿Adiós a EE.UU.?, en VVAA, *América Latina en el nuevo sistema internacional*, Barcelona, Ediciones Bellaterra, 2004, pp. 115-138.
- OCAMPO, José Antonio y UTHOFF, Andras. "Retomar la agenda del desarrollo", en VVAA, *América Latina XXI: ¿Avanzará o retrocederá la pobreza?*, México, 2002, pp. 67-93.
- OPERTTI, Didier. Entrevista de al periódico *El Espectador*, Uruguay, 12/12/2005, disponible en: <http://www.espectador.com/nota.php?idNota=57983>
- OUVIÑA, Hernán. "Zapatistas, Piqueteros y Sin Tierra: nuevas radicalidades políticas en América Latina", en VVAA, *Movimientos y Poderes de Izquierda en América Latina*, Madrid, Editorial Popular, 2005, pp. 93-108.
- PÉREZ LLANA, Carlos. "Modelos políticos internos y política exterior en América Latina", *Foreign Affairs en Español*, octubre-diciembre/2007, disponible en: <http://www.foreignaffairs-esp.org/20071001faenespessay070404/carlos-perez-llana/modelos-politicos-internos-y-politica-exterior-en-america-latina.html>
- PHILIP, George. "Democracy and development in Latin America", *Latin American Research Review*, vol. 40, no. 2, junio/2005, pp.207-220.
- PION-BERLIN, David y TRINKUNAS, Harold. "Why politicians ignore defense policy in Latin America", *Latin American Research Review*, vol. 42, no. 3, octubre/2007, pp. 76-100.
- PNUD, *La democracia en América Latina: hacia una democracia de ciudadanas y ciudadanos*, Buenos Aires, Informe ONU, diciembre /2004.
- PRIEGO, Alberto. "Osetia del Sur: la cúspide del desencuentro entre EE.UU. y Rusia", *Real Instituto Elcano*, ARI 108/2008, 17/09/2008, disponible en: [http://www.realinstitutoelcano.org/wps/portal/rielcano/contenido?WCM\\_GLOBAL\\_CONTEXT=/Elcano\\_es/Zonas\\_es/ARI108-2008](http://www.realinstitutoelcano.org/wps/portal/rielcano/contenido?WCM_GLOBAL_CONTEXT=/Elcano_es/Zonas_es/ARI108-2008)
- REYES, Giovanni E. "América Latina y el Caribe: principales condicionantes para el desafío actual de la integración", *Revista Nómadas-Revista Crítica de Ciencias Sociales y Jurídicas*, nº 14, Publicación electrónica de la UCM, jul-dic/2006.
- ROBERTS, Kenneth M. ¿Es posible una socialdemocracia en América Latina?, *Nueva Sociedad*, nº 17 septiembre-octubre/2008, disponible en: [http://www.nuso.org/upload/articulos/3549\\_1.pdf](http://www.nuso.org/upload/articulos/3549_1.pdf)
- ROCHA VALENCIA, Alberto. "La virtual dinámica geopolítica continental americana: neopanamericanismo y neobolivarianismo a fines de siglo", *Integración Sur*, México, 09/1988, disponible en: <http://www.integracionsur.com/taller2006/adicionales/RochaGeopoliticaIntegracionLatinoamericana.pdf>
- ROJAS ARAVENA, Francisco. "El nuevo mapa político latinoamericano", *Revista Nueva Sociedad*, nº 205, septiembre-octubre/2006, disponible en: [http://www.nuso.org/upload/articulos/3386\\_1.pdf](http://www.nuso.org/upload/articulos/3386_1.pdf)
- ROJAS ARAVENA, Francisco. "Rol y evaluación de la diplomacia de cumbres. Construyendo el multilateralismo cooperativo", en VVAA, *Multilateralismo: Perspectivas latinoamericanas*, Caracas, Nueva Sociedad, 2000.
- ROJAS MIX, Miguel. Conferencia "Integración e identidad cultural", VVAA, *Integración y Comunicación*, IV Encuentro Iberoamericano de Comunicación, San Pablo, Sociedad Estatal Quinto Centenario, 30/08 al 02/09/1989, pp. 83-93
- ROY, Joaquín. "Bush en América Latina", *Nueva Mayoría*, 08/03/2007, disponible en: <http://www.nuevamayoria.com/ES/ANALISIS/?id=roy&file=070308.html>
- RUIZ-TAGLE, Eduardo Frei. "Nuevos escenarios y nuevos temas de la integración", Santiago, Seminario Paradojas de la Integración en América Latina, FLACSO y Fundación Carolina, 13 y 14/12/2006, disponible en: <http://www.flacso.org/integracion/cuadernos/ponencia-frei.pdf>
- SANAHOJA, José Antonio. "Regionalismo e integración en América Latina: balance y perspectivas", en VVAA, *Revista Pensamiento Iberoamericano*, "La nueva agenda de desarrollo de América Latina", nº 0, 2ª Época, primero semestre 2007, disponible en: <http://www.pensamientoiberoamericano.org/xnumeros/0/pdf/pensamientoiberoamericano-22.pdf>
- SÁNCHEZ ALBAVERA, Fernando. América Latina y la búsqueda de un nuevo orden energético mundial", *Nueva Sociedad*, julio-agosto/2006, pp. 37-49.
- SÁNCHEZ SOSA, Ricardo. "Medio ambiente, desarrollo y calidad de vida", en VVAA, *América Latina XXI: ¿Avanzará o retrocederá la pobreza?*, México, 2002, pp.187-194.
- SANGUIN, André-Louis. *Geografía Política*, Barcelona, Oikos-tau, 1ª edición, 1981.
- SELA, *Arquitectura Institucional para la Articulación y la Convergencia de la Integración en América Latina y el Caribe*, SP/RR-IIALC/DT N° 1 – 07, Caracas, 3 y 4/07/2007, disponible en: [http://www.sela.org/DB/ricsela/EDOCs/SRed/2007/06/T023600002518-0-Arquitectura\\_institucional.pdf](http://www.sela.org/DB/ricsela/EDOCs/SRed/2007/06/T023600002518-0-Arquitectura_institucional.pdf)
- SELA, *La integración y sus instituciones en América Latina y Caribe*, Secretaría Permanente, Caracas, SP/Di nº 1-05, marzo/2005, disponible en: [http://www.sela.org/public\\_html/AA2K5/ESP/docs/Integra/Di1.pdf](http://www.sela.org/public_html/AA2K5/ESP/docs/Integra/Di1.pdf)
- SEPÚLVEDA, Isidro. "La nueva geopolítica latinoamericana", *Política Exterior*, España, nº 116, marzo-abril/2007, pp. 149-162.

- SERBIN, Andrés. "Desafíos y obstáculos políticos del ALCA", *Nueva Sociedad*, nº 186, julio-agosto/2003, disponible en: [http://www.nuso.org/upload/articulos/3136\\_1.pdf](http://www.nuso.org/upload/articulos/3136_1.pdf)
- SGUIGLIA, Eduardo. "Política Latinoamericana: visión y perspectiva", *Friedrich Ebert Stiftung*, Argentina, 2004, disponible en: [http://www.fes.org.ar/Publicaciones/serie\\_temas/ST\\_PoliticaLatinoam\\_Sguiglia.pdf](http://www.fes.org.ar/Publicaciones/serie_temas/ST_PoliticaLatinoam_Sguiglia.pdf)
- SMITH, Peter H. "Opciones estratégicas para América Latina", en VVAA, *América Latina en el nuevo sistema internacional*, Barcelona, Ediciones Bellaterra, 2004. pp. 67-114.
- SOLANO, Daniel. "Dynamisme du comerce intrarregional en Amérique Latine", *Problèmes Économiques*, París, nº 2919, 14/03/2007, pp. 33-36.
- SOTILLO LORENZO, José Ángel y AYLLÓN, Bruno. *América Latina en construcción: sociedad, política, economía y relaciones internacionales*, Madrid, Catarata, 2006. STEFANONI, Pablo. "Bolivia hoy", *El Viejo Topo*, Barcelona, nº 230, marzo/2007, pp. 48-51.
- TOMASSINI, Luciano. *El sistema internacional y América Latina: La política internacional en un mundo postmoderno*, Buenos Aires, Grupo Editor Latinoamericano, 1999.
- TULCHIN, Joseph S. y ESPACH, Ralph H. "América Latina en el nuevo sistema internacional: la necesidad del pensamiento estratégico", en VVAA, *América Latina en el nuevo sistema internacional*, Barcelona, Ediciones Bellaterra, 2004, pp. 21-65.
- VALENZUELA, Arturo. "Le retour de l'Amérique latine sur la scène mondiale", *Revista Problèmes Économiques*, Francia, nº 2944, 27/03/2008, pp.3-5.
- VICIANO PASTOR, Roberto. "La construcción de una ciudadanía única latinoamericana", en VVAA. *"Progreso sostenible e integración regional en América Latina"*, Valencia, Programa PAL, Fundación AMELA, 2006, pp.161-171.
- WAGNER TIZÓN, Allan. "De la Comunidad Andina a la Iberoamericana", CAN, análisis político, disponible en: <http://www.cumbresiberoamericanas.com>
- YOUNGERS, Coletta A. y ROSIN Hielén. (Editoras) *Drogas y democracia en América Latina: el impacto de la política de Estados Unidos*, Buenos Aires, Biblos, 2005.
- ZIBECCHI, Raúl "Una cosecha de derrotas", *Revista Viento Sur*, España, nº 72, año XII, dic/03, pp. 21-24.
- ZOVATTO, Daniel y BURDMAN, Julio. "América Latina: balance electoral 2002". Anuario Elcano: América Latina 2002-03, Madrid, 2003, p.102-141.

## UNIÓN EUROPEA

- ALDECOA LUZÁRRAGA, Francisco. "Una Constitución para Europa y su política exterior común: hacer gobernable la globalización (DT)", *Real Instituto Elcano*, Madrid, 09/01/2004, disponible en: <http://www.realinstitutoelcano.org>
- ALDECOA LUZÁRRAGA, Francisco. "La nueva política exterior de responsabilidad y su dimensión ética", en VVAA, *Ética, pluralismo y flujos migratorios en la Europa de los 25*, Oviedo, Eikasía Ediciones, 2005, pp. 241-267.
- ALDECOA LUZÁRRAGA, Francisco. "La política de responsabilidad de la Unión Europea como potencia civil, una aportación para la agenda de paz. ¿Una oportunidad perdida?", *Tiempo de Paz*, nº 65, verano 2002, pp.37-59.
- ALDECOA LUZÁRRAGA, Francisco. "La Unión Europea apuesta por otro mundo posible", *Revista Le Monde Diplomatique*, edición española, nº 2, febrero/2005, pp.16-20.
- ALDECOA LUZÁRRAGA, Francisco. "Una Constitución para Europa y su política exterior común: hacer gobernable la globalización (DT)", *El Real Instituto Elcano*, Madrid, 09/01/2004, disponible en: <http://www.realinstitutoelcano.org>
- ALDECOA LUZÁRRAGA, Francisco. "Una Europa: su proceso constituyente. La innovación política europea y su dimensión internacional. La Convención, el Tratado Constitucional y su política exterior, 2000-2003", Madrid, Biblioteca Nueva, 2003.
- ARNULL, Anthony y WINCOTT, Daniel. (Editores) *Accountability and legitimacy in the Euroean Union*, Oxford, Oxford University Press, 2002.
- BACARIA, Jordi. "La Unión Europea y América Latina: historia de una relación y diez propuestas para reactivarla", Instituto de Estudios de Integración Europea-ITAM, septiembre/2003.
- BARBÉ, Esther y HERRANZ, Anna. (editores) *The Role of Parliaments in European foreign policy : debating on accountability and legitimacy*, Barcelona, Oficina d'informació del Parlament Europeo, 2005.
- BARBÉ, Esther. "La Unión Europea en el mundo: entre el poder de transformación y los límites de la constitución", *Real Instituto Elcano*, DT nº 50/2005, 21/11/2005.
- BARBÉ, Esther. *Política exterior europea*, Barcelona, Ariel, 2000.
- BARÓN, Enrique. "Constitución Europea: una política de paz", *Tiempo de Paz*, nº 65, invierno 2004, pp. 29-32.
- BRETHERTON, Charlotte y VOGLER, John . *The European Union as a global actor*, London, Routledge, 2006.
- CALVO HORNERO, Antonia. *La ampliación de la Unión Europea*, Madrid, Thomson, 2006.
- CORNAGO, Noe. "La Unión Europea, América Latina y el Caribe tras la Cumbre de Madrid: realidades y ficción de una relación", *Boletín Europeo de la Universidad de la Rioja*, nº 10, 2001, pp. 26-35.
- DUARTE NOGUEIRA, José. *Direito europeu e identidade europeia: passado e futuro*, Lisboa, Universidade Lusíada Editora, 2007.
- FERNÁNDEZ LIESA, Carlos. "América Latina y la Unión Europea: especial referencia a la practica convencional", *Cuadernos Jurídicos*, nº 3, 1992, pp. 34-44.

- FERNÁNDEZ TOMÁS, Antonio. *La carta de derechos fundamentales de la Unión Europea*, Valencia, Tirant lo Blanch, 2001.
- FRERES, Christian y PACHECO, Karina. (eds.) *Desafíos de las relaciones UE-América Latina ¿otra asociación es posible?*, Encuentros y desencuentros entre Europa y América Latina, Madrid, Catarata, pp.257-282.
- FRERES, Christian y PACHECO, Karina. (eds.) *Desarrollo local y ciudadanía en América Latina: retos para la cooperación europea*, Red de Cooperación Euro-Latinoamericana, Madrid, Síntesis-Aiet, 2003.
- FRERES, Christian y SANAHUJA, José Antonio. "Hacia una nueva estrategia en la relaciones Unión Europea-América Latina", en VVAA, *América Latina y la Unión Europea: estrategias para una asociación necesaria*, Barcelona, Icaria, 2006, pp. 23-104.
- FRERES, Christian. "¿De las declaraciones a la asociación birregional?", *Revista Nueva Sociedad*, Caracas, nº 189, enero-febrero 2004, pp.110-124.
- FRERES, Christian. "La II Cumbre Unión Europea-América Latina y el Caribe: ¿a la tercera va la vencida?", *Real Instituto Elcano*, ARI nº 95/2004, disponible en: [http://www.realinstitutoelcano.org/wps/portal/rielcano/contenido?WCM\\_GLOBAL\\_CONTEXT=/Elcano\\_es/Zonas\\_es/America+Latina/ARI+95-2004](http://www.realinstitutoelcano.org/wps/portal/rielcano/contenido?WCM_GLOBAL_CONTEXT=/Elcano_es/Zonas_es/America+Latina/ARI+95-2004)
- FUENTETAJA PASTOR, Jesús Ángel. *La administración europea: la ejecución europea del derecho y las políticas de la Unión*, Cizur Menor (Navarra), Thomson-Civitas, Fundación Alfonso Martín Escudero, 2007.
- GONZÁLEZ ALONSO, Luis Norberto. *¿Recomponiendo la figura? El Tratado Constitucional y la competencia de la Unión Europea en materia de relaciones*, Valencia, Tirant lo Blanch, 2006.
- GONZÁLEZ ALONSO, Luis Norberto. *Política comercial y relaciones exteriores de la Unión Europea*, Madrid, Tecnos, 1998.
- GRATIUS, Susanne. "La Unión Europea y el populismo suramericano", FRIDE, 14/06/2007, disponible en: [http://www.fride.org/descarga/COM\\_UEPopSudAm\\_ESP\\_jun07.pdf](http://www.fride.org/descarga/COM_UEPopSudAm_ESP_jun07.pdf)
- HELLER, Claude. "Union européenne et Amérique latine: des relations à consolider", *Revista Problèmes Économiques*, Francia, nº 2944, 27/03/2008, pp.16-20.
- HOLZHACKER, Ronald y ALBAEK Erik. *Democratic governance and European integration: linking societal and state processes of democracy*, Northampton, Edward Elgar, 2007.
- HOOGHE, Liesbet (Editor) *Cohesion policy and European integration : building multi-level governance*, Oxford, Oxford University Press, 2005.
- JORDÁN GALDUF, José Mª (Coord.), *Economía de la Unión Europea*, Madrid, Civitas, 2005.
- LINDE PANIAGUA, Enrique (Coord.), *Políticas de la Unión Europea*, Madrid, Colex, 2006.
- MANGAS MARTÍN, Araceli y LIÑÁN NOGUERAS, Diego J., *Instituciones y derecho de la Unión Europea*, Madrid, Tecnos, 2005.
- MARISCAL, Nicolás, *Teorías políticas de la integración europea*, Madrid, Tecnos, 2003.
- MARQUES, Alfredo. *Economía da Uniao Européia*, Coimbra, Almedina, 2006.
- MARTÍN Arribas. Juan José. (Coord.) *La asociación estratégica entre la Unión Europea y América Latina*, Madrid, Catarata, 2006.
- MORATA, Francesc. (editor) *Gobernanza multinivel en la Unión Europea*, Valencia, Librería Tirant lo Blanch, 2004.
- MORATA, Francesc. *La Unión Europea: procesos, actores y políticas*, Madrid, Ariel, 1998.
- MORATA, Francesc. (editor) *Políticas públicas en la Unión Europea*, Madrid, Ariel, 2000.
- NICOLAÏDIS, Kalypso. "Nosotros, los Pueblos de Europa...", *Revista Foreign Affairs en Español*, enero-marzo/2005, disponible en: <http://www.foreignaffairs-esp.org/20050101faenespessay050114/kalypso-nicolaidis/nosotros-los-pueblos-de-europa.html>
- PEREZ BUSTAMANTE, Rogelio. *Historia Política de la Unión Europea 1940-1995*, Madrid, Dykson, 1995.
- PUIG, Luís María. "La Constitución del modelo europeo", *Tiempo de Paz*, nº 65, invierno 2004, pp.57-62.
- RIFIKIN, Jeremy. "Modelo europeo como potencial civil", *Tiempo de Paz*, nº 65, invierno 2004, pp. 22-28.
- RIFIKIN, Jeremy. *El sueño Europeo*, Barcelona, Paidós, 2004.
- ROY, Joaquín; DOMÍNGUEZ RIVERA, Roberto y VELÁSQUEZ FLORES, Rafael. (Coordinadores), *Retos e interrelaciones de la integración regional: Europa y América*, México, Plaza y Valdés, 2003.
- SANAHUJA, José Antonio. "Un diálogo Estructura y plural", *Nueva Sociedad*, Caracas, nº 189, enero-febrero/2004, disponible en: [http://www.nuso.org/upload/anexos/foro\\_198.pdf](http://www.nuso.org/upload/anexos/foro_198.pdf)
- SANTANDER, Sebastian. "The European Partnership with Mercosur: a Relationship Based on Strategic and Neo-liberal Principles", *European Integration*, nº 3, vol. 27, septiembre/2005, pp. 285-306.
- SHORE, Cris. *Building Europe : the cultural politics of European integration*, London, Routledge, 2000
- SOLANA, Javier. "Europa, actor mundial", *Política Exterior*, nº 115, 01/01/2007, pp.121-126.
- SOLANA, Javier. "La UE y América Latina: un reencuentro definitivo en la era de la globalización", *Foreign Affairs en Español*, verano 2002, disponible en: <http://www.foreignaffairs-esp.org/20020501faenespessay8486/javier-solana/la-ue-y-america-latina-un-reencuentro-definitivo-en-la-era-de-la-globalizacion.html>
- SOLANA, Javier. "Multilateralismo eficaz: una estrategia para la Unión Europea", *Política Exterior*, nº 95, 01/09/2003, pp.37-45.
- SORNOSA, Maruja. "Cambio climático: una visión de la UE", *Tiempo de Paz*, nº 77, 2005, pp.10-13.



- SOTILLO LORENZO, José Ángel. *La cooperación entre la Unión Europea y América Latina y el Caribe en el marco de la Asociación Estratégica Birregional: redefiniendo la agenda del desarrollo*, Madrid, Instituto Universitario de Desarrollo y Cooperación, 2008.
- SOTILLO LORENZO, José Ángel. *Un lugar en el mundo: La política de desarrollo de la Unión Europea*, Madrid, Catarata, 2006.
- TAMAMES, Ramón y LÓPEZ, Mónica, *La Unión Europea*, Madrid, Alianza, 2002.
- TAMAMES, Ramón. A los cincuenta años del Tratado CEE: balance y perspectivas de la integración europea, Madrid, Biblioteca Nueva, 2007.
- TAMAMES, Ramón. *La ampliación de la Unión Económica: retos, efectos y perspectivas*, Pamplona, EUNSA, 2005.
- TORRENT, Ramón. *Derecho y práctica de las relaciones económicas exteriores en la Unión Europea*, Barcelona, Cedecs, 1998.
- TRUYOL Y SERRA, Antonio, *La Integración europea. Vol. I. Génesis y desarrollo de la Comunidad Europea (1951-1979)*, Madrid, Tecnos, 1999.
- VILARIÑO PINTOS, Eduardo. *La construcción de la Unión Europea*, Madrid, Arcos Libros, 1998.

#### GLOBALIZACIÓN, REGIONALISMO E INTEGRACIÓN

- AGUIRRE ERNST, Mariano. "¿Nueva Guerra Fría o peligrosa multipolaridad?", *FRIDE*, 03/04/2007, disponible en: [http://www.fride.org/descarga/COM\\_GueFria\\_ESP\\_abr07.pdf](http://www.fride.org/descarga/COM_GueFria_ESP_abr07.pdf)
- ALDECOA Luzárraga, Francisco y CORNAGO, Noé. "El nuevo regionalismo y la reestructura del sistema mundial", *Revista Española de Derecho Internacional*, vol. 50, nº 1, 1998.
- ALDECOA Luzárraga, Francisco. "El nuevo regionalismo", Valencia, Cañada Blanc, 2001.
- ALI, Tariq. *Piratas do Caribe: o eixo da esperança*, Rio de Janeiro, Editora Record, 2008.
- ALMEIDA, Paulo Roberto de. "As duas últimas décadas do século XX: fim do socialismo e retomada da globalização", en VVAA, *Relações Internacionais: dois séculos de história, entre a ordem bipolar e o policentrismo (de 1947 a nossos dias)*, Vol.II, Instituto Brasileiro de Relações Internacionais, Brasília, 2001, pp.91-169.
- ANGELONE, Juan Pablo y GAVEGLIO, Silvia. "Una aproximación a los conceptos de globalización y regionalismo abierto", en VVAA, *Globalización, integración, Mercosur y desarrollo local*, Argentina, Homosapiens, 2000, pp. 09-36.
- ANGELONE, Juan Pablo y GAVEGLIO, Silvia. "Una aproximación a los conceptos de globalización y regionalismo abierto", en VVAA, *Globalización, integración, Mercosur y desarrollo local*, Argentina, Homosapiens, 2000.
- ARENAL, Celestino del y SANAHUJA, José Antonio. "La integración regional de América Latina: los condicionantes externos", en VVAA. *Progreso sostenible e integración regional en América Latina*, Valencia, Programa PAL, Fundación AMELA, 2006, pp.39-48.
- ARENAL, Celestino del. *Introducción a las Relaciones internacionales*, Madrid, Tecnos 2003.
- ATENCIO, Jorge E. *Que es la geopolítica*, Buenos Aires, Pleamar, 1982.
- ATTINÁ, Fulvio. "El sistema político global: Introducción a las relaciones internacionales", Barcelona, Paidós, 2001.
- BARONE, Michael. "What's Up Down South", *U.S. News & World Report*, Washington, 01/05/2006, vol. 140, pg. 36.
- BECK, Ulrich y GRANDE, Edgar, *La Europa cosmopolita. Sociedad y política en la segunda modernidad*, Barcelona, Paidós, 2006.
- BECK, Ulrich. *¿Qué es la globalización?*, Barcelona, Paidós, 2004.
- BECK, Ulrich. *La mirada cosmopolita o la guerra es la paz*, Barcelona, Paidós, 2005.
- BECK, Ulrich. *Poder y Contrapoder en la era global: la nueva economía política mundial*, Barcelona, Paidós, 2004.
- BOBBIO, Norberto y MATTEUCCI, Nicola. "Diccionario de Política", Madrid, Siglo XXI Editores, 1982.
- BOUZAS LORENZO, Ramón. *Después de Doha: la agenda emergente del sistema de comercio internacional*, Madrid, Marcial Pons, Ediciones Jurídicas y Sociales, S.A., 2007.
- BROWN, Jonathan C. "From structuralism to the new institutional economics: a half century of Latin American economic historiography", *Latin American Research Review*, vol. 40, no. 3, octubre/2005, pp.93-99.
- BULMER-THOMAS, Víctor. "El Área de Libre Comercio de las Américas", *Revista CEPAL*, octubre/1998, pp. 243-258, disponible en: <http://www.cepal.org/publicaciones/xml/4/19384/bulmer.htm>
- CABALLERO, Rafael. "Infraestructuras en red y liberalización de servicios públicos", Madrid, INAP, 2003.
- CALDUCH, Rafael. "El Proyecto Petroamérica", *Estrategia global: revista de relaciones internacionales, economía, defensa y tecnología*, año 2, julio-agosto-2005, pp. 26-31.
- CARDOSO, Fernando Henrique. "Caminhos novos? (Reflexões sobre alguns desafios da globalização)", en VVAA, *Revista Pensamento Iberoamericano, "Cohesión social en Iberoamérica: algunas asignaturas pendientes"*, nº 1, 2ª Época, segundo semestre 2007, disponible en: <http://www.pensamientoiberoamericano.org/xnumeros/1/pdf/pensamientolberoamericano-50.pdf>
- CARDOSO, Fernando Henrique. "El papel del multilateralismo en las relaciones internacionales contemporáneas", *FRIDE*, 13/02/2003, disponible en: [http://www.fride.org/descarga/CR\\_cardoso\\_Multila\\_esp\\_feb03.pdf](http://www.fride.org/descarga/CR_cardoso_Multila_esp_feb03.pdf)
- CARDOSO, Ruth. "Globalización y pobreza", en VVAA, *América Latina XXI: ¿Avanzará o retrocederá la pobreza?*, México, 2002, pp.181-186.
- CECENÁ, Ana Esther y SADER, Emir. *La guerra infinita. Hegemonía y terror mundial*, Argentina, CLACSO, 2002.

- DI FILIPPO, Armando. "Multilateralismo y regionalismo en la integración de América Latina", versión actualizada del Documento de Trabajo de la CEPAL, número 46, elaborado por el autor en abril de 1997, disponible en: [http://www.difilippo.cl/descargar\\_eco.php?id=27](http://www.difilippo.cl/descargar_eco.php?id=27)
- DI TELLA, Torcuato S. "¿Globalización o regionalización?", en VVAA, *Sociedad y Estado en América Latina: conceptos teóricos y transformaciones históricas*, Buenos Aires, Bilbos, 2005, pp. 161-171.
- DÍAZ BARRADO, Castor Miguel y FERNÁNDEZ LIESA, Carlos. "Iniciativas para la elaboración de un modelo de integración en América Latina", en VVAA. *Progreso sostenible e integración regional en América Latina*, Valencia, Programa PAL, Fundación AMELA, 2006, pp.29-38.
- DREZNER, Daniel W. *All politics is global : explaining international regulatory regimes*, Princeton, Princeton University Press, 2007.
- FAIRLIE REINOSO, Alan. "Integración Regional y Tratados de Libre Comercio: Algunos escenarios para los Países Andinos", *Países andinos frente al TLC y la Comunidad Suramericana de Naciones*, Lima, R&F Publicaciones y Servicios S.A.C., 2006, pp. 173-218.
- FERNÁNDEZ Arturo y GAVEGLIO, Silvia. (Compiladores) "Globalización, integración, Mercosur y desarrollo local", Rosario, Homo Sapiens, 2000.
- FONSECA, Gelson. "Nações Unidas: desafios", en VVAA, *Desafios da política externa brasileira*, Dossier CEBRI, V. 1, año 7, 2008, pp. 25-28.
- FONSECA, Gelson. "Pensando el futuro del sistema internacional", *FRIDE*, 09/04/2008, disponible en: [http://www.fride.org/descarga/COM\\_Futuro\\_Internacional\\_ES\\_abr08.pdf](http://www.fride.org/descarga/COM_Futuro_Internacional_ES_abr08.pdf)
- FRANCO Rolando y DI FILIPPO, Armando. *Integración regional, desarrollo y equidad*, México, Siglo XXI, CEPAL, 2000.
- GARCÍA PÉREZ, Rafael. "Ni irrelevante ni eficaz: Naciones Unidas y la paz internacional", *Tiempo de Paz*, nº 78, 2005, pp. 17-26.
- GARCÍA SEGURA, Caterina y VILARIÑOS PINTO, Eduardo. (Coords.) *Comunidad internacional y sociedad internacional después del 11 de septiembre de 2001*, Universidad Complutense de Madrid, Universitat Pompeu Fabre, Universidad del País Vasco, Fundación Gernika gogoratuz, Munduan, 2005.
- GASCÓ HERNÁNDEZ, Mila. *El gobierno de un mundo global: hacia un nuevo orden internacional*, Barcelona, Intermón Oxfam, 2004.
- GAUTHIER, Amélie. "Seguridad en Haití", *FRIDE*, 20/11/2006, disponible en: [http://www.fride.org/descarga/COM\\_SegHaiti\\_ESP\\_nov06.pdf](http://www.fride.org/descarga/COM_SegHaiti_ESP_nov06.pdf)
- GRANDI, Jorge. "Ciudadanía, entre la globalización y la integración", en VVAA, *Ciudadanía y mundialización: la sociedad civil ante la integración regional*, Madrid, CIDEAL, 2000, pp. 45-63.
- GRATIUS, Susanne. ¿Puede la OEA jugar un mayor papel en la promoción de la democracia?, *Fride*, junio/2005, disponible en: <http://www.fride.org>
- GUERRA-BORGES, Alfredo. *Globalización e integración latinoamericana*, México, Siglo XXI, 2002.
- GUIMARÃES, Samuel Pinheiro. "El escenario mundial", *Amersur*, Argentina, septiembre/2004, disponible en: <http://www.amersur.org.ar/PolInt/Guimaraes.htm>
- HARDT, Michael. "Porto Alegre, ¿La Conferencia de Bandung de nuestros días?", *Revista New Left Review*, nº 14, 2002, pp. 114-118.
- HELD, David, MCGREW, Anthony; *Globalización/Antiglobalización: sobre la reconstrucción del orden mundial*, Oxford, Polito Press, 2002.
- HELD, David. *Global covenant : the social democratic alternative to the Washington consensus*, Cambridge, Polity, 2004.
- HELD, David. *Global transformations : politics, economics and culture*, Oxford, Polity, 2000.
- HELD, David. *La democracia y el orden global: del estado moderno al gobierno cosmopolita*, Barcelona, Paidós, 1997.
- HELD, David. *Multilateralismo: crisis y retos de Europa*, Barcelona, Fundación CIDOB, 2004.
- HELD, David. *Pacto Global*, España, Taurus, 2005.
- HIRST, Monica. "La intervención suramericana en Haití", *FRIDE*, 20/04/2007, disponible en: [http://www.fride.org/descarga/COM\\_IntHaiti\\_ESP\\_abr07.pdf](http://www.fride.org/descarga/COM_IntHaiti_ESP_abr07.pdf)
- HUNTINGTON, Samuel P. *El choque de civilizaciones y la reconfiguración del orden global*, Barcelona, Ediciones Paidós, 1ª edición 1997.
- HUNTINGTON, Samuel P. Y BERGER, Peter L. *Globalizaciones múltiples: La diversidad cultural en el mundo contemporáneo*, Barcelona, Paidós, 2002.
- ITUASSU, Arthur. "Hora de repensar a autoridade: os Estados Unidos e a Integração latino-americana", *Nueva Sociedad*, nº 206, noviembre-diciembre/2006, disponible en: [http://www.nuso.org/upload/articulos/3397\\_2.pdf](http://www.nuso.org/upload/articulos/3397_2.pdf)
- KAGAN, Robert. *Poder y debilidad: Europa y Estados Unidos en el nuevo orden mundial*, España, Taurus, 2003.
- KELLOGG, Paul. Regional Integration in Latin America: Dawn of an Alternative to Neoliberalism?, *New Political Science*, vol. 29, nº 2, junio/2007, pp.187-209.
- KOZULJ, Roberto. *¿Choque de civilizaciones o crisis de la civilización global? : problemática, desafíos y escenarios futuros*, Madrid-Buenos Aires, Miño y Davila, 2005.
- LÓPEZ ALONSO, José María, *Informe geopolítico 2006*, Madrid, Tecnos, 2005.
- LÓPEZ URALDE, Juan. "Luchar contra el cambio climático para eliminar la pobreza", *Tiempo de Paz*, nº 78, 2005, pp. 38-41.
- MACE, Gordon. *The Americas in transition : the contours of regionalism*, Boulder, Lynne Rienner Publishers, 1999.

- MATHIESON, David. "La cumbre de Londres: ¿hito o escollo?", El Real Instituto Elcano, ARI 47/2009, 30/03/2009, disponible en: [http://www.realinstitutoelcano.org/wps/portal/rielcano/contenido?WCM\\_GLOBAL\\_CONTEXT=/Elcano\\_es/Zonas\\_es/ARI47-2009](http://www.realinstitutoelcano.org/wps/portal/rielcano/contenido?WCM_GLOBAL_CONTEXT=/Elcano_es/Zonas_es/ARI47-2009)
- MESA, Manuela y GONZÁLEZ BUSTELO, Mabel. (Coordinadoras) *Poder y democracia: los retos del multilateralismo*, Barcelona, Icaria, Madrid, Centro de Investigación para la Paz - Fundación Hogar del Empleado, 2006.
- MESQUITA MOREIRA, Mauricio. *Trade Costs and the Economic Fundamentals of the Initiative for Integration of Regional Infrastructure in South America (IIRSA)*, INTAL, Buenos Aires.
- MOHAMMEDDINOV, Mikhail. "Consideraciones geoestratégicas de la integración europea y suramericana: una composición de supuestos neorrealistas", *Revista Polis*, México, nº 2, Vol.2, 2006, pp. 113-133, disponible en: <http://www.juridicas.unam.mx/publica/librev/rev/polis/cont/20062/art/art5.pdf>
- NATANSON, José. "Las líneas de separación entre izquierda y derecha son otras, pero existen", entrevista a Fernando Henrique Cardoso. *Nueva Sociedad*, nº 17 septiembre-octubre/2008, disponible en: [http://www.nuso.org/upload/articulos/3556\\_1.pdf](http://www.nuso.org/upload/articulos/3556_1.pdf)
- NAVARRO GARCÍA J. Raúl, (coord). *Sistemas políticos y procesos de integración económica en América Latina*, Sevilla, Escuela de Estudios Hispano-Americanos, 2000.
- NEGRI, Antonio. *Global: biopoder y luchas en una América latina globalizada*, Buenos Aires, Paidós, 2006.
- PALOMARES LERMA, Gustavo. *Relaciones internacionales en el siglo XXI*, Madrid, Tecnos 2006.
- PAREKH, Bhikhu. *Repensando el multiculturalismo. Diversidad cultural y teoría política*, Madrid, Ediciones Istmo, Colección Fundamentos nº 222, 2005.
- PEREZ LLANA, Carlos. "Pasado reciente y futuro del multilateralismo" en VVAA, *Multilateralismo: Perspectivas latinoamericanas*, Caracas, Nueva Sociedad, 2000, pp. 77-95.
- PNUD, *Combater as alterações climáticas: Solidariedade humana num mundo dividido*, Relatório de Desenvolvimento Humano 2007/2008, PNUD, 2007.
- PODESTÁ, Bruno. "El despertar de los globalizados: un nuevo contexto para la integración regional", en VVAA, *Ciudadanía y mundialización: la sociedad civil ante la integración regional*, Madrid, CIDEAL, 2000, pp. 65-81.
- PORTO, Manuel y AMARAL, Francisco. (directores) *Temas de Integração*, Coimbra, Almedina, 2007.
- QUINDIMIL LÓPEZ, Jorge Antonio. "La integración como factor de desarrollo en América Latina y el Caribe", en VVAA, *América Latina en construcción, sociedad, política, economía y relaciones internacionales*, Madrid, Catarata, Instituto Universitario de Desarrollo y Cooperación (UCM), 2006, pp.122-191.
- RIVAROLA, Andres. "Global Shift: The V.N. System and the New Regionalism in Latin America", *Latin American Politics and Society*, 2007, vol. 49, pp. 89-112.
- ROJAS ARAVENA Francisco. (Editor) *Multilateralismo : perspectivas latinoamericanas*, FLACSO-Chile ; Caracas, Venezuela : Editorial Nueva Sociedad, 2000.
- ROJAS ARAVENA, Francisco y ALTMANN B., Josette. "Multilateralismo e integración en América Latina y el Caribe", Santiago, Seminario Paradojas de la Integración en América Latina, FLACSO y Fundación Carolina, 13 y 14/12/2006.
- ROJAS ARAVENA, Francisco y SOLÍS RIVERA, Luis Guillermo (Coordinadores). *La integración latinoamericana: visiones regionales y subregionales*, Costa Rica, Editorial Juricentro, 2006
- ROZAS, Patricio y SÁNCHEZ, Ricardo. *Desarrollo de Infraestructura y Crecimiento Económico: Revisión Conceptual*, CEPAL, Santiago de Chile, 2004.
- SADER, Emir. "Más allá de la sociedad civil: la izquierda después de Porto Alegre", *Revista New Left Review*, nº 17, 2002, pp. 118-129.
- SALAZAR PALACIO, Hernando. "Los medios frente al reto de la integración regional y la construcción de ciudadanía", *Medios para la paz*, 12/06/2006, disponible en: <http://www.mediosparalapaz.org/?idcategoria=2575>
- SANZ, Ismael y MARTÍNEZ I COMA, Ferrán. "Apoyo a la globalización y estado del bienestar ", Real Instituto Elcano, ARI nº129/2006, 21/12/2006, disponible en: <http://www.realinstitutoelcano.org>
- SERBIN, Andrés. "La sociedad civil transnacional y los desafíos de la globalización", en VVAA, *Ciudadanía y mundialización: la sociedad civil ante la integración regional*, Madrid, CIDEAL – CEFIR – INVESP, 2000, pp. 15-39.
- SOROS, George. *Globalización*, Barcelona, Planeta, 2002.
- SOROS, George. *La burbuja de la supremacía norteamericana: cómo corregir el abuso de poder de Estados Unidos*, Barcelona, Debate, 2004.
- SOROS, George. *La crisis del capitalismo global: la sociedad abierta en peligro*, Madrid, Debate, 1999.
- SOROS, George. *Tiempos inciertos: democracia, libertad y derechos humanos en el siglo XXI*, Barcelona, Random House Mondadori, 2006.
- TAMAMES, Ramón. *Entre bloques y globalidad*, Madrid, Editorial Complutense, 1995.
- TAYLOR, Peter J. y FLINT, Colin. *Geografía Política: Economía mundo, Estado-nación y localidad*, Madrid, Trama Editorial, 2002.
- TELÓ, Mario. *Globalization, New Regionalism and the Role of the European Union*, Aldershot, Ashgate, 2001.
- TOMASSINI, Luciano, *La política internacional en un mundo postmoderno*, Buenos aires, Grupo Editor Latinoamericano, 1991.
- TOURAINE, Alain, *¿Cómo salir del liberalismo?*, Barcelona, Paidós, 1999.

- TOURAINE, Alain, *Un nuevo paradigma para comprender el mundo de hoy*, Barcelona, Paidós, 2005.
- TUGORES QUES, Juan. *Economía internacional: globalización e integración regional*, Madrid, McGraw-Hill, sexta edición, 2006.
- VIÚDEZ, Javier. "La reforma de Naciones Unidas: de aflicciones y mudanzas", *Tiempo de Paz*, n° 78, 2005, pp. 27-34.

#### CHINA

- GALLAGHER, Kevin P. y PORZECANSKI, Roberto. "China Matters: China's economic impact in Latin America", *Latin American Research Review*, vol. 43, no. 1/2008, pp. 185-200.
- GONZÁLEZ MANRIQUE, Luis Esteban. "El "síndrome de China" se extiende por América Latina", *El Real Instituto Elcano*, ARI N° 107-2004, 03/06/2004, disponible en: [http://www.realinstitutoelcano.org/wps/portal/rielcano/contenido?WCM\\_GLOBAL\\_CONTEXT=/Elcano\\_es/Zonas\\_es/America+Latina/ARI+107-2004](http://www.realinstitutoelcano.org/wps/portal/rielcano/contenido?WCM_GLOBAL_CONTEXT=/Elcano_es/Zonas_es/America+Latina/ARI+107-2004)
- PEREIRA, Lia Valls. "A China nos Fluxos Comerciais dos Países Sul-Americanos", *Análises de Conjuntura OPSA*, n° 2, febrero/2007, disponible en: [http://observatorio.iuperj.br/artigos\\_resenhas/AC\\_n\\_2\\_fev\\_2007-corrigida.pdf](http://observatorio.iuperj.br/artigos_resenhas/AC_n_2_fev_2007-corrigida.pdf)
- PÉREZ LE-FORT, Martín. "China y América Latina: estrategias bajo una hegemonía transitoria", *Nueva Sociedad*, n° 203, mayo-junio/2006, disponible en: [http://www.nuso.org/upload/articulos/3353\\_1.pdf](http://www.nuso.org/upload/articulos/3353_1.pdf)
- ROSALES, Osvaldo y KUWAYAMA, Mikio. "América Latina al encuentro de China e India: perspectivas y desafíos en comercio e inversión", *Revista de la CEPAL* n° 93, diciembre/2007, pp. 85-108.
- SÁNCHEZ ANCOCHEA, Diego. "El impacto de China en América Latina: ¿oportunidad o amenaza?", *Real Instituto Elcano*, ARI N° 119/2006, 21/11/2006.

#### DOCUMENTOS OFICIALES

- ACNUR, *Información sobre los refugiados por la violencia de la guerrilla en Colombia*, boletín informativo, 02/06/2006, disponible en: <http://www.acnur.org/pais/index.php?accion=pag&id=1434&iso2=CO>
- ACUERDO ARGENTINA-URUGUAY, "Estatuto del Río Uruguay", Ciudad del Salto, Uruguay, 20/02/1975, disponible en: [http://www.ambienteysdesarrollo.com.ar/es/images/politicas/estatuto\\_del\\_rio\\_uruguay.pdf](http://www.ambienteysdesarrollo.com.ar/es/images/politicas/estatuto_del_rio_uruguay.pdf)
- ALADI, *Informe del Secretario General sobre la evolución del proceso de integración regional durante el año 2004*, Documento Informativo 1903, 15/03/2005. Disponible: [http://www.aladi.org/nsfaladi/estudios.nsf/438f22281c05235303256848005ea465/15c0bfdef24fd5dd03256fc5004f27aa/\\$FILE/1903.pdf](http://www.aladi.org/nsfaladi/estudios.nsf/438f22281c05235303256848005ea465/15c0bfdef24fd5dd03256fc5004f27aa/$FILE/1903.pdf)
- ———, *Secretario General de la ALADI sobre la evolución del proceso de integración en el año 2005*, Documento Informativo 1977, 02/05/2006, disponible en: [http://www.aladi.org/nsfaladi/estudios.nsf/cb5344cb18a6b38903256aa700685717/a9a62b3d07a46c46032571640063345a/\\$FILE/1977.pdf](http://www.aladi.org/nsfaladi/estudios.nsf/cb5344cb18a6b38903256aa700685717/a9a62b3d07a46c46032571640063345a/$FILE/1977.pdf)
- ———, *Informe preliminar del Secretario General de la ALADI sobre la evolución del proceso de integración en el año 2006*, Documento Informativo n° 2072, 18/05/2007, disponible en: [http://www.aladi.org/nsfaladi/estudios.nsf/d61ca4566182909a032574a30051e5ba/25659f13ec4c8b9c032572e600652a64/\\$FILE/2072.pdf](http://www.aladi.org/nsfaladi/estudios.nsf/d61ca4566182909a032574a30051e5ba/25659f13ec4c8b9c032572e600652a64/$FILE/2072.pdf)
- ———, *Informe del Secretario General sobre la evolución del proceso de integración regional durante el año 2007*, Documento Informativo n° 2136, 07/03/2008, disponible en: [http://www.aladi.org/nsfaladi/estudios.nsf/d61ca4566182909a032574a30051e5ba/39f2505e2691d0a90325740f006b4edc/\\$FILE/2136.pdf](http://www.aladi.org/nsfaladi/estudios.nsf/d61ca4566182909a032574a30051e5ba/39f2505e2691d0a90325740f006b4edc/$FILE/2136.pdf)
- ———, *Tratado de Montevideo*, 12/08/1980, disponible en: <http://www.aladi.org/nsfaladi/juridica.nsf/tratadoweb/tm80>
- ———, *Tratado que establece una zona de libre comercio e instituye la Asociación Latinoamericana de Libre Comercio*, Montevideo, 18/02/1960, disponible en: <http://www.aladi.org/NSFALADI/ARQUITEC.NSF/VSITIOWEB/ALALC>
- ALBA, *Acuerdo entre el Presidente de la República Bolivariana de Venezuela y el Presidente del Consejo de Estado de Cuba, para la aplicación de la Alternativa Bolivariana para las Américas*, La Habana, 14/12/2004, disponible en: <http://www.alternativabolivariana.org/modules.php?name=News&file=article&sid=81>
- ———, *Acuerdo para la aplicación de la Alternativa Bolivariana para los pueblos de nuestra América y el Tratado de Comercio de los Pueblos*, La Habana, 29/04/2006, disponible en: <http://www.alternativabolivariana.org/modules.php?name=Content&pa=showpage&pid=516>
- ———, *Comunicado conjunto Cuba, Bolivia, Venezuela*, La Habana, 29/04/2006. disponible en: <http://www.alternativabolivariana.org/modules.php?name=Content&pa=showpage&pid=515>
- ———, *Contribución y suscripción de la República de Bolivia a la Declaración Conjunta firmada en La Habana, el 14/12/2004, entre Cuba y Venezuela*, La Habana, 29/04/2006, disponible en: <http://www.alternativabolivariana.org/modules.php?name=Content&pa=showpage&pid=514>
- ———, *Declaración Final de la Primera Reunión Cuba-Venezuela para la aplicación de la Alternativa Bolivariana para las Américas*, La Habana, 28/04/2005, disponible en: <http://www.alternativabolivariana.org/modules.php?name=Content&pa=showpage&pid=231>

- ALCA, *Declaración Conjunta de la Cuarta Reunión Ministerial de comercio sobre el ALCA*, San José, Costa Rica, 19/03/1998, disponible en: [http://www.ftaa-alca.org/Ministerials/SanJose/SanJose\\_s.asp#ANEXO%20I](http://www.ftaa-alca.org/Ministerials/SanJose/SanJose_s.asp#ANEXO%20I)
- \_\_\_\_\_, *Declaración Conjunta de la Octava Reunión Ministerial de Comercio Área de Libre Comercio de las Américas*, Miami, 20/11/2003, disponible en: [http://www.ftaa-alca.org/Ministerials/Miami/Miami\\_p.asp](http://www.ftaa-alca.org/Ministerials/Miami/Miami_p.asp)
- \_\_\_\_\_, *Declaración Conjunta de la Quinta Reunión Ministerial de comercio sobre el Área de Libre Comercio de las Américas*, Toronto, Canadá, 04/11/1999, disponible en: [http://www.ftaa-alca.org/Ministerials/Toronto/Toronto\\_s.asp](http://www.ftaa-alca.org/Ministerials/Toronto/Toronto_s.asp)
- \_\_\_\_\_, *Declaración Conjunta de la Séptima Reunión Ministerial de Comercio sobre el Área de Libre Comercio de las Américas*, Quito, 01/11/2002, disponible en: [http://www.ftaa-alca.org/ministerials/quito/Quito\\_p.asp](http://www.ftaa-alca.org/ministerials/quito/Quito_p.asp)
- \_\_\_\_\_, *Declaración Conjunta de la Sexta Reunión Ministerial de Comercio sobre el Área de Libre Comercio de las Américas*, Buenos Aires, 07/04/2001, disponible en: [http://www.ftaa-alca.org/Ministerials/BA/BA\\_s.asp](http://www.ftaa-alca.org/Ministerials/BA/BA_s.asp)
- BID, *Estudio de integración del Transporte Aéreo en Suramérica*, 2003, disponible en: [http://www.iirsa.org/BancoMedios/Documentos%20PDF/aed\\_integracion\\_transporte\\_aereo\\_en\\_sudamerica.pdf](http://www.iirsa.org/BancoMedios/Documentos%20PDF/aed_integracion_transporte_aereo_en_sudamerica.pdf)
- \_\_\_\_\_, *Iniciativa para la integración de la infraestructura regional suramericana (IIRSA), Conceptos básicos y lineamientos estratégicos*, Informe de Trabajo Washington D. C., Publicaciones IFM, 12/2003, disponible en: <http://www.iadb.org/sds/conferences/infraestructure/IniciativaIIRSA.pdf>
- \_\_\_\_\_, *Más Allá de las fronteras: el nuevo regionalismo en América Latina*, Informe, Progreso económico y social de América Latina, Washington, BID, 2002.
- \_\_\_\_\_, *Plan de Acción para la Integración de la Infraestructura Regional en América del Sur*, Propuesta del BID y de la CAF, Anexo del Comunicado de Brasilia, Brasilia, 01/09/2000, disponible en: [http://www.iadb.org/INTAL/detalle\\_instrumento.asp?i=1&idioma=esp&cid=491&aid=957](http://www.iadb.org/INTAL/detalle_instrumento.asp?i=1&idioma=esp&cid=491&aid=957)
- CAF, *Informe anual CAF 2006*, disponible en: <http://www.caf.com/attach/17/default/InformeAnualCAF2006.pdf>
- \_\_\_\_\_, *La Interoceánica*, Revista Sinergia, n° 19, julio/2007, disponible en: <http://www.caf.com/attach/17/default/sinergia19.pdf>
- \_\_\_\_\_, *Vías de la integración*, Caracas, 2000, disponible en: <http://www.caf.com/attach/17/default/vias.pdf>
- CAN, *Acuerdo de Alcance Parcial de Complementación Económica Mercosur y Perú*, Lima, 25/12/2003, disponible en: [http://www.comunidadandina.org/documentos/dec\\_int/peru\\_merco25-8-03A.htm](http://www.comunidadandina.org/documentos/dec_int/peru_merco25-8-03A.htm)
- \_\_\_\_\_, *Acuerdo de Complementación Económica celebrado entre la Comunidad Andina y el Mercado Común del Sur*, Brasilia, 06/12/2002, disponible en: <http://www.comunidadandina.org/documentos/actas/CanMer6-12-02.htm>
- \_\_\_\_\_, *Acuerdo de Complementación Económica n° 59*, suscrito entre los Estados Partes del Mercosur, y los Países miembros de la Comunidad Andina, Montevideo, 18/10/2004, disponible en: <http://www.comunidadandina.org/documentos/actas/ACE59.pdf>
- \_\_\_\_\_, *Acuerdo marco para la creación de la Zona de Libre Comercio entre el Mercosur y la Comunidad Andina*, Buenos Aires, 16/04/1998, disponible en: <http://www.comunidadandina.org/documentos/actas/acu16-4-98.htm>
- \_\_\_\_\_, *Análisis comparado jurídico-institucional de los ACE entre los países de América del Sur*, documentos entregados a la Secretaría Pro Tempore de la Unasur, julio/2006, disponible en: [http://www.comunidadandina.org/csn/Capitulo1\\_Areas\\_Prioritarias.pdf](http://www.comunidadandina.org/csn/Capitulo1_Areas_Prioritarias.pdf)
- \_\_\_\_\_, *Comunidad Andina otorga condición de Miembro Asociado a países del Mercosur*, Decisión 613 de Consejo Andino, Lima, 07/07/2005, disponible en: <http://www.comunidadandina.org/prensa/notas/np7-7-05.htm>
- \_\_\_\_\_, *Comunidad Andina: avances y perspectivas*, Informe 2005/2006, SG/di 800, 15/09/2006, disponible en: <http://intranet.comunidadandina.org/Documentos/DInformativos/SGdi800.pdf>
- \_\_\_\_\_, *Consejo Empresarial Andino se pronuncia sobre crisis en la CAN*, nota de prensa, 27/04/2006, disponible en: <http://www.comunidadandina.org/prensa/notas/np27-4-06.htm>
- \_\_\_\_\_, *Consejo Presidencial Andino sobre Telesur*, Lima, 18/07/2005, disponible en: [http://www.comunidadandina.org/cumbre\\_lima/doc\\_tesur.htm](http://www.comunidadandina.org/cumbre_lima/doc_tesur.htm)
- \_\_\_\_\_, *Contenido de la asociación recíproca*, documentos entregues a la Secretaría Pro Tempore de la UNASUR, julio/2006, disponible en: [http://www.comunidadandina.org/csn/Capitulo2\\_Asociacion\\_Reciproca.pdf](http://www.comunidadandina.org/csn/Capitulo2_Asociacion_Reciproca.pdf)
- \_\_\_\_\_, *Declaración de Trujillo*, Primer Encuentro de Parlamentos Subregionales y de Integración, Trujillo, 12, 13 y 14/10/2005, disponible en: [http://www.comunidadandina.org/documentos/dec\\_int/trujillo14-10-05.htm](http://www.comunidadandina.org/documentos/dec_int/trujillo14-10-05.htm)
- \_\_\_\_\_, *Declaración del Consejo Consultivo Empresarial Andino*, 27/04/2006, disponible en: <http://www.comunidadandina.org/documentos/actas/dec27-4-06.htm>
- \_\_\_\_\_, *Declaración Ministerial de La Paz sobre la Institucionalización del Diálogo Político Comunidad Andina- Mercosur y Chile*, La Paz, 17/07/2001, disponible en: <http://www.comunidadandina.org/documentos/actas/dec17-7-01D.htm>
- \_\_\_\_\_, *Discurso del Presidente de la República del Perú, Alejandro Toledo por ocasión de la Inauguración de la III Cumbre de Presidentes de América del Sur*, Templo del Qoricancha, Cuzco, 08/12/2004, disponible en: <http://www.comunidadandina.org/prensa/discursos/toledo8-12-04.htm>
- \_\_\_\_\_, *Documentos elaborados por las Secretarías Generales de la Comunidad Andina, MERCOSUR y ALADI para el proceso de convergencia suramericano*, 13/07/2006, (Tratamiento de las Asimetrías en la Comunidad Andina, Las Asimetrías y las Políticas de Convergencia Estructural en la Integración Suramericana – MERCOSUR, Foro "Un nuevo tratamiento de las asimetrías en la integración suramericana" - Documentos presentado por ALADI, Diagnóstico de las Asimetrías en los Procesos de Integración de América del Sur - Documento elaborado por la CEPAL, Propuesta para el Tratamiento de las Asimetrías en la Comunidad Suramericana de Naciones - Documento elaborado por el SELA), disponible en: <http://www.comunidadandina.org/unasur/estudios.htm>

- \_\_\_\_\_, *Elementos para una evaluación del Tratado de Libre Comercio de Colombia y Perú con Estados Unidos de América, frente al ordenamiento jurídico de la CAN*, SG/dt 337/Rev.1, 22/04/2006, disponible en: <http://www.comunidadandina.org/documentos/docSG/SGdt337.pdf>.
- \_\_\_\_\_, *Hacia la Comunidad Suramericana de Naciones: elementos para un plan de trabajo*, Documento de Trabajo SG/dt 288, 1.13.11, 09/03/2005, disponible en: <http://intranet.comunidadandina.org/Documentos/DTrabajo/SGdt288.doc>.
- \_\_\_\_\_, *Intercambio comercial entre la CAN y el MERCOSUR 1993-2005*, Documento Estadístico, SG/de 086, 24/05/2004, disponible en: <http://intranet.comunidadandina.org>
- \_\_\_\_\_, *La Comunidad Andina: una apuesta por nuestro futuro*, Lima, SG/CAN, noviembre/2006, disponible en: [http://www.comunidadandina.org/public/libro\\_CAN\\_nov2006.pdf](http://www.comunidadandina.org/public/libro_CAN_nov2006.pdf)
- \_\_\_\_\_, *La Comunidad Suramericana de Naciones: un gran paso para un programa de desarrollo descentralizado*, Documento formulado por el Secretario General, Alan Wagner, diciembre/2004, disponible en: <http://www.comunidadsudamericana.com/analisis/WagnerProgramaDesarrolloCSN.htm>
- \_\_\_\_\_, *La convergencia macroeconómica: CAN-Mercosur*, Grupo de Macroeconomía, SG/CAN, *Revista de la Integración*, Secretaría General de la CAN, n° 2, julio/2008, pp.97-105.
- \_\_\_\_\_, *Memorando de Entendimiento entre la República Bolivariana de Venezuela y los Países Miembros de la Comunidad Andina -Bolivia, Colombia, Ecuador y Perú*, Lima, 09/08/2006, disponible en: [http://www.comunidadandina.org/documentos/actas/memorando\\_can\\_venezuela.htm](http://www.comunidadandina.org/documentos/actas/memorando_can_venezuela.htm)
- \_\_\_\_\_, *Ministros Andinos de Relaciones Exteriores y Comercio aprueban ingreso de Chile a la CAN como Miembro Asociado*, nota de prensa, 20/09/2006, disponible en: <http://www.comunidadandina.org/prensa/notas/np20-9-06.htm>
- \_\_\_\_\_, *Primer Encuentro de Magistrados de las Cortes Supremas de los Países de la CAN y del Mercosur, del Tribunal de Justicia de la Comunidad Andina y del Tribunal Permanente de Revisión del Mercosur*, Lima 12 al 14/10/2005, disponible en: <http://www.comunidadandina.org/documentos/actas/doc14-10-05.htm>
- \_\_\_\_\_, *Principales indicadores de la Unión de Naciones Suramericanas 1998-2007*, SG/de 215, 10/06/2008, disponible en: <http://www.comunidadandina.org/estadisticas/SGde215.pdf>
- \_\_\_\_\_, *Principales indicadores económicos de la UNASUR, 1994-2004*, SG/de 123, 25/07/2005, disponible en: <http://www.comunidadandina.org/estadisticas/sgde123.pdf>
- \_\_\_\_\_, *Protocolo Modificador del Acuerdo de Integración Subregional Andino (Acuerdo de Cartagena)*, Trujillo, Perú, 10/03/1996, disponible en: <http://www.comunidadandina.org/normativa/tratprot/trujillo.htm>
- \_\_\_\_\_, *Rueda de prensa del presidente de Colombia, Álvaro Uribe en el Foro de Integración Andina*, Medellín, 24/04/2006, disponible en: [http://www.comunidadandina.org/sociedad/foro\\_medellin.pdf](http://www.comunidadandina.org/sociedad/foro_medellin.pdf).
- \_\_\_\_\_, *Secretaría General de la CAN recibió comunicación oficial de retiro de Venezuela*, nota de prensa, 22/04/2006, disponible en: <http://www.comunidadandina.org/prensa/notas/np22-4-06a.htm>
- \_\_\_\_\_, *Secretarías CAN, Mercosur y ALADI avanzan trabajos para construcción de Comunidad Suramericana de Naciones*, nota de prensa, 02/03/2006, disponible en: <http://www.comunidadandina.org/prensa/notas/np2-3-06.htm>
- \_\_\_\_\_, *Secretario General de la CAN solicita a Presidente de Bolivia que convoque a reunión de Presidentes Andinos*, 31/03/2006, disponible en: <http://www.comunidadandina.org/prensa/notas/np31-3-06a.htm>
- \_\_\_\_\_, *Declaración del Santa Cruz de la Sierra*, Reunión entre los Representantes de la Comisión Parlamentaria Conjunta del Mercosur, de Chile como Estado Asociado y del Parlamento Andino, Santa Cruz de la Sierra, 27 al 29/06/2004, disponible en: [http://www.comunidadandina.org/sai/estructura\\_6\\_1.html](http://www.comunidadandina.org/sai/estructura_6_1.html)
- CEPAL, *Anuario estadístico de América Latina y el Caribe, 2004*, abril /2005, disponible en: [http://www.eclac.cl/publicaciones/xml/0/21230/p0\\_i.pdf](http://www.eclac.cl/publicaciones/xml/0/21230/p0_i.pdf)
- \_\_\_\_\_, *Anuario estadístico de América Latina y el Caribe, 2005*, julio /2006, disponible en: <http://www.cepal.org/>
- \_\_\_\_\_, *Anuario estadístico de América Latina y el Caribe, 2006*, marzo/2007, disponible en: <http://www.cepal.org/>
- \_\_\_\_\_, *Anuario estadístico de América Latina y el Caribe, 2007*, marzo /2008, disponible en: <http://www.cepal.org>
- \_\_\_\_\_, *Anuario estadístico de América Latina y el Caribe, 2008*, febrero/2009, disponible en: <http://www.cepal.org>
- \_\_\_\_\_, *El regionalismo abierto en América Latina y el Caribe: la integración económica al servicio de la transformación productiva con equidad*, Santiago de Chile, 1994.
- \_\_\_\_\_, *Panorama de inserción de América Latina y el Caribe: Tendencias 2008*, Documento Informativo , octubre/2008, disponible en: <http://www.cepal.org>
- \_\_\_\_\_, *Panorama de inserción de América Latina y el Caribe: Tendencias 2007*, Documento Informativo , agosto/2007, disponible en: [http://www.eclac.cl/publicaciones/xml/6/29526/PANINISAL\\_2006\\_2007\\_bn.pdf](http://www.eclac.cl/publicaciones/xml/6/29526/PANINISAL_2006_2007_bn.pdf)
- \_\_\_\_\_, *Panorama de inserción de América Latina y el Caribe: Tendencias 2005-2006*, Documento Informativo , septiembre/2006, disponible en: <http://www.eclac.cl/publicaciones/xml/9/26619/2006-380-PANINISAL-ESPAÑOL.pdf>
- \_\_\_\_\_, *Panorama social de América Latina 2005*, Documento Informativo, LC/G.2288-P/E, 11/2005, disponible en: [http://www.cepal.org/publicaciones/DesarrolloSocial/8/LCG2288PE/PSE2005\\_Sintesis\\_Lanzamiento.pdf](http://www.cepal.org/publicaciones/DesarrolloSocial/8/LCG2288PE/PSE2005_Sintesis_Lanzamiento.pdf)
- \_\_\_\_\_, *Panorama social de América Latina 2006*, Documento Informativo, LC/G.2326-P/E, 12/2006, disponible en: <http://www.cepal.org/>
- \_\_\_\_\_, *Panorama social de América Latina 2007*, Documento Informativo, LC/G.2351-P/E, 11/2007, disponible en: <http://www.cepal.org/>

- \_\_\_\_\_, *Panorama social de América Latina 2008*, Documento Informativo, LC/G.2402-P/E, diciembre/2008, disponible en: <http://www.cepal.org/>
- \_\_\_\_\_, *Balance preliminar de las economías de América Latina y el Caribe 2008*, Documento Informativo, LC/G.2401-P, diciembre/2008, disponible en: <http://www.cepal.org/publicaciones/xml/5/34845/LCG2401e.pdf>
- \_\_\_\_\_, *Boletín facilitación del comercio y el transporte en América Latina y el Caribe*, n° 228, agosto/2005, disponible en: <http://www.eclac.cl/Transporte/noticias/bolfall/5/22205/FAL-228-WEB.pdf>
- CLAES, *La integración entre regiones como necesidad para otro desarrollo*, Taller a Distancia Integración y Desarrollo Sostenible, 2006, disponible en: <http://www.integracionsur.com/taller2006/TallerDistanciaIntegracion.html>
- COMISIÓN NACIONAL DE ENERGÍA DE CHILE, *Informe Final de la XXXIV Reunión de Ministros de la Organización Latinoamericana de Energía*, Quito, 29/10/03, disponible en: [http://www.cne.cl/vinculos/documentos/OLADE\\_INFORME\\_FINAL\\_34.pdf](http://www.cne.cl/vinculos/documentos/OLADE_INFORME_FINAL_34.pdf)
- CONGRESO ANFICTIÓNICO DE PANAMÁ, *"Convocatoria del Congreso Anfictiónico de Panamá"*, Invitación a los Gobiernos de Colombia, México, Río de la Plata, Chile y Guatemala, a formar el Congreso de Panamá, Lima, 7/12/1824, disponible en: <http://www.simon-bolivar.org>
- CONGRESO NACIONAL PARAGUAYO, *Remilitarización del continente y presencia militar norteamericana en la región*, Audiencia Pública, 18/07/2006, disponible en: <http://www.congreso.gov.py/senadores/?pagina=noticia&id=1615>
- CONSEP, *Acuerdo de Cooperación entre el Gobierno de la República del Ecuador y el Gobierno de los Estados Unidos de América concerniente al acceso y uso de los EE.UU. de las instalaciones en la Base de la Fuerza Aérea Ecuatoriana en Manta para Actividades Aéreas Antinarcóticos*, Registro Oficial n° 326, Decreto 1505, 25/11/1999. Disponible en Consejo Nacional de Control de Sustancias Estupefacientes y Psicotrópicas: <http://www.consep.gov.ec/html/pdf/COBAMA99.pdf>
- CONVENCION EUROPEA, *Proyecto de Tratado por el que se instituye una Constitución para Europa*, CONV. 850/03, 18/07/2003.
- CUMBRE DE AMÉRICA LATINA, EL CARIBE Y LA UNIÓN EUROPEA, *Declaración de Guadalajara*, 28 y 29/05/2004, Guadalajara, México, disponible en: [http://www.comunidadandina.org/documentos/dec\\_int/guadalajara.pdf](http://www.comunidadandina.org/documentos/dec_int/guadalajara.pdf)
- CUMBRE DE WASHINGTON, *Declaración*, 15/11/2008, El País, España, 16/11/2008, pp. 26-28.
- DEPARTAMENTO DE ESTADO DE LOS EE.UU., *Informe por países sobre terrorismo 2005*, Oficina del Coordinador para la Lucha contra el Terrorismo, abril/2006, disponible en: <http://www.state.gov/documents/organization/65473.pdf>
- \_\_\_\_\_, *Informe por países sobre terrorismo 2006*, Oficina del Coordinador para la Lucha contra el Terrorismo, abril/2007, disponible en: <http://www.state.gov/s/ct/rls/crt/2006/82735.htm>
- \_\_\_\_\_, *Informe por países sobre terrorismo 2007*, Oficina del Coordinador para la Lucha contra el Terrorismo, abril/2008, disponible en: <http://www.state.gov/documents/organization/105904.pdf>
- \_\_\_\_\_, *Tendencias del Terrorismo Mundial en 2003*, Informe sobre amenaza terrorista en las Américas, 29/04/2004, disponible en: <http://www.state.gov/documents/organization/31943.pdf>
- EMBAJADA DE ESTADOS UNIDOS EN BOGOTÁ, *Plan Colombia*, Presidencia de la República de Colombia 1999, disponible en: <http://spanish.bogota.usembassy.gov/plancolombia.html>
- EMBAJADA DE FRANCIA EN BRASIL, *Declaración del Portavoz del MRE de Francia sobre la creación de la Comunidad Suramericana de Naciones*, 09/12/2004. Disponible en la sesión de América Latina: <http://www.ambafrance.org.br>
- G-20, *Declaración de Washington*, 15/11/2008, disponible en: [http://www.g20.org/Documents/g20\\_summit\\_declaration.pdf](http://www.g20.org/Documents/g20_summit_declaration.pdf)
- \_\_\_\_\_, *El Plan Mundial para la Recuperación y Reforma*, Londres, 02/04/2009. Disponible en: <http://www.g20.org/Documents/final-communique.pdf>
- GOBIERNO DE COLOMBIA, *Carta Enviada por Robert Zoellick, Representante Comercial de Estados Unidos al vocero de la Cámara de Representantes del país, Señor J. Dennis Hastert*, disponible en: <http://www.tlc.gov.co/>
- GOBIERNO DE ESPAÑA, *Conferencia de prensa del Presidente del Gobierno de España y del Presidente de Brasil*, Madrid, Palacio de la Moncloa, 17/09/2007, disponible en: <http://www.la-moncloa.es/Presidente/Intervenciones/ConferenciasdePrensa/prpp20070917.htm>
- IIRSA, *Facilitación del transporte en los pasos de frontera*, 2005, disponible en: [http://www.iirsa.org/BancoMedios/Documentos%20PDF/pfd\\_ftpf\\_capitulo1\\_anexo1.pdf](http://www.iirsa.org/BancoMedios/Documentos%20PDF/pfd_ftpf_capitulo1_anexo1.pdf)
- \_\_\_\_\_, *Iniciativa para la Integración de Infraestructura Regional Suramericana 2005*, Dossier Selectivo, Secretaría del Comité de Coordinación Técnica de IIRSA (CAF, BID y FONPLATA), Buenos Aires, 2005, disponible en: <http://www.iirsa.org>
- \_\_\_\_\_, *Reunión GTE Ejes de Capricornio, del Sur, Interoceánico Central, Mercosur -Chile y Perú-Brasil-Bolivia, Argentina*, 14-18/06/2004, disponible en: [http://www.iirsa.org/BancoMedios/Documentos%20PDF/icd\\_vn\\_2007\\_cap2.pdf](http://www.iirsa.org/BancoMedios/Documentos%20PDF/icd_vn_2007_cap2.pdf)
- \_\_\_\_\_, *Reunión GTE Hidrovía Paraguay-Paraná*, 21 y 22/08/2007, Santa Cruz de la Sierra, Bolivia, disponible en: [http://www.iirsa.org/BancoMedios/Documentos%20PDF/mer\\_santacruz07\\_notas\\_reunion\\_hpp.pdf](http://www.iirsa.org/BancoMedios/Documentos%20PDF/mer_santacruz07_notas_reunion_hpp.pdf)
- \_\_\_\_\_, *Taller Regional sobre la Visión Estratégica de la Integración Física Suramericana*, Asunción, Paraguay, 30/11/2005, disponible en: [http://www.iirsa.org/BancoEvento/V/vesa\\_asuncion05\\_taller\\_regional/vesa\\_asuncion05\\_taller\\_regional.asp?CodIdio=ma=ESP](http://www.iirsa.org/BancoEvento/V/vesa_asuncion05_taller_regional/vesa_asuncion05_taller_regional.asp?CodIdio=ma=ESP)

- \_\_\_\_\_, *VI Reunión del Comité de Dirección Ejecutiva*, Lima 23 y 24/11/2004, disponible en:  
[http://www.iirsa.org/BancoMedios/Documentos%20PDF/cde6\\_anexo3\\_agenda\\_de\\_implementacion\\_consensuada.pdf](http://www.iirsa.org/BancoMedios/Documentos%20PDF/cde6_anexo3_agenda_de_implementacion_consensuada.pdf)
- \_\_\_\_\_, *VII Reunión del Comité de Dirección Ejecutiva, Objetivos Estratégicos 2006-2010*, Asunción, 01 y 02/12/2005, disponible en:  
[http://www.iirsa.org/BancoMedios/Documentos%20PDF/cde7\\_objetivos\\_estrategicos\\_iirsa\\_2006\\_2010.pdf](http://www.iirsa.org/BancoMedios/Documentos%20PDF/cde7_objetivos_estrategicos_iirsa_2006_2010.pdf)
- MERCOSUR, *Acta Declarativa Comisión Parlamentaria Conjunta del Mercosur con la Unión Europea*, Proyecto Apoyo a la instalación del Parlamento del Mercosur, Córdoba, 20/07/2006, disponible en:  
[http://www.Mercosur.int/msweb/SM/Actas%20TEMPORARIAS/CMC/ACTA\\_01\\_06/CMC\\_Anexo%20VII\\_ACTA%20DECLARATIVA%20CPC%20UE.pdf](http://www.Mercosur.int/msweb/SM/Actas%20TEMPORARIAS/CMC/ACTA_01_06/CMC_Anexo%20VII_ACTA%20DECLARATIVA%20CPC%20UE.pdf)
- \_\_\_\_\_, *Acuerdo Marco para la adhesión de la Republica Bolivariana de Venezuela al Mercosur*, Montevideo, 09/12/2005, disponible en:  
[http://www.mercosur.int/msweb/portal%20intermediario/Normas/acordos%20es/45\\_05\\_ACUERDO%20MARCO%20MCS-Venezuela-Adhesi%C3%B3n\\_ES.pdf](http://www.mercosur.int/msweb/portal%20intermediario/Normas/acordos%20es/45_05_ACUERDO%20MARCO%20MCS-Venezuela-Adhesi%C3%B3n_ES.pdf)
- \_\_\_\_\_, *Comunicado Conjunto de los Presidentes de los Estados Partes del Mercosur y de los Estados Asociados*, Asunción, 20/06/2005, disponible en:  
[http://www.mercosur.int/msweb/QVerity/Search/dlDocument.asp?strVdkVgwKey=%5C%5CTierra%5Cmsweb%5Cweb%5CDocumentos%5CPublicados%5CComunicados%5C003686850\\_CMC\\_COMU\\_2005\\_ES\\_MERCOSUR-EA.pdf](http://www.mercosur.int/msweb/QVerity/Search/dlDocument.asp?strVdkVgwKey=%5C%5CTierra%5Cmsweb%5Cweb%5CDocumentos%5CPublicados%5CComunicados%5C003686850_CMC_COMU_2005_ES_MERCOSUR-EA.pdf)
- \_\_\_\_\_, *Comunicado Conjunto de los Presidentes de los Estados Partes del Mercosur y de los Estados Asociados*, XXXI Cumbre del Mercosur, Río de Janeiro, 18 y 19/01/2007, disponible en:  
[http://www.mercosurpresidencia.org/cumbres.php?s=2006\\_rio\\_resolucion](http://www.mercosurpresidencia.org/cumbres.php?s=2006_rio_resolucion)
- \_\_\_\_\_, *Protocolo de Ouro Preto*, Documento Adicional al Tratado de Asunción sobre la Estructura Institucional del Mercosur, Ouro Preto, Brasil, 17/12/1994, disponible en: <http://www.mercosur.int>
- \_\_\_\_\_, *Protocolo Constitutivo del Parlamento del Mercosur*, Montevideo, 09/12/2005, disponible en:  
[http://www.mercosur.int/msweb/Normas/normas\\_web/Decisiones/ES/DEC%20023-05-Acuerdo%20%20Parlamento\\_ES.PDF](http://www.mercosur.int/msweb/Normas/normas_web/Decisiones/ES/DEC%20023-05-Acuerdo%20%20Parlamento_ES.PDF)
- \_\_\_\_\_, *Protocolo de adhesión de la Republica Bolivariana de Venezuela al Mercosur*, Caracas, 04/07/2006, disponible en:  
<http://www.mercosur.int/msweb/SM/Noticias/es/Protocolo%20Venezuela%20ES.pdf>
- \_\_\_\_\_, *Tratado de Asunción*, 26/03/1991, disponible en: <http://www.mercosur.int>
- MINCI, *Comunicado - Venezuela denuncia acuerdo de Cartagena y se retira de la CAN*, Caracas, 22/04/2006, disponible en: [http://www.minci.gob.ve/pagina/1/4607/venezuela\\_denuncia\\_acuerdo.html](http://www.minci.gob.ve/pagina/1/4607/venezuela_denuncia_acuerdo.html)
- \_\_\_\_\_, *Declaración de la Ciudad de Guayana*, 29/03/2005, disponible en: <http://www.sela.org>
- \_\_\_\_\_, *Rueda de prensa conjunta entre los Presidentes de España, Colombia, Brasil y Venezuela*, Caracas, 30/03/2005, disponible en: <http://www.minci.gov.ve>
- MINISTERIO DE DEFENSA DE BRASIL, *Brasil e Bolivia assinam acordo de Defesa* Brasilia, 15/02/2007, disponible en:  
[https://www.defesa.gov.br/mostra\\_materia.php?ID\\_MATERIA=30872](https://www.defesa.gov.br/mostra_materia.php?ID_MATERIA=30872)
- MINISTERIO DE DESARROLLO, INDUSTRIA Y COMERCIO EXTERIOR DE BRASIL, *Panorama comercio Exterior de Brasil 2005*, marzo/2005, disponible en:  
<http://www.desenvolvimento.gov.br/arquivo/secex/balanca/balcombrasileira/compacta/panorama.pdf>
- MINISTERIO DE ECONOMÍA Y FINANZAS DE ECUADOR, *Declaración de Quito*, Quito, 26/04/2006, disponible en:  
[http://www2.mre.gov.br/aspa/textos/outros/Declaracion\\_de\\_Quito.doc](http://www2.mre.gov.br/aspa/textos/outros/Declaracion_de_Quito.doc)
- MINISTERIO DE INTEGRACIÓN DE BRASIL, *Programa de Desenvolvimento da Faixa de Fronteira: desafios Estratégicos*, Disponible en:  
[http://www.integracao.gov.br/programas/programasregionais/faixa/diretrizes.asp?area=spr\\_frenteira](http://www.integracao.gov.br/programas/programasregionais/faixa/diretrizes.asp?area=spr_frenteira)
- \_\_\_\_\_, *Proposta de Reestruturação do Programa de Desenvolvimento da Faixa de Fronteira*, Secretaría de Programas Regionais, Instituto Interamericano de Cooperação para a Agricultura, 2005, disponible en:  
<http://www.integracao.gov.br>
- \_\_\_\_\_, *Novo Faixa de Fronteira incentiva desenvolvimento e integração com países vizinhos*, noticias, 18/05/2005, disponible en: <http://www.integracao.gov.br/comunicacao/noticias/noticia.asp?ID=948>
- MINISTERIO DE RR.EE. de ARGENTINA, *Reunión de Vice Ministros de Cancillerías y Ministerios de Defensa de Argentina, Brasil, Chile y Uruguay sobre Haití*, Información para la Prensa n° 158/2005, 13/05/2005, disponible en:  
<http://www.mrecic.gov.ar/portal/prensa/comunicado.php?buscar=1657>
- \_\_\_\_\_, *Reunión sobre Haití*, nota de prensa n° 155/2005, 11/05/2005, disponible en:  
<http://www.mrecic.gov.ar/portal/prensa/comunicado.php?buscar=1652>
- MINISTERIO DE RR.EE. de BRASIL, *Acuerdo entre el Gobierno de la República Federativa del Brasil y el Gobierno de los Estados Unidos Mexicanos para el establecimiento de la Comisión Binacional Brasil-México*, Brasilia, nota de prensa n° 133, 28/03/2007, disponible en:  
[http://www.mre.gov.br/portugues/imprensa/nota\\_detalhe3.asp?ID\\_RELEASE=4295](http://www.mre.gov.br/portugues/imprensa/nota_detalhe3.asp?ID_RELEASE=4295)
- \_\_\_\_\_, *Assinatura de Convenio entre o MRE e a FINEP*, Brasilia, nota n° 192, 18/04/2005, disponible en:  
[http://www.mre.gov.br/portugues/imprensa/nota\\_detalhe3.asp?ID\\_RELEASE=2956](http://www.mre.gov.br/portugues/imprensa/nota_detalhe3.asp?ID_RELEASE=2956)



- \_\_\_\_\_, *Assinatura do Acordo-Quadro de cooperação económica entre o Mercosur e o Conselho de Cooperação do Golfo*, nota nº 237, 09/05/2005, disponible en:  
[http://www.mre.gov.br/portugues/imprensa/nota\\_detalhe3.asp?ID\\_RELEASE=3002](http://www.mre.gov.br/portugues/imprensa/nota_detalhe3.asp?ID_RELEASE=3002)
- \_\_\_\_\_, *Atos assinados por ocasião da visita do Presidente Luiz Inácio Lula da Silva a Cuba*, nota de prensa nº 25, 15/01/2008, disponible en: [http://www.mre.gov.br/portugues/imprensa/nota\\_detalhe3.asp?ID\\_RELEASE=5077](http://www.mre.gov.br/portugues/imprensa/nota_detalhe3.asp?ID_RELEASE=5077)
- \_\_\_\_\_, *Compromisso de Puerto Iguazú - Desenvolvimento, Justiça e Integração*, Iguazú, 30/11/2005, disponible en:  
[http://www.mre.gov.br/portugues/imprensa/nota\\_detalhe3.asp?ID\\_RELEASE=3383](http://www.mre.gov.br/portugues/imprensa/nota_detalhe3.asp?ID_RELEASE=3383)
- \_\_\_\_\_, *Comunicado Conjunto Brasil - Bolívia: bases para uma parceria estratégica*, por ocasión de la visita de Estado del Presidente de Bolívia, Evo Morales Ayma, a Brasil, Brasília, 14 y 15/02/2007, disponible en:  
[http://www.mre.gov.br/portugues/imprensa/nota\\_detalhe3.asp?ID\\_RELEASE=4222](http://www.mre.gov.br/portugues/imprensa/nota_detalhe3.asp?ID_RELEASE=4222)
- \_\_\_\_\_, *Comunicado Conjunto Brasil- Uruguay*, nota de prensa nº 73, 26/02/2007, disponible en:  
[http://www.mre.gov.br/portugues/imprensa/nota\\_detalhe3.asp?ID\\_RELEASE=4231](http://www.mre.gov.br/portugues/imprensa/nota_detalhe3.asp?ID_RELEASE=4231)
- \_\_\_\_\_, *Comunicado Conjunto Brasil-Colombia, por ocasión de la visita oficial del Presidente Lula da Silva*, 19 y 20/07/2008. Disponible: [http://www.mre.gov.br/portugues/imprensa/nota\\_detalhe3.asp?ID\\_RELEASE=5677](http://www.mre.gov.br/portugues/imprensa/nota_detalhe3.asp?ID_RELEASE=5677)
- \_\_\_\_\_, *Comunicado Conjunto Brasil-Colombia*, por ocasión de la visita del Presidente Álvaro Uribe a Brasil, San Pablo, nota de prensa nº 260, 21 y 22/06/2004, disponible en:  
[http://www.mre.gov.br/portugues/imprensa/nota\\_detalhe3.asp?ID\\_RELEASE=2386](http://www.mre.gov.br/portugues/imprensa/nota_detalhe3.asp?ID_RELEASE=2386)
- \_\_\_\_\_, *Comunicado Conjunto Brasil-México*, México, 06/08/2007, disponible en:  
[http://www.mre.gov.br/portugues/imprensa/nota\\_detalhe3.asp?ID\\_RELEASE=4583](http://www.mre.gov.br/portugues/imprensa/nota_detalhe3.asp?ID_RELEASE=4583)
- \_\_\_\_\_, *Comunicado Conjunto Brasil-Uruguay\* por ocasión de la visita del Presidente Tabaré Vázquez a Brasil*, nota de prensa nº 140, 01/04/2005, disponible en:  
[http://www.mre.gov.br/portugues/imprensa/nota\\_detalhe3.asp?ID\\_RELEASE=2901](http://www.mre.gov.br/portugues/imprensa/nota_detalhe3.asp?ID_RELEASE=2901)
- \_\_\_\_\_, *Comunicado Conjunto Condolezza Rice y Celso Amorim*, nota nº 205, 26/04/2005, disponible en:  
[http://www.mre.gov.br/portugues/imprensa/nota\\_detalhe3.asp?ID\\_RELEASE=2969](http://www.mre.gov.br/portugues/imprensa/nota_detalhe3.asp?ID_RELEASE=2969)
- \_\_\_\_\_, *Comunicado Conjunto de la Reunión Internacional de Alto Nivel sobre Haití*, nota de prensa nº 326, Brasília, 23/05/2006, disponible en: [http://www.mre.gov.br/portugues/imprensa/nota\\_detalhe3.asp?ID\\_RELEASE=3768](http://www.mre.gov.br/portugues/imprensa/nota_detalhe3.asp?ID_RELEASE=3768)
- \_\_\_\_\_, *Comunicado Conjunto de los Presidentes de los Estados partes del Mercosur*, XXX Reunión del Mercosur, Córdoba, Argentina, 21/07/2006, MRE de Brasil, nota nº 439, disponible en:  
[http://www.mre.gov.br/portugues/imprensa/nota\\_detalhe3.asp?ID\\_RELEASE=3888](http://www.mre.gov.br/portugues/imprensa/nota_detalhe3.asp?ID_RELEASE=3888)
- \_\_\_\_\_, *Comunicado conjunto dos Ministros de Minas e Energia do Brasil e de Hidrocarburos da Bolívia*, La Paz, nota de prensa nº 296, 10/05/2006, disponible en:  
[http://www.mre.gov.br/portugues/imprensa/nota\\_detalhe3.asp?ID\\_RELEASE=3736](http://www.mre.gov.br/portugues/imprensa/nota_detalhe3.asp?ID_RELEASE=3736)
- \_\_\_\_\_, *Comunicado Conjunto entre as regiões árabe e sul-americana sobre cooperação ambiental*, Nairobi, 06/02/2007, disponible en: <http://www2.mre.gov.br/asp/textos/Final%20Joint%20Com%20Nairobi%20PORTUGUESE.doc>
- \_\_\_\_\_, *Comunicado Conjunto sobre as Eleições no Haiti - Comunidade Sul-Americana de Nações*, MRE de Brasil, nota de prensa nº 103 - 10/02/2006, disponible en:  
[http://www.mre.gov.br/portugues/imprensa/nota\\_detalhe3.asp?ID\\_RELEASE=3537](http://www.mre.gov.br/portugues/imprensa/nota_detalhe3.asp?ID_RELEASE=3537)
- \_\_\_\_\_, *Comunicado Conjunto: Uma Aliança Renovada*, por ocasión de la visita de Estado de la Presidenta Michelle Bachelet a Brasil, Brasília, nota de prensa nº 240, 11/04/2006, disponible en:  
[http://www.mre.gov.br/portugues/imprensa/nota\\_detalhe3.asp?ID\\_RELEASE=3679](http://www.mre.gov.br/portugues/imprensa/nota_detalhe3.asp?ID_RELEASE=3679)
- \_\_\_\_\_, *Comunicado Conjunto: Visita de Estado a Botsuana do Presidente Luiz Inácio Lula da Silva*, Asesoria de Prensa de Gabinete, nota nº 107, 11/02/2006, disponible en:  
[http://www.mre.gov.br/portugues/imprensa/nota\\_detalhe3.asp?ID\\_RELEASE=3541](http://www.mre.gov.br/portugues/imprensa/nota_detalhe3.asp?ID_RELEASE=3541)
- \_\_\_\_\_, *Conferencia de Argel, proyecto de creación de una Biblioteca Árabe-Suramericana*, Argel, 19 y 20 /11/2005, disponible en: <http://www2.mre.gov.br/asp/textos/Conferencia%20de%20Argel%20ESP.doc>
- \_\_\_\_\_, *Conferencia de prensa concedida conjuntamente con el Presidente de los EE.UU.*, George W. Bush, Camp David, 31/03/2007, disponible en:  
[http://www.mre.gov.br/portugues/politica\\_externa/discursos/discurso\\_detalhe3.asp?ID\\_DISCURSO=3053](http://www.mre.gov.br/portugues/politica_externa/discursos/discurso_detalhe3.asp?ID_DISCURSO=3053)
- \_\_\_\_\_, *Consenso de Buenos Aires*, Argentina, 16/10/2003, disponible en:  
[http://www2.mre.gov.br/dai/b\\_argt\\_385\\_5167.htm](http://www2.mre.gov.br/dai/b_argt_385_5167.htm)
- \_\_\_\_\_, *Declaração Conjunta EE.UU. y Brasil*, por ocasião da visita do Presidente Luiz Inácio Lula da Silva a Camp David- Estados Unidos, nota de prensa nº 144, 31/03/2007, disponible en:  
[http://www.mre.gov.br/portugues/imprensa/nota\\_detalhe3.asp?ID\\_RELEASE=4306](http://www.mre.gov.br/portugues/imprensa/nota_detalhe3.asp?ID_RELEASE=4306)
- \_\_\_\_\_, *Declaración Conjunta Brasil-Uruguay*, Brasília, 16/03/2006, disponible en:  
[http://www.mre.gov.br/portugues/imprensa/nota\\_detalhe3.asp?ID\\_RELEASE=3626](http://www.mre.gov.br/portugues/imprensa/nota_detalhe3.asp?ID_RELEASE=3626)
- \_\_\_\_\_, *Declaración Conjunta de los Presidentes Lula, Kirchner y Chávez*, Brasília, Palacio Itamaraty, nota de prensa nº 46, 19/01/2006, disponible en: [http://www.mre.gov.br/portugues/imprensa/nota\\_detalhe3.asp?ID\\_RELEASE=3479](http://www.mre.gov.br/portugues/imprensa/nota_detalhe3.asp?ID_RELEASE=3479)
- \_\_\_\_\_, *Declaración Conjunta UE-Brasil*, nota de prensa nº 316, 04/07/2007, disponible en:  
[http://www.mre.gov.br/portugues/imprensa/nota\\_detalhe3.asp?ID\\_RELEASE=4508](http://www.mre.gov.br/portugues/imprensa/nota_detalhe3.asp?ID_RELEASE=4508)
- \_\_\_\_\_, *Declaración de la Casa Rosada*, visita oficial del Presidente Lula da Silva a la Presidenta Cristina Fernández, Buenos Aires, 22/02/2008, disponible en:  
[http://www.mre.gov.br/portugues/imprensa/nota\\_detalhe3.asp?ID\\_RELEASE=5159](http://www.mre.gov.br/portugues/imprensa/nota_detalhe3.asp?ID_RELEASE=5159)

- \_\_\_\_\_, *Declaración de los Presidentes de Argentina, Bolivia, Brasil y Venezuela*, Puerto Iguazú, nota de prensa nº 276, 04/05/2006, disponible en: [http://www.mre.gov.br/portugues/imprensa/nota\\_detalhe3.asp?ID\\_RELEASE=3715](http://www.mre.gov.br/portugues/imprensa/nota_detalhe3.asp?ID_RELEASE=3715)
- \_\_\_\_\_, *Declaración de Ouro Preto*, 17/12/2004, disponible en: [http://www.mre.gov.br/portugues/imprensa/nota\\_detalhe3.asp?ID\\_RELEASE=2734](http://www.mre.gov.br/portugues/imprensa/nota_detalhe3.asp?ID_RELEASE=2734)
- \_\_\_\_\_, *Declaración de Río de Janeiro*, primera fase del Grande Gasoducto del Sur firmada entre Brasil y Venezuela, Río de Janeiro, 18/01/2007, disponible en: [http://www.mre.gov.br/portugues/imprensa/nota\\_detalhe3.asp?ID\\_RELEASE=4182](http://www.mre.gov.br/portugues/imprensa/nota_detalhe3.asp?ID_RELEASE=4182)
- \_\_\_\_\_, *Declaración del Presidente de Brasil Luiz Inácio Lula da Silva por ocasión de la visita a los Estados Unidos de América, Camp David-EE.UU.*, 31/03/2007, disponible en: [http://www.mre.gov.br/portugues/politica\\_externa/discursos/discurso\\_detalhe3.asp?ID\\_DISCURSO=3052](http://www.mre.gov.br/portugues/politica_externa/discursos/discurso_detalhe3.asp?ID_DISCURSO=3052)
- \_\_\_\_\_, *Declaração dos Governos da República Federativa do Brasil e da República do Perú sobre Integração Física e Conservação do Meio Ambiente*, Assis Brasil, nota de prensa nº 60, 25/01/2006, disponible en: [http://www.mre.gov.br/portugues/imprensa/nota\\_detalhe3.asp?ID\\_RELEASE=3493](http://www.mre.gov.br/portugues/imprensa/nota_detalhe3.asp?ID_RELEASE=3493)
- \_\_\_\_\_, *Declaración por ocasión de la visita a Brasil del Presidente del Gobierno Español, José Luís Rodríguez Zapatero*, Brasília, 24/01/2005, disponible en: [http://www.mre.gov.br/portugues/politica\\_externa/discursos/discurso\\_detalhe3.asp?ID\\_DISCURSO=2552](http://www.mre.gov.br/portugues/politica_externa/discursos/discurso_detalhe3.asp?ID_DISCURSO=2552)
- \_\_\_\_\_, *Discurso de posesión del Presidente de la República, Luiz Inácio Lula da Silva en la ceremonia de compromiso constitucional en el Congreso Nacional*, Brasília, 01/01/2007, disponible en: [http://www.mre.gov.br/portugues/politica\\_externa/discursos/discurso\\_detalhe3.asp?ID\\_DISCURSO=3010](http://www.mre.gov.br/portugues/politica_externa/discursos/discurso_detalhe3.asp?ID_DISCURSO=3010)
- \_\_\_\_\_, *Discurso de posesión del Presidente de la República, Luiz Inácio Lula da Silva en la ceremonia de apertura del debate de la 63ª Reunión de la ONU*, Nueva York, 23/09/2008. Disponible en: [http://www.mre.gov.br/portugues/politica\\_externa/discursos/discurso\\_detalhe3.asp?ID\\_DISCURSO=3368](http://www.mre.gov.br/portugues/politica_externa/discursos/discurso_detalhe3.asp?ID_DISCURSO=3368)
- \_\_\_\_\_, *Discurso del Ministro de Relaciones Exteriores de Brasil, Celso Amorim en la Sesión Inaugural del Parlamento del Mercosur*, nota de prensa nº 210, Montevideo, 07/05/2007, disponible en: [http://www.mre.gov.br/portugues/imprensa/nota\\_detalhe3.asp?ID\\_RELEASE=4375](http://www.mre.gov.br/portugues/imprensa/nota_detalhe3.asp?ID_RELEASE=4375)
- \_\_\_\_\_, *Discurso del Ministro de Relaciones Exteriores de Brasil, Celso Amorim en la apertura de la Reunión de Cancilleres de América del Sur y de los Países Árabes*, Brasília, 09/05/2005, disponible en: [http://www.mre.gov.br/portugues/politica\\_externa/discursos/discurso\\_detalhe3.asp?ID\\_DISCURSO=2606](http://www.mre.gov.br/portugues/politica_externa/discursos/discurso_detalhe3.asp?ID_DISCURSO=2606)
- \_\_\_\_\_, *Discurso del Presidente de Brasil Luiz Inácio Lula da Silva en la apertura de la I Cumbre de la Comunidad Suramericana de Naciones*, Brasília, 29/09/2005. Disponible en : [http://www.mre.gov.br/portugues/politica\\_externa/discursos/discurso\\_detalhe3.asp?ID\\_DISCURSO=2698](http://www.mre.gov.br/portugues/politica_externa/discursos/discurso_detalhe3.asp?ID_DISCURSO=2698)
- \_\_\_\_\_, *Discurso del Presidente de Brasil Luiz Inácio Lula da Silva en la ceremonia de la firma del Protocolo de Adhesión de Venezuela como miembro pleno de Mercosur*, Caracas, 04/07/2006, disponible en: [http://www.mre.gov.br/portugues/politica\\_externa/discursos/discurso\\_detalhe3.asp?ID\\_DISCURSO=2869](http://www.mre.gov.br/portugues/politica_externa/discursos/discurso_detalhe3.asp?ID_DISCURSO=2869)
- \_\_\_\_\_, *Discurso del Presidente de Brasil Luiz Inácio Lula da Silva en la ceremonia de apertura da II Reunión de la Comunidad Suramericana de Naciones*, Cochabamba, 08/12/2006, disponible en: [http://www.mre.gov.br/portugues/politica\\_externa/discursos/discurso\\_detalhe3.asp?ID\\_DISCURSO=2993](http://www.mre.gov.br/portugues/politica_externa/discursos/discurso_detalhe3.asp?ID_DISCURSO=2993)
- \_\_\_\_\_, *Discurso del Presidente de Brasil Luiz Inácio Lula da Silva en la sección solemne de constitución del Parlamento del Mercosur*, Senado Federal, Brasília, 14/12/2006, disponible en: [http://www.mre.gov.br/portugues/politica\\_externa/discursos/discurso\\_detalhe3.asp?ID\\_DISCURSO=2998](http://www.mre.gov.br/portugues/politica_externa/discursos/discurso_detalhe3.asp?ID_DISCURSO=2998)
- \_\_\_\_\_, *Discurso del Presidente de Brasil Luiz Inácio Lula da Silva en la Asamblea de la República de Portugal*, Lisboa, 11/07/2003, disponible en: [http://www.mre.gov.br/portugues/politica\\_externa/discursos/discurso\\_detalhe3.asp?ID\\_DISCURSO=2127](http://www.mre.gov.br/portugues/politica_externa/discursos/discurso_detalhe3.asp?ID_DISCURSO=2127)
- \_\_\_\_\_, *Discurso del Presidente de Brasil Luiz Inácio Lula da Silva en la ceremonia de la firma entre el acuerdo entre la Braskem y la Pequiven para la construcción del Complejo Petroquímico de José Barcelona*, Venezuela, 16/04/2007, disponible en: [http://www.mre.gov.br/portugues/politica\\_externa/discursos/discurso\\_detalhe3.asp?ID\\_DISCURSO=3058](http://www.mre.gov.br/portugues/politica_externa/discursos/discurso_detalhe3.asp?ID_DISCURSO=3058)
- \_\_\_\_\_, *Discurso del Presidente de Brasil, Luiz Inácio Lula Da Silva en la III Reunión de los Presidentes de América del Sur*, Cuzco, 08/12/2004, disponible en: [http://www.mre.gov.br/portugues/politica\\_externa/discursos/discurso\\_detalhe3.asp?ID\\_DISCURSO=2524](http://www.mre.gov.br/portugues/politica_externa/discursos/discurso_detalhe3.asp?ID_DISCURSO=2524)
- \_\_\_\_\_, *Discurso del Presidente de Brasil, Luiz Inácio Lula Da Silva por ocasión del Encuentro Empresarial Brasil-Venezuela*, Caracas, Venezuela, 14/02/2005, disponible en: [http://www.mre.gov.br/portugues/politica\\_externa/discursos/discurso\\_detalhe3.asp?ID\\_DISCURSO=2573](http://www.mre.gov.br/portugues/politica_externa/discursos/discurso_detalhe3.asp?ID_DISCURSO=2573)
- \_\_\_\_\_, *Discurso del Presidente de Brasil, Luiz Inácio Lula Da Silva en la ocasión de su visita a Argentina y firma del Consenso de Buenos Aires*, 16/10/2003, disponible en: [http://www.mre.gov.br/portugues/politica\\_externa/discursos/discurso\\_detalhe3.asp?ID\\_DISCURSO=2207](http://www.mre.gov.br/portugues/politica_externa/discursos/discurso_detalhe3.asp?ID_DISCURSO=2207)
- \_\_\_\_\_, *Discurso del Presidente de Brasil, Luiz Inácio Lula da Silva en la III Reunión de Jefes de Estrado de América del Sur en la ocasión del anuncio de la construcción de la carretera Interoceánica*, Cuzco, 08/12/2004, disponible en: [http://www.mre.gov.br/portugues/politica\\_externa/discursos/discurso\\_detalhe3.asp?ID\\_DISCURSO=2524](http://www.mre.gov.br/portugues/politica_externa/discursos/discurso_detalhe3.asp?ID_DISCURSO=2524)
- \_\_\_\_\_, *Discurso del Presidente de Brasil, Luiz Inácio Lula da Silva en la ceremonia de apertura de la XVI Reunión Regional Americana de la Organización Internacional del Trabajo*, 03/05/2006, disponible en: [http://www.mre.gov.br/portugues/politica\\_externa/discursos/discurso\\_detalhe3.asp?ID\\_DISCURSO=2825](http://www.mre.gov.br/portugues/politica_externa/discursos/discurso_detalhe3.asp?ID_DISCURSO=2825)

- \_\_\_\_\_, *Discurso del Presidente de Brasil, Luiz Inácio Lula da Silva en la conferencia de prensa sobre el Fondo Mundial de Combate a la Pobreza y el Hambre*, Ginebra, Suiza, 30/01/2004, disponible en:  
[http://www.mre.gov.br/portugues/politica\\_externa/discursos/discurso\\_detalhe3.asp?ID\\_DISCURSO=2306](http://www.mre.gov.br/portugues/politica_externa/discursos/discurso_detalhe3.asp?ID_DISCURSO=2306)
- \_\_\_\_\_, *Discurso del Presidente de Brasil, Luiz Inácio Lula da Silva en la Cumbre sobre los mercados financieros y la Economía Mundial*, Washington, 15/11/2008, disponible en:  
[http://www.mre.gov.br/portugues/politica\\_externa/discursos/discurso\\_detalhe3.asp?ID\\_DISCURSO=3386](http://www.mre.gov.br/portugues/politica_externa/discursos/discurso_detalhe3.asp?ID_DISCURSO=3386)
- \_\_\_\_\_, *Discurso del Presidente de Brasil, Luiz Inácio Lula da Silva en la sesión de su posesión en el Congreso Nacional*, Brasilia, 01/01/2003, disponible en:  
[http://www.mre.gov.br/portugues/politica\\_externa/discursos/discurso\\_detalhe3.asp?ID\\_DISCURSO=2029](http://www.mre.gov.br/portugues/politica_externa/discursos/discurso_detalhe3.asp?ID_DISCURSO=2029)
- \_\_\_\_\_, *Discurso del Presidente de Brasil, Luiz Inácio Lula da Silva por ocasión de la apertura de la Cumbre África-América del Sur*, Abuja, 30/11/2006, disponible en:  
[http://www.mre.gov.br/portugues/politica\\_externa/discursos/discurso\\_detalhe3.asp?ID\\_DISCURSO=2985](http://www.mre.gov.br/portugues/politica_externa/discursos/discurso_detalhe3.asp?ID_DISCURSO=2985)
- \_\_\_\_\_, *Discurso del Presidente de Brasil, Luiz Inácio Lula da Silva en la 18ª Encuentro del Grupo de Río*, Río de Janeiro, 04/11/2004, disponible en:  
[http://www.mre.gov.br/portugues/politica\\_externa/discursos/discurso\\_detalhe3.asp?ID\\_DISCURSO=2494](http://www.mre.gov.br/portugues/politica_externa/discursos/discurso_detalhe3.asp?ID_DISCURSO=2494)
- \_\_\_\_\_, *Discurso del Presidente de Brasil, Luiz Inácio Lula da Silva durante la reunión de la Comisión Mundial sobre la dimensión social de globalización*, 20/09/2004, disponible en:  
[http://www.mre.gov.br/portugues/politica\\_externa/discursos/discurso\\_detalhe3.asp?ID\\_DISCURSO=2462](http://www.mre.gov.br/portugues/politica_externa/discursos/discurso_detalhe3.asp?ID_DISCURSO=2462)
- \_\_\_\_\_, *Encontro dos Presidentes Luiz Inácio Lula da Silva e Hugo Chávez Frias - Comunicado Conjunto*, Recife, nota de prensa nº 141, 26/03/2008, disponible en:  
[http://www.mre.gov.br/portugues/imprensa/nota\\_detalhe3.asp?ID\\_RELEASE=5266](http://www.mre.gov.br/portugues/imprensa/nota_detalhe3.asp?ID_RELEASE=5266)
- \_\_\_\_\_, *Entrevista con el Canciller Celso Amorim concedida a la Revista Istoé*, Brasil, edición 1936, 29/11/2006, disponible en:  
[http://www.mre.gov.br/portugues/politica\\_externa/discursos/discurso\\_detalhe3.asp?ID\\_DISCURSO=2983](http://www.mre.gov.br/portugues/politica_externa/discursos/discurso_detalhe3.asp?ID_DISCURSO=2983)
- \_\_\_\_\_, *Programa de radio "Café com o Presidente"*, Radio Nacional, Brasilia, 08/05/2006, disponible en:  
[http://www.mre.gov.br/portugues/politica\\_externa/discursos/discurso\\_detalhe3.asp?ID\\_DISCURSO=2828](http://www.mre.gov.br/portugues/politica_externa/discursos/discurso_detalhe3.asp?ID_DISCURSO=2828)
- \_\_\_\_\_, *Intervención del Presidente de Brasil, Luiz Inácio Lula da Silva en la reunión de trabajo sobre multilateralismo*, III Cumbre Euro Latinoamericana, 28/05/2004, disponible en:  
[http://www.mre.gov.br/portugues/politica\\_externa/discursos/discurso\\_detalhe3.asp?ID\\_DISCURSO=2370](http://www.mre.gov.br/portugues/politica_externa/discursos/discurso_detalhe3.asp?ID_DISCURSO=2370)
- \_\_\_\_\_, *Memorando de Entendimento entre o Governo da República Federativa do Brasil e o Governo dos Estados Unidos da América para avançar a cooperação em biocombustíveis*, Sao Paulo, 09/03/2007, disponible en:  
[http://www.mre.gov.br/portugues/imprensa/nota\\_detalhe3.asp?ID\\_RELEASE=4256](http://www.mre.gov.br/portugues/imprensa/nota_detalhe3.asp?ID_RELEASE=4256)
- \_\_\_\_\_, *Memorando de entendimento sobre interconexão gasífera entre o Ministério de Minas e Energia da República Federativa do Brasil, o Ministério de Energia e Petróleo da República Bolivariana da Venezuela, e o Ministério de Planejamento Federal, Investimento Público e Serviços, da República Argentina*, Montevideo, 09/12/2005, disponible en:  
[http://www2.mre.gov.br/dai/m\\_12\\_2005.htm](http://www2.mre.gov.br/dai/m_12_2005.htm)
- \_\_\_\_\_, *Mensagem de felicitações pela eleição da Senadora Cristina Fernández de Kirchner à Presidência da Argentina*, nota de prensa nº 519, 29/10/2007, disponible en:  
[http://www.mre.gov.br/portugues/imprensa/nota\\_detalhe3.asp?ID\\_RELEASE=4848](http://www.mre.gov.br/portugues/imprensa/nota_detalhe3.asp?ID_RELEASE=4848)
- \_\_\_\_\_, *Palabras del canciller brasileño Celso Amorim en la apertura de la Reunión de los Cancilleres de América del Sur y de los Países Árabes*, Brasilia, 09/05/2005, disponible en:  
[http://www.mre.gov.br/portugues/politica\\_externa/discursos/discurso\\_detalhe3.asp?ID\\_DISCURSO=2606](http://www.mre.gov.br/portugues/politica_externa/discursos/discurso_detalhe3.asp?ID_DISCURSO=2606)
- \_\_\_\_\_, *Política externa do governo Lula: primeiros dois anos*, Secretaría de Planejamento Diplomático, 02/2005, <http://www.amersur.org.ar/Pollnt/ltamaraty0506.pdf>
- \_\_\_\_\_, *Presidência Brasileira do Conselho de Segurança - Março de 2005*, Brasilia, Asesoria de Prensa de Gabinete, nota nº 147, 01/04/2005, disponible en:  
[http://www.mre.gov.br/portugues/imprensa/nota\\_detalhe3.asp?ID\\_RELEASE=2908](http://www.mre.gov.br/portugues/imprensa/nota_detalhe3.asp?ID_RELEASE=2908)
- \_\_\_\_\_, *Primeira Sessão do Parlamento do Mercosur*, nota de prensa nº 208, 06/05/2007, disponible en:  
[http://www.mre.gov.br/portugues/imprensa/nota\\_detalhe3.asp?ID\\_RELEASE=4373](http://www.mre.gov.br/portugues/imprensa/nota_detalhe3.asp?ID_RELEASE=4373)
- \_\_\_\_\_, *Renovação do Mandato da Missão de Estabilização das Nações Unidas no Haiti*, nota de prensa nº 497, 16/10/2007, disponible en:  
[http://www.mre.gov.br/portugues/imprensa/nota\\_detalhe3.asp?ID\\_RELEASE=4814](http://www.mre.gov.br/portugues/imprensa/nota_detalhe3.asp?ID_RELEASE=4814)
- \_\_\_\_\_, *Visita ao Brasil do Presidente eleito do Peru, Alan García*, Brasilia, nota de prensa nº 363, 12/06/2006, disponible en:  
[http://www.mre.gov.br/portugues/imprensa/nota\\_detalhe3.asp?ID\\_RELEASE=3807](http://www.mre.gov.br/portugues/imprensa/nota_detalhe3.asp?ID_RELEASE=3807)
- \_\_\_\_\_, *Visita do Secretário-Geral de la ALADI*, nota de prensa nº 30, 22/01/2007, disponible en:  
[http://www.mre.gov.br/portugues/imprensa/nota\\_detalhe3.asp?ID\\_RELEASE=4188](http://www.mre.gov.br/portugues/imprensa/nota_detalhe3.asp?ID_RELEASE=4188)
- \_\_\_\_\_, *Indicação do Secretário-Geral das Nações Unidas*, nota nº 596, 13/10/2006, disponible en:  
[http://www.mre.gov.br/portugues/imprensa/nota\\_detalhe3.asp?ID\\_RELEASE=4054](http://www.mre.gov.br/portugues/imprensa/nota_detalhe3.asp?ID_RELEASE=4054)
- \_\_\_\_\_, *Discurso del Presidente de Brasil, Luiz Inácio Lula da Silva, en la apertura de la Conferencia Internacional Democracia en América Latina*, Brasilia, 02/12/2004, disponible en:  
[http://www.mre.gov.br/portugues/politica\\_externa/discursos/discurso\\_detalhe3.asp?ID\\_DISCURSO=2516](http://www.mre.gov.br/portugues/politica_externa/discursos/discurso_detalhe3.asp?ID_DISCURSO=2516)
- \_\_\_\_\_, *Discurso del Presidente, Luiz Inácio Lula da Silva, durante la Reunión Extraordinaria de Jefes de Estado y de Gobierno de la UNASUR*, Brasilia, 23/05/2008, disponible en:  
[http://www.mre.gov.br/portugues/politica\\_externa/discursos/discurso\\_detalhe3.asp?ID\\_DISCURSO=3312](http://www.mre.gov.br/portugues/politica_externa/discursos/discurso_detalhe3.asp?ID_DISCURSO=3312)

- \_\_\_\_\_. *Mensagem do Ministro Celso Amorim ao Ministro das Relações Exteriores e Cultos da Bolívia, David Choquehuanca Céspedes*, nota nº 578, 22/10/2008, disponible en:  
[http://www.mre.gov.br/portugues/imprensa/nota\\_detalhe3.asp?ID\\_RELEASE=5948](http://www.mre.gov.br/portugues/imprensa/nota_detalhe3.asp?ID_RELEASE=5948)
- MINISTERIO DE RR.EE. DE COLOMBIA, *Avanza redacción de texto del Tratado Constitutivo de UNASUR*, comunicado, Cartagena, 27/01/2008, disponible en: <http://www.cancilleria.gov.co>
- \_\_\_\_\_, *Canciller Araujo instalará reunión de Ministros de exteriores de Unasur*, nota de prensa, Cartagena, 26/01/2008. Disponible en: <http://www.cancilleria.gov.co>
- \_\_\_\_\_, *Canciller Araujo plantea cinco desafíos de Unasur*, nota de prensa, Cartagena, 27/01/2008, disponible en:  
<http://www.cancilleria.gov.co/WebContentManager/webapp/display.jsp?sid=281474976713775&pid=16753&Op=1>
- \_\_\_\_\_, *Colombia ingresará al Consejo de Seguridad de Suramérica, anunció el Presidente Uribe*, nota de prensa, 20/07/2008, disponible en: <http://web.presidencia.gov.co/sp/2008/julio/19/09192008.html>
- \_\_\_\_\_, *Comunicado de Presidencia*, Bogotá, 21/11/2007, disponible en:  
[http://www.cancilleria.gov.co/wps/portal/!ut/pl.cmd/cs.ce/7\\_0\\_A/s/7\\_0\\_1Q8/th/J\\_0\\_S6/s.7\\_0\\_A/7\\_0\\_1QE/s.7\\_0\\_A/7\\_0\\_1Q8](http://www.cancilleria.gov.co/wps/portal/!ut/pl.cmd/cs.ce/7_0_A/s/7_0_1Q8/th/J_0_S6/s.7_0_A/7_0_1QE/s.7_0_A/7_0_1Q8)
- \_\_\_\_\_, *Concurrida asistencia de Cancilleres a reunión de Unasur*, nota de prensa, Cartagena, 27/01/2008. Disponible en:  
<http://www.cancilleria.gov.co>
- \_\_\_\_\_, *Declaración de los Presidentes Uribe y Bush en la Casa Blanca*, Washington, 02/05/2007, disponible en:  
<http://www.tlc.gov.co/eContent/NewsDetail.asp?ID=5753&IDCompany=37&Profile>
- \_\_\_\_\_, *En Cartagena Unasur trabaja en tratado constitutivo y plan de acción*, nota de prensa, Cartagena, 26/01/2008. Disponible en: <http://www.cancilleria.gov.co>
- \_\_\_\_\_, *Finaliza con éxito reunión de cancilleres de Unasur*, nota de prensa, Cartagena, 27/01/2008. Disponible en:  
<http://www.cancilleria.gov.co>
- \_\_\_\_\_, *Presidente Uribe participa en la Cumbre de UNASUR en Brasil*, nota de prensa, Cartagena, 23/05/2008. Disponible en: <http://www.cancilleria.gov.co>
- MINISTERIO DE RR.EE. DE CHILE, *Cancilleres de Chile y Bolivia firman protocolo para profundización de ACE 22*, Montevideo, 09/12/2005, disponible en: [http://www.direcon.cl/index.php?accion=prensaArticulo&id\\_prensa=39](http://www.direcon.cl/index.php?accion=prensaArticulo&id_prensa=39)
- MINISTERIO DE RR.EE. DE ECUADOR, *Creación Oficina Coordinación UNASUR*, Quito, 03/01/2008, disponible en:  
<http://www.mmrree.gov.ec/mre/documentos/novedades/boletines/ano2008/enero/bol004.htm>
- MINISTERIO DE RR.EE. DE PERÚ, *Entrevista al Ministro de Relaciones Exteriores de Perú Óscar Maúrtua de Romaña a CPN Radio*, Lima, 20/04/2006, disponible en:  
<http://www.rree.gob.pe/portal/boletinInf.nsf/0/b30bf875e64f5b0d0525715700641591?OpenDocument>
- \_\_\_\_\_, *Declaración Pública Conjunta entre los Ministros de Relaciones Exteriores de Perú Y Chile*, Lima y Santiago de Chile, 22/05/2005, disponible en:  
<http://www.rree.gob.pe/portal/boletinInf.nsf/mrealdia/1B07092F8E2D4691052570090081A05D?OpenDocument>
- \_\_\_\_\_, *Gobierno del Perú expresa enérgica protesta por expresiones del Presidente Evo Morales, declaraciones de Jefe de Estado boliviano carecen de fundamento y son impropias*, nota de prensa 194-06, 24/04/2006, disponible en:  
<http://www.rree.gob.pe/portal/boletinInf.nsf/e525441491592eac05256e3d00542d93/8929466c244bac4c0525715a006f3d90?OpenDocument>
- \_\_\_\_\_, *Comunicado del Gobierno de la República Bolivariana de Venezuela*, 22/11/2007, disponible en:  
<http://www.mre.gob.ve/Noticias/A2007/comunic-326.htm>
- \_\_\_\_\_, *Declaración Conjunta de los Presidentes de los Bancos Centrales de Argentina, Brasil y Venezuela*, Caracas, 24/03/2006, disponible en: [http://www.mre.gov.ve/Noticias/A2006/declaracion\\_bancocentral.pdf](http://www.mre.gov.ve/Noticias/A2006/declaracion_bancocentral.pdf)
- \_\_\_\_\_, *Declaración de la XX Cumbre del Grupo de Río, Santo Domingo, República Dominicana*, 07/03/2008, disponible en: <http://www.venezuela-oas.org/DeclaracióndeXXCumbredeGrupodeRío.htm>
- \_\_\_\_\_, *Nuestros pueblos nos quieren unidos*, Presidente de Bolivia, Evo Morales en ceremonia inaugural de la Cumbre Suramericana, Cochabamba, Bolivia, 08/12/2006, disponible en:  
<http://www.mre.gob.ve/Noticias/A2006/IIcumbre%20Sudamericana/Bole342f.htm>
- \_\_\_\_\_, *Presidentes Chávez y Lula da Silva recorrieron bloque Carabobo II de la Faja Petrolífera del Orinoco*, Prensa, 13/11/2006, disponible en: <http://www.mre.gob.ve/Noticias/A2006/Lula-Visita/Bole317b.htm>
- \_\_\_\_\_, *Presidentes de Argentina, Brasil, Paraguay, Uruguay y Bolivia celebraron adhesión de Venezuela al Mercosur*, 04/07/2006, disponible en: <http://www.mre.gov.ve/Noticias/A2006/MERCOSUR/Boletines.htm#07>
- \_\_\_\_\_, *Rueda de Prensa del Presidente argentino, Néstor Kirchner, y venezolano, Hugo Chávez sobre el lanzamiento del Banco del Sur*, Municipio Independencia, Venezuela, 21/02/2007, disponible en:  
<http://www.mre.gov.ve/Noticias/A2007/PresiArgentina/RuedaPrensa.htm>
- OEA, *Carta Democrática Interamericana*, Lima, 11/09/2001. Disponible en:  
[http://www.oas.org/OASpage/esp/Documentos/Carta\\_Democratica.htm](http://www.oas.org/OASpage/esp/Documentos/Carta_Democratica.htm)
- \_\_\_\_\_, *Comunicado del Grupo 3+1*, Asunción, Paraguay, 03/12/2003, disponible en:  
<http://www.cicte.oas.org/Database/ComunicadoGrupo%203+1-SPA.doc>
- \_\_\_\_\_, *Consejo Permanente Revisa Situación del Ecuador*, 20/04/2005, disponible en:  
[http://www.oas.org/oaspage/press\\_releases/press\\_release.asp?sCodigo=C-074/05](http://www.oas.org/oaspage/press_releases/press_release.asp?sCodigo=C-074/05)
- \_\_\_\_\_, *Consejo Permanente revisa situación del Ecuador*, Comunicado de Prensa, 20/04/2005, disponible en:  
[http://www.oas.org/oaspage/press\\_releases/press\\_release.asp?sCodigo=C-074/05](http://www.oas.org/oaspage/press_releases/press_release.asp?sCodigo=C-074/05)

- \_\_\_\_\_, *Consejo Permanente: Comisión de Seguridad Hemisférica*, OEA/Ser.G CP/CSH-580/03 rev.1, 19/05/2003, disponible en: [http://scm.oas.org/doc\\_public/SPANISH/HIST\\_03/CP11508S04.doc](http://scm.oas.org/doc_public/SPANISH/HIST_03/CP11508S04.doc).
- \_\_\_\_\_, *Convocatoria de la reunión de consulta de Ministros de relaciones exteriores y nombramiento de una comisión*, CP/RES. 930 (1632/08), 05/03/2008, disponible en: <http://www.contexto.org/pdfs/RESoeasCOLEC.pdf>
- \_\_\_\_\_, *Declaración de Mar del Plata*, IV Cumbre de las Américas, Mar del Plata, Argentina, 05/11/2005, disponible en: <http://www.summit-americas.org/Documents%20for%20Argentina%20Summit%202005/IV%20Summit/Declaracion/Declaracion%20IV%20Cumbre%20de%20las%20Americas%20-%20Español.pdf>
- \_\_\_\_\_, *Declaración de Nuevo León*, III Cumbre de las Américas, Monterrey, México, 12 y 03/01/2004, disponible en: [http://www.summit-americas.org/SpecialSummit/declaration\\_monterrey\\_sp.htm](http://www.summit-americas.org/SpecialSummit/declaration_monterrey_sp.htm)
- \_\_\_\_\_, *Declaración sobre Seguridad en las Américas*, México, 28/10/2003, disponible en: [http://www.oas.org/documents/spa/DeclaracionSecurity\\_102803.asp](http://www.oas.org/documents/spa/DeclaracionSecurity_102803.asp)
- \_\_\_\_\_, *Jefe de la misión de observación de la OEA viajará mañana a las ciudades de Arequipa y Cuzco*, Comunicado de Prensa, referencia: MOE-PERU-1, 28/05/2006, disponible en: [http://www.oas.org/OASpage/press\\_releases/press\\_release.asp?sCodigo=MOE-PERU-1](http://www.oas.org/OASpage/press_releases/press_release.asp?sCodigo=MOE-PERU-1)
- \_\_\_\_\_, *Proyecto Hidrovía Paraguay-Paraná*, Departamento de Desarrollo Sostenible, disponible en: <http://www.oas.org/dsd/publications/unit/oea33s/ch24.htm>
- \_\_\_\_\_, *Reporte de actividades de la Misión de Observación Electoral en el Ecuador*, Comunicado de Prensa, referencia: MOE-EC-006, 17/10/2006, disponible en: [http://www.oas.org/electoralmissions/Portals/4/MOE\\_Ecuador/reporte\\_actividades/Reporte%20de%20Actividades%20de%20la%20Jornada%20Electoral.doc](http://www.oas.org/electoralmissions/Portals/4/MOE_Ecuador/reporte_actividades/Reporte%20de%20Actividades%20de%20la%20Jornada%20Electoral.doc)
- \_\_\_\_\_, *Resolución de la XXV Reunión de Consulta de Ministros de Relaciones Exteriores*, OEA, Washington, Ser.F/II.25, RC.25/RES. 1/08 corr. 2, 17/03/2008, disponible en: <http://www.oas.org/consejo/sp/rc/rc00107s02.doc>
- \_\_\_\_\_, *Resolución para el Fortalecimiento de la Cooperación Hemisférica para Prevenir, Combatir y Eliminar el Terrorismo (RC.23/RES.1/01)*, 23 Reunión de Consulta de Ministros de Relaciones Exteriores, Washington, 21/09/2001, disponible en: [http://www.cicte.oas.org/rev/en/Documents/Resolutions/doc\\_rc\\_23\\_res\\_1\\_01\\_spa.pdf](http://www.cicte.oas.org/rev/en/Documents/Resolutions/doc_rc_23_res_1_01_spa.pdf).
- OMC, *Declaración Ministerial la OMC*, Doha, Qatar, 14/11/2001, disponible en: [http://www.wto.org/spanish/thewto\\_s/minist\\_s/min01\\_s/mindecl\\_s.htm](http://www.wto.org/spanish/thewto_s/minist_s/min01_s/mindecl_s.htm)
- ONU, *Declaración de Nueva York sobre la acción contra el hambre*, Nueva York, 20/09/2004, disponible en: [http://www.mre.gov.br/portugues/imprensa/nota\\_detalhe3.asp?ID\\_RELEASE=2557](http://www.mre.gov.br/portugues/imprensa/nota_detalhe3.asp?ID_RELEASE=2557)
- \_\_\_\_\_, *Declaración del Milenio*, resolución aprobada por Asamblea de la ONU, 08/09/2000, disponible en: <http://www.un.org/spanish/milenio/ares552s.htm>
- \_\_\_\_\_, *Intervención del embajador Alfonso Valdivieso, representante permanente de Colombia ante las Naciones Unidas*, 57° Período de Sesiones de la Asamblea General de las Naciones Unidas, Tema 167: "Zona de Paz y Cooperación Suramericana", Nueva York, 14/11/2002. <http://www.colombiaun.org/discursos/AG57-0CoopSudamericana-Nov-14-02.htm>
- OTCA, *Declaración Conjunta de los Ministros y Ministras de Salud y de Protección Social de los países miembros de la OTCA*, Florianópolis, 22/03/2006, disponible en: <http://www.otca.org.br/br/noticias/noticia.php?idNoticia=594&tipoN=12>
- \_\_\_\_\_, *Declaración de Iquitos*, IX Reunión de Ministros de Relaciones Exteriores de los países miembros de la OTCA, Iquitos, 25/11/2005, disponible en: <http://www.otca.info/ep/Institucional/index.php?id=1247>
- \_\_\_\_\_, *En busca de la Amazonía Continental*, Boletín Año I, n° 1, junio-agosto/2004, disponible en: <http://www.otca.org.br/publicacao/espanhol.pdf>
- \_\_\_\_\_, *Palabras del Canciller brasileño Celso Amorim en el acto de conmemoración de los 25 años de la OTCA celebrado en Brasilia*, Boletín año 2, n° 5, junio-agosto/2005. Disponible en: [http://www.otca.org.br/publicacao/informativo\\_otca5\\_esp.pdf](http://www.otca.org.br/publicacao/informativo_otca5_esp.pdf)
- \_\_\_\_\_, *Plan estratégico 2004-12*, Brasilia, 01 y 02/07/2004, disponible en: [http://www.otca.org.br/PDF/Plano\\_Estrategico.pdf](http://www.otca.org.br/PDF/Plano_Estrategico.pdf)
- PARLAMENTO ANDINO, *Declaración de la Unión Interparlamentaria Suramericana: Priorizando una agenda de convergencia para la Comunidad Suramericana de Naciones*, Brasilia, 29/09/2005, disponible en: <http://www.diputados.gub.uy/Art104/2005/e-0018.htm>
- PARLAMENTO DE URUGUAY, *Convenios de cooperación entre el Gobierno de la República Bolivariana de Venezuela y el Gobierno de la República Oriental del Uruguay*, Caracas, 14/03/2006, disponible en: <http://sip.parlamento.gub.uy/htmlstat/pl/pdfs/repartidos/camara/D2007060984-00.pdf>
- PDVSA, *Comunicado de la II Reunión del Comité Ministerial de Coordinación y Decisión sobre el Gran Gasoducto del Sur*, Caracas, 27/06/2006, disponible en: [http://www.pdvsa.com/index.php?tpl=interface.sp/design/salaprensa/readnew.tpl.html&newsid\\_obj\\_id=2764&newsid\\_temas=1](http://www.pdvsa.com/index.php?tpl=interface.sp/design/salaprensa/readnew.tpl.html&newsid_obj_id=2764&newsid_temas=1)
- PRESIDENCIA DE ARGENTINA, *Palabras de la Presidenta electa de Argentina, Cristina Fernández de Kirchner en el acto de la firma del Acta Fundacional del Banco del Sur*, Buenos Aires, 09/12/2007, disponible en: [http://www.casarsada.gov.ar/index.php?option=com\\_content&task=view&id=1452](http://www.casarsada.gov.ar/index.php?option=com_content&task=view&id=1452)

- PRESIDENCIA DE BOLIVIA, *Decreto Supremo N° 28701*, Presidente Constitucional de la Republica de Bolivia Evo Morales Ayma, 01/05/06, disponible en: <http://abi.bo/index.php?i=enlace&j=documentos/decretos/DS-28701.html>
- \_\_\_\_\_, *Los Presidentes Evo Morales y Lula da Silva consolidan la amistad boliviano-brasileña*, nota de prensa, 15/02/2007, disponible en: <http://www.presidencia.gov.bo/prensa/Noticias.asp?id=200702162&p=5>
- \_\_\_\_\_, *Mensaje a la nación del Presidente de la Republica, Evo Morales sobre la nacionalización de los hidrocarburos*, Campo San Alberto - Carapari, Tarija, 01/05/2006, disponible en: <http://abi.bo/index.php?i=enlace&j=documentos/discursos/200605/01.05.06Carapari.html>
- \_\_\_\_\_, *Constitución de Bolivia*, aprobada en diciembre de 2007, artículo n° 1, disponible en: [http://www.presidencia.gob.bo/asamblea/nueva\\_cpe\\_aprobada\\_en\\_grande\\_en\\_detalle\\_y\\_en\\_revision.pdf](http://www.presidencia.gob.bo/asamblea/nueva_cpe_aprobada_en_grande_en_detalle_y_en_revision.pdf)
- \_\_\_\_\_, *Discurso de posesión como presidente de la República de Bolivia de Evo Morales*, La Paz, 22/01/2006, disponible en: <http://www.abi.bo/index.php?i=enlace&j=documentos/discursos/200601/22.01.06Transmision.html>
- PRESIDENCIA DE BRASIL, *Decreto n° 5.752*, Casa Civil, 12/04/2006, disponible en: [http://www.planalto.gov.br/ccivil\\_03/\\_Ato2004-2006/2006/Decreto/D5752.htm](http://www.planalto.gov.br/ccivil_03/_Ato2004-2006/2006/Decreto/D5752.htm)
- PRESIDENCIA DE COLOMBIA, *Comunicado del Gobierno de Colombia*, sobre la negociación con las FARC es la Iglesia Católica y los dos delegados de los tres países europeos (Francia Suiza y España), n° 066/2008, 21/01/2008, disponible en: <http://web.presidencia.gov.co/comunicados/2008/66.html>
- \_\_\_\_\_, *Discurso de Álvaro Uribe en la ceremonia de posesión como Presidente de la República de Colombia para el período constitucional 2006-2010*, Bogotá, 07/08/2006, disponible en: [http://www.presidencia.gov.co/prensa\\_new/discursos/discursos2006/agosto/posesion.htm](http://www.presidencia.gov.co/prensa_new/discursos/discursos2006/agosto/posesion.htm)
- \_\_\_\_\_, *Discurso de la victoria de Álvaro Uribe*, Bogotá, 28/05/2006, disponible en: <http://www.presidencia.gov.co/sne/2006/mayo/28/02282006.htm>
- \_\_\_\_\_, *Discurso del Presidente de Colombia Álvaro Uribe en visita a Brasil*, Casa Nariño, 25/04/2006, disponible en: [http://www.presidencia.gov.co/prensa\\_new/sne/2006/abril/25/12252006.htm](http://www.presidencia.gov.co/prensa_new/sne/2006/abril/25/12252006.htm)
- \_\_\_\_\_, *Palabras del Presidente Álvaro Uribe en la instalación de la primera ronda de negociaciones entre la CAN y la UE*, Bogotá, Presidencia de Colombia, 17/09/2007, disponible en: <http://web.presidencia.gov.co/sp/2007/septiembre/17/17172007.html>
- \_\_\_\_\_, *Rueda de prensa de los Presidentes Uribe y Bush*, Bogotá, 11/03/2007, disponible en: [http://www.presidencia.gov.co/prensa\\_new/sne/2007/marzo/11/09112007.htm](http://www.presidencia.gov.co/prensa_new/sne/2007/marzo/11/09112007.htm)
- \_\_\_\_\_, *Integración suramericana tema en reunión Uribe – Lula*, SNE, 25/04/2006, disponible en: [http://www.presidencia.gov.co/prensa\\_new/sne/2006/abril/25/01252006.htm](http://www.presidencia.gov.co/prensa_new/sne/2006/abril/25/01252006.htm)
- \_\_\_\_\_, *Texto de la rueda de prensa Uribe-Chávez*, SNE, 15/02/2005, disponible en: <http://www.presidencia.gov.co/sne/2005/febrero/15/13152005.htm>
- \_\_\_\_\_, *Rueda de prensa del Presidente Álvaro Uribe Vélez al término de la Cumbre de Unasur*, Brasilia, 23/05/2008, disponible en: <http://web.presidencia.gov.co/sp/2008/mayo/23/17232008.html>
- PRESIDENCIA DE CHILE, *Discurso de investidura de Michelle Bachelet como presidenta de Chile*, Casa de la Moneda, Comunicado de Prensa, Santiago de Chile, 11/03/2006. Disponible en : <http://www.prensapresidencia.cl/view/viewFrameComunicado.asp?codigo=4693&tipo=Comunicados&articulo=1>
- PRESIDENCIA DE ECUADOR, *Discurso de posesión de Rafael Correa para e cargo de Presidente de la República de Ecuador*, Quito, 15/01/2007, disponible en: <http://www3.presidencia.gov.ec/descargas/150107.doc>
- \_\_\_\_\_, *Decreto Presidencial de Rafael Correa Delgado*, n° 814, Sistema de Información para la Gobernabilidad Democrática, 21/12/2007, Disponible en: <http://www.sigob.gov.ec/decretos/Default.aspx>
- PRESIDENCIA DE URUGUAY, *Acuerdo de Adhesión de la República Oriental del Uruguay a la Secretaría de Petrosur*, Montevideo, 10/08/2005, disponible en: [http://www.presidencia.gub.uy/\\_Web/noticias/2005/08/2005081107.htm](http://www.presidencia.gub.uy/_Web/noticias/2005/08/2005081107.htm)
- \_\_\_\_\_, *Declaración de la Comunidad Andina sobre el ingreso de Venezuela al Mercosur*, 09/12/2005, disponible en: [http://www.presidencia.gub.uy/XXIX\\_Mercosur/documentos/ANDINA](http://www.presidencia.gub.uy/XXIX_Mercosur/documentos/ANDINA)
- \_\_\_\_\_, *Discurso de Tabaré Vázquez por ocasión de su posesión como Presidente de Uruguay*, Montevideo, 01/03/2005, disponible en: [http://www.presidencia.gub.uy/\\_Web/noticias/2005/03/2005030108.htm](http://www.presidencia.gub.uy/_Web/noticias/2005/03/2005030108.htm)
- \_\_\_\_\_, *Discurso del Presidente de la República Oriental de Uruguay, Tabaré Vázquez en la XIX Cumbre del Mercosur*, Montevideo, 09/12/2005, disponible en: [http://www.presidencia.gub.uy/XXIX\\_Mercosur/discursos/091201.htm](http://www.presidencia.gub.uy/XXIX_Mercosur/discursos/091201.htm)
- \_\_\_\_\_, *Palabras y conferencia de Eduardo Duhalde, Presidente de la Comisión de Representantes Permanentes del Mercosur*, XIX Cumbre del Mercosur, Montevideo, 07/12/2005. [http://www.presidencia.gub.uy/XXIX\\_Mercosur/discursos/071201.htm](http://www.presidencia.gub.uy/XXIX_Mercosur/discursos/071201.htm)
- REUNIÓN DE JEFES DE ESTADO DE AMÉRICA DEL SUR, *Comunicado de Brasilia*, I Reunión de los Jefes de Estado de América del Sur, Brasilia, 01/09/2000, disponible en: [http://www.comunidadandina.org/documentos/dec\\_int/di1-9-00.htm](http://www.comunidadandina.org/documentos/dec_int/di1-9-00.htm)
- \_\_\_\_\_, *Consenso de Guayaquil sobre Integración, Seguridad e Infraestructura para el Desarrollo*, II Reunión de Jefes de Estado de América del Sur, Guayaquil, Ecuador, 26 y 27/07/2002, disponible en: [http://www.comunidadandina.org/documentos/dec\\_int/Consenso\\_guayaquil.htm](http://www.comunidadandina.org/documentos/dec_int/Consenso_guayaquil.htm)
- \_\_\_\_\_, *Declaración de Zona de Paz Suramericana*, documento parte del Consenso de Guayaquil sobre Integración, Seguridad e Infraestructura para el Desarrollo, II Reunión de Jefes de Estado de América del Sur, Guayaquil, 26 y 27/07/2002.

- SECRETARÍA DE RELACIONES EXTERIORES DE MÉXICO, *Participación de México*, III Reunión de Jefes de Estado de América del Sur, diciembre/2004, Disponible en: <http://www.sre.gob.mx/dgomra/csd/csd3.htm>
- TV BRASIL INTERNACIONAL, *Decreto del Presidente de Brasil, Luiz Inácio Lula da Silva que crea una Comité Gestor para la creación de la TV Brasil Internacional*, 24/09/2006, disponible en: [http://www.tvbrasil.tv.br/comite\\_pdf/decreto.pdf](http://www.tvbrasil.tv.br/comite_pdf/decreto.pdf)
- UNASUR, *Acordo entre os Estados Membros da Comunidade Sul-Americana de Nações sobre dispensa da exigência de visto de turista e habilitação de documento de identidade para ingresso e trânsito em seus respectivos territórios*, nota nº648, 24/11/2006, disponible en: [http://www.mre.gov.br/portugues/imprensa/nota\\_detalhe3.asp?ID\\_RELEASE=4106](http://www.mre.gov.br/portugues/imprensa/nota_detalhe3.asp?ID_RELEASE=4106)
- \_\_\_\_\_, *Acuerdo de Cuzco entre el Parlamento Andino, la Comisión Parlamentaria Conjunta del Mercosur y Chile como estado Asociado*, Cuzco 07/12/2004, disponible en: [http://www.europarl.eu.int/meetdocs/2004\\_2009/documents/fd/200/200412/20041216\\_03\\_a.pdf](http://www.europarl.eu.int/meetdocs/2004_2009/documents/fd/200/200412/20041216_03_a.pdf)
- \_\_\_\_\_, *Acuerdo entre los estados miembros de la Comunidad Suramericana de naciones para la exencion de visa de turista y habilitacion de documento de identidad para ingreso y transito en sus respectivos territorios*, SG/di 855, 10/07/2007, disponible en: <http://www.comunidadandina.org>
- \_\_\_\_\_, *Boletín de Prensa sobre Reunión de Ministros encargados de asuntos económicos y áreas relacionadas de América del Sur y Países Árabes*, Quito, 23/04/2006, disponible en: <http://www.mmrree.gov.ec/mre/documentos/novedades/boletines/ano2006/abril/boletinsudamerica-paisesarabes.doc>
- \_\_\_\_\_, *Comunicado Oficial*, Presidente Alejandro Toledo expresó al Presidente de Bolivia, Carlos Mesa, a nombre de la Comunidad Suramericana de Naciones, Ministerio de Relaciones Exteriores de Perú, Comunicado Oficial RE 02/2005, 08/03/2005, disponible en: <http://www.rree.gob.pe/portal/boletinInf.nsf/0/14349620333f719d05256fbd00617d97?OpenDocument>
- \_\_\_\_\_, *Decisiones del diálogo político entre los Jefes de Estado y de Gobierno de América del Sur*, documento de la UNASUR, Isla Margarita, 16/04/2007, disponible en: <http://www.mre.gob.pe/Noticias/A2007/Cumbre-Energetica/Docu-04.htm>
- \_\_\_\_\_, *Declaración de Ayacucho*, Pampa de La Quinua, Ayacucho, 09/12/2004, disponible en: [http://www.comunidadandina.org/documentos/dec\\_int/ayacucho\\_sudamerica.htm](http://www.comunidadandina.org/documentos/dec_int/ayacucho_sudamerica.htm)
- \_\_\_\_\_, *Declaración de Bogotá*, Primera Conferencia de Ministros de Defensa de la Comunidad Suramericana de Naciones, Ministerio de Defensa de Colombia, Bogotá, 14/07/2006, disponible en: <http://www.mindefensa.gov.co/index.php?page=181&id=4157&PHPSESSID=2647bc271b03a4e0af9de7d59061bd5a>
- \_\_\_\_\_, *Declaración de Caracas*, I Reunión de Ministros de Energía de la Comunidad Suramericana de Naciones, 26/09/2005, adjunto a los documentos aprobados en la I Reunión de Jefes de Estado de la Comunidad Suramericana de Naciones, Brasilia, 30/09/2005, disponible en: [http://www.mre.gov.br/portugues/imprensa/nota\\_detalhe3.asp?ID\\_RELEASE=3277](http://www.mre.gov.br/portugues/imprensa/nota_detalhe3.asp?ID_RELEASE=3277)
- \_\_\_\_\_, *Declaración de Consejo de Jefas y Jefes de Estado de Unasur*, Costa do Sauípe, nota de prensa nº 700, 16/12/2008, disponible en: [http://www.mre.gov.br/portugues/imprensa/nota\\_detalhe3.asp?ID\\_RELEASE=6132](http://www.mre.gov.br/portugues/imprensa/nota_detalhe3.asp?ID_RELEASE=6132)
- \_\_\_\_\_, *Declaración de la Moneda*, Santiago, 15/09/2008, disponible en: [http://www.comunidadandina.org/unasur/15-9-08com\\_bolivia.htm](http://www.comunidadandina.org/unasur/15-9-08com_bolivia.htm)
- \_\_\_\_\_, *Declaración de la UNASUR frente a la Propuesta de Directiva de la Unión Europea para sancionar a empleadores de inmigrantes irregulares*, Santiago de Chile, 12/02/2009, disponible en: [http://www.comunidadandina.org/unasur/12-2-09com\\_migraUE.htm](http://www.comunidadandina.org/unasur/12-2-09com_migraUE.htm)
- \_\_\_\_\_, *Declaración de los Ministros de Relaciones Exteriores de ASPA*, Buenos Aires, MRE de Brasil 21/02/2008, disponible en: [http://www.mre.gov.br/portugues/imprensa/nota\\_detalhe3.asp?ID\\_RELEASE=5157](http://www.mre.gov.br/portugues/imprensa/nota_detalhe3.asp?ID_RELEASE=5157)
- \_\_\_\_\_, *Declaración de los Ministros de Relaciones Exteriores de la Comunidad Suramericana de Naciones*, Guayaquil, Ecuador, 02/08/2005, disponible en: [http://www.comunidadandina.org/documentos/dec\\_int/CSN\\_Cancilleres\\_ECU.htm](http://www.comunidadandina.org/documentos/dec_int/CSN_Cancilleres_ECU.htm)
- \_\_\_\_\_, *Declaración de Nueva Esparta*, III Cumbre de Presidentes de los Poderes Judiciales de UNASUR, Isla Margarita, 03/10/2008, disponible en: [http://www.tsj.gov.ve/informacion/notidem/notidem\\_detalle.asp?codigo=930](http://www.tsj.gov.ve/informacion/notidem/notidem_detalle.asp?codigo=930)
- \_\_\_\_\_, *Declaración de Santiago de Chile*, Ministros de Defensa de la Unasur, 10/03/2009, disponible en: [http://www.comunidadandina.org/unasur/10-3-09com\\_defensa.htm](http://www.comunidadandina.org/unasur/10-3-09com_defensa.htm)
- \_\_\_\_\_, *Declaración I Reunión de Cancilleres de la Comunidad Suramericana de Naciones*, nota nº 194, Brasilia, 19/04/2005, disponible en: [http://www.mre.gov.br/portugues/imprensa/nota\\_detalhe3.asp?ID\\_RELEASE=2958](http://www.mre.gov.br/portugues/imprensa/nota_detalhe3.asp?ID_RELEASE=2958)
- \_\_\_\_\_, *Encontro de Ministros da Cultura de países da América do Sul renova esperanças de integração no continente*, I Reunión de la CASA Cultural, Ministerio de Cultura de Brasil, Río de Janeiro, Brasil, 22/11/2006, disponible en: [http://www.cultura.gov.br/noticias/noticias\\_do\\_minc/index.php?p=20967&more=1&c=1&pb=1](http://www.cultura.gov.br/noticias/noticias_do_minc/index.php?p=20967&more=1&c=1&pb=1)
- \_\_\_\_\_, *Equador - Comunicado da Comunidade Sul-Americana de Nações*, Brasilia, nota de prensa nº 199, 21/04/2005, disponible en: [http://www.mre.gov.br/portugues/imprensa/nota\\_detalhe3.asp?ID\\_RELEASE=2963](http://www.mre.gov.br/portugues/imprensa/nota_detalhe3.asp?ID_RELEASE=2963)
- \_\_\_\_\_, *I Reunião da CASA Cultural*, nota de prensa, 22/11/2006, disponible en: [http://www.cultura.gov.br/noticias/noticias\\_do\\_minc/index.php?p=20967&more=1&c=1&pb=1](http://www.cultura.gov.br/noticias/noticias_do_minc/index.php?p=20967&more=1&c=1&pb=1)

- \_\_\_\_\_, *II Cumbre ASPA, Declaración de Doha*, 31/03/2009, disponible en: <http://www.qatarconferences.org/south/english/doha1.pdf>
- \_\_\_\_\_, *III Reunião de Chanceleres da UNASUR*, nota de prensa nº 642, 22/11/2006, disponible en: [http://www.mre.gov.br/portugues/imprensa/nota\\_detalhe3.asp?ID\\_RELEASE=4100](http://www.mre.gov.br/portugues/imprensa/nota_detalhe3.asp?ID_RELEASE=4100)
- \_\_\_\_\_, *Informe de la Comisión de UNASUR sobre los sucesos de Pando: hacia una alba de justicia para Bolivia*, noviembre/2008. Disponible en: [http://www.rree.gov.bo/webmre/notasprensa/2008/2008\\_diciembre/INFORME%20UNASUR%20FINAL.pdf](http://www.rree.gov.bo/webmre/notasprensa/2008/2008_diciembre/INFORME%20UNASUR%20FINAL.pdf)
- \_\_\_\_\_, *Informe Final I Reunión de Coordinadores de la II Cumbre América del Sur-África*, Caracas, 16 al 18/07/2007, disponible en: <http://asa2008.mre.gob.ve/>
- \_\_\_\_\_, *Integración educativa suramericana*, Decisión de la II Cumbre de la UNASUR, Cochabamba, 09/12/2006, disponible en: [http://www.comunidadandina.org/documentos/dec\\_int/dec\\_cochabamba\\_educacion.htm](http://www.comunidadandina.org/documentos/dec_int/dec_cochabamba_educacion.htm)
- \_\_\_\_\_, *Lançamento do primeiro livro da Biblioteca América do Sul-Países Árabes*, nota nº 507, 22/10/2007, disponible en: [http://www.mre.gov.br/portugues/imprensa/nota\\_detalhe3.asp?ID\\_RELEASE=4833](http://www.mre.gov.br/portugues/imprensa/nota_detalhe3.asp?ID_RELEASE=4833)
- \_\_\_\_\_, *Palabras del Ministro de Cultura de Brasil, Gilberto Gil en la I Reunión de Ministros de Cultura de la UNASUR*, Río de Janeiro, Ministerio de Cultura de Brasil, 22/11/2006, disponible en: [http://www.cultura.gov.br/noticias/noticias\\_do\\_minc/index.php?p=20948&more=1&c=1&pb=1](http://www.cultura.gov.br/noticias/noticias_do_minc/index.php?p=20948&more=1&c=1&pb=1)
- \_\_\_\_\_, *Proyecto de Decisión sobre la Creación de la Comisión Estratégica de Reflexión sobre el Proceso de Integración Suramericano*, Montevideo, 09/12/2005, disponible en: [http://www.comunidadandina.org/unasur/comision\\_estrategica.pdf](http://www.comunidadandina.org/unasur/comision_estrategica.pdf)
- \_\_\_\_\_, *Relatório Final de Seguimento da Cúpula América do Sul-Países Árabes*, Reunión de Altos Funcionários, Cairo, MRE de Brasil, 29-30/11/2005, disponible en: <http://www2.mre.gov.br/asp/textos/Cairo%20Relatório%20Final%20PORT.doc>
- \_\_\_\_\_, *Resoluciones de la Reunión Conjunta de los Ministros de Cultura de los Estados Árabes y Suramericanos*, Argel, 02 y 03/02/2006, disponible en: <http://www2.mre.gov.br/asp/textos/Decisões%20de%20Argel%20ESP.doc>
- \_\_\_\_\_, *Reunião para a Negociação de Acordo de Isenção de Vistos de Turista*, Río de Janeiro, 11 e 12/04/2006, nota nº 247, 19/04/2006, disponible en: [http://www.mre.gov.br/portugues/imprensa/nota\\_detalhe3.asp?ID\\_RELEASE=3686](http://www.mre.gov.br/portugues/imprensa/nota_detalhe3.asp?ID_RELEASE=3686)
- \_\_\_\_\_, *Reunión de las Secretarías Técnicas de las Instituciones Regionales y Subregionales de la Comunidad Suramericana de Naciones: Bases para un plan de trabajo conjunto*, Lima, 30 y 31/05/2005, Secretaría General de la CAN, Documento de Información 759, 30/07/2005. Disponible en: <http://www.comunidadandina.org>
- \_\_\_\_\_, *Segunda Reunión de Altos Funcionarios de los Países Árabes-Suramericanos*, Informe Final, Caracas, 18/07/2006, disponible en: <http://www2.mre.gov.br/asp/textos/outros/Caracas%20Final%20Report%20Decl%20ESP.doc>
- \_\_\_\_\_, *Tercera Reunión de Altos Representantes Seguimiento de la Cumbre de Países Árabes y Suramericanos*, informe final, Ciudad del Cairo, 30 y 31/01/2007, disponible en: <http://www2.mre.gov.br/asp/textos/Final%20report%20rev%201%20ESP%20-%20embajada.doc>
- \_\_\_\_\_, *Tratamiento de las asimetrías en la Comunidad Suramericana de Naciones*, Documento preliminar elaborado por la Secretaría General de la Comunidad Andina y la Secretaría Técnica del Mercosur, en consideración de los otros organismos regionales señalados en el mandato presidencial de la Primera Reunión de Jefes de Estado de la Comunidad Suramericana de Naciones: la Secretaría General de la ALADI, la Secretaría Permanente del SELA, la Secretaría Permanente de la OTCA, Secretaria del CARICOM y la CEPAL. Propuesta de guía de discusión del Foro: *Un nuevo tratamiento de las asimetrías en la integración suramericana*, La Paz, 21/10/2005, disponible en: [http://www.comunidadandina.org/unasur/Documento\\_Asimetrias\\_sela.pdf](http://www.comunidadandina.org/unasur/Documento_Asimetrias_sela.pdf)
- \_\_\_\_\_, *Un Nuevo Modelo de Integración de América del Sur: Hacia la Unión de Naciones Suramericanas*, Documento final de la Comisión Estratégica de Reflexión, Cochabamba, 08/12/2006, disponible en: [http://www.comunidadandina.org/documentos/dec\\_int/dec\\_cochabamba\\_reflexion.htm](http://www.comunidadandina.org/documentos/dec_int/dec_cochabamba_reflexion.htm)
- UNIÓN EUROPEA, *Comunidad Suramericana de Naciones*, Declaración de la UE referente a la creación de la UNASUR. Boletín de la Unión Europea de Política Externa y de Seguridad Común (27/28), Bruselas, 08/12/2004, disponible en: <http://europa.eu.int/abc/doc/off/bull/pt/200412/p106027.htm>
- \_\_\_\_\_, *América Latina: Documento de programación regional 2007-2013*, (E/2007/1417), 12/07/2007, disponible en: [http://ec.europa.eu/external\\_relations/la/rsp/07\\_13\\_es.pdf](http://ec.europa.eu/external_relations/la/rsp/07_13_es.pdf)
- \_\_\_\_\_, *Un Tratado fundamental para la Unión Europea*, COM 2000/ 434, 12/07/2000. <http://europa.eu/>
- \_\_\_\_\_, *Declaración de Laeken – El futuro de la Unión Europea*, 15/12/2001, disponible en: <http://europa.eu/>
- \_\_\_\_\_, *La Unión Europea en ampliación y las Naciones Unidas: hacer que el multilateralismo importe*, Texto aprobado por la Troika y los Estados miembros en Nueva York, Luxemburgo, Oficina de Publicaciones Oficiales de las Comunidades Europeas, 2004.
- \_\_\_\_\_, *Tratado de Niza y versiones consolidadas de los Tratados de La Unión Europea y la Comunidad Europea*, preparación de la edición y estudio preliminar por Ricardo Alonso García, Madrid, Civitas, 2001.
- \_\_\_\_\_, *Una asociación reforzada entre la Unión Europea y América Latina*, Comunicación de la Comisión al Consejo y al Parlamento Europeo, COM (2005) 636 final, disponible en: <http://ec.europa.eu>
- \_\_\_\_\_, *Una Europa segura en un mundo mejor*, Estrategia Europea de Seguridad presentada por Javier Solana, Bruselas, 12/12/2003, disponible en: <http://ue.eu.int/uedocs/cmsUpload/031208ESSIIES.pdf>
- XV CUMBRE IBEROAMERICANA, *Declaración de Salamanca*, 15/10/2005, disponible en: <http://www.segib.org/>



## DOCUMENTOS PERIODÍSTICOS

### 1. CUMBRES Y TRATADO CONSTITUTIVO DE UNASUR

El nacimiento de la Comunidad Suramericana de Naciones (Cuzco 2004)

- “Douze pays lancent la Communauté sud-américaine de nation”, *Latinreporters*, Lima 08/12/2004. Disponible en : <http://www.latinreporters.com/amlatpol08122004.html>
- “El tercer bloque mundial”, *Agencia de Noticias Andina*, diciembre/2004, disponible en: <http://www.andina.com.pe/edpespeciales/especiales/2004/diciembre/cumbre/bloque.htm>
- “Futuro por trazar. La construcción de la unión continental, más allá de las intenciones”, *Agencia Andina de Noticias*, 12/12/2004, disponible en: <http://www.andina.com.pe/edpespeciales/especiales/2004/diciembre/cumbre/futuro.htm>
- “La Comunidad Suramericana de Naciones”, *La Prensa*, Nicaragua, Editorial, no. 23660, 11/12/2004, disponible en: <http://www.ni.laprensa.com.ni/archivo/2004/diciembre/11/editorial/>
- “Los ejes de la integración”, *Agencia de Noticias Andina*, diciembre/2004, disponible en: <http://www.andina.com.pe/edpespeciales/especiales/2004/diciembre/cumbre/ejes.htm>
- “Nace la gran patria”, *Agencia de Noticias Andina*, diciembre/2004, disponible en: <http://www.andina.com.pe/edpespeciales/especiales/2004/diciembre/cumbre/patria.htm>
- “Perspectivas de la Comunidad Suramericana de Naciones”, *Informativos Net*, España, 01/12/2004, disponible en: <http://www.informativos.net/notaampliada.asp?idNoticia=44226>
- “South America launches trading bloc”, *BBC*, Reino Unido, 09/12/2004, disponible en: <http://news.bbc.co.uk/1/hi/business/4079505.stm>
- “Suramérica como marca”, *Agencia de Noticias Andina*, diciembre/2004, disponible en: <http://www.andina.com.pe/edpespeciales/especiales/2004/diciembre/cumbre/marca.htm>
- “Tem futuro a Comunidade Sul-Americana?”, *Deutsche Welle*, Brasil, 13/12/2004, disponible en: <http://www.dw-world.de/dw/article/0,2144,1427263,00.html>
- “Un futuro por trazar”, *Agencia de Noticias Andina*, diciembre/2004, disponible en: <http://www.andina.com.pe/edpespeciales/especiales/2004/diciembre/cumbre/futuro.htm>
- CABREJO, José Carlos. “El sueño de la integración”, *El Comercio*, Perú, 24/12/2004, disponible en: <http://www.elcomerciope.com.pe>
- CALVO, C. Pensar en la unión de América del Sur. *La Nación*, Argentina, 14 /06/2004, disponible en: [www.lanacion.com.ar/opinion/nota.asp?nota\\_id=712716](http://www.lanacion.com.ar/opinion/nota.asp?nota_id=712716)
- CAN, *Aprovecharon experiencias de la CAN, UE y Mercosur en la construcción de la Comunidad Suramericana de Naciones*, Taller de debate sobre los modelos de integración para conformar la UNASUR, notas de prensa CAN, 04/03/2005, disponible en: <http://www.comunidadandina.org/prensa/notas/np4-3-05a.htm>
- DANESE, Sérgio. “Redescubriendo a América do Sul”, *Valor Econômico*, Brasília, 09/12/2004, disponible en: [http://www.mre.gov.br/index.php?option=com\\_content&task=view&id=536&Itemid=397](http://www.mre.gov.br/index.php?option=com_content&task=view&id=536&Itemid=397)
- DAVISON, Phil. “South America takes first step to a union of nations”, *The Independent*, London, 04/12/2004, disponible en: <http://www.independent.co.uk/news/world/americas/south-america-takes-first-step-to-a-union-of-nations-676327.html>
- DUHALDE, Eduardo. “Suramérica y un viejo sueño”, *El Clarín*, Argentina, 06/12/2004, disponible en: <http://www.clarin.com/diario/2004/12/06/opinion/o-02301.htm>

### REUNIONES DE CANCELLERES

- “Cancilleres de la CASA afinaron propuestas sobre agenda de integración”, *ABN*, 24/11/2006, disponible en: [http://www.abn.info.ve/go\\_news5.php?articulo=71921&lee=16](http://www.abn.info.ve/go_news5.php?articulo=71921&lee=16)
- “Crisis entre Ecuador y Colombia obliga a reunión de Cancilleres de UNASUR”, *Agencia Boliviana de Información*, La Paz, 03/03/2008, disponible en: [http://abi.bo/index.php?i=noticias\\_texto\\_paleta&j=20080303200809&k](http://abi.bo/index.php?i=noticias_texto_paleta&j=20080303200809&k)
- “Poderes judiciales de países de la UNASUR acuerdan mecanismos de cooperación”, *ABN*, 03/10/2008, disponible en: <http://www.abn.info.ve/noticia.php?articulo=151890&lee=16>
- “Presidentes de los Poderes Judiciales de UNASUR buscarán reforzar la integración”, nota de prensa *Tribunal Superior Judicial*, 01/10/2008, disponible en: <http://www.tsj.gov.ve/informacion/notasdeprensa/notasdeprensa.asp?codigo=6374>
- “Presidentes de Poderes Judiciales de Suramérica se reúnen en Lima en cumbre internacional”, *Andina*, 10/04/2008, disponible en: <http://www.andina.com.pe/Espanol/Noticia.aspx?id=sizT8x8RTJs=>
- “Se ratifica el compromiso de cooperación entre los poderes judiciales de la Unión de Naciones Suramericanas”, nota de prensa *Tribunal Superior Judicial*, 01/10/2008, disponible en: <http://www.tsj.gov.ve/informacion/notasdeprensa/notasdeprensa.asp?codigo=6380>

## II CUMBRE DE PRESIDENTES DE LA COMUNIDAD SURAMERICANA DE NACIONES, COCHABAMBA (2006)

- “Alan García reconoce discrepancias pero dice que la integración es un deber”, *Unión Radio*, Venezuela, 08/12/2006, disponible en: [http://www.mre.gob.ve/Noticias/A2006/IIcumbre%20Sudamericana/Otras\\_noticias.htm](http://www.mre.gob.ve/Noticias/A2006/IIcumbre%20Sudamericana/Otras_noticias.htm)
- “Alan García y Hugo Chávez se reconcilian en Bolivia”, *Globovisión*, 09/12/2006, disponible en: [http://www.mre.gob.ve/Noticias/A2006/IIcumbre%20Sudamericana/Otras\\_noticias.htm](http://www.mre.gob.ve/Noticias/A2006/IIcumbre%20Sudamericana/Otras_noticias.htm)
- “Avanza la constitución del Parlamento de UNASUR”, *Bolpress*, Bolivia, 06/10/2007, disponible en: <http://www.bolpress.com/art.php?Cod=2007100515>
- “Bolivia propone conformar una Comisión Energética suramericana”, *Bolpress*, Bolivia, 22/10/2006, disponible en: <http://www.bolpress.com/economia.php?Cod=2006102202>
- “Bolivia propone debate para conformar Comunidad Suramericana de Naciones”, *Agencia Boliviana de Información*, 04/12/2006, disponible en: <http://www.sela.org/sela/prensacumbres.asp?step=3&id=124>
- “CAF dona 279 mil dólares para la organización de Cumbre Suramericana de octubre en Bolivia”, *El Mundo*, Bolivia, 22/05/2006, disponible en: <http://www.elmundo.com.bo/Secundaria.asp?edicion=24/05/2006&Tipo=Nacional&Cod=4470>
- “Chanceleres da OTCA se reúnen na Bolivia”, *Prensa OTCA*, 08/12/2006, disponible en: <http://www.otca.org.br/br/noticias/noticia.php?idNoticia=1178&tipoN=12>
- “Chávez: Mercosur ha muerto, también la Comunidad Andina”, *El País*, España, 10/12/2006, p. 9.
- “Chávez: nunca hemos tenido mejores condiciones para la unión”, *Agencia Boliviana de Noticias*, Bolivia, 08/12/2006, disponible en: [http://www.mre.gob.ve/Noticias/A2006/IIcumbre%20Sudamericana/Otras\\_noticias.htm](http://www.mre.gob.ve/Noticias/A2006/IIcumbre%20Sudamericana/Otras_noticias.htm)
- “Divulgan programa oficial de Cumbre Suramericana”, *Los Tiempos*, Bolivia, 06/12/2006, disponible en: <http://www.lostiempos.com/noticias/14-11-06/economia.php>
- “Ecuador interesado en refinar petróleo en Venezuela”, *El Universal*, Venezuela, 09/12/2006. Disponible en: [http://www.mre.gob.ve/Noticias/A2006/IIcumbre%20Sudamericana/Otras\\_noticias.htm](http://www.mre.gob.ve/Noticias/A2006/IIcumbre%20Sudamericana/Otras_noticias.htm)
- “Instalada oficialmente II Cumbre de la Comunidad Suramericana de Naciones”, *Prensa Presidencial de Venezuela*, Ministerio de Comunicación, 09/12/2006, disponible en: [http://minci.gob.ve/noticias\\_prensa/28/11279/instalada\\_oficialmente\\_ii.html](http://minci.gob.ve/noticias_prensa/28/11279/instalada_oficialmente_ii.html)
- “La Cumbre evalúa organización en Bolivia”, *El Mundo*, Bolivia, 11/11/2006, disponible en: <http://www.elmundo.com.bo/Secundarianew.asp?edicion=11/11/2006&Tipo=Politica&Cod=5165>
- “La Cumbre Suramericana rinde su primer examen”, *Bolpress*, Bolivia, 10/11/2006, disponible en: <http://www.bolpress.com/politica.php?Cod=2006111013>
- “Legisladores de 12 países acuerdan bases para crear Parlamento de Naciones de América del Sur”, *Opinión*, Bolivia, 06/10/2007, disponible en: <http://www.opinion.com.bo/Portal.html?CodNot=5827&CodSec=3>
- “Los países del Mercosur buscan el camino para una mayor integración”, *El Mundo*, España, 19/01/2007, disponible en: <http://www.elmundo.es/elmundo/2007/01/19/internacional/1169181374.html>
- “Lula pide una secretaria permanente y un Parlamento para Suramérica”, *Unión Radio*, Venezuela, 08/12/2006, disponible en: [http://www.mre.gob.ve/Noticias/A2006/IIcumbre%20Sudamericana/Otras\\_noticias.htm](http://www.mre.gob.ve/Noticias/A2006/IIcumbre%20Sudamericana/Otras_noticias.htm)
- “Morales pide soñar en una Unión de Suramérica como la de Europa”, *Unión Radio*, Venezuela, 08/12/2006, disponible en: [http://www.mre.gob.ve/Noticias/A2006/IIcumbre%20Sudamericana/Otras\\_noticias.htm](http://www.mre.gob.ve/Noticias/A2006/IIcumbre%20Sudamericana/Otras_noticias.htm)
- “OTCA participa da Reunião da Comunidade Sul-Americana”, *Prensa OTCA*, 08/12/2006, disponible en: <http://www.otca.org.br/br/noticias/noticia.php?idNoticia=1184&tipoN=12>
- “Scioli y Taiana dialogaron con Tabaré durante la Cumbre en Bolivia”, *El Clarín*, Argentina, 09/12/2006, disponible en: <http://www.clarin.com/diario/2006/12/09/um/m-01324968.htm>
- “Se fortalece espíritu de integración en II Cumbre Suramericana de Naciones”, *Prensa Presidencial de Venezuela*, Ministerio de Comunicación, 09/12/2006, disponible en: [http://minci.gob.ve/noticias-prensa-presidencial/28/11282/seortalece\\_espiritu\\_de.html](http://minci.gob.ve/noticias-prensa-presidencial/28/11282/seortalece_espiritu_de.html)
- “Unión, más que integración”, *Los Tiempos*, Cochabamba, Editorial, 09/12/2006, disponible en: <http://www.lostiempos.com/noticias/09-12-06/editorial.php>
- BURCH, Sally. “Amérique du Sud - Sommets de Cochabamba : vers quelle intégration ?”, *Difusión de l'information sur L'Amérique Latine*, 14/12/2006, disponible en: <http://www.alterinfos.org/spip.php?article746>
- GUERRA CABRERA, Ángel. “¿Cuál integración?”, *La Jornada*, México, 14/12/2006, disponible en: <http://www.jornada.unam.mx/2006/12/14/index.php?section=opinion&article=037a1mun>
- MINCI, *Sin los pueblos, la verdadera integración no es posible*, nota de prensa, 08/12/2006, disponible en: [http://minci.gob.ve/noticias-prensa-presidencial/28/11278/sin\\_los\\_puebloslaerdadera.html](http://minci.gob.ve/noticias-prensa-presidencial/28/11278/sin_los_puebloslaerdadera.html)

## CUMBRE ENERGÉTICA ISLA MARGARITA (2007)

- “1 a 0 para el etanol”, *América Económica*, España, 20/04/2007, disponible en: <http://www.americaeconomica.com/portada/reportajes/abril07/200407/amcumbre20.htm>
- “Antiguos y nuevos ruidos cruzan los intentos de integración suramericana”, *El Clarín*, Argentina, 08/05/2007, disponible en: <http://www.comunidadandina.org/prensa/articulos/clarin8-5-07.htm>
- “Arranca Cumbre Energética Suramericana”, *El Financiero*, México, 16/04/2007, disponible en: <http://www.elfinanciero.com.mx/ElFinanciero/Portal/cfpages/contentmgr.cfm?docId=52657&docTipo=1&orderby=docid&sortby=ASC>

- “Asimetrías energéticas mundiales explican constantes tensiones geopolíticas”, *nota de prensa de la I Cumbre Energética Suramericana*, Porlamar, Venezuela, 17/04/2007, disponible en: <http://uniondelsur.menpet.gob.ve>
- “Borja: UNASUR es el ‘sindicato’ de América del Sur”, *El Comercio*, Ecuador, 16/05/2007, disponible en: [http://www.elcomercio.com/noticiaEC.asp?id\\_noticia=110278&id\\_seccion=3](http://www.elcomercio.com/noticiaEC.asp?id_noticia=110278&id_seccion=3)
- “Comienza la primera Cumbre Energética Suramericana”, *El Espectador*, Venezuela, 15/04/2007, disponible en: <http://www.espectador.com/nota.php?idNota=93229>
- “Como já pedira Chávez, Comunidade Sul-Americana de Nações agora será Unasul”, *Agencia Brasil*, 19/04/2007, disponible en: <http://www.agenciabrasil.gov.br/noticias/2007/04/19/materia.2007-04-19.4171046628/view>
- “Correa: Es posible la convivencia entre combustibles fósiles y biocombustibles”, *nota de prensa de la I Cumbre Energética Suramericana*, Porlamar, Venezuela, 17/04/2007, disponible en: <http://uniondelsur.menpet.gob.ve/>
- “Creación de UNASUR: impactará en integración CAN-Mercosur”, *El Universal*, Venezuela, 19/04/2007, disponible en: [http://www.eluniversal.com/2007/04/19/eco\\_art\\_creacion-de-unasur-i\\_254027.shtml](http://www.eluniversal.com/2007/04/19/eco_art_creacion-de-unasur-i_254027.shtml)
- “Creado Consejo Energético Suramericano”, *nota de prensa de la I Cumbre Energética Suramericana*, Porlamar, Venezuela, 17/04/2007, disponible en: <http://uniondelsur.menpet.gob.ve/>
- “Cumbre suramericana crea Unión de Naciones y consejo energético”, *El Comercio*, Ecuador, 21/04/2007, disponible en: [http://www.elcomercio.com/noticiaEC.asp?id\\_noticia=105844&id\\_seccion=5](http://www.elcomercio.com/noticiaEC.asp?id_noticia=105844&id_seccion=5)
- “Chávez: Es urgente avanzar en el Tratado Energético Suramericano”, *nota de prensa de la I Cumbre Energética Suramericana*, Porlamar, Venezuela, 17/04/2007, disponible en: <http://uniondelsur.menpet.gob.ve/>
- “Chávez: Esta ha sido una Cumbre Perfecta” *nota de prensa de la I Cumbre Energética Suramericana*, Porlamar, Venezuela, 17/04/2007, disponible en: <http://uniondelsur.menpet.gob.ve/>
- “Chávez: La Cumbre demostró la fuerza de la unión del Sur”, *nota de prensa de la I Cumbre Energética Suramericana*, Porlamar, Venezuela, 17/04/2007, disponible en: <http://uniondelsur.menpet.gob.ve/>
- “Demanda de combustibles fósiles aumentará 47% en América Latina”, *nota de prensa de la I Cumbre Energética Suramericana*, Porlamar, Venezuela, 17/04/2007, disponible en: <http://uniondelsur.menpet.gob.ve/>
- “Desde el Sur: la unión, con mucha energía”, *Telesur TV*, Caracas, 19/04/2007, disponible en: <http://www.telesurtv.net/noticias/opinion/188/la-union-con-mucha-energia/>
- “Expertos y altos funcionarios afinan agendas presidenciales”, *El Tiempo*, Venezuela, 15/04/2007. Disponible en: <http://www.eltiempo.com.ve/noticias/default.asp?id=107805>
- “La cumbre estará signada por las reuniones reservadas”, *La Nación*, Argentina, 16/04/2007, disponible en: <http://www.lanacion.com.ar/900587>
- “La Cumbre ha sido un éxito”, *nota de prensa de la I Cumbre Energética Suramericana*, Porlamar, Venezuela, 17/04/2007, disponible en: <http://uniondelsur.menpet.gob.ve/>
- “La disputa de Chávez y Lula por el etanol aleja el consenso de la cumbre energética”, *El Mundo*, España, 17/04/2007. Disponible: [http://www.mre.gov.br/portugues/noticiario/internacional/selecao\\_detalhe3.asp?ID\\_RESENHA=330179](http://www.mre.gov.br/portugues/noticiario/internacional/selecao_detalhe3.asp?ID_RESENHA=330179)
- “La producción de etanol amenaza con empañar la I Cumbre Energética Suramericana”, *El País*, España, 17/04/2007, disponible en: [http://www.mre.gov.br/portugues/noticiario/internacional/selecao\\_detalhe3.asp?ID\\_RESENHA=329979](http://www.mre.gov.br/portugues/noticiario/internacional/selecao_detalhe3.asp?ID_RESENHA=329979)
- “La UNASUR quiere un nuevo modelo económico para la región, asegura Rodrigo Borja”, *El Comercio*, Ecuador, 16/05/2007, disponible en: [http://www.elcomercio.com/noticiaEC.asp?id\\_noticia=110688&id\\_seccion=3](http://www.elcomercio.com/noticiaEC.asp?id_noticia=110688&id_seccion=3)
- “Los Presidentes participantes en la I Cumbre Energética Suramericana perfilan distintos acuerdos”, *América Económica*, España, 17/04/2007, disponible en: <http://www.americaeconomica.com/portada/noticias/170407%5Camcumbremar.htm>
- “Mandatarios acordaron que UNASUR sea el nombre oficial del mecanismo de integración regional”, *nota de prensa de la I Cumbre Energética Suramericana*, Porlamar, Venezuela, 17/04/2007, disponible en: <http://uniondelsur.menpet.gob.ve/>
- “Países suramericanos alcanzan consenso en política de integración energética”, *nota de prensa de la I Cumbre Energética Suramericana*, Porlamar, Venezuela, 17/04/2007, disponible en: <http://uniondelsur.menpet.gob.ve/>
- “Por la unión del Sur”, *El País*, España, 15/04/2007, disponible en: [http://www.elpais.com/articulo/internacional/union/Sur/elpeuint/20070415elpeuint\\_3/Tes](http://www.elpais.com/articulo/internacional/union/Sur/elpeuint/20070415elpeuint_3/Tes)
- “Presidente Chávez solicitó a Brasil mediación para venta de etanol venezolano en EE.UU.”, *nota de prensa de la I Cumbre Energética Suramericana*, Porlamar, Venezuela, 17/04/2007, disponible en: <http://uniondelsur.menpet.gob.ve/>
- “Rodrigo Borja dijo ayer sí a la propuesta de la UNASUR”, *El Comercio*, Ecuador, 10/05/2007, disponible en: [http://www.elcomercio.com/noticiaEC.asp?id\\_noticia=109643&id\\_seccion=3](http://www.elcomercio.com/noticiaEC.asp?id_noticia=109643&id_seccion=3)
- “Rodrigo Borja, ex Presidente de Ecuador, asume la Secretaría de UNASUR”, *El País*, España, 10/05/2007, disponible en: [http://www.elpais.com/articulo/internacional/Rodrigo/Borja/ex/Presidente/Ecuador/asume/Secretaria/UNASUR/elpepuintlat/20070510elpepuint\\_4/Tes](http://www.elpais.com/articulo/internacional/Rodrigo/Borja/ex/Presidente/Ecuador/asume/Secretaria/UNASUR/elpepuintlat/20070510elpepuint_4/Tes)
- “Se fortalece la unión suramericana”, *nota de prensa de la I Cumbre Energética Suramericana*, Porlamar, Venezuela, 17/04/2007, disponible en: <http://uniondelsur.menpet.gob.ve/>
- “Secretaría Permanente de UNASUR funcionará en la mitad del mundo”, *nota de prensa de la I Cumbre Energética Suramericana*, Porlamar, Venezuela, 17/04/2007, disponible en: <http://uniondelsur.menpet.gob.ve/>

- "Secretario General de la CAN destaca el papel político que tendrá la naciente UNASUR", *Agencia EFE*, Venezuela, 17/04/2007, disponible en: <http://www.comunidadandina.org/prensa/articulos/efe17-4-07.htm>
- "Temas financieros también destacan en I Cumbre Energética Suramérica" *nota de prensa de la I Cumbre Energética Suramericana*, Porlamar, Venezuela, 16/04/2007, disponible en: <http://uniondelsur.menpet.gob.ve/>
- "UNASUR concretará verdadera integración suramericana", *RNV*, Venezuela, 17/04/2007, disponible en: <http://www.mv.gov.ve/noticias/?act=ST&f=4&t=459300>
- "UNASUR define un nuevo proceso de integración", *nota de prensa de la I Cumbre Energética Suramericana*, Porlamar, Venezuela, 17/04/2007, disponible en: <http://uniondelsur.menpet.gob.ve/>
- "UNASUR optimista por avances en conformación de grupo regional", *El Universo*, Ecuador, 26/07/2007, disponible en: <http://www.eluniverso.com/2007/07/26/0001/8/98339D8CD203415396ED15A574F12E24.aspx>
- "Unidos por la energía", *Análisis de Hoy*, Ecuador 19/04/2007, disponible en: [http://www.hoy.com.ec/noticianue.asp?row\\_id=264571](http://www.hoy.com.ec/noticianue.asp?row_id=264571)
- "Venezuela propone a Suramérica enfoque distinto para uso de etanol", *nota de prensa de la I Cumbre Energética Suramericana*, Porlamar, Venezuela, 17/04/2007, disponible en: <http://uniondelsur.menpet.gob.ve/>
- "Venezuela propone sistema de energía segura para el Sur", *nota de prensa de la I Cumbre Energética Suramericana*, Porlamar, Venezuela, 17/04/2007, disponible en: <http://uniondelsur.menpet.gob.ve/>
- "Venezuela sembrará etanol e impulsará producción de soya", *nota de prensa de la I Cumbre Energética Suramericana*, Porlamar, Venezuela, 17/04/2007, disponible en: <http://uniondelsur.menpet.gob.ve/>
- "Venezuela y Ecuador evalúan instalación de refinería en la nación andina", *ABN*, Venezuela, 17/04/2007, disponible en: [http://www.abn.info.ve/go\\_news5.php?articulo=89188&lee=18](http://www.abn.info.ve/go_news5.php?articulo=89188&lee=18)
- DEUSTUA, Alejandro. "UNASUR: una extravagancia bolivariana", *Gestión de Perú*, Lima, 20/04/2007, disponible en: <http://www.comunidadandina.org/prensa/articulos/gestion24-4-07.htm>
- GUDYNAS, Eduardo. "Pequeños avances en la integración energética, dudas sobre la integración suramericana", *Integración Sur*, abril/2007, disponible en: <http://www.integracionsur.com/americalatina/GudynasCumbreMargaritaVz.htm>
- PACHANO, Simón. "UNASUR", *El Universo*, Ecuador, 23/04/2007, disponible en: <http://www.comunidadandina.org/prensa/articulos/eluniverso23-4-07.htm>
- PURUNCAJAS Adriana. "Integración regional de la mano del desarrollo UNASUR", *Voltairenet*, 09/06/2007, disponible en: <http://www.voltairenet.org/article148959.html>
- RIVERA Rodrigo. "El sueño suramericano", *El Tiempo*, Colombia, 4/05/2007, disponible en: <http://www.eltiempo.com>
- SEOANE FLORES Alfredo. "UNASUR: ¿cambio de nombre o de rumbo?", *La Razón*, Bolivia, 22/04/2007, disponible en: <http://www.comunidadandina.org/prensa/articulos/larazon22-4-07.htm>

#### TRATADO CONSTITUTIVO DE UNASUR (2008)

- "América del Sur unida gana estatura de actor global: Lula", *Reuters*, Brasilia, 23/05/2008, disponible en: <http://about.reuters.com/dynamic/countrypages/colombia/1211561086nN23221621.ASP>
- "Amérique du Sud : création de l'Union sud-américaine des Nations (UNASUR)" par 12 Chefs d'Etats", *L International magazine*, Francia, 24/05/2008, disponible en: <http://www.linternationalmagazine.com/article4279.html>
- "Bachelet: Hemos sido capaces de poner en marcha un proceso de integración eficaz", *ABN*, Caracas, 23/05/2008, disponible en: [http://www.abn.info.ve/go\\_news5.php?articulo=134056&lee=18](http://www.abn.info.ve/go_news5.php?articulo=134056&lee=18)
- "Borja se va de la UNASUR por tres razones", *El Comercio*, Perú, 23/05/2008, disponible en: [http://www.elcomercio.com/noticiaEC.asp?id\\_noticia=193807&id\\_seccion=3](http://www.elcomercio.com/noticiaEC.asp?id_noticia=193807&id_seccion=3)
- "Con malos pronósticos, nace hoy la UNASUR, nuevo mecanismo de integración suramericana", *EL Tiempo*, Colombia, 22/05/2008, disponible en: [http://www.eltiempo.com/politica/2008-05-23/ARTICULO-WEB-NOTA\\_INTERIOR-4203538.html](http://www.eltiempo.com/politica/2008-05-23/ARTICULO-WEB-NOTA_INTERIOR-4203538.html)
- "En Cartagena UNASUR trabaja en Tratado Constitutivo y plan de acción", Cartagena, Prensa, 25/01/2008, disponible en: <http://www.cancilleria.gov.co/WebContentManager/webapp/display.jsp?sid=281474976713775&pid=16752>
- "Fondation de l'Union des Nations sud-américaines (UNASUR), à Brasilia", *Le Grand Soir*, Francia, 23/05/2008, disponible en: <http://www.legrandsoir.info/spip.php?article6702>
- "La UNASUR se integró en medio de tropiezos", *El Comercio*, Ecuador, 24/05/2008, disponible en: [http://www.elcomercio.com/noticiaEC.asp?id\\_noticia=194096&id\\_seccion=3](http://www.elcomercio.com/noticiaEC.asp?id_noticia=194096&id_seccion=3)
- "Lula quiere crear un Banco Central para América del Sur", *El Clarín*, Buenos Aires, 27/05/2008, disponible en: <http://www.clarin.com/diario/2008/05/27/elmundo/i-01680869.htm>
- "Morales anuncia que Presidentes de la UNASUR se reunirán en Brasil", *ABI*, Bolivia, 09/04/2008, disponible en: [http://abi.bo/index.php?i=noticias\\_texto\\_paleta&i=20080409181959&k=](http://abi.bo/index.php?i=noticias_texto_paleta&i=20080409181959&k=)
- "Nace UNASUR como un actor político y económico a nivel global", *Bolpress*, Bolivia, 25/05/2008, disponible en: <http://www.bolpress.com/art.php?Cod=2008052306>
- "Países suramericanos firmaron acta constitutiva de la UNASUR", *RNV*, Caracas, 23/05/2008, disponible en: <http://www.mv.gov.ve/noticias/index.php?act=ST&f=3&t=69098>
- "Perú espera que UNASUR sea "gran espacio" de integración", *Cadenaglobal*, 23/05/2008, disponible en: <http://www.cadenaglobal.com/noticias/default.asp?Not=176542&Sec=6>

- “Presidentes de UNASUR crean grupo de trabajo para definir Consejo de Defensa”, *Agencia EFE*, Brasilia, 23/05/2008, disponible en: <http://www.comunidadandina.org/prensa/articulos/efe23-5-08b.htm>
- “Se creó formalmente UNASUR”, *Prensa MRE de Venezuela*, Brasilia, 23/05/2008, disponible en: <http://www.mre.gov.ve/Noticias/A2008/UNASUR/Noti-03.htm>
- “South America nations found union”, *BBC*, 23/05/2008, disponible en: <http://news.bbc.co.uk/2/hi/americas/7417896.stm>
- “Suramérica constituye nueva plataforma con la meta de integrar Mercosur y CAN”, *Los Tiempos*, Bolivia, 22/05/2008, disponible en: [http://www.lostiempos.com/noticias/22-05-08/22\\_05\\_08\\_ultimas\\_int7.php](http://www.lostiempos.com/noticias/22-05-08/22_05_08_ultimas_int7.php)
- “Un alumbramiento accidentado”, *Los Tiempos*, (Editorial), Cochabamba, 23/05/2008, disponible en: <http://www.lostiempos.com/noticias/23-05-08/editorial.php>
- “Unasur: Lula vê oportunidade para integração”, *Inforel*, Brasilia, 23/05/2008, disponible en: <http://www.inforel.org/url.jsp?noticiald=2806>
- “UNASUR : lente et ambitieuse Union des nations sud-américaines”, *Latinreporters*, 30/05/2008. Disponible en : <http://latinreporters.com/amlatpol30052008.html>
- “UNASUR celebrará su cumbre en Brasilia”, *América Económica*, Madrid, 18/04/2008, disponible en: <http://www.americaeconomica.com/portada/noticias/180408/nbbrazil.htm>
- “UNASUR dará respuestas a las crisis estructurales de los países latinoamericanos”, *Prensa MRE de Venezuela*, Brasilia, 22/05/2008, disponible en: <http://www.mre.gov.ve/Noticias/A2008/UNASUR/Noti-01.htm>
- “UNASUR funcionará con cumbres anuales y una secretaría permanente en Quito”, *Agencia EFE*, Brasilia, 23/05/2008, disponible en: <http://www.comunidadandina.org/prensa/articulos/efe23-5-08.htm>
- “UNASUR nace en Suramérica dividida”, *El Universal*, Venezuela, 24/05/2008, disponible en: [http://www.eluniversal.com/2008/05/24/int\\_art\\_unasur-nace-en-suram\\_876121.shtml](http://www.eluniversal.com/2008/05/24/int_art_unasur-nace-en-suram_876121.shtml)
- “UNASUR tendrá cumbre en Brasilia, y una sede fija en Ecuador”, *El Universo*, Ecuador, 17/04/2008, disponible en: <http://archivo.eluniverso.com/2008/04/17/0001/14/75D1CF19DD2E44188CEC30D9907B6AE6.aspx>
- “UNASUR verá propuesta Consejo Defensa Suramérica”, *Reuters*, Brasilia, 23/05/2008, disponible en: <http://about.reuters.com/dynamic/countrypages/colombia/1211572081nN23288327.ASP>
- “UNASUR: el tratado consultivo se aprobó”, *El Comercio*, Ecuador, 28/01/2008, disponible en: [http://www.elcomercio.com/noticiaEC.asp?id\\_noticia=166791&id\\_seccion=3](http://www.elcomercio.com/noticiaEC.asp?id_noticia=166791&id_seccion=3)
- HELFGOT, Marcelo. “Cumbre de Brasilia, otro compromiso en la región”, *El Clarín*, Buenos Aires, 23/05/2008, disponible en: <http://www.clarin.com/diario/2008/05/23/elpais/p-00702.htm>
- VELIT GRANDA, Ernesto. “Los desafíos de la unión suramericana”, *El Comercio*, Perú, 29/05/2008, disponible en: <http://www.elcomercio.com.pe/edicionimpresa/Html/2008-05-29/los-desafios-union-suramericana.html>
- VILLAYERDE, Julio. “Nace Unión Suramericana de Naciones pese a roces entre vecinos”, *Reuters*, 23/05/2008, disponible en: <http://lta.reuters.com/article/domesticNews/idLTAN2322752420080523?sp=trae>
- VISCA, Paola. “El lanzamiento de UNASUR en el tablero del poder”, *Integración Sur*, 26/05/2008, disponible en: <http://www.integracionsur.com/sudamerica/ViscaUNASURBrasiliaAnalisis.htm>

## CONSEJO DE DEFENSA

- “Brasil prevé instalación Consejo Suramericano de Defensa en 2008”, *Reuters*, 14/04/2008, disponible en: <http://lta.reuters.com/article/domesticNews/idLTAN1429466020080415?sp=true>
- “Brasil: Consejo de Defensa Suramericano no pretende ser una OTAN del Sur”, *Telesur TV*, Caracas, 25/04/2008, disponible en: <http://www.telesurtv.net/noticias/secciones/nota/index.php?ckl=27139-NN>
- “Canciller Foxley inauguró Reunión del Grupo de Trabajo para el Consejo Suramericano de Defensa de UNASUR”, *Prensa MRE de Chile*, 23/06/2008, disponible en: <http://www.minrel.gov.cl>
- “Defensa Bolivia-Brasil”, *Agencia Boliviana de Información*, Bolivia, 15/02/2007, disponible en: [http://abi.bo/index.php?i=noticias\\_texto&j=20070215205841](http://abi.bo/index.php?i=noticias_texto&j=20070215205841)
- “El Presidente brasileño propone una gran alianza militar para el subcontinente”, *América Económica*, Madrid, 14/12/2007, disponible en: <http://www.americaeconomica.com/portada/reportajes/diciembre07/141207/CLBrasil.htm>
- “Perú propone creación de comisión de defensa para la Amazonía”, *El Comercio*, Perú, 14/07/2006, disponible en: <http://www.elcomerciope.com.pe/EdicionOnline/Html/2006-07-14/onlPolitica0540773.html>
- “Unasur Defense Ministers Play Down Regional Conflicts at South American Summit”, *Southernaffairs*, 10/03/2009, disponible en: <http://www.southernaffairs.org/2009/03/unasur-defense-ministers-play-down.html>
- AROSTEGUI, Martin. “Brazil proposes Latin American alliance”, *The Washington Times*, EE.UU., 05/06/2008, disponible en: <http://www.washingtontimes.com/news/2008/jun/05/brazil-proposes-alliance-of-latin-american-nations/>
- MARIRRODRIGA, J. “Brasil impulsa un organismo común de defensa suramericano”, *El País*, Madrid, 24/05/2008, p.4.
- RITVO, Jared. “Brazil spearheads UNASUR defense council-Colombia surprisingly withdraws”, *Washington Report on the Hemisphere*, Washington, vol. 28, 3/06/2008, pp. 1-4.
- ROMERO, Simon. “Brazil’s Objections Slow Chávez’s Plan for Regional Bank”, *The New York Times*, Nueva York, 22/07/2007, disponible en: [http://www.nytimes.com/2007/07/22/world/americas/22altbank.html?\\_r=1&scp=4&sq=UNASUR&st=nyt&oref=slog](http://www.nytimes.com/2007/07/22/world/americas/22altbank.html?_r=1&scp=4&sq=UNASUR&st=nyt&oref=slog)

- ROMERO, Simon. y BARRIONUEVO, Alexei. "Quietly, Brazil Eclipses an Ally", *The New York Times*, Nueva York, 07/07/2008, disponible en: <http://www.nytimes.com/2008/07/07/world/americas/07brazil.html?sq=UNASUR&st=nyt&scp=3&pagewanted=print>
- SEITZ, Max. ¿Una OTAN suramericana? , *BBC Mundo*, 23/05/2008, disponible en: [http://news.bbc.co.uk/hi/spanish/latin\\_america/newsid\\_7415000/7415118.stm](http://news.bbc.co.uk/hi/spanish/latin_america/newsid_7415000/7415118.stm)

## 2. PANORAMA POLÍTICO SURAMERICANO

### INTEGRACIÓN SURAMERICANA

- "El proyecto UNASUR: ¿Qué impide la integración suramericana?", *Bolpress*, Bolivia, 25/01/2008, disponible en: <http://www.bolpress.com/art.php?Cod=2008012520>
- "El secreto de dos Presidentes", *El Clarín*, Buenos Aires, 21/01/2002, disponible en: <http://www.clarin.com/suplementos/zona/2002/01/27/z-00615.htm>
- "Ninguna concreción sobre UNASUR", *El Mercurio*, Ecuador, 09/01/2008, disponible en: [http://www.elmercurio.com.ec/web/titulares.php?seccion=LPdYzLB&codigo=Shd2pzlZKy&nuevo\\_mes=01&nuevo\\_año=2008&dias=09&noticias=2008-01-09](http://www.elmercurio.com.ec/web/titulares.php?seccion=LPdYzLB&codigo=Shd2pzlZKy&nuevo_mes=01&nuevo_año=2008&dias=09&noticias=2008-01-09)
- "Otra frustración", *El Espectador*, Editorial, Bogotá, 24/11/2007, disponible en: <http://www.elespectador.com/opinion/editorial/articulo-otra-frustracion>
- "Países amazónicos celebran 25 años de defensa del medio ambiente", *La Hora*, Ecuador, 31/08/2005, disponible en: <http://www.otca.info/ep/noticia/noticia.php?idNoticia=379&tipoN=5>
- "Perón-Vargas, la alianza inconclusa", *El Clarín*, Argentina, 19/11/2005, disponible en: <http://www.clarin.com/suplementos/cultura/2005/11/19/u-01092040.htm>
- "Una Mata-Hari argentina", *El Clarín*, Buenos Aires, 27/01/2002, disponible en: <http://www.clarin.com/suplementos/zona/2002/01/27/z-00703.htm>
- "Unasur: Unión Económica, Política y Militar sin Estados Unidos", *Adital*, 20/10/2008, disponible en: <http://www.adital.com.br/site/noticia.asp?lang=ES&cod=35577>
- ARIAS, Juan. "La revolución de Brasil en la industria militar", *El País*, España, 23/03/2009, disponible en: [http://www.elpais.com/articulo/internacional/revolucion/Brasil/industria/militar/elpepuintlat/20090323elpepuint\\_5/Tes](http://www.elpais.com/articulo/internacional/revolucion/Brasil/industria/militar/elpepuintlat/20090323elpepuint_5/Tes)
- ÁVILA, Moisés Roldán. La unidad en medio de una vasta pluralidad, *El Comercio*, Perú, 15/03/2009, disponible en: <http://www.elcomercio.com.pe/impresas/notas/unidad-medio-vasta-pluralidad/20090315/259147>
- BALZE, Felipe de la. "Pensar en serio la integración regional", *El Clarín*, 12/10/2008, disponible en: <http://www.clarin.com/diario/2008/10/12/opinion/o-01779860.htm>
- BASOMBRÍO, Ignacio, "La situación de la Comunidad Suramericana", *Diario Gestión*, Lima, 27/08/2007, disponible en: <http://www.comunidadandina.org/prensa/articulos/gestion27-8-07.htm>
- BIELSA, Rafael. "Nuestro destino suramericano", *El Clarín*, Argentina, 08/12/2006, disponible en: <http://www.clarin.com/diario/2004/12/08/opinion/o-883234.htm>
- BUELA, Alberto. "Comunidad Suramericana: ¿Cómo?", *Panorama Nacional*, Argentina, disponible en: [http://www.pensamientonacional.com.ar/contenedor.php?idpg=buela23\\_comunidadsuramericana.html](http://www.pensamientonacional.com.ar/contenedor.php?idpg=buela23_comunidadsuramericana.html) (última consulta: 22/03/2008)
- BUELA, Alberto. "¿Hacia una Comunidad Suramericana de Naciones?", *Panorama Nacional*, Argentina, disponible en: [http://www.pensamientonacional.com.ar/contenedor.php?idpg=buela7\\_haciaunacomunidad.html](http://www.pensamientonacional.com.ar/contenedor.php?idpg=buela7_haciaunacomunidad.html) (última consulta: 22/03/2008)
- CAMEL ANDERSON, Eduardo. "UNASUR en riesgo si se impone modelo integracionista", *El Universal*, Venezuela, 14/01/2008, disponible en: [http://economia.eluniversal.com/2008/01/14/eco\\_art\\_unasur-en-riesgo-si\\_671232.shtml](http://economia.eluniversal.com/2008/01/14/eco_art_unasur-en-riesgo-si_671232.shtml)
- CARIBONI, Diana. "Demasiada ambición", *IPS*, 10/12/2005, disponible en: <http://ipsnoticias.net/nota.asp?idnews=36028>
- CASANUEVA, Héctor. ¿Es necesaria la Comunidad Suramericana?, *La Tercera*, Chile, 24/11/2006, disponible en: <http://www.comunidadandina.org/prensa/articulos/celare24-11-06.htm>
- CORREA, Ana María. "Mitos de la integración", *Hoy*, Ecuador, 11/05/2007, disponible en: <http://www.comunidadandina.org/prensa/articulos/hoy11-5-07.htm>
- D'ESCRAGNOLLE TAUNAY FILHO, Jorge. "O sentido da integração sul-americana", *Valor Econômico*, 26/06/2007, disponible en: <http://www.comunidadandina.org/prensa/articulos/unasur26-6-07.htm>
- DUHALDE, Eduardo. "14 años de Mercosur: un sueño que requiere más avances y cooperación", *El Clarín*, Buenos Aires, 26/03/2005, disponible en: <http://www.clarin.com/diario/2005/03/26/elpais/p-02101.htm>
- GREEN, Rosario. "Suramérica va", *El Universal*, México, Editorial, 05/06/2008, disponible en: <http://www.eluniversal.com.mx/editoriales/40665.html>
- GUTIÉRREZ, Alfredo Gutiérrez. "Pese a los conflictos, hay avances en el Mercosur", *El Clarín*, Argentina, 12/06/2006, Disponible en: <http://www.clarin.com/diario/2006/06/12/elpais/p-01010.htm>
- JARRÍN R., Oswaldo. "Geopolítica suramericana", *El Universo*, Guayaquil, 19/08/2005, disponible en: <http://archivo.eluniverso.com/2005/08/19/0001/21/593D14FE1ABE4E02994CB82E8A3C8294.aspx>
- LAGOS, Ricardo. "Necesitamos Estados fuertes", *El País*, España, 03/10/2008 p. 33.
- MANGAS, Araceli. ¿Es creíble una Unión Suramericana de Naciones?, *El Mundo*, Madrid, 02/06/2008.

- MARINGONI, Gilberto "Após 12 eleições, para onde vai a América Latina?", *Agencia Carta Maior*, Brasil, 06/12/2006, disponible en: [http://www.cartamaior.com.br/templates/materiaMostrar.cfm?materia\\_id=13030](http://www.cartamaior.com.br/templates/materiaMostrar.cfm?materia_id=13030)
- MARIRRODRIGA, Jorge. "El obispo Lugo se proclama vencedor en Paraguay tras 61 años colorados", *El País*, Madrid, 21/04/2008, p. 4.
- MONIZ BANDEIRA, Luiz Alberto. "Por qué triunfan gobiernos socialistas en Suramérica: ¿el Che o Allende, tenían razón?", *Amersur*, febrero/2006, disponible en: <http://www.amersur.org.ar/Pollnt/Bandeira0602-1.htm>
- ORBE G, Mauricio. "Integración con visión de futuro", *Hoy de Ecuador*, Quito, 10/05/2007. <http://www.comunidadandina.org/prensa/articulos/hoy10-5-07.htm>
- RAMONET, Ignacio. "La nueva Suramérica", *Le Monde Diplomatique*, España, abril/2009, edición nº 162, p. 1.
- ROJAS PENSO, Juan Francisco. "Hablemos de UNASUR", *Venezuela Analítica*, 18/06/2007, disponible en: <http://www.comunidadandina.org/prensa/articulos/VA18-6-07.htm>
- ROJAS PENSO, Juan Francisco. "UNASUR, CAN y Mercosur", *Analítica*, Venezuela, 30/08/2007, disponible en: <http://www.comunidadandina.org/prensa/articulos/rojas30-8-07.htm>
- RUIZ CARO, Ariela. "La geopolítica suramericana en 2006", *La República*, Perú, 08/01/2006, disponible en: [http://www.larepublica.com.pe/index.php?option=com\\_content&task=view&id=99491&Itemid=481&fecha\\_edicion=2006-01-08](http://www.larepublica.com.pe/index.php?option=com_content&task=view&id=99491&Itemid=481&fecha_edicion=2006-01-08)
- RUIZ CARO, Ariela. "UNASUR y el desafío de sentirse suramericano", *IRC*, 10/06/2008, disponible en: <http://www.ircamericas.org/esp/5287>
- SADER, Emir. "O longo ciclo eleitoral latino-americano", *Carta Maior*, 28/11/2006, disponible en: [http://agenciacartamaior.uol.com.br/templates/postMostrar.cfm?blog\\_id=1&post\\_id=73](http://agenciacartamaior.uol.com.br/templates/postMostrar.cfm?blog_id=1&post_id=73)
- UGARTECHE, Oscar. "¿Latinoamérica Vs. Suramérica?, un sinsentido", *Gloobalhoj*, nº 9, 06/07/2007, disponible en: <http://www.gloobal.net/iepala/gloobal/fichas/ficha.php?entidad=Textos&id=3066>
- UMAÑA MENDOZA, Germán "¿Una Suramérica unida?", *Portafolio*, Colombia 19/04/2007, disponible en: <http://www.comunidadandina.org/prensa/articulos/portafolio19-4-07.htm>
- ZÚNIGA GARCÍA, Ricardo. "América del Sur-UNASUR: Retrospectiva de algunos avances en 20 años", *Adital*, Brasil, 10/06/2008, disponible en: <http://www.adital.com.br/site/noticia.asp?lang=ES&cod=33415>

## BOLIVIA

- "Acuerdo con Brasil permitirá a Bolivia recibir 150 millones de dólares adicionales al año", *Prensa de la Presidencia de Bolivia*, 15/02/2007, disponible en: <http://www.presidencia.gov.bo/prensa/Noticias.asp?id=200702161&p=5>
- "Antropólogos de UNASUR no descartan fosas comunes e inician investigación", *ABI*, 17/10/2008, disponible en: [http://abi.bo/index.php?i=noticias\\_texto\\_paleta&j=20081017232819&l=200809180017\\_Forenses\\_realizan\\_la\\_necropsia\\_de\\_un\\_cad%C3%A1ver\\_v%C3%ADctima\\_en\\_Pando\\_\(archivo\)](http://abi.bo/index.php?i=noticias_texto_paleta&j=20081017232819&l=200809180017_Forenses_realizan_la_necropsia_de_un_cad%C3%A1ver_v%C3%ADctima_en_Pando_(archivo))
- "Bolivia defiende nacionalización y anuncia alza a vecino", *La Nación*, Chile, 03/05/2006, disponible en: [http://www.lanacion.cl/prontus\\_noticias/site/artic/20060503/pags/20060503123138.html](http://www.lanacion.cl/prontus_noticias/site/artic/20060503/pags/20060503123138.html)
- "Chávez apoya a Morales y anuncia inversiones de PDVSA en la industrialización del gas", *El Opinión*, Bolivia, 04/05/2006, disponible en: [http://www.mre.gov.br/portugues/noticiario/internacional/selecao\\_detalhe3.asp?ID\\_RESENHA=223102](http://www.mre.gov.br/portugues/noticiario/internacional/selecao_detalhe3.asp?ID_RESENHA=223102)
- "Evo Morales llama "traidor" a Toledo por haber firmado el TLC con EE.UU.", *Perú 21*, Fuente EFE, 23/04/2006, disponible en: <http://www.peru21.com/P21Online/Html/2006-04-23/Portada0494131.html>
- "Evo Morales será el primer Presidente indígena de Bolivia, según los sondeos a pie de urna", *El Mundo*, España, 18/12/2005, disponible en: <http://www.elmundo.es/elmundo/2005/12/18/internacional/1134943671.html>
- "Evo supera 100 días de tropiezos y aciertos", *El Mercurio*, Chile, 08/05/2006, disponible en: [http://www.mre.gov.br/portugues/noticiario/internacional/selecao\\_detalhe3.asp?ID\\_RESENHA=224145](http://www.mre.gov.br/portugues/noticiario/internacional/selecao_detalhe3.asp?ID_RESENHA=224145)
- "La nacionalización blanda", *Bolpress*, Bolivia, 04/05/2006, disponible en: [http://www.mre.gov.br/portugues/noticiario/internacional/selecao\\_detalhe3.asp?ID\\_RESENHA=223108](http://www.mre.gov.br/portugues/noticiario/internacional/selecao_detalhe3.asp?ID_RESENHA=223108)
- "Petrobrás cancela proyectos en Bolivia y rechaza el aumento de precio del gas", *El Opinión*, Bolivia, 04/05/2006, disponible en: [http://www.mre.gov.br/portugues/noticiario/internacional/selecao\\_detalhe3.asp?ID\\_RESENHA=223103](http://www.mre.gov.br/portugues/noticiario/internacional/selecao_detalhe3.asp?ID_RESENHA=223103)
- "UNASUR afirma que en Pando se violó flagrante y abiertamente la ley", *ABI*, 17/10/2008, disponible en: [http://abi.bo/index.php?i=noticias\\_texto\\_paleta&j=20081017235332&l=200809120060\\_Cuerpos\\_en\\_un\\_cami%C3%B3n\\_de\\_campesinos\\_victimados\\_en\\_la\\_masacre\\_de\\_Pando\\_\(archivo\)](http://abi.bo/index.php?i=noticias_texto_paleta&j=20081017235332&l=200809120060_Cuerpos_en_un_cami%C3%B3n_de_campesinos_victimados_en_la_masacre_de_Pando_(archivo))
- ARIAS, Juan. "Morales promete que no nacionalizará las refinerías brasileñas", *El País*, España, 31/12/2005, p. 5.
- AZCUI, Mabel. "El gobierno impone el estado de sitio en una región rebelde", *El País*, España, 14/09/2008, p. 3.
- AZCUI, Mabel. "Evo Morales y la oposición negocian para poner fin al conflicto boliviano", *El País*, España, 18/09/2008, p. 8.
- AZCUI, Mabel. "El gobierno de Bolivia despliega al Ejército en los pozos petroleros", *El País*, España, 13/09/2008, p. 4.
- CALVO, José Manuel. "Bolivia pide apoyo a la OEA pero rechaza cualquier intervención extranjera en el país", *El País*, España, 08/06/2005, disponible en: [http://www.elpais.com/articulo/internacional/Bolivia/pide/apoyo/OEA/rechaza/cualquier/intervencion/extranjera/pais/elpepiint/20050608elpepiint\\_4/Tes](http://www.elpais.com/articulo/internacional/Bolivia/pide/apoyo/OEA/rechaza/cualquier/intervencion/extranjera/pais/elpepiint/20050608elpepiint_4/Tes)
- CASTAÑEDA, Jorge. "Evo Morales no es un Che Guevara indígena", *El País*, Madrid, 21/01/2006, p. 13.

- CHÁVEZ, Franz. "Morales pisa fuerte", *IPS Noticias*, 02/05/2006, disponible en: <http://www.ipsnoticias.net/nota.asp?idnews=37334>
- GALLEGÓ-DÍAZ, Soledad. "La matanza de Pando", *EL País*, España, 21/11/2008, p.9.
- GALLEGÓ-DÍAZ, Soledad. "Una Bolivia dividida se juega su futuro en referéndum", *EL País*, España, 23/01/2009, p.8.
- GÓMEZ, Lula. "Bolivia herida", *Revista El País Dominical*, España, nº 1502, 10/07/2005, pp. 46-57.
- MANASSEH, Karina. "Bolívia dívida social e união nacional", *Jornal de Brasil*, Río de Janeiro, 29/10/2005, disponible en: <http://jbonline.terra.com.br/jb/papel/internacional/2005/10/29/jorint20051029001a.html>
- MARIRRODRIGA, Jorge. El polvorín Evo sacude Suramérica", *El País*, España, 14/09/2008, p. 2-3.
- MENÉNDEZ DEL VALLE, Emilio. "Bolivia: el ejemplo positivo de UNASUR", *El País*, España, 15/10/2008, disponible en: <http://www.comunidadandina.org/prensa/articulos/elpais15-10-08.htm>
- OSAVA, Mario. "Brasil perplejo por nacionalización anunciada", *IPS Noticias*, 02/05/2006, disponible en: <http://www.ipsnoticias.net/nota.asp?idnews=37343>

## BRASIL

- "¿Qué quiere Brasil con Suramérica?", entrevista cedida por Luis Alberto Moniz Bandeira al periódico *Onda Digital*, Perú, junio/2006, disponible en: <http://www.comunidadandina.org/prensa/articulos/ondadigital1-6-06.htm>
- "Ausência de Lula e corrupção dominam debate entre presidentiáveis", *Folha de São Paulo*, Brasil, 29/09/2006, disponible en: <http://www1.folha.uol.com.br/folha/brasil/ult96u84074.shtml>
- "Brasil: Cultura, fútbol, integración y relaciones comerciales", *El Mercurio*, Chile, Edición Especial, 05/09/2008, disponible en: [http://www.mre.gov.br/index.php?option=com\\_content&task=view&id=1979&Itemid=397](http://www.mre.gov.br/index.php?option=com_content&task=view&id=1979&Itemid=397)
- "Brasil: Grande, más grande ", *Revista Capital*, Chile, 22/8 a 04/9/2008, disponible en: [http://www.mre.gov.br/index.php?option=com\\_content&task=view&id=1976&Itemid=397](http://www.mre.gov.br/index.php?option=com_content&task=view&id=1976&Itemid=397)
- "El tiempo tiene el voto decisivo", *IPS Noticias*, Río de Janeiro, Brasil, 21/09/2006, disponible en: <http://www.ipsnoticias.net/nota.asp?idnews=38830>
- "La magia de Lula", *El País*, España, Editorial, 31/10/2006, p. 14.
- "La victoria de Lula servirá de guía a la izquierda latinoamericana", *El Mundo*, España, 27/10/2002, disponible en: <http://www.elmundo.es/elmundo/2002/10/27/internacional/1035758314.html>
- "ONU: Brasil terá 55 milhões vivendo em favelas até 2020", *BBC Brasil*, 16/06/2006, disponible en: [http://www.bbc.co.uk/portuguese/reporterbbc/story/2006/06/060616\\_onu\\_habitat\\_novo\\_is.shtml](http://www.bbc.co.uk/portuguese/reporterbbc/story/2006/06/060616_onu_habitat_novo_is.shtml)
- "Un golpe político busca deslegitimar a Lula", entrevista de uno de los miembros del Partido de los Trabajadores y uno de los coordinadores de campaña de Lula, Tarso Genro al periódico *El País*, España, 23/10/2006, p.10.
- "Veja íntegra da carta enviada por Lula para TV Globo", *Folha de São Paulo*, Brasil, 28/09/2006, disponible en: <http://www1.folha.uol.com.br/folha/brasil/ult96u84036.shtml>
- AMORIM, Celso. "Balanço de cinco anos de política externa", *Folha de São Paulo*, Brasil, 30/12/2007, disponible en: [http://www.mre.gov.br/portugues/politica\\_externa/discursos/discurso\\_detalhe3.asp?ID\\_DISCURSO=3230](http://www.mre.gov.br/portugues/politica_externa/discursos/discurso_detalhe3.asp?ID_DISCURSO=3230)
- AMORIM, Celso. "EUA pisaram no nosso calo", entrevista concedida a Eliane Cantanhêde, *Folha de São Paulo*, Brasília, 23/01/2006, disponible en: [http://www.mre.gov.br/portugues/politica\\_externa/discursos/discurso\\_detalhe3.asp?ID\\_DISCURSO=2753](http://www.mre.gov.br/portugues/politica_externa/discursos/discurso_detalhe3.asp?ID_DISCURSO=2753)
- ARIAS, Juan. "El Alckmin pone a Lula contra las cuerdas", *El País*, España, 10/10/2006, p. 13.
- ARIAS, Juan. "El debate entre Lula y Alckmin será decisivo para la segunda vuelta", *El País*, España, 09/10/2006, p. 12.
- ARIAS, Juan. "El hombre que desafía a Lula: Geraldo Alckmin, aspirante del centro-derecha a la presidencia, promete crecer a ritmo chino", *El País*, España, 14/06/2006, disponible en: [http://www.elpais.es/articulo/internacional/hombre/desafia/Lula/elpporint/20060614elpepiint\\_12/Tes/](http://www.elpais.es/articulo/internacional/hombre/desafia/Lula/elpporint/20060614elpepiint_12/Tes/)
- ARIAS, Juan. "Un proyecto, dos talentos", *El País*, España, 29/10/2006, p. 15.
- BARÓN, Francho. "Brasil marca el paso en Suramérica", *El País*, España, 02/10/2008, p. 2-3.
- BARÓN, Francho. "El primer submarino nuclear", *El País*, España, 02/10/2008, p. 3.
- CARDOSO, Fernando Henrique. "O Brasil e uma nova América do Sul", *Diário Valor Econômico*, Brasília, 30/08/2000, disponible en: [http://www.mre.gov.br/portugues/politica\\_externa/discursos/discurso\\_detalhe3.asp?ID\\_DISCURSO=1196](http://www.mre.gov.br/portugues/politica_externa/discursos/discurso_detalhe3.asp?ID_DISCURSO=1196)
- EDWARDS, Jorge. "El nuevo Lula", *El País*, España, 08/11/2006, p. 15.
- GARCÍA, Iñigo. "La oposición acusa a Lula de ganar votos a base de programas sociales populistas", *El Mundo*, España, 28/10/2006, p. 32.
- GARCÍA, Iñigo. "Lula cesa a su jefe de campaña por un escándalo de corrupción", *El Mundo*, España, 22/09/2006, p. 36.
- HOLLANDA, Eduardo. "O Ministro de US\$ 10 bilhões", *Revista Istoé*, São Paulo, 09/08/2004, disponible en: [http://www.mre.gov.br/index.php?option=com\\_content&task=view&id=552&Itemid=397](http://www.mre.gov.br/index.php?option=com_content&task=view&id=552&Itemid=397)
- LEO, Sergio. "Lula quer maior aproximação com AL e África", *Valor Econômico*, Brasília, 04/09/2006, disponible en: [http://www.mre.gov.br/index.php?option=com\\_content&task=view&id=441&Itemid=397](http://www.mre.gov.br/index.php?option=com_content&task=view&id=441&Itemid=397)
- MARIRRODRIGA, Jorge. "Quiero una relación privilegiada con EE.UU.", entrevista con Luiz Inácio Lula da Silva, Presidente de Brasil, *El País*, España, 03/11/2006, disponible en: [http://www.elpais.es/articulo/internacional/Quiero/relacion/privilegiada/EE/UU/elpporint/20061103elpepiint\\_2/Tes/](http://www.elpais.es/articulo/internacional/Quiero/relacion/privilegiada/EE/UU/elpporint/20061103elpepiint_2/Tes/)
- MARIRRODRIGA, Jorge. "Brasil tomas las riendas en Latinoamérica", *El País*, Cuaderno Negocios, España, 25/11/2007, p. 17.



- MARIRRODRIGA, Jorge. "Brasil vive su campaña más triste", *El País*, España, 27/09/2006, p. 10.
- MARIRRODRIGA, Jorge. "Dios es brasileño", *El País*, España, 05/10/2008, p. 9.
- MARIRRODRIGA, Jorge. "Los escándalos persiguen a Lula hasta las urnas", *El País*, España, 02/10/2006, p. 2.
- MARIRRODRIGA, Jorge. "Lula aún enamora a Brasil", *El País*, España, 24/09/2006, p. 2.
- MARIRRODRIGA, Jorge. "Lula da un vuelco a su táctica electoral", *El País*, España, 03/10/2006, p. 2.
- MARIRRODRIGA, Jorge. "Lula fija el crecimiento y la reforma política como ejes de su nuevo mandato", *El País*, España, 31/10/2006, p. 10.
- MARIRRODRIGA, Jorge. "Lula pasa el ataque en la recta final de las presidenciales de Brasil", *El País*, España, 25/10/2006, p. 11.
- MARIRRODRIGA, Jorge. "Lula reelegido con 55 millones de votos", *El País*, España, 30/10/2006, pp. 2-3.
- MARIRRODRIGA, Jorge. "No se puede hacer un Gobierno con amigos", entrevista a Geraldo Alckmin, *El País*, España, 24/09/2006, p. 2.
- MARIRRODRIGA, Jorge. "Una nueva oportunidad para Lula", *El País*, España, 29/10/2006, p. 12.
- NAÍM, Moisés. "Lula versus Chávez", *El País*, España, 18/05/2008, p. 12.
- OSAVA, Mario. "Crimen organizado aterroriza São Paulo", *IPS*, 15/05/2006, disponible en: <http://www.ipsnoticias.net/nota.asp?idnews=37475>
- PEREJIL, Francisco. "Nuestra prioridad es jugar un gran papel en Suramérica", entrevista al Ministro de Ministerio Exteriores de Brasil, Celso Amorim, *El País*, Madrid, 09/02/2008, p. 5.
- PEREZ-STABLE, Marifeli. "Opinion - Brazil flexes muscles on international stage", *The Miami Herald*, EE.UU. 06/01/2005, disponible en: [http://www.mre.gov.br/index.php?option=com\\_content&task=view&id=530&Itemid=397](http://www.mre.gov.br/index.php?option=com_content&task=view&id=530&Itemid=397)
- TORRES, Sergio. "Crime organizado paulista é mais centralizado, vê estudiosa", *Folha de São Paulo*, Brasil, 15/05/2006, disponible en: <http://www1.folha.uol.com.br/folha/cotidiano/ult95u121503.shtml>
- WURGAFT, Ramy. "Antes de quejarse, Lula debería limpiar sus establos", entrevista a Geraldo Alckmin, *El Mundo*, España, 01/10/2006, p. 29.
- WURGAFT, Ramy. "Un nuevo capítulo del escándalo del dossier sobre el PT sacude a los votantes brasileños", *El Mundo*, España, 01/10/2006, p. 28.

#### CHILE

- "Bilateralidad de tema marítimo abre buenas perspectivas a negociación con Chile", *La Nación*, Chile, 16/04/2006, disponible en: [http://www.lanacion.cl/prontus\\_noticias/site/artic/20060417/pags/20060417002955.html](http://www.lanacion.cl/prontus_noticias/site/artic/20060417/pags/20060417002955.html)
- "Bolivia y Chile reconstruyen la "confianza mutua", *Bolpress*, Bolivia, 19/05/2007, disponible en: <http://www.bolpress.com/art.php?Cod=2007051909>
- "Claves: Bolivia, Chile y el mar", *BBC Mundo*. 20/10/2004, disponible en: [http://news.bbc.co.uk/1/hi/spanish/latin\\_america/newsid\\_3759000/3759740.stm#xq1](http://news.bbc.co.uk/1/hi/spanish/latin_america/newsid_3759000/3759740.stm#xq1)
- "Concluye la reunión entre Alan García y Michelle Bachelet sin declaraciones a la prensa", *El Comercio* Perú, 09/11/2007, disponible en: [http://www.elcomercio.com.pe/ediciononline/HTML/2007-11-09/concluye\\_la\\_reunion\\_entre\\_alan.html](http://www.elcomercio.com.pe/ediciononline/HTML/2007-11-09/concluye_la_reunion_entre_alan.html)
- "Chile: Comunidad Suramericana de Naciones en agenda de la cancillería", *Radio Universidad de Chile*, 16/04/2006, disponible en: <http://www.radio.uchile.cl/notas.aspx?idnota=29092>
- "Perú espera 'gesto' de Michelle Bachelet después de visita de Alan García a Chile", *El Mercurio*, Chile, 12/11/2007, disponible en: <http://www.emol.com/noticias/internacional/detalle/detallenoticias.asp?idnoticia=281638>
- "Presidenta Bachelet inicia visitas a Argentina y Uruguay", *Prensa Presidencia de Chile*, 17/03/2006, disponible en: <http://www.prensapresidencia.cl/view/viewFrameComunicado.asp?codigo=4731&tipo=Comunicados&articulo=1>
- "Presidenta Bachelet: es mi decisión darle una tremenda prioridad a América Latina", *Prensa Presidencia de Chile*, 22/03/2006, disponible en: <http://www.prensapresidencia.cl/view/viewFrameComunicado.asp?codigo=4754&tipo=Comunicados&articulo=1>
- "Secretario General de la CAN se reunió con Presidenta electa Bachelet", *prensa CAN*, 10/03/2006, disponible en: <http://www.comunidadandina.org/prensa/notas/np10-3-06.htm>
- "Toledo: Controversia marítima no afectará la integración Perú-Chile", *La República*, Perú, 13/03/2006, disponible en: [http://www.larepublica.com.pe/index.php?option=com\\_content&task=view&id=105017&fecha\\_edicion=2006-03-13](http://www.larepublica.com.pe/index.php?option=com_content&task=view&id=105017&fecha_edicion=2006-03-13)
- BASTIAS, Margarita. "Chile-Gobierno: Lagos deja el cargo con gran popularidad", *ANSA*, 06/12/2005, disponible en: <http://www.flacso.cl/flacso/biblos.php?code=1524>
- GONZÁLEZ, Gustavo. "Elecciones-Chile: Bachelet y Piñera ya van por la segunda", *Inter Press Service*, 05/12/2005, disponible en: <http://ipsnoticias.net/nota.asp?idnews=36038>
- MARIRRODRIGA, Jorge y DÉLANO, Manuel. "Bachelet se hace cargo de un país optimista", entrevista a Ricardo Lagos, *El País*, España, Cuaderno de Domingo, 29/01/2006, p. 8.
- MARIRRODRIGA, Jorge. "Bachelet y Morales pactan fortalecer las relaciones entre Chile y Bolivia", *El País*, España, 11/03/2006, p. 8.
- MARIRRODRIGA, Jorge. "Chile observa a sus vecinos con cautela", *El País*, España, 15/01/2006, p. 6.

## COLOMBIA

- “El narcosantuario de las FARC”, *El País*, España, 16/12/2007, cuaderno de domingo, pp. 01-05.
- “Las FARC confirman que la traición de César y Enrique permitió la liberación de Betancourt”, *El Mundo*, Madrid, 12/07/2008, p. 24.
- “Uribe es el gran favorito en los comicios de Colombia”, *El País*, España, 28/05/2006, p. 15.
- “Uribe reelecto Presidente de Colombia con amplio respaldo”, *Nueva Mayoría*, 29/05/2006, disponible en: <http://www.nuevamayoria.com/ES/PERSPECTIVAS/?%20file=060529.html>
- GALINDO, Cristina. “La última duda de ‘Uribe I el Grande’”, *El País*, Madrid, 13/07/2008, p. 6.
- LOZANO, Pilar. “Colombia extradita a EE.UU. a los 14 principales jefes paramilitares”, *El País*, Madrid, 14/05/2008, p.3.
- LOZANO, Pilar. “El Ejército mata al ‘número dos’ de las FARC en Colombia”, *El País*, Madrid, 02/03/2008, p.10.
- LOZANO, Pilar. “La entrega de rehenes se dilata en la selva colombiana”, *El País*, España, 30/12/2007, p. 11.
- LOZANO, Pilar. “Los indígenas de Colombia se rebelan contra Uribe para exigir tierras”, *El País*, España, 18/10/2008, p. 3.
- OEA, *Misión de observación electoral destaca transparencia y normalidad en las elecciones presidenciales de Colombia*, Comunicado de Prensa, referencia: MOE-CO-03, 28/05/2006, disponible en: [http://www.oas.org/OASpage/press\\_releases/press\\_release.asp?sCodigo=MOE-CO-03](http://www.oas.org/OASpage/press_releases/press_release.asp?sCodigo=MOE-CO-03)
- RELEA, Francesc. “Asignatura pendiente: reconstruir Colombia”, *El País*, España, sección domingo, 21/05/2006, pp. 1-5.
- VARGAS LLOSA, Mario. “Operación Jaque”, *El País*, Madrid, 13/07/2008, p.39.
- VIEIRA, Constanza. “Elecciones-Colombia: Referendo sobre la guerra y la economía”, *IPS*, Bogotá, 15/05/2006, disponible en: <http://www.ipsnoticias.net/nota.asp?idnews=37467>

## ECUADOR

- “Brasil y Ecuador firman 15 acuerdos para la integración y el desarrollo mutuo”, *Telesur TV*, 04/04/2007, disponible en: <http://www.rnv.gov.ve/noticias/index.php?act=ST&f=4&t=45524>
- “Detención y arraigo para jefe de E-Vote”, *El Universo*, Guayaquil, 19/10/2006, disponible en: <http://www.eluniverso.com/2006/10/19/00018/42F6296CC0474FAAA31041B662B7B685.aspx>
- “Ecuador asiste al duelo entre el magnate Noboa y el populista Correa”, *El País*, España, 21/11/2006, disponible en: [http://www.elpais.com/articulo/internacional/Ecuador/asiste/duelo/magnate/Noboa/populista/Correa/1/20061122elpepiint\\_14/Tes/](http://www.elpais.com/articulo/internacional/Ecuador/asiste/duelo/magnate/Noboa/populista/Correa/1/20061122elpepiint_14/Tes/)
- “Ecuador: juró Correa y prometió un socialismo al estilo Chávez”, *El Clarín*, Argentina, 16/01/2007, disponible en: <http://www.clarin.com/diario/2007/01/16/elmundo/i-01601.htm>
- “Izquierda en Ecuador”, *El País*, España, Editorial, 28/11/2006, p. 14.
- “Juiz ordena detenção de representante da E-vote no Equador”, *Folha de São Paulo*, Brasil, 19/10/2006, disponible en: <http://www1.folha.uol.com.br/folha/mundo/ult94u101059.shtml>
- “Los sondeos a pide de urna dan a Rafael Correa en la segunda vuelta de las elecciones en Ecuador”, *El País*, España, 26/11/2006, disponible en: [http://www.elpais.com/articulo/internacional/ultimos/sondeos/otorgan/Rafael/Correa/victoria/segunda/vuelta/elecciones/Ecuador/elpeuint/20061126elpeuint\\_1/Tes](http://www.elpais.com/articulo/internacional/ultimos/sondeos/otorgan/Rafael/Correa/victoria/segunda/vuelta/elecciones/Ecuador/elpeuint/20061126elpeuint_1/Tes)
- “Lula autoriza asilo territorial a Gutiérrez”, *Agencia Brasil*, 21/04/2005, disponible en: <http://noticias.terra.com.br/brasil/interna/0..OI518005-EI306.00.html>
- “Rafael Correa jura como Presidente de Ecuador”, *El Mundo*, España, 15/01/2007, disponible en: <http://www.elmundo.es/elmundo/2007/01/15/internacional/1168874973.html>
- DÍAZ, Manuel. “Bloque socialista latinoamericano se consolida con triunfo de Correa en Ecuador”, *ABN*, 27/11/2006, disponible en: [http://www.abn.info.ve/reportaje\\_detalle.php?articulo=364](http://www.abn.info.ve/reportaje_detalle.php?articulo=364)
- GARCÍA, Isabel. “investigan en Ecuador si hubo fraude informático en las elecciones”, *El Mundo*, España, 20/11/2006, p.27.
- GUALDONI, Fernando y CREAMER, Daniela. “Aquí no van a mandar ni Bush ni Chávez, sólo los ecuatorianos”, *El País*, España, 29/11/2006, p. 12.
- GUALDONI, Fernando. “Candidatos con fecha de caducidad”, *El País*, España, 26/11/2006, p.14.
- GUALDONI, Fernando. “Correa pide respeto a la democracia tras celebrar su victoria en Ecuador”, *El País*, España, 28/11/2006, p. 13.
- GUALDONI, Fernando. “Los sondeos dan el triunfo a Correa en Ecuador”, *El País*, España, 27/11/2006, p. 2.
- HERNÁNDEZ-MORA, Salud. “El socialista Rafael Correa, favorito en los comicios presidenciales de hoy en Ecuador”, *El Mundo*, España, 15/10/2006, p. 24.
- HERNÁNDEZ-MORA, Salud. “España y Estados Unidos no se asustaban cuando había políticos ladrones”, entrevista a Rafael Correa, *El Mundo*, España, 12/10/2006, p. 27.
- HERNÁNDEZ-MORA, Salud. “Puedo cambiar el signo del país por mi gran amor a los pobres”, entrevista a Álvaro Noboa, *El Mundo*, España, 15/10/2006, p. 25.
- LUCAS, Kintto. “Izquierda y derecha a segunda vuelta”, *IPS Noticias*, 15/10/2006, disponible en: <http://ipsnoticias.net/nota.asp?idnews=39058>
- MARIRODRIGA, Jorge. “Correa y Noboa disputarán la segunda vuelta en Ecuador”, *El País*, España, 16/10/2006, p. 4.

- MARIRRODRIGA, Jorge. "El magnate Álvaro Noboa gana la primera vuelta de las presidenciales de Ecuador", *El País*, España, 17/10/2006, p. 3
- OSPINA CALVO, Hernando. "Champ libre pour transformer l'Equateur", *Le monde Diplomatique*, París, nº 644, noviembre/2007, pp.20-21.
- SAHAGÚN, Felipe. "Un país ingobernable", *El Mundo*, 27/11/2006, disponible en: <http://www.elmundo.es/elmundo/2006/10/10/internacional/1160502391.html>

#### PERÚ:

- "Alan García volta à presidência do Perú com 5,7 milhões de votos", *Folha de São Paulo*, Brasil, 05/06/2006, disponible en: <http://www1.folha.uol.com.br/folha/mundo/ult94u96645.shtml>
- "Elecciones fueron pacíficas, transparentes, ordenadas y dentro de la ley", *ONPE Noticias*, 06/06/2006, disponible en: <http://www.onpe.gob.pe/prensa/prensa02A.php?id=5161>
- VECCHIONE, Marcela. "Eleições e violência política no Perú", *Observatorio Político Sul-americano*, Brasil, abril/2006, disponible en: [http://observatorio.iuperj.br/archive/Observador\\_v\\_1\\_n\\_2.pdf](http://observatorio.iuperj.br/archive/Observador_v_1_n_2.pdf)
- "García y Humala no se ponen de acuerdo para un debate", *El Deber*, Bolivia, 08/05/2006, disponible en: [http://www.mre.gov.br/portugues/noticiario/internacional/selecao\\_detalhe3.asp?ID\\_RESENHA=224103](http://www.mre.gov.br/portugues/noticiario/internacional/selecao_detalhe3.asp?ID_RESENHA=224103)
- "Las diferencias entre el Perú de hoy y el que gobernó Alan García en los 80", *El Clarín*, 06/06/2006, disponible en: [http://www.mre.gov.br/portugues/noticiario/internacional/selecao\\_detalhe3.asp?ID\\_RESENHA=232926](http://www.mre.gov.br/portugues/noticiario/internacional/selecao_detalhe3.asp?ID_RESENHA=232926)
- "Ollanta Humala se despegue de Chávez en la campaña peruana", *El Clarín*, Buenos Aires, 30/05/2006, disponible en: <http://www.clarin.com/diario/2006/05/30/elmundo/i-02601.htm>
- "Perú: Alan García suma 20% de ventaja", *El Clarín*, 28/05/2006, disponible en: <http://www.clarin.com/diario/2006/05/28/elmundo/i-02801.htm>
- DÉLANO, Manuel. "La fiscal chilena recomienda extraditar a Fujimori a Perú", *El País*, España, 08/06/2007, disponible en: [http://www.elpais.com/articulo/internacional/fiscal/chilena/recomienda/extraditar/Fujimori/Peru/elpeuint/20070608elpeuint\\_1/Tes](http://www.elpais.com/articulo/internacional/fiscal/chilena/recomienda/extraditar/Fujimori/Peru/elpeuint/20070608elpeuint_1/Tes)
- DÉLANO, Manuel. "La gran vida de Fujimori", *El País*, España, 15/11/2006, p.11.
- DÉLANO, Manuel. "Un juez chileno ordena el arresto domiciliario de Alberto Fujimori", *El País*, España, 09/06/2007, p.11.
- PÁEZ, Ángel. "Elecciones-Perú: un voto por la contradicción", *IPS Noticias*, Cuzco, 09/05/2006, disponible en: <http://www.ipsnoticias.net/nota.asp?idnews=37414>

#### VENEZUELA

- "Andean compromise: Venezuela and Colombia must find common ground", *Financial Times*, EE.UU. 21/01/2005, disponible en: [http://www.mre.gov.br/index.php?option=com\\_content&task=view&id=524&Itemid=397](http://www.mre.gov.br/index.php?option=com_content&task=view&id=524&Itemid=397)
- "Campaña electoral en Venezuela a golpe de video", *El Mundo*, España, 22/11/2006, disponible en: <http://www.elmundo.es/elmundo/2006/11/22/internacional/1164187937.html>
- "Brasil acompanhará libertação de reféns das Farc", *Inforel*, Brasília, 27/12/2007, disponible en: <http://www.inforel.org/url.jsp?noticiald=2691>
- "Chávez acaricia su tercer mandato", *El País*, España, 03/12/2006, p. 6.
- "Chávez califica de regalo de navidad la liberación de rehenes por las FARC", *El País*, España, 20/12/2007, p. 10.
- "Chávez es un títeres de Fidel Castro", *El País*, España, 13/11/2006, p. 12
- "Chávez mantiene la primera reunión con el representante de las FARC", *El Mundo*, Madrid, 08/11/2007, disponible en: <http://www.elmundo.es/elmundo/2007/11/08/internacional/1194484380.html>
- "Chávez reitera en Brasil que la CAN está difunta", *Unión Radio*, Caracas, 26/04/2006, disponible en: <http://www.mre.gov.ve/Noticias/A2006/cumbre%20tripartita1/noticias.htm>
- "Chávez: Venezolanos votaron por un proyecto democrático de participación", *Agencia Bolivariana de Noticias*, Caracas, 05/12/2006, disponible en: [http://www.abn.info.ve/go\\_news5.php?articulo=73632&lee=1](http://www.abn.info.ve/go_news5.php?articulo=73632&lee=1)
- "Colombia acepta el plan de Chávez", *El País*, España, 27/12/2007, p. 2.
- "Encuentro presidencial en La Guajira deja balance favorable para la integración", *ABN*, 12/10/2007, disponible en: [http://www.abn.info.ve/go\\_news5.php?articulo=106511&lee=18](http://www.abn.info.ve/go_news5.php?articulo=106511&lee=18)
- "Presidente Chávez y Lula da Silva recorrieron bloque Carabobo II de la Faja Petrolífera del Orinoco", *Prensa MRE de Venezuela*, 13/11/2006, disponible en: <http://www.mre.gob.ve/Noticias/A2006/Lula-Visita/Bole317b.htm>
- "Proclamado Chávez Presidente reelecto para período 2007-2013", *Agencia Bolivariana de Noticias*, Caracas, 05/12/2006, disponible en: [http://www.abn.info.ve/go\\_news5.php?articulo=73622&lee=1](http://www.abn.info.ve/go_news5.php?articulo=73622&lee=1)
- ALONSO, Juan F. "Chávez negociará con las FARC en Caracas la liberación de rehenes", *El País*, España, 01/09/2007, p.8.
- ALONSO, Juan F. "Chávez saca pecho con la petrodipomacia", *El País*, España, 02/09/2007, p.2.
- AZNÁREZ, Juan Jesús. "Chávez anuncia que acelerará los cambios revolucionarios en su tercer mandato", *El País*, España, 05/12/2006, p. 2.
- AZNÁREZ, Juan Jesús. "Chávez y Rosales prometen respetar las urnas", *El País*, España, 04/12/2006, p. 6.
- AZNÁREZ, Juan Jesús. "La iglesia se ofrece a mediar entre Chávez y la oposición para superar la división social", *El País*, España, 06/12/2006, p. 9.
- AZNÁREZ, Juan Jesús. "Un huracán que sopla con fuerza", *El País*, España, 03/12/2006, p. 6.

- BUSTAMANTE, José Manuel. "El mesías bolivariano", *El Mundo*, España, 27/11/2006, disponible en: <http://www.elmundo.es/elmundo/2006/11/27/internacional/1164636328.html>
- CIMINO, James. "Vitória de Chávez reforçará ascensão da esquerda na América do Sul", *Folha de São Paulo*, Brasil, 03/12/2006, disponible en: <http://www1.folha.uol.com.br/folha/mundo/ult94u102376.shtml>
- FRAGA, Rosendo. "El conflicto de Chávez con España", *Nueva Mayoría*, 16/11/2007, disponible en: <http://www.nuevamayoria.com/ES/ANALISIS/?id=fraga/lat&file=071116.html>
- GARCÍA, Jaime L. "Las FARC entregan las dos rehenes a Chávez", *El Mundo*, España, 11/01/2008, pp. 28-29.
- GONZÁLEZ, M. y MARIRRODRIGA, J. "Zapatero transmite a Chávez un mensaje conciliador del rey", *El País*, España, 18/05/2008, p. 10.
- GUALDONI, Fernando. "En mi vida he visto a alguien de las FARC", entrevista al Presidente de Ecuador, Rafael Correa, *EL País*, Madrid, 04/04/2008, p. 4.
- HERNÁNDEZ Clodovaldo. "Chávez anuncia que nacionalizará la principal compañía telefónica venezolana", *El País*, 09/01/2007, p. 10.
- HERNÁNDEZ Clodovaldo. "Lula respalda a Chávez en vísperas de las elecciones venezolanas", *El País*, 14/11/2006, p. 12.
- HERNÁNDEZ, C. "Chávez llama a las urnas el 02 de diciembre", *El País*, España, 04/11/2007, p.12
- HERNÁNDEZ, Clodovaldo. "Chávez desacelera la marcha hacia el nuevo socialismo", *El País*, España, 05/01/2008, p. 10.
- HERNÁNDEZ, M<sup>a</sup> Jesús. "La suma de todos", *El Mundo*, España, 27/11/2006, disponible en: <http://www.elmundo.es/elmundo/2006/11/27/internacional/1164629724.html>
- LÓPEZ, Jaime. "Chávez cambia el color rojo de su gorra por el azul", *El Mundo*, España, 20/10/2006, p. 26.
- LÓPEZ, Jaime. "La abultada victoria de Chávez le da alas para realizar purgas internas", *El Mundo*, España, 06/12/2006, p. 20.
- LÓPEZ, Jaime. "Las dos Venezuelas acuden masivamente a las urnas", *El Mundo*, España, 04/12/2006, p. 26.
- LÓPEZ, Jaime. "Nos dijimos cosas muy duras, ocurre entre hermanos", *El Mundo*, Madrid, 12/07/2008, p. 25.
- LÓPEZ, Jaime. "Noche de fiesta en el bastión opositor", *El Mundo*, España, 05/12/2006, p. 20.
- LÓPEZ, Jaime. "Rosales acepta la derrota pero dice que continuará el combate", *El Mundo*, España, 05/12/2006, p. 21.
- LOZANO, Pilar y RICO, Maite. "Interpol certifica que los ordenadores de las FARC no fueron manipulados", *El País*, Madrid, 16/05/2008, p.4.
- MARIRRODRIGA, Jorge. "Duras críticas a Chávez y Kirchner a las empresas españolas", *El País*, España, 10/11/2007, p. 4.
- MARIRRODRIGA, Jorge. "Los conflictos fronterizos marcan las relaciones políticas latinoamericanas", *El País*, España, 08/11/2007, p. 9.
- MARIRRODRIGA, Jorge. "Unas arcas bolivarianas", *El País*, Madrid, 16/12/2007, cuaderno de economía, p. 17.
- MÁRQUEZ, Humberto. "Con abrazos termina crisis entre Bogotá y sus vecinos", *IPS*, 07/03/2008, disponible en: <http://www.ipsnoticias.net/nota.asp?idnews=87726>
- MARTÍNEZ, Visen. "Ineptitud y despilfarro en Venezuela", *El País*, Madrid, 02/03/2008, p. 43.
- OÑA, Arcadio. "Antiguos y nuevos ruidos cruzan los intentos de integración suramericana", *El Clarín*, Argentina, 08/05/2007, disponible en: <http://www.comunidadandina.org/prensa/articulos/clarin8-5-07.htm>
- PEREGIL, Francisco. "La nación partida de Chávez", *El País*, España, 05/11/2006, pp. 4-5.
- PEREJIL, Francisco. "Chávez llama a los venezolanos a votar con el corazón en el referéndum", *El País*, España, 29/11/2007, p. 3.
- PEREJIL, Francisco. "El trueno de Chávez", *El País*, Cuaderno de Domingo, España, 18/11/2007, pp. 2, 3, 4.
- PETKOFF, Teodoro. "El hombre que se atrevió", *El Mundo*, España, 05/12/2006, p. 21.
- RAMÍREZ SALAS, Tomás. "Venezuela y Argentina firman acuerdos en áreas económica, científica y energética", *Prensa Ministerio de Comunicación e Información de Venezuela*, 21/11/2005, disponible en: <http://www.mci.gob.ve/noticiasnuev.asp?numn=8316>
- RELEA, F. "Colombia se moviliza para pedir la libertad de los secuestrados", *El País*, Madrid, 05/04/2008, p. 5.
- RELEA, F. y CAMPO, I. "Uribe, Correa y Chávez rebajan la tensión con un apretón de manos", *El País*, Madrid, 08/03/2008, p.2.
- RICO, Maite. "La política colombiana, bajo sospecha por los lazos con los grupos armados", *El País*, Madrid, 24/05/2008, p.4
- SAHAGÚN, Felipe. "Claves de otra victoria cantada", *El Mundo*, España, 04/12/2006, p. 27.
- SAHAGÚN, Felipe. "La reelección de Chávez", *El Mundo*, España, 27/11/2006, disponible en: <http://www.elmundo.es/elmundo/2006/11/27/internacional/1164623442.html>
- WURGAFT, Ramy. "El nuevo profeta de la revolución latinoamericana", *El Mundo*, España, 04/12/2006, p. 27.
- WURGAFT, Ramy. "Gigantesco despliegue militar ante las elecciones de mañana", *El Mundo*, España, 02/12/2006, p. 31.
- WURGAFT, Ramy. "Chávez prepara su reelección indefinida", *El Mundo*, España, 05/12/2006, p. 20.

## CRISIS FRONTERIZA ECUADOR –COLOMBIA (2008)

- “Uribe, Chávez, Ortega y Correa cierran la crisis diplomática con un apretón de manos”, *El País*, Madrid, 07/03/2008, disponible en:  
[http://www.elpais.com/articulo/internacional/Correa/pide/Grupo/Rio/condena/Colombia/violacion/soberania/elpepuint/20080307elpepuint\\_6/Tes](http://www.elpais.com/articulo/internacional/Correa/pide/Grupo/Rio/condena/Colombia/violacion/soberania/elpepuint/20080307elpepuint_6/Tes)
- CHIRINOS, Carlos. “¿Diplomacia caribeña?”, *BBC Mundo*, 08/03/2008, disponible en:  
[http://news.bbc.co.uk/hi/spanish/specials/newsid\\_7284000/7284728.stm](http://news.bbc.co.uk/hi/spanish/specials/newsid_7284000/7284728.stm)
- FACUNDO, Marcia. “Ciudad de la Paz”, *BBC Mundo*, 08/03/2008, disponible en:  
[http://news.bbc.co.uk/hi/spanish/latin\\_america/newsid\\_7284000/7284746.stm](http://news.bbc.co.uk/hi/spanish/latin_america/newsid_7284000/7284746.stm)
- GUALDONI, Fernando. “En mi vida he visto a alguien de las FARC”, entrevista al Presidente de Ecuador, Rafael Correa, *EL País*, Madrid, 04/04/2008, p. 4.
- MARIRODRIGA, Jorge. “Los conflictos fronterizos marcan las relaciones políticas latinoamericanas”, *El País*, España, 08/11/2007, p. 9.
- MÁRQUEZ, Humberto. “Con abrazos termina crisis entre Bogotá y sus vecinos”, *IPS*, 07/03/2008, disponible en:  
<http://www.ipsnoticias.net/nota.asp?idnews=87726>
- RECH, Marcelo. “As Farc e a integração sul-americana”, *Inforel*, Brasília, 27/12/2007, disponible en:  
<http://www.inforel.org/url.jsp?noticiald=2693>
- RELEA, F. “Colombia se moviliza para pedir la libertad de los secuestrados”, *El País*, Madrid, 05/04/2008, p. 5.
- RELEA, F. y CAMPO, I. “Uribe, Correa y Chávez rebajan la tensión con un apretón de manos”, *El País*, Madrid, 08/03/2008, p.2.
- RICO, Maite. “La política colombiana, bajo sospecha por los lazos con los grupos armados”, *El País*, Madrid, 24/05/2008, p.4

## PLANTAS DE CELULOSA

- “Argentina reabre negociações com Uruguai sobre fábrica de celulose”, *Folha de São Paulo*, Brasil, 06/05/2006, disponible en: <http://www1.folha.uol.com.br/folha/mundo/ult94u95680.shtml>
- “Argentina y Uruguay buscan en Madrid una solución al conflicto de las papeleras”, *El País*, España, 19/04/2007, disponible en:  
[http://www.elpais.com/articulo/internacional/Argentina/Uruguay/buscan/Madrid/solucion/conflicto/papeleras/elpepuint/20070419elpepuint\\_3/Tes](http://www.elpais.com/articulo/internacional/Argentina/Uruguay/buscan/Madrid/solucion/conflicto/papeleras/elpepuint/20070419elpepuint_3/Tes)
- “Con polémica por el faltazo de Lula, cerró la Cumbre Iberoamericana”, *El Clarín*, Argentina, 06/11/2006, disponible en:  
<http://www.clarin.com/diario/2006/11/06/elmundo/i-02815.htm>
- “Declaración de Gualguaychú de vecinos y entidades auto convocados”, *El Cronista Digital*, Paraná, 01/10/2003, disponible en:  
[http://www.cronistadigital.com.ar/articulo.asp?art\\_date=2003101&art\\_index=15117713&x\\_ref=crondigtextual](http://www.cronistadigital.com.ar/articulo.asp?art_date=2003101&art_index=15117713&x_ref=crondigtextual)
- “La Corte de la Haya dio vía libre a la construcción de las papeleras”, *El Clarín*, Argentina, 14/07/2006, disponible en:  
<http://www.clarin.com/diario/2006/07/14/elpais/p-00301.htm>
- “Masiva marcha en Fray Bentos a favor de las papeleras”, *El Clarín*, Argentina, 16/03/2006, disponible en:  
<http://www.clarin.com/diario/2006/03/16/um/m-01159739.htm>
- “Multitudinaria protesta en Entre Ríos contra la instalación de papeleras”, *El Clarín*, Argentina, 01/05/2005, disponible en:  
<http://www.clarin.com/diario/2005/05/01/um/m-967984.htm>
- “Papeleras: ‘sombra’ en la Cumbre de Chile”, *BBC*, 10/11/2007, disponible en:  
[http://news.bbc.co.uk/hi/spanish/latin\\_america/newsid\\_7088000/7088280.stm](http://news.bbc.co.uk/hi/spanish/latin_america/newsid_7088000/7088280.stm)
- “Papeleras: críticas a los cortes de ruta en el fallo del Mercosur”, *El Clarín*, Argentina, 07/09/2006, disponible en:  
<http://www.clarin.com/diario/2006/09/07/elpais/p-00301.htm>
- “Papeleras: en Uruguay, Cristina reforzó la vía de la negociación”, *El Clarín*, 17/06/2006, disponible en:  
<http://www.clarin.com/diario/2006/06/17/elpais/p-00301.htm>
- “Papeleras: fallo en el Mercosur”, *El Clarín*, Argentina, 05/09/2006, disponible en:  
<http://www.clarin.com/diario/2006/09/05/elpais/p-01002.htm>
- “Papeleras: gestión del rey de España a pedido de Kirchner”, *El Clarín*, Argentina, 05/11/2006, disponible en:  
<http://www.clarin.com/diario/2006/11/05/elpais/p-00315.htm>
- “Papeleras: los ambientalistas de Gualguaychú vuelven a enfocar su bronca en La Haya”, *El Clarín*, Argentina, 30/11/2006, disponible en: <http://www.clarin.com/diario/2006/11/30/um/m-01319102.htm>
- “Protestas contra la instalación de plantas de celulosa en el Río Uruguay”, *El Espectador*, Uruguay, 30/04/2005, disponible en: <http://www.espectador.com/nota.php?idNota=41523>
- “Scioli y Taiana dialogaron con Tabaré durante la Cumbre en Bolivia”, *El Clarín*, Argentina, 09/12/2006, disponible en:  
<http://www.clarin.com/diario/2006/12/09/um/m-01324968.htm>
- “Según el Banco Mundial, las papeleras no contaminaría” *El Clarín*, Argentina, 10/10/2006, disponible en:  
<http://www.clarin.com/diario/2006/10/10/elpais/p-01501.htm>
- ALTUNA, Raúl. “Papeleras, papelones y bloqueos”, *Diario La Republica*, Montevideo, 17/03/2006, disponible en:  
<http://www.larepublica.com.uy/lr3/?a=nota&n=205332&e=2006-03-17>

- AMORIM, Celso. "Ni las papeleras ni Chávez ponen en peligro al Mercosur ", *El Clarín*, 18/06/2006, disponible en: <http://www.clarin.com/diario/2006/06/18/elmundo/i-02215.htm>
- COTELO, Emiliano. "Uruguay, Argentina y las plantas de celulosa: la nueva etapa de un conflicto fundamental", *El Espectador*, Uruguay, 10/04/2006, disponible en: <http://www.espectador.com/nota.php?idNota=66218>
- FALCO, Walter. "Conflicto de las papeleras del Río Uruguay", *Ecoportal*, 01/05/2006, disponible en: <http://www.ecoportal.net/content/view/full/59628>
- IRRIGARÍA, José Inácio. "Una llamada de La Moncloa frena el inicio de la 'papelera de la discordia' en Uruguay", *El Mundo*, España, 02/11/2007, disponible en: <http://www.elmundo.es/elmundo/2007/11/02/internacional/1193969449.html?a=517c30d7e0b26770bf7e792978a9296e&t=1193993363>
- MARIRRODRIGA, Jorge. "Argentina y Uruguay no ceden en la 'guerra de las papeleras'", *El País*, España, 29/11/2006, p. 14.
- MARIRRODRIGA, Jorge. "El Mercosur se la juega: el conflicto entre Argentina y Uruguay puede determinar el futuro de la integración económica de Suramérica", *El País*, España, sección de economía, 21/05/2006, p.18.
- PARANA, Oscar Londero. "El conflicto por las papeleras ya se instaló en la Corte Suprema", *El Clarín*, Argentina, 18/02/2006, disponible en: <http://www.clarin.com/diario/2006/02/18/elpais/p-01401.htm>

#### PARLAMENTO DEL MERCOSUR

- "Arranca en Montevideo el Parlamento del Mercosur", *El Clarín*, Argentina, 07/05/2007, disponible en: <http://www.clarin.com/diario/2007/05/07/elpais/p-01001.htm>
- "Comenzaron las sesiones del Parlamento del Mercosur", *El Clarín*, Argentina, 07/05/2007, disponible en: <http://www.clarin.com/diario/2007/05/07/um/m-01414199.htm>
- "Inauguran el parlamento del Mercosur", *El País*, Uruguay, 05/05/2007, disponible en: [http://www.elpais.com.uy/07/05/05/ultmo\\_278961.asp](http://www.elpais.com.uy/07/05/05/ultmo_278961.asp)
- "Mercosur constituye su Parlamento con legisladores de los cinco países miembros", *El País*, España, 08/05/2007, disponible en: [http://www.elpais.com/articulo/economia/Mercosur/constituye/Parlamento/legisladores/paises/miembros/elpepueco/20070508elpepueco\\_1/Tes](http://www.elpais.com/articulo/economia/Mercosur/constituye/Parlamento/legisladores/paises/miembros/elpepueco/20070508elpepueco_1/Tes)
- "Mercosur crea propio parlamento", *BBC Mundo*, 15/12/2006, disponible en: [http://news.bbc.co.uk/1/hi/spanish/latin\\_america/newsid\\_6181000/6181811.stm](http://news.bbc.co.uk/1/hi/spanish/latin_america/newsid_6181000/6181811.stm)
- BACOCINA, Dense. "Parlamento do Mercosul é inaugurado com deputados provisórios", *Folha de São Paulo*, Brasil, 14/12/2006, disponible en: <http://www1.folha.uol.com.br/folha/bbc/ult272u59303.shtml>

### 3. INTEGRACIÓN COMERCIAL, FINANCIERA, DE INFRAESTRUCTURAS Y ENERGÉTICA

- "Andinos cortejan a Venezuela", *BBC Mundo*, 11/10/2007, disponible en: [http://news.bbc.co.uk/1/hi/spanish/latin\\_america/newsid\\_7038000/7038864.stm](http://news.bbc.co.uk/1/hi/spanish/latin_america/newsid_7038000/7038864.stm)
- "Ante retiro de Venezuela de la CAN, Uribe pide mediación de Lula", *Radio Cadena Nacional*, Colombia, 25/04/2006, Disponible en: <http://www.rcn.com.co/noticia.php3?nt=13406>
- "Cuanto más activa sea la política internacional de Argentina, mejor", entrevista cedida por el Canciller Celso Amorim al periódico, *El Clarín*, Argentina, 09/12/2007, disponible en: <http://www.clarin.com/diario/2007/12/09/elmundo/i-02815.htm>
- "Argentina, Brasil y Venezuela trazan estrategias para Gasoducto del Sur", *Prensa PDVSA*, 01/03/2006, disponible en: <http://www.rnv.gov.ve/noticias/index.php?act=ST&f=4&t=30433>
- "BNDES y CAF firman memorando para actuación conjunta en AL y Caribe", *Prensa BNDES*, 09/12/2005, disponible en: [http://www.bndes.gov.br/espanol/noticias/not303\\_05.asp](http://www.bndes.gov.br/espanol/noticias/not303_05.asp)
- "Brasil y Venezuela hacen las paces", *BBC*, 18/04/2007, disponible en: [http://news.bbc.co.uk/1/hi/spanish/business/newsid\\_6566000/6566371.stm](http://news.bbc.co.uk/1/hi/spanish/business/newsid_6566000/6566371.stm)
- "Brasil ya lanzó su propio canal internacional", *El Clarín*, Argentina, 12/02/2005, disponible en: <http://www.clarin.com/diario/2005/02/12/elmundo/i-03202.htm>
- "Chávez: Argentina, Brasil y Venezuela acuerdan formar Petrosur", *Panorama/Reuters*, Brasilia, 10/05/2005, disponible en: <http://www.mre.gov.ve/Noticias/A2005/Cumbre-SurArabe/otrasnotas.htm#11>
- "Contatos sobre a TV Brasil Internacional começam no Uruguai", *Folha de São Paulo*, Brasil, 08/06/2005, disponible en: <http://www1.folha.uol.com.br/folha/ilustrada/ult90u51202.shtml>
- "Discussão sobre gasoduto será estendida para toda a América do Sul", *Folha de São Paulo*, Brasil, 27/04/2006, disponible en: <http://www1.folha.uol.com.br/folha/dinheiro/ult91u107193.shtml>
- "Gasoduto será locomotiva da integração regional, diz Chávez", *Folha de São Paulo*, Brasil, 27/04/2006, disponible en: <http://www1.folha.uol.com.br/folha/dinheiro/ult91u107204.shtml>
- "La Comunidad Andina dividida en dos bloques por TLC con EE.UU.", *El Observador*, Uruguay, 27/04/2006, disponible en: [http://www.mre.gov.br/portugues/noticiario/internacional/selecao\\_detalhe3.asp?ID\\_RESENHA=220643](http://www.mre.gov.br/portugues/noticiario/internacional/selecao_detalhe3.asp?ID_RESENHA=220643)

- “La energía es un bien común y no una mercancía”, Declaración de Movimientos, organizaciones y redes sociales y sindicales a propósito de la I Cumbre Energética Suramericana, *Bolpress*, Bolivia, 20/04/2007, disponible en: <http://www.bolpress.com/art.php?Cod=2007041628>
- “Latinoamérica apuesta por la cooperación energética y el Banco del Sur”, *El Financiero*, México, 31/10/2007, disponible en: <http://www.elfinanciero.com.mx/ElFinanciero/Portal/cfpages/contentmgr.cfm?docId=87442&docTipo=1&orderBy=docId&sortBy=ASC>
- “México aspira ingresar a Mercosur”, *Telesur TV*, 28/04/2006, disponible en: <http://www.telesurtv.net/home27abr8.php>
- “Nuevo cruce entre Venezuela y Brasil por los biocombustibles”, *El Clarín*, Buenos Aires, 07/04/2007, disponible en: <http://www.clarin.com/diario/2007/04/07/elmundo/i-03401.htm>
- “Programação da TV Brasil atinge dez países das Américas”, *Rádiorá*, 11/05/2005, disponible en: <http://www.radiobras.gov.br/especiais/cupulaaspa/materias.php?materia=225233&editoria=&q=1>
- “Tráfico de animais, vegetais e o narcotráfico são desafios para os países amazônicos”, *Infotel*, Brasília, 14/07/2006, disponible en: <http://www.infotel.org/url.jsp?noticiald=1903>
- “TV Brasil Internacional já está funcionando em caráter permanente”, *Agência Senado*, Brasília, 01/10/2005, disponible en: [http://www.senado.gov.br/comunica/agencia/p\\_especiais/not07\\_.htm](http://www.senado.gov.br/comunica/agencia/p_especiais/not07_.htm)
- ALMEIDA, Beto. “TV Brasil e TV Institucional: a necessária expansão da mídia pública”, *Adital*, Diponible en: <http://www.adital.com.br/site/noticia.asp?lang=PT&cod=15634>
- ÁLVAREZ, Carlos. “Avances concretos en el Mercosur”, *El Clarín*, Argentina, 18/01/2007, disponible en: <http://www.clarin.com/diario/2007/01/18/opinion/o-02701.htm>
- CEROTTO, Luis. “Las petroleras, en medio de la pelea política”, *El Clarín*, Argentina, 04/05/2006, disponible en: [http://www.mre.gov.br/portugues/noticiario/internacional/selecao\\_detalhe3.asp?ID\\_RESENHA=222890](http://www.mre.gov.br/portugues/noticiario/internacional/selecao_detalhe3.asp?ID_RESENHA=222890)
- LEAHY, Stephen “El negocio de los biocombustibles”, *IPS Noticias*, Toronto, 06/02/2008, disponible en: <http://ipsnoticias.net/nota.asp?idnews=87379>
- LEAHY, Stephen, “Biocombustibles agravan cambio climático”, *IPS Noticias*, Toronto, 08/02/2008, disponible en: <http://ipsnoticias.net/nota.asp?idnews=87416>
- LEAHY, Stephen, “Grandes negocios se nutren de poco carbono”, *IPS Noticias*, Toronto, 23/01/2008, disponible en: <http://ipsnoticias.net/nota.asp?idnews=87237>
- LEMOINE, MAURICE. “Nationalisations en Amérique Latine”, *Le Monde Diplomatique*, Paris, 18/05/2006, disponible en: <http://www.monde-diplomatique.fr/dossiers/bolivie2/>
- LEMOINE, Maurice. “Fault Lines en América Latina”, *Le monde Diplomatique*, París, nº 615, junio/2005, p.24-25.
- MARIRRODRIGA, Jorge. “Kirchner, Lula y Chávez impulsan Mercosur e invitan a Bolivia a participar en el gasoducto”, *El País*, Madrid, 27/04/2006, disponible en: [http://www.elpais.es/articulo/economia/Kirchner/Lula/Chavez/impulsan/Mercosur/e/invitan/Bolivia/participar/gasoducto/elpporintcor/20060427elpepueco\\_1/Tes/](http://www.elpais.es/articulo/economia/Kirchner/Lula/Chavez/impulsan/Mercosur/e/invitan/Bolivia/participar/gasoducto/elpporintcor/20060427elpepueco_1/Tes/)
- MARIRRODRIGA, Jorge. “Venezuela, Bolivia e Argentina sellan una alianza estratégica de productores de gas”, *El País*, España, 11/08/2007, p. 03.
- MAVÁREZ, Marbelys. “Génesis y alcance del satélite Simón Bolívar: una obra de la Revolución”, *Prensa Ministerio de Ciencia y Tecnología de Venezuela*, octubre/2008, disponible en: [http://www.mct.gob.ve/Controladores/controlador\\_cnoticias.php?id\\_contenido=386](http://www.mct.gob.ve/Controladores/controlador_cnoticias.php?id_contenido=386)
- SOMBRA SARAIVA, José Flávio. “Entre interesses e valores”, *Correio Braziliense*, Brasília, 09/05/2006, disponible en: [http://www.mre.gov.br/index.php?option=com\\_content&task=view&id=454&Itemid=397](http://www.mre.gov.br/index.php?option=com_content&task=view&id=454&Itemid=397)
- VERDUM, Ricardo. “Infra-estrutura e políticas territoriais do Brasil no contexto da integração sul-americana”, *IRC*, 16/11/2007, disponible en: <http://www.ircamericas.org/port/4736>

## BANCO DEL SUR

- “Banco del Sur es un instrumento para la independencia regional”, *ABN*, 09/12/2007, disponible en: [http://www.abn.info.ve/go\\_news5.php?articulo=113671&lee=4](http://www.abn.info.ve/go_news5.php?articulo=113671&lee=4)
- “Banco del Sur marca preludio de integración financiera”, *ABN*, 08/12/2007, disponible en: [http://www.abn.info.ve/go\\_news5.php?articulo=113666&lee=16](http://www.abn.info.ve/go_news5.php?articulo=113666&lee=16)
- “Banco del Sur: ¿realidad o retórica?”, *La Jornada*, México, 10/04/2007, disponible en: <http://www.jornada.unam.mx/2007/04/10/index.php?section=economist&article=026n1eiu>
- “Banco del Sur: La integración financiera alternativa”, *ABN*, 08/12/2007, disponible en: [http://www.abn.info.ve/go\\_news5.php?articulo=113628&lee=16](http://www.abn.info.ve/go_news5.php?articulo=113628&lee=16)
- “El Banco del Sur es contagioso”, *Prensa Mercosur*, Buenos Aires, 23/02/2007, disponible en: [http://www.prensamercosur.com.ar/apm/nota\\_completa.php?idnota=2883](http://www.prensamercosur.com.ar/apm/nota_completa.php?idnota=2883)
- “Empresarios venezolanos respaldan conformación del Banco del Sur”, *ABN*, 09/12/2007, disponible en: [http://www.abn.info.ve/go\\_news5.php?articulo=113672&lee=18](http://www.abn.info.ve/go_news5.php?articulo=113672&lee=18)
- “Morales propõe moeda única para União de Nações Sul-Americanas”, *Folha de São Paulo*, Brasil, 21/04/2007, disponible en: <http://www1.folha.uol.com.br/folha/dinheiro/ult91u116350.shtml>
- “Rechaza Hugo Chávez que el Banco del Sur dicte línea al modo del FMI”, *La Jornada*, México, 14/10/2007, disponible en: <http://www.jornada.unam.mx/2007/10/14/index.php?section=economia&article=025n1eco>

- “Siete países de Suramérica fundan el Banco del Sur”, *La Jornada*, México, 12/10/2007, disponible en: <http://www.jornada.unam.mx/2007/10/12/index.php?section=economia&article=034n1eco>
- “Speak fraternally but carry a stick”, *The Economist*, London, 31/05/2008, p. 41-42.
- “Tobías Nóbrega: Banco del Sur romperá con esquemas del Banco Mundial y del FMI”, *ABN*, 10/12/2007, disponible en: [http://www.abn.info.ve/go\\_news5.php?articulo=113884&lee=18](http://www.abn.info.ve/go_news5.php?articulo=113884&lee=18)
- DELGADO SELLEY, Orlando. “El Banco del Sur”, *La Jornada*, México, 13/12/2007, disponible en: <http://www.jornada.unam.mx/2007/12/13/index.php?section=opinion&article=032a1eco>
- FRAYSSINET, Fabiana. “Banco del Sur entre el consenso y la indefinición”, *IPS Noticias*, 08/10/2007, disponible en: <http://ipsnoticias.net/nota.asp?idnews=86179>
- GUERRA CABRERA, Ángel. “Banco del Sur: esperanzas y acechanzas”, *La Jornada*, México, 13/12/2007, disponible en: <http://www.jornada.unam.mx/2007/12/13/index.php?section=opinion&article=038a1mun>
- IRRIGARÍA, Juan Ignacio. “Inédita experiencia financiera regional”, *El Mundo*, Madrid, 10/12/2007, disponible en: <http://www.elmundo.es/mundodinero/2007/12/10/economia/1197243760.html>
- MILLET Damien y TOUSSAINT Eric. “Banque du Sud contre banque mondiale”, *Le monde Diplomatique*, París, nº 639, junio/2007, p.4.
- MINCI, *Siete naciones suscribirán en Argentina nacimiento del Banco del Sur*, nota de prensa, 08/12/2007, disponible en: [http://minci.gob.ve/noticias\\_prensa/28/16984/siete\\_naciones\\_suscribiran.html](http://minci.gob.ve/noticias_prensa/28/16984/siete_naciones_suscribiran.html)
- MONTERO ACUÑA, Ernesto. “Nace una esperanza con el Banco del Sur”, *Crónica Digital*, Chile, 24/12/2007, disponible en: <http://www.cronicadigital.cl/modules.php?name=News&file=article&sid=10502>
- SELA, *La CAF ampliada será banco de desarrollo regional*, nota de prensa, 17/02/2006, disponible en: <http://www.sela.org/sela/prensa.asp?id=6229&step=3>
- UGARTECHE Oscar y VÁZQUEZ, Aurora. “Hacia la Unión Monetaria Suramericana”, *ALAI*, 17/01/2008, disponible en: <http://alainet.org/active/26236&lang=es>
- UGARTECHE Oscar. “El Banco del Sur y la arquitectura financiera regional”, *ALAI*, 12/12/2007, disponible en: <http://alainet.org/active/23083&lang=es>

#### 4. CONTEXTO INTERNACIONAL

- “34 Cancilleres suramericanos y árabes por más cooperación”, *El Comercio*, Ecuador, 23/02/2008, disponible en: [http://www2.elcomercio.com/noticiaEC.asp?id\\_noticia=172078&id\\_seccion=6](http://www2.elcomercio.com/noticiaEC.asp?id_noticia=172078&id_seccion=6)
- “Acusan a marines estadounidenses por muerte de campesinos”, *Agencia Periodística del Mercosur*, 12/07/2006, disponible en: [http://www.prensamericosur.com.ar/apm/nota\\_completa.php?idnota=2044](http://www.prensamericosur.com.ar/apm/nota_completa.php?idnota=2044)
- “África y Suramérica trabajan en la consolidación de cooperación Sur-Sur”, *Radio Nacional de Venezuela*, 16/07/2007, disponible en: <http://www.rnv.gov.ve/noticias/index.php?act=ST&f=2&t=49610>
- “Argentina, Brasil, Chile e Uruguayi buscam mais resultados no Haiti”, *Folha de São Paulo*, Brasil, 12/05/2005, disponible en: <http://www1.folha.uol.com.br/folha/mundo/ult94u83693.shtml>
- “Bush diz que os EUA vão consumir mais biocombustíveis”, *Folha de São Paulo*, Brasil, 09/03/2007, disponible en: <http://www1.folha.uol.com.br/folha/brasil/ult96u90144.shtml>
- “Conclusiones generales de la Misión Internacional de Observación del CADA”, *ALAI*, 21/07/2006, disponible en: [http://alainet.org/active/show\\_text.php3?key=12453](http://alainet.org/active/show_text.php3?key=12453)
- “Conselho de Segurança deve incluir Brasil”, *Folha de São Paulo*, Brasil, 28/01/2007, disponible en: [http://www.bbc.co.uk/portuguese/noticias/story/2007/01/070127\\_davosblairbrasilfn.shtml](http://www.bbc.co.uk/portuguese/noticias/story/2007/01/070127_davosblairbrasilfn.shtml)
- “Correa prefiere que le corten la mano antes de renovar contrato a EE.UU. de base militar en Manta”, *Telesur TV*, 11/08/2007, disponible en: <http://www.aporrea.org/internacionales/n99407.html>
- “Cúpula África-América do Sul reunirá 46 chefes de Estado na Nigéria”, *Agência Brasil*, 22/11/2006, disponible en: <http://www.agenciabrasil.gov.br/noticias/2006/11/22/materia.2006-11-22.2526180468>
- “Chávez quiere un sillón en el Consejo de Seguridad”, *El Clarín*, Argentina, 23/04/2006, disponible en: <http://www.clarin.com/diario/2006/04/23/elmundo/i-02801.htm>
- “Distintas visiones para una crisis global”, *El País*, España, 15/11/2008, p. 26-27.
- “Hezbollah dice que recibe dinero desde la Argentina”, *La Nación*, Argentina, 18/08/2006, disponible en: [http://www.lanacion.com.ar/EdicionImpresa/externo/nota.asp?nota\\_id=832509](http://www.lanacion.com.ar/EdicionImpresa/externo/nota.asp?nota_id=832509)
- “Juego trancado en la ONU”, *BBC*, Nueva York, 16/10/2006, disponible en: [http://news.bbc.co.uk/1/hi/spanish/latin\\_america/newsid\\_6057000/6057906.stm](http://news.bbc.co.uk/1/hi/spanish/latin_america/newsid_6057000/6057906.stm)
- “La contracumbre cerró con una dura condena a los planes de Bush”, *El Clarín*, 04/11/2005. Disponible en: <http://www.clarin.com/diario/2005/11/04/elpais/p-01201.htm>
- “La Cumbre UE-Brasil concluye con un acuerdo de cooperación”, *El País*, España, 04/07/2007, disponible en: [http://www.elpais.com/articulo/internacional/Cumbre/UE-Brasil/concluye/acuerdo/cooperacion/elpeuint/20070704elpeuint\\_22/Tes](http://www.elpais.com/articulo/internacional/Cumbre/UE-Brasil/concluye/acuerdo/cooperacion/elpeuint/20070704elpeuint_22/Tes)
- “Los marines de EE.UU. ponen un pie en Paraguay”, *El Clarín*, Argentina, 11/09/2005, disponible en: <http://www.clarin.com/suplementos/zona/2005/09/11/z-03615.htm>



- “Manta es clave para el Plan Colombia”, Entrevista a Teniente Coronel Javier Delucca de las Fuerzas Armadas de Estados Unidos y Comandante de la base militar de Manta en Ecuador, *Expreso*, Guayaquil, 17/08/2006, disponible en: <http://www.mmrree.gov.ec/mre/documentos/novedades/extracto/ano2006/agosto/ext016.htm>
- “México asumirá liderazgo, sin importar lo que diga EU”, entrevista a Felipe Calderón al Periódico *La Jornada*, México, 13/03/2007, disponible en: <http://www.jornada.unam.mx/2007/03/13/index.php?section=politica&article=008e1pol>
- “México não apóia Brasil para o Conselho de Segurança”, *Infoel*, Brasília, 12/06/2006, disponible en: <http://www.infoel.org/url.jsp?noticiald=1834>
- “Missão no Haiti é destaque em seminário sobre operações de paz”, *ONU Radio*, 07/02/2007, disponible en: <http://www.un.org/av/radio/portuguese/story.asp?NewsID=2175>
- “Navy Reestablishes U.S. 4th Fleet”, *Prensa de la Marina de los EE.UU.*, 24/04/2008, disponible en: [http://www.navy.mil/search/display.asp?story\\_id=36606](http://www.navy.mil/search/display.asp?story_id=36606)
- “Operativo Fuerza Comando 2006, Las Fuerzas Armadas deben estar preparadas para todos los peligros”, *ABC*, Asunción, 30/06/2006. Disponible en Ministerio de Defensa Nacional de Paraguay: <http://www.mdn.gov.py/300606.htm>
- “Panamá entrará en el Consejo de Seguridad de la ONU”, *El País*, España, 03/11/2006, disponible en: [http://www.elpais.com/articulo/internacional/Panamá/entrará/Consejo/Seguridad/ONU/elpeuint/20061103elpeuint\\_1/Tes](http://www.elpais.com/articulo/internacional/Panamá/entrará/Consejo/Seguridad/ONU/elpeuint/20061103elpeuint_1/Tes)
- “Presença internacional no Haiti é indispensável, diz OEA”, *Folha de São Paulo*, Brasil, 06/03/2006, disponible en: <http://www1.folha.uol.com.br/folha/mundo/ult94u93312.shtml>
- “Realizarán seminario para revisar proyectos de integración Suramérica-África”, *ABN*, Venezuela, 18/07/2007, disponible en: [http://www.abn.info.ve/go\\_news5.php?articulo=97854&lee=18](http://www.abn.info.ve/go_news5.php?articulo=97854&lee=18)
- “Rusia se vuelca hacia América Latina”, *Bolpress*, Bolivia, 19/09/2008, disponible en: <http://www.bolpress.com/art.php?Cod=2008091907>
- “Tenemos que ayudar para que Cuba no vuelva a ser un casino: Lula”, *Reuters*, Declaración del Presidente de Brasil, Lula da Silva, 25/02/2008, disponible en: <http://lta.reuters.com/article/domesticNews/idLTAN2628401120080226>
- “UNASUR: Unión Económica, Política y Militar sin Estados Unidos”, *CEPRID*, 20/08/2008, disponible en: <http://www.nodo50.org/ceprid/spip.php?article289>
- “Unión Suramericana sigue los pasos de la Unión Europea”, *La Nación*, Argentina, 15/11/2004, disponible en: <http://www.sela.org/sela/prensa.asp?id=2631&step=3>
- “Venezuela abandona la carrera para entrar en el Consejo de Seguridad”, *El País*, Madrid, 25/10/2006, p. 07.
- “Venezuela aspira a ingresar al Consejo de Seguridad para impulsar cambios”, *ABN*, 17/09/2006, disponible en: [http://www.abn.info.ve/go\\_news5.php?articulo=62235](http://www.abn.info.ve/go_news5.php?articulo=62235)
- “Wrestling for influence”, *The Economist*, EE.UU., 04/07/2008. Disponible en: [http://www.mre.gov.br/index.php?option=com\\_content&task=view&id=1954&Itemid=397](http://www.mre.gov.br/index.php?option=com_content&task=view&id=1954&Itemid=397)
- AMORIM, Celso. “Brasil e EUA: o sentido de uma visita”, *Folha de São Paulo*, Brasil, 08/04/2007, disponible en: [http://www.mre.gov.br/portugues/politica\\_externa/discursos/discurso\\_detalhe3.asp?ID\\_DISCURSO=3057](http://www.mre.gov.br/portugues/politica_externa/discursos/discurso_detalhe3.asp?ID_DISCURSO=3057)
- AMORIM, Celso. “Brasil y América Latina y Caribe en un nuevo Consejo de Seguridad de la ONU”, *La República*, Uruguay, 30/03/2005, disponible en: [http://www.mre.gov.br/espanhol/politica\\_externa/discursos/discurso\\_detalhe3.asp?ID\\_DISCURSO=2588](http://www.mre.gov.br/espanhol/politica_externa/discursos/discurso_detalhe3.asp?ID_DISCURSO=2588)
- AMORIM, Celso. “A ALCA possível”, *Folha de São Paulo*, Brasil, 08/07/2003, disponible en: [http://www.mre.gov.br/portugues/politica\\_externa/discursos/discurso\\_detalhe3.asp?ID\\_DISCURSO=2118](http://www.mre.gov.br/portugues/politica_externa/discursos/discurso_detalhe3.asp?ID_DISCURSO=2118)
- AZCUI, Mabel. “Chávez ridiculiza las iniciativas del Presidente de EE.UU. para ganar influencia en la región”, *El País*, España, 12/03/2007. [http://www.elpais.com/articulo/internacional/Chavez/ridiculiza/iniciativas/Presidente/EE/UU/ganar/influencia/region/elpeuint/20070312elpeuint\\_3/Tes](http://www.elpais.com/articulo/internacional/Chavez/ridiculiza/iniciativas/Presidente/EE/UU/ganar/influencia/region/elpeuint/20070312elpeuint_3/Tes)
- AZNÁREZ, J. J. “El lastre de América Latina”, *El País*, España, 14/01/2007, p.10.
- BASTENIER, M. Á. “América Latina multipolar”, *El País*, España, 29/11/2006, p. 12.
- BECK, Ulrich. “Haz la ley, no la guerra”, *El País*, España, 16/10/02, p.13
- BOLAÑOS, A. “El plan busca recuperar la confianza en el sistema”, *El País*, España, 16/11/2008, p.24.
- BONET, Pilar. “Rusia tiende la mano a Occidente”, *El País*, Madrid, 07/01/2009, p. 2.
- CANTELMÍ, Marcelo. “Beijing tiene un mecanismo de consulta con Washington sobre la región”, *El Clarín*, 19/10/2008. Disponible en : <http://www.clarin.com/diario/2008/10/18/elmundo/i-01783915.htm>
- CAÑO, Antonio. “Bush alienta la lucha antiterrorista en Colombia”, *El País*, España, 12/03/2007, disponible en: [http://www.elpais.com/articulo/internacional/Bush/alienta/lucha/antiterrorista/Colombia/elpeuint/20070312elpeuint\\_2/Tes](http://www.elpais.com/articulo/internacional/Bush/alienta/lucha/antiterrorista/Colombia/elpeuint/20070312elpeuint_2/Tes)
- CAÑO, Antonio. “Bush planta cara a Chávez con una gira latinoamericana”, *El País*, España, 04/03/2007, p. 02.
- CAÑO, Antonio. “Bush se presenta en Montevideo de manos vacías”, *El País*, España, 11/03/2007, p. 14.
- CAÑO, Antonio. “Bush ofrece su apoyo a Guatemala frente al crimen organizado”, *El País*, España, 13/03/2007, disponible en: [http://www.elpais.com/articulo/internacional/Bush/ofrece/apoyo/Guatemala/frente/crimen/organizado/elpeuint/20070313elpeuint\\_17/Tes](http://www.elpais.com/articulo/internacional/Bush/ofrece/apoyo/Guatemala/frente/crimen/organizado/elpeuint/20070313elpeuint_17/Tes)

- CARDOSO, Oscar Raúl . “La nueva multipolaridad llega a América latina”, *El Clarín*, Argentina, 18/10/2008, disponible en: <http://www.clarin.com/diario/2008/10/18/opinion/o-01783823.htm>
- CARRILLO, Santiago. “Occidente se equivoca con Rusia”, *El País*, España, 15/09/2008, disponible en: [http://www.elpais.com/solotexto/articulo.html?xref=20080915elpepiopi\\_4&type=Tes&anchor=elpepiopi](http://www.elpais.com/solotexto/articulo.html?xref=20080915elpepiopi_4&type=Tes&anchor=elpepiopi)
- CEBRIÁN, Juan Luis. “América vuelve a ser América”, *El País*, España, 06/11/2008, p. 35.
- CHAGAS, Helena. “Solidaridade que faz diferença”, *O Globo*, Brasil, 28/12/2004.  
[http://www.mre.gov.br/index.php?option=com\\_content&task=view&id=531&Itemid=397](http://www.mre.gov.br/index.php?option=com_content&task=view&id=531&Itemid=397)
- DONCEL, Luis. “¿Dónde se han metido los neoliberales?”, *El País*, España, 16/11/2008, p.29.
- EGUBIRDE, Perú. “Zapatero anuncia una conferencia en España para canjear deuda por programas educativos”, *El País*, Madrid, 21/11/2004, p.5.
- EGURBIDE, Perú. “Objetivo: hambre cero en el mundo hasta 2015”, *El País*, Madrid, 21/09/2004, p. 2 y 3.
- EKAIZER, Ernesto. “Lula pide democratizar la ONU para evitar decisiones unilaterales”, *El País*, Madrid, 29/01/2005, p. 10.
- FARAM, Mark D. “4th Fleet returns, gunning for drug smugglers”, *Navytimes*, 26/04/2008, disponible en: [http://www.navytimes.com/news/2008/04/SATURDAYnavy\\_4thfleet\\_042608w/](http://www.navytimes.com/news/2008/04/SATURDAYnavy_4thfleet_042608w/)
- GAY STOLBERG, Sheryl. “As Leaders Wrestle With Economy, Developing Nations Get Ringside Seats”, *The New York Times*, 16/11/2008, disponible en: [http://www.mre.gov.br/index.php?option=com\\_content&task=view&id=1988&Itemid=397](http://www.mre.gov.br/index.php?option=com_content&task=view&id=1988&Itemid=397)
- GLYCERIO, Carolina. “Após quase três anos, ONU ainda combate instabilidade no Haiti”, *BBC Brasil*, São Paulo, 15/02/2007, disponible en: <http://www1.folha.uol.com.br/folha/bbc/ult272u60971.shtml>
- GONZÁLEZ, Alicia. “La crisis pone a prueba a Latinoamérica”, *El País*, España, Negocios, Cuaderno deNegocios, 16/11/2008, p. 4-6.
- GONZÁLEZ, M. y ORDAZ, Pablo. “Brasil pide a EE.UU. que España esté en la cumbre económica mundial”, *El País*, España, 31/10/2008, p. 6.
- GUALDONI, Fernando. “Los tiempos en que dependíamos del FMI acabaron”, *El País*, España, 14/10/2008, p. 3.
- HABEL, Janette. “Washington a-t-il perdu l'Amérique latine?”, *Le monde Diplomatique*, París, nº 645, diciembre 2007, pp. 1, 10-11.
- HERNÁNDEZ, Clodovaldo. “Venezuela sella con China un acuerdo clave en defensa”, *El País*, España, 26/09/2008, p.10.
- IRIGARAY, Juan I. “Cuba busca acuerdos con el Mercosur, donde se estrena Venezuela”, *El Mundo*, Madrid, 20/07/2006, p. 28.
- IRIGARAY, Juan I. “Fidel Castro acaparó todo el interés de la Cumbre del Mercosur”, *El Mundo*, Madrid, 21/07/2006, p. 31.
- KOROL, Claudia. “Paraguay, la resistencia popular y las guerras del Imperio”, *Adital*, 28/07/2006, disponible en: <http://www.adital.com.br/site/noticia2.asp?lang=ES&cod=23715>
- LAPORTA, Francisco J. “El reino de la impunidad”, *El País*, España, 12/11/2008, p. 33.
- LUCAS, Robert E. “El problema más acuciante, la recesión”, *El País*, España, 16/11/2008, p. 31.
- LUZZANI, Telma. “La IV Flota de EE.UU. vuelve a patrullar aguas latinoamericanas”, *El Clarín*, Buenos Aires, 30/06/2008, disponible en: <http://www.clarin.com/diario/2008/06/30/elmundo/i-01704902.htm>
- LLOVERES, Carmen. “Motín y huelga general en Haití”, *Diagonal*, Madrid, nº 76 17 al 30/04/2008, disponible en: [http://diagonalperiodico.net/spip.php?article5772&var\\_recherche=carmen%20llovers](http://diagonalperiodico.net/spip.php?article5772&var_recherche=carmen%20llovers)
- MARIRRODRIGA, Jorge. “El choque de Merkel y Chávez enturbia la cumbre de Lima”, *El País*, Madrid, 16/05/2008, p.5.
- MARIRRODRIGA, Jorge. “La UE cambia de táctica y negociará el libre comercio país por país”, *El País*, Madrid, 17/05/2008, p.4.
- MINCI, *Rangel y Preval firman ingreso de Haití a Petrocaribe*, 14/05/2006, disponible en: <http://www.mci.gob.ve/noticiasnuev.asp?numn=10067>
- MONIZ BANDEIRA, Luis Alberto. “¿América Latina o Suramérica?”, *El Clarín*, Buenos Aires, 16/05/2005, disponible en: <http://www.clarin.com/diario/2005/05/16/opinion/o-01901.htm>
- MONIZ BANDEIRA, Luiz Alberto. “La importancia geopolítica de América del Sur, en la estrategia de los Estados Unidos”, *La Onda Digital*, Montevideo, 23/09/2008, disponible en: <http://www.laondadigital.com/LaOnda/LaOnda/408/A3.htm>
- Ministerio de RR.EE. de VENEZUELA, *Acontecimiento histórico reunión cumbre entre países de América Latina y árabes previsto para mayo de 2005*, nota de prensa, 25/03/2005, disponible en: <http://www.mre.gov.ve/Noticias/A2005/Cumbre-Marruecos/noticias.htm>
- MURTA, Andrea. “Soldados brasileiros ficarão mais oito meses no Haiti”, *Folha de São Paulo*, Brasil, 15/02/2007, disponible en: <http://www1.folha.uol.com.br/folha/mundo/ult94u104709.shtml>
- NEJAMKIS, Guido. “Ação da América Latina leva esperança ao devastado Haiti”, *Reuters*, Brasil, 21/09/2005, disponible en: [http://www.mre.gov.br/index.php?option=com\\_content&task=view&id=480&Itemid=397](http://www.mre.gov.br/index.php?option=com_content&task=view&id=480&Itemid=397)
- NÚÑEZ, Rogelio. “Rusia regresa a América latina”, *Infolatam*, 20/08/2008, disponible en: [http://www.infolatam.com/entrada/rusia\\_regresa\\_a\\_america\\_latina-9526.html](http://www.infolatam.com/entrada/rusia_regresa_a_america_latina-9526.html)
- NYE, Joseph S. “¿Para qué sirve la ONU?”, *El País*, España, 15/07/2007, p.13.
- OLVERA PALOMINO, Amos. “Bush, a reconstruir la influencia de EUA en Latinoamérica”, *El Financiero*, México, 11/03/2007, disponible en:

- <http://www.elfinanciero.com.mx/ElFinanciero/Portal/cfpages/contentmgr.cfm?docId=47095&docTipo=1&orderBy=docId&sortBy=ASC>
- OSAVA, Mario. "BRASIL-EE.UU.: El alcohol contra la dependencia", *IPS*, Caracas, 07/03/2007, disponible en: <http://www.ipsnoticias.net/nota.asp?idnews=40319>
  - PHELPS, Edmund S. "Todo lo que ha salido mal hasta ahora", *El País*, España, 16/11/2008, p. 31.
  - PINEDA, Julio César. "UE y la Unión Suramericana (UNASUR)", *Cadena Global*, 30/05/2008, disponible en: <http://www.cadenaglobal.com/noticias/default.asp?Not=177430&Sec=77>
  - POMERANIEC, Hinde. "Rusia regresa a la región y es 'para siempre'", *El Clarín*, 18/10/2008, disponible en: <http://www.clarin.com/diario/2008/10/18/elmundo/i-01783914.htm>
  - POZZI, Sandro. "La Cumbre anual de las Naciones Unidas intenta la reforma del Consejo de Seguridad", *El País*, España, 19/09/2004, p. 3.
  - POZZI, Sandro. "Washington frena la entrada de Caracas en el Consejo de Seguridad", *El País*, Madrid, 18/10/2006, p. 09.
  - PRIMERA, Maye. "Medvédev firma con Chávez un acuerdo de cooperación nuclear", *El País*, Madrid, 28/11/2008, p. 08.
  - RAMONEDA, Josep. "La cultura de la crisis", *El País*, España, 15/11/2008, p. 36-37.
  - RANGEL SUÁREZ, Alfredo. "Cambios en la ONU - El nuevo Consejo de Seguridad" *El Tiempo*, Colombia, 05/08/2005, disponible en: [http://www.mre.gov.br/index.php?option=com\\_content&task=view&id=486&Itemid=397](http://www.mre.gov.br/index.php?option=com_content&task=view&id=486&Itemid=397)
  - ROJAS, Rafael. "La Cuba de Raúl", *El País*, Madrid, 18/01/2009, p. 35.
  - SADER, Emir. "Alternatives latino-américaines", *Le Monde Diplomatique*, París, n°623, febrero/2006, pp.1, 16-17.
  - SADER, Emir. "Para um mundo multipolar", *Jornal do Brasil*, Río de Janeiro, 15/05/2005, disponible en: [http://www.mre.gov.br/index.php?option=com\\_content&task=view&id=496&Itemid=397](http://www.mre.gov.br/index.php?option=com_content&task=view&id=496&Itemid=397)
  - SANTOS, Chico. "ALCA não é prioridade, dizem latinos", *Revista Valor Econômico*, 05/11/2004, disponible en: [http://www.mre.gov.br/portugues/noticiario/nacional/selecao\\_detalhe3.asp?ID\\_RESENHA=89041](http://www.mre.gov.br/portugues/noticiario/nacional/selecao_detalhe3.asp?ID_RESENHA=89041)
  - SEBASTIÁN, Luis de. "El reparto de la globalización", *El País*, España, 28/05/2006, p.21.
  - SELTEN, Reinhard. "Es preciso regular los mercados financieros", *El País*, España, 16/11/2008, p. 30.
  - SINGER, "Algunas cosas que el mundo espera de Obama", *El País*, España, 06/11/2008, p. 33.
  - STEINBERG, Federico. "La crisis financiera mundial: causas y respuesta política", *Real Instituto Elcano*, ARI N° 126/2008, 16/10/2008, disponible en: [http://www.realinstitutoelcano.org/wps/portal/rielcano/contenido?WCM\\_GLOBAL\\_CONTEXT=/Elcano\\_es/Zonas\\_es/Economia+Internacional/ARI126-2008](http://www.realinstitutoelcano.org/wps/portal/rielcano/contenido?WCM_GLOBAL_CONTEXT=/Elcano_es/Zonas_es/Economia+Internacional/ARI126-2008)
  - STEINBRUCH, Benjamin. "O sonho americano", *Folha de São Paulo*, Brasil, 17/02/2004, disponible en: [http://www.mre.gov.br/index.php?option=com\\_content&task=view&id=559&Itemid=397](http://www.mre.gov.br/index.php?option=com_content&task=view&id=559&Itemid=397)
  - STIGLITZ, Joseph. "Justicia frente a los países en desarrollo", *El País*, España, 16/11/2008, p. 31.
  - UGARTECHE Oscar y AROCHE Fidel. "Los tratados de libre comercio con Estados Unidos", *ALAI*, 26/06/2006, disponible en: <http://alainet.org/active/12019&lang=es>
  - UGARTECHE Oscar. "Las corrientes de discusión económica vigentes", *ALAI*, 02/05/2008, disponible en: <http://alainet.org/active/24134&lang=es>
  - UGARTECHE Oscar. "Oque estamos aprendiendo de la crisis financiera del 2008", *ALAI*, 10/10, disponible en: <http://alainet.org/active/26807&lang=es>
  - UGARTECHE Oscar. "Otra mirada a la crisis estadounidense del 2008 en adelante", *ALAI*, 17/01/2008, disponible en: <http://alainet.org/active/21692&lang=es>
  - VALLESPÍN, Fernando. "¡Bienvenidos a la neomodernidad!", *El País*, Madrid, 23/11/2008, p. 39.
  - VELÁSQUEZ-GASTELU, J.P. ¡Peligro! Proteccionismo a la vista", *El País*, Domingo, Madrid, p. 4
  - VICENT, Mauricio. "Castro recibe a Evo Morales con Cuba como en 'compañero' contra el imperialismo", *El País*, España, 31/12/2005, p. 4.
  - VICENT, Mauricio. "Chávez convierte a Cuba en el eje de la distribución de petróleo en el Caribe", *El País*, España, 22/12/2007, p. 10.
  - VICENT, Mauricio. "Lula ve a Fidel lúcido, con salud y dispuesto a asumir su papel político", *El País*, España, 17/01/2008, p. 5.
  - VICENT, Mauricio. "Lula visita Cuba para impulsar las inversiones", *El País*, España, 15/01/2008, disponible en: [http://www.elpais.com/articulo/internacional/Lula/visita/Cuba/impulsar/inversiones/elpepiint/20080115elpepiint\\_13/Tes](http://www.elpais.com/articulo/internacional/Lula/visita/Cuba/impulsar/inversiones/elpepiint/20080115elpepiint_13/Tes)
  - VICENT, Mauricio. "Rusia regresa a Cuba dos décadas después como aliado económico y militar", *El País*, Madrid, 28/11/2008, p. 8.
  - VICENT, Mauricio. "Medvédev y los Castro reavivan la alianza entre Cuba y Rusia", *El País*, Madrid, 29/11/2008, p. 8.
  - VIEIRA, Constanza. "Bush y Uribe ensayan respuestas sobre paragate", *IPS*, 12/03/2007, disponible en: <http://www.ipsnoticias.net/nota.asp?idnews=40364>
  - WEISS, Stanley A. "Latin America is no joke", *International Herald Tribune*, EE.UU., 21/12/2004, disponible en: [http://www.mre.gov.br/index.php?option=com\\_content&task=view&id=532&Itemid=397](http://www.mre.gov.br/index.php?option=com_content&task=view&id=532&Itemid=397)
  - WHEATLEY, Jonathan. "Collapse of Doha forces acceptance of second best", *Financial Times*, EE. UU. 04/07/2008, disponible en: [http://www.mre.gov.br/index.php?option=com\\_content&task=view&id=1958&Itemid=397](http://www.mre.gov.br/index.php?option=com_content&task=view&id=1958&Itemid=397)
  - WURGAF, Ramy. "Etanol, nueva arma diplomática de EE.UU. en Latinoamérica", *El País*, España, 08/03/2007, p. 32.
  - ZIBECHI, Raúl. "Paraguay: Plataforma para la hegemonía continental", *IRC*, Programa de las Américas, 01/08/2006, disponible en: <http://ircamericas.org/esp/3400>

## DIRECCIONES DE PÁGINAS WEB

### Comunidad Suramericana de Naciones/Unasur

- Amrik: la presencia árabe en América del Sur: <http://www.amrik.com.br/default.asp>
- ASPA: <http://www.aspa-science.org/>
- Biblioteca ASPA: <http://www.bibliaspa.com.br>
- Comisión Parlamentaria del Mercosur: <http://www.cpcmercosur.gov.ar>
- Comunidad Andina : <http://www.comunidadandina.org>
- Congreso de Paraguay: <http://www.congreso.gov.py>
- Cumbre África- América del Sur: <http://www.asasummit-abuja2006.org>
- Cumbre ASPA: <http://www2.mre.gov.br/aspa/>
- Cumbre de las Américas: <http://www.summit-americas.org/defaults.htm>
- Cumbres Iberoamericanas: <http://www.cumbresiberoamericanas.com>
- Exposición de caricaturistas suramericanos: <http://www.expocartunistas.com.br/>
- FINEP: <http://www.finep.gov.br/>
- G-20: <http://www.g20.org/>
- Gobierno de Venezuela: <http://www.gobiernoenlinea.ve>
- I Cumbre Energética Suramericana: <http://uniondelsur.menpet.gob.ve/>
- II Cumbre África- América del Sur: <http://asa2008.mre.gob.ve>
- IIRSA: <http://www.iirsa.org>
- IV Cumbre de las Américas: <http://www.ivcumbreamericas.gov.ar>
- Mercosur: <http://www.mercosur.gov.br>
- Ministerio de Comunicaciones e Información de Venezuela: <http://www.mci.gov.ve>
- Ministerio de Cultura (Brasil): <http://www.cultura.gov.br>
- Ministerio de Defensa (Colombia): <http://www.mindefensa.gov.co>
- Ministerio de Defensa Nacional de Paraguay: <http://www.mdn.gov.py>
- Ministerio de Economía y Finanzas de Ecuador: <http://www.mef.gov.ec>
- Ministerio de Energía y Petróleo (Venezuela): <http://www.mem.gob.ve/>
- Ministerio de Hacienda de Brasil: <http://www.fazenda.gov.br>
- Ministerio de Integração Nacional (Brasil): <http://www.integracao.gov.br>
- Ministerio de Integración y Comercio Exterior de Venezuela: <http://www.mice.gob.ve>
- Ministerio de Minas y Energía de Brasil: <http://www.mme.gov.br/>
- Ministerio de RR.EE. de Argentina: <http://www.mrecic.gov.ar>
- Ministerio de RR.EE. de Brasil: (Itamaraty): <http://www.mre.gov.br>
- Ministerio de RR.EE. de Colombia: <http://www.minrelext.gov.co/>
- Ministerio de RR.EE. de Ecuador: <http://www.mmrree.gov.ec>
- Ministerio de RR.EE. de Perú: <http://www.rree.pe>
- Ministerio de RR.EE. de Uruguay: <http://www.mrree.gub.uy>
- Ministerio de RR.EE. de Venezuela: <http://mre.gov.ve>
- Ministerio de RR.EE. y Culto de Bolivia: <http://www.rree.gov.bo>
- Ministerio de RR.EE.: <http://www.minrel.gov.cl>
- Ministerio del Desarrollo, Industria y Comercio Exterior (Brasil): <http://www.desenvolvimento.gov.br>

- Parlamento Andino: <http://www.parlamentoandino.org/>
- Parlamento Latinoamericano: <http://www.parlatino.org.br>
- Presidencia de Argentina: <http://www.presidencia.gov.ar>
- Presidencia de Bolivia: <http://www.presidencia.gov.bo>
- Presidencia de Brasil: <http://www.planalto.gov.br> - <http://www.brazil.gov.br/>
- Presidencia de Chile: <http://www.presidencia.cl>
- Presidencia de Colombia: <http://www.presidencia.gov.co>
- Presidencia de Ecuador: <http://www.presidencia.gov.ec/default.asp>
- Presidencia de Paraguay: <http://www.presidencia.gov.py>
- Presidencia de Perú: <http://presidencia.gob.pe>
- Presidencia de Uruguay: <http://www.presidencia.gub.uy>
- Presidencia de Venezuela: <http://www.venezuela.gov.ve>
- Programa Franja de Frontera: <http://www.integracao.gov.br>
- Registraduría del Gobierno de Colombia: <http://www.registraduria.gov.co>
- Relaciones entre Venezuela y Colombia: <http://www.mre.gov.ve/temas/tema2.htm> y <http://www.minrelext.gov.co/>
- Secretaría de Relaciones Exteriores de México: <http://www.sre.gob.mx>
- Senado de Argentina: <http://www.senado.gov.ar>
- Senado Federal de Brasil: <http://www.senado.gov.br>
- Unasur en el Ministerio de RR.EE. Brasil: <http://casa.mre.gov.br>
- Unasur en la CAN: <http://www.comunidadandina.org/exterior/sudamerica.htm>
- XV Cumbre Iberoamericana: <http://www.cumbre-iberoamericana.org>

#### Organizaciones internacionales e institutos de investigación

- ACNUR: <http://www.acnur.org>
- ALADI - Asociación Latinoamericana de Integración: <http://www.aladi.org>
- ALCA - Área de Libre Comercio de las Américas: <http://www.ftaa-alca.org>
- Alternativa Bolivariana: <http://www.alternativabolivariana.org>
- BID - Banco Interamericano de Desarrollo: <http://www.iadb.org>
- BNDES - Banco Nacional de Desarrollo Social: <http://www.bndes.gov.br>
- CAF - Corporación Andina de Fomento: <http://www.caf.com>
- CEBRI - Centro Brasileiro para RRII: [www.cebri.org.br](http://www.cebri.org.br)
- CEDEP- Centro Brasileño de Documentación y Estudios de la Cuenca del Plata: <http://www.cedep.ifch.ufrgs.br>
- CEFIR - Centro de Formación para la Integración Regional: <http://www.cefir.org.uy>
- CEPAL: <http://www.cepal.org>
- CIDEAL: [www.cideal.org](http://www.cideal.org)
- CIDOB: [www.cidob.es](http://www.cidob.es)
- Comando Sur: <http://www.southcom.mil/home>
- Comité Interamericano contra el Terrorismo: <http://www.cicte.oas.org>
- Confederación Empresarial Madrid: <http://www.ceim.es>
- Congreso Bolivariano: <http://www.congresobolivariano.org>

- Consejo Nacional de Control de Sustancias Estupefacientes y Psicotrópicas (Ecuador): <http://www.consep.gov.ec>
- Departamento Estado de EE.UU.: <http://www.state.gov>
- Difusión de l'information sur L'Amérique Latine: <http://www.alterinfos.org>
- Ecoportal: <http://www.ecoportal.net>
- Embajada de EE.UU. en Colombia: : <http://bogota.usembassy.gov>
- Embajada de Estados Unidos en Paraguay: <http://usembassy.state.gov>
- Embajada de Francia en Brasil: <http://www.ambafrance.org.br>
- Euro Parlamento : <http://www.europarl.eu.int>
- FLACSO: <http://flacso.org.br>
- Forum Social Mundial: <http://www.forumsocialmundial.org.br>
- FRIDE: <http://www.fride.org>
- Fundação Alexandre Gusmão (Brasil): <http://funag.gov.br>
- Fundación Carolina: <http://www.fundacioncarolina.es>
- Fundación Ebert Stiftung (Brasil): <http://www.fes.org.br>
- IBRI: Instituto Brasileiro de Relações Internacionais: <http://www.ibri.com.br>
- IFE (México)<http://www.ife.org.mx/portal/site/ife>
- INCIPE (Instituto de Cuestiones Internacionales y Política Exterior - Madrid): <http://www.incipe.org/>
- Instituto Nacional de Estudios Políticos (México): <http://www.inep.org>
- Instituto para la Integración de América Latina y el Caribe (INTAL): <http://www.iadb.org>
- Integración Sur: [www.integracionsur.com](http://www.integracionsur.com)
- IRC (Centro de Relaciones Internacionales): <http://ircamericas.org>
- Latinobarómetro: <http://www.parlamentoandino.org/>
- MAS: <http://www.masbolivia.org/index.html>
- Medios para la paz: <http://www.mediosparalapaz.org>
- Movimiento de Países No Alineados (MNOAL) <http://www.cubanoal.cu/>
- NERINT: Núcleo de Estrategia y Relaciones Internacionales: <http://www.ilea.ufrgs.br/nerint/indexbr.html>
- Nueva Mayoría, portal sociopolítico de Iberoamérica: <http://www.nuevamayoria.com/ES/>
- Nueva Sociedad, democracia y política en América Latina: <http://www.nuso.org/index.php>
- Observatorio Político Sul-americano (Río de Janeiro): <http://observatorio.iuperj.br>
- OEA - Organización de los Estados Americanos: <http://www.oas.org/main/spanish/>
- ONPE (Perú): <http://www.elecciones2006.onpe.gob.pe/>
- ONU – Organización de las Naciones Unidas: <http://www.un.org>
- Organización del Tratado de Cooperación Amazónica: <http://www.otca.org.br>
- Parlamento Europeo: <http://www.europarl.es>
- Partido Aprista Peruano: <http://www.apra.org.pe/>
- Partido de los Trabajadores (Brasil): <http://www.pt.org.br/>
- PDVSA: <http://www.pdvsa.com/>
- Petrobrás: <http://www2.petrobras.com.br>
- Programa de Cooperación en Seguridad Regional: <http://www.seguridadregional-fes.org>
- Programa de las Naciones Unidas para el Medio Ambiente <http://www.pnuma.org>
- Real Instituto Elcano: <http://www.realinstitutoelcano.org>
- Rede Latinoamericana de Política Comercial: <http://www.latn.org.ar>
- RELNET: <http://www.relnet.com.br>

- SELA : <http://www.sela.org>
- SICE : <http://www.sice.oas.org/defaults.asp>
- TLC Colombia- EE.UU.: <http://www.tlc.gov.co>
- TLC Perú-EE.UU.: <http://www.tlcperu-eeuu.gob.pe>
- Tribunal Superior Electoral (Ecuador): <http://www.tse.gov.ec>
- Unión Europea: <http://www.europa.eu.int>
- Universidad Federal de Sao Paulo (Brasil): <http://www.usp.com.br>
- Universidad Nacional del Salta (Argentina): <http://www.unsa.edu.ar>

#### Agencias de información, periódicos y revistas electrónicas

- Adital Noticias de América Latina y Caribe: <http://www.adital.com.br>
- Agencia Argenpress (Argentina): <http://www.argenpress.info>
- Agencia Bolivariana de Noticias: <http://www.abn.info.ve>
- Agencia Boliviana de Información: <http://www.comunica.gov.bo/>
- Agencia Brasil: <http://www.agenciabrasil.gov.br>
- Agencia Carta Maior (Brasil): <http://agenciacartamaior.uol.com.br>
- Agencia de Noticias Analítica (Venezuela): <http://www.analitica.com>
- Agencia de Noticias Andina (Perú): <http://www.andina.com.pe>
- Agencia de Noticias Ansa: <http://www.ansa.com.br>
- Agencia de Noticias BBC: <http://news.bbc.co.uk>
- Agencia de Noticias Reuters América Latina: <http://lta.today.reuters.com>
- Agencia Informativa Latinoamericana: <http://www.prensa-latina.com>
- Agencia Oficial del Gobierno de Brasil (Radiobrás): <http://www.radiobras.gov.br>
- Agencia Periodística del Mercosur (Argentina), <http://www.prensamercosur.com.ar>
- Agencia Radiobrás( Brasil): <http://www.radiobras.gov.br>
- Amersur (Argentina): <http://www.amersur.org.ar>
- Cadena Global (Venezuela): <http://www.cadenaglobal.com>
- Cadena Peruana de Noticias (CPN) <http://www.cpnradio.com.pe>
- Causa Popular (Argentina): <http://www.causapopular.com.ar>
- Diario Aquí Europa: <http://www.aquieuropa.com>
- Diario de Buenos Aires: <http://www.diariobuenosaires.com.ar>
- Diario de Paraná (Argentina): <http://www.eldiariodeparana.com.ar>
- Diario de Yucatán (México): <http://www.yucatan.com.mx>
- Diario El Mercurio (Chile): <http://diario.elmercurio.com>
- Diario El Progreso (Venezuela): <http://www.diarioelprogreso.com>
- Diario Granma (Cuba): <http://granmai.cubaweb.com>
- Inforel: <http://www.inforel.org>
- Informativos Net: <http://www.informativos.net>
- Inter Press Service News Agency (IPS): <http://www.ipsnoticias.net>
- Le Monde Diplomatique, edición española: <http://www.monde-diplomatique.es>
- Le Monde Diplomatique, edición francesa: <http://www.monde-diplomatique.fr>
- Página del Autor Di Filippo: <http://www.difilippo.cl>
- Periódico Bitácora (Uruguay): <http://www.bitacora.com.uy>

- Periódico Bolpress (Bolivia): <http://www.bolpress.com/>
- Periódico Deutsche Welle (Alemania): <http://www.dw-world.de>
- Periódico El Clarín (Argentina): <http://www.clarin.com>
- Periódico El Comercio (Ecuador): <http://www.elcomercio.com/>
- Periódico El Comercio (Perú): <http://www.elcomerciope.com.pe/online>
- Periódico El Cronista Digital (Argentina): <http://www.cronistadigital.com.ar>
- Periódico El Economista, (México): <http://www.economista.com.mx>
- Periódico El Espectador (Colombia): <http://www.elespectador.com>
- Periódico El Financiero (México): <http://www.elfinanciero.com.mx>
- Periódico El Mostrador (Chile): <http://www.elmostrador.cl/>
- Periódico El Mundo (Bolivia) <http://www.elmundo.com.bo>
- Periódico El Mundo (España): <http://www.elmundo.es>
- Periódico El País (España): <http://www.elpais.com>
- Periódico El Proceso (México): <http://www.proceso.com.mx>
- Periódico El Tiempo (Colombia): <http://eltiempo.terra.com.co/>
- Periódico El Universal (Venezuela): <http://www.eluniversal.com>
- Periódico El Universo (Ecuador): <http://www.eluniverso.com>
- Periódico Espectador (Uruguay): <http://www.espectador.com>
- Periódico Eurosur: <http://www.ansa.com.br>
- Periódico Expreso (Guayaquil-Ecuador): <http://www.expreso.ec>
- Periódico Folha de São Paulo (Brasil): <http://www.folha.uol.com.br>
- Periódico Jornal do Brasil (Brasil) : <http://jbonline.terra.com.br/index1.html>
- Periódico La Hora (Ecuador): <http://www.lahora.com.ec>
- Periódico La Jornada (México): <http://www.jornada.unam.mx>
- Periódico La Nación (Argentina): <http://www.lanacion.com.ar>
- Periódico La Nación (Chile): <http://www.lanacion.cl>
- Periódico La Nación (Paraguay): <http://www.lanacion.com.py>
- Periódico La Prensa (Bolivia): <http://www.laprensa.com.bo>
- Periódico La Prensa (Nicaragua): <http://www-ni.laprensa.com.ni>
- Periódico La República (Colombia): <http://www.la-republica.com.co>
- Periódico La República (Perú): <http://www.larepublica.com.pe>
- Periódico La Republica, (Uruguay): <http://www.larepublica.com.uy>
- Periódico La Vanguardia (España): <http://www.lavanguardia.es>
- Periódico Los Tiempos (Bolivia): <http://www.lostiempos.com>
- Periódico Portafolio (Colombia): <http://www.portafolio.com.co/>
- Periódico Rosarionet (Argentina): <http://www.rosarionet.com.ar>
- Portal informativo sobre del Mercosur: <http://www.eurosur.org>
- Prensa Latina: <http://www.prensalatina.com>.
- Radio Cadena Nacional (Colombia) <http://www.rcn.com.co>
- Radio Nacional de Venezuela: <http://www.rnv.gov.ve>
- Radio Universidad de Chile: <http://www.radio.uchile.cl>
- Revista del Observatorio Social de América Latina: <http://osal.clacso.org>
- Revista del Sur (Uruguay): <http://www.integracionsur.com>
- Revista Electrónica de Estudios Internacionales: <http://www.reei.org/>



- Revista Electrónica Historia Actual: <http://www.historia-actual.com>
- Revista Espacio Académico (Brasil): <http://www.espacioacademico.com.br>
- Revista Foreign Affairs en Español: <http://www.foreignaffairs-esp.org>
- Revista Le Monde Diplomatique, edición española: <http://www.monde-diplomatique.es>
- Telesur TV: <http://www.telesurtv.net/>
- TV Brasil Canal Integración: <http://www.tvbrasil.tv.br/tvbrasil.html>
- Unión Radio (Venezuela): <http://www.unionradio.com.ve>
- Venezolana de Televisión: <http://www.vtv.gov.ve>

## TEXTOS POLÍTICOS Y JURÍDICOS

### 01. DECLARACIÓN DE CUZCO SOBRE LA COMUNIDAD SURAMERICANA DE NACIONES

#### III REUNIÓN DE PRESIDENTES DE AMÉRICA DEL SUR Cuzco – Perú, 08 de Diciembre de 2004

Los Presidentes de los países de América del Sur reunidos en la ciudad del Cuzco en ocasión de la celebración de las gestas libertarias de Junín y Ayacucho y de la convocatoria del Congreso Anfictiónico de Panamá, siguiendo el ejemplo de El Libertador Simón Bolívar, del Gran Mariscal de Ayacucho Antonio José de Sucre, del Libertador José de San Martín, de nuestros pueblos y héroes independentistas que construyeron, sin fronteras, la gran Patria Americana e interpretando las aspiraciones y anhelos de sus pueblos a favor de la integración, la unidad y la construcción de un futuro común, hemos decidido conformar la Comunidad Suramericana de Naciones.

#### I. La Comunidad Suramericana de Naciones se conforma teniendo en cuenta:

La historia compartida y solidaria de nuestras naciones, que desde las gestas de la independencia han enfrentado desafíos internos y externos comunes, demuestra que nuestros países poseen potencialidades aún no aprovechadas tanto para utilizar mejor sus aptitudes regionales como para fortalecer las capacidades de negociación y proyección internacionales;

El pensamiento político y filosófico nacido de su tradición, que reconociendo la preeminencia del ser humano, de su dignidad y derechos, la pluralidad de pueblos y culturas, ha consolidado una identidad suramericana compartida y valores comunes, tales como: la democracia, la solidaridad, los derechos humanos, la libertad, la justicia social, el respeto a la integridad territorial, a la diversidad, la no discriminación y la afirmación de su autonomía, la igualdad soberana de los Estados y la solución pacífica de controversias;

La convergencia de sus intereses políticos, económicos, sociales, culturales y de seguridad como un factor potencial de fortalecimiento y desarrollo de sus capacidades internas para su mejor inserción internacional;

La convicción de que el acceso a mejores niveles de vida de sus pueblos y la promoción del desarrollo económico, no puede reducirse sólo a políticas de crecimiento sostenido de la economía, sino comprender también estrategias que, junto con una conciencia ambiental responsable y el reconocimiento de asimetrías en el desarrollo de sus países, aseguren una más justa y equitativa distribución del ingreso, el acceso a la educación, la cohesión y la inclusión social, así como la preservación del medio ambiente y la promoción del desarrollo sostenible.

En este contexto, el desarrollo de las regiones interiores del espacio suramericano, contribuirá a profundizar el proyecto comunitario, así como a mejorar la calidad de vida de estas zonas que se encuentran entre las de menor desarrollo relativo.

Su compromiso esencial con la lucha contra la pobreza, la eliminación del hambre, la generación de empleo decente y el acceso de todos a la salud y a la educación como herramientas fundamentales para el desarrollo de los pueblos;

Su identificación con los valores de la paz y la seguridad internacionales, a partir de la afirmación de la vigencia del derecho internacional y de un multilateralismo renovado y democrático que integre decididamente y de manera eficaz el desarrollo económico y social en la agenda mundial;

La común pertenencia a sistemas democráticos de gobierno y a una concepción de la gobernabilidad, sustentada en la participación ciudadana que incremente la transparencia en la conducción de los asuntos públicos y privados, y ejerza el poder con estricto apego al estado de derecho, conforme a las disposiciones de la Carta Democrática Interamericana, en un marco de lucha contra la corrupción en todos los ámbitos;

Su determinación de desarrollar un espacio suramericano integrado en lo político, social, económico, ambiental y de infraestructura, que fortalezca la identidad propia de América del Sur y que contribuya, a partir de una perspectiva subregional y, en articulación con otras experiencias de integración regional, al fortalecimiento de América Latina y el Caribe y le otorgue una mayor gravitación y representación en los foros internacionales.

Nuestra convicción en el sentido que la realización de los valores e intereses compartidos que nos unen, además de comprometer a los Gobiernos, sólo encontrará viabilidad en la medida que los pueblos asuman el rol protagónico que les corresponde en este proceso. La integración suramericana es y debe ser una integración de los pueblos.

#### II. El espacio suramericano integrado se desarrollará y perfeccionará impulsando los siguientes procesos:

· La concertación y coordinación política y diplomática que afirme a la región como un factor diferenciado y dinámico en sus relaciones externas.

· La profundización de la convergencia entre Mercosur, la Comunidad Andina y Chile a través del perfeccionamiento de la zona de libre comercio, apoyándose en lo pertinente en la Resolución 59 del XIII Consejo de Ministros de la ALADI del 18 de octubre de 2004, y su evolución a fases superiores de la integración económica, social e institucional. Los Gobiernos de Suriname y Guyana se asociarán a este proceso, sin perjuicio de sus obligaciones bajo el Tratado revisado de Chaguaramas.

· La integración física, energética y de comunicaciones en Suramérica sobre la base de la profundización de las experiencias bilaterales, regionales y subregionales existentes, con la consideración de mecanismos financieros innovadores y las propuestas sectoriales en curso que permitan una mejor realización de inversiones en infraestructura física para la región.

· La armonización de políticas que promuevan el desarrollo rural y agroalimentario.

· La transferencia de tecnología y de cooperación horizontal en todos los ámbitos de la ciencia, educación y cultura.

· La creciente interacción entre las empresas y la sociedad civil en la dinámica de integración de este espacio suramericano, teniendo en cuenta la responsabilidad social empresarial.

### III. La Acción de la Comunidad Suramericana de Naciones:

La Comunidad Suramericana de Naciones establecerá e implementará progresivamente sus niveles y ámbitos de acción conjunta, promoviendo la convergencia y sobre la base de la institucionalidad existente, evitando la duplicación y superposición de esfuerzos y sin que implique nuevos gastos financieros.

Los Ministros de Relaciones Exteriores elaborarán una propuesta concreta de cursos de acción que considere, entre otros aspectos, las reuniones de Jefes de Estado como instancia máxima de conducción política y de Cancilleres como ámbito de decisión ejecutiva del proceso. Los Ministros contarán con la cooperación del Presidente del Comité de Representantes Permanentes del Mercosur, del Director de la Secretaría del Mercosur, del Secretario General de la Comunidad Andina, del Secretario General de la ALADI, y de la Secretaría Permanente de la Organización del Tratado de Cooperación Amazónica, así como de otros esquemas de cooperación e integración subregional. Las reuniones de Jefes de Estado y de Cancilleres sustituirán a las denominadas Cumbres Suramericanas.

El Gobierno del Perú ejercerá la Secretaría Pro Témpore hasta la realización de la Primera Reunión de Jefes de Estado de la Comunidad Suramericana de Naciones, que se realizará en Brasil en el año 2005. La Segunda Reunión se realizará en Bolivia.

Firmado en la ciudad del Cuzco, a los ocho días del mes de diciembre del año 2004.

Por la República del Perú, Alejandro Toledo  
Por la República de Argentina, Representante  
Por la República de Bolivia, Carlos Mesa  
Por la República Federativa del Brasil, Luiz Inácio Lula da Silva  
Por la República de Chile, Ricardo Lagos  
Por la República de Colombia, Álvaro Uribe  
Por la República de Ecuador, Representante  
Por la República Cooperativa de Guyana, Bharrat Jagdeo  
Por la República de Paraguay, Representante  
Por la República de Suriname, Ronald Venetiaan  
Por la República Oriental del Uruguay, Representante  
Por la República Bolivariana de Venezuela, Hugo Chávez  
FUENTE: CAN

## 2. DECLARACIÓN DE BRASILIA, I CUMBRE AMÉRICA DEL SUR- PAÍSES ÁRABES

Brasilia, 11 de mayo de 2005.

Por invitación del Presidente Luiz Inácio Lula da Silva, Presidente de la República Federativa de Brasil, favorablemente acogida por los países árabes y suramericanos, los Jefes de Estado y de Gobierno de los países suramericanos y árabes se reunieron en Brasilia, los días 10 y 11 de mayo de 2005, con el objetivo de fortalecer las relaciones birregionales, ampliar la cooperación y establecer una asociación para promover el desarrollo, la justicia y la paz internacional, de acuerdo con lo siguiente:

### 1. Introducción

1.1 Declaran que comparten el objetivo de elaborar una agenda para el desarrollo económico y social sostenible, que será aplicada de manera birregional y coordinada por medio de los foros regionales e internacionales pertinentes.

1.2 Afirman que, con el objeto de promover la paz, la seguridad y la estabilidad en el mundo, la cooperación entre las dos regiones debe ser orientada por el compromiso con el multilateralismo, el respeto al Derecho Internacional, la observancia de los derechos humanos y el Derecho Internacional Humanitario; con el desarme y la no-prolifерación de armas nucleares y de otras armas de destrucción masiva; con la búsqueda del desarrollo sostenible con justicia social, particularmente la erradicación del hambre y de la pobreza; y con la protección del medio ambiente.

1.3 Reafirman su adhesión y respeto pleno a los principios de soberanía e integridad territorial de los Estados y al arreglo pacífico de todos los conflictos y cuestiones internacionales, regionales y bilaterales de acuerdo con el Derecho Internacional y la Carta de las Naciones Unidas, *inter alia*, mediante los canales diplomáticos establecidos, inclusive por medio de negociaciones directas y, cuando se juzgue apropiado, la remisión a la Corte Internacional de Justicia.

1.4 Reafirman su compromiso con la implementación no selectiva de las resoluciones de la ONU y declaran su oposición a medidas unilaterales y a sanciones ilegales impuestas contra los Estados. En este sentido, enfatizan su adhesión a los objetivos y principios de la Carta de las Naciones Unidas, en particular las prohibiciones al uso de la fuerza o la amenaza del uso de la fuerza en las relaciones internacionales.

1.5 Subrayan la importancia de medidas para estimular la confianza y el entendimiento mutuo para la coexistencia pacífica entre las naciones, reconociendo, en este contexto, las dimensiones de la globalización y la importancia de preservar la identidad nacional y respetar la diversidad cultural, así como el papel desempeñado por los intercambios culturales y el diálogo entre las civilizaciones en la construcción de un mundo en el cual prevalezcan la tolerancia y la inclusión. En este sentido, apoyan, además, iniciativas recientes como la propuesta "Alianza de Civilizaciones", que tienen como objetivo promover el diálogo cultural y político entre las civilizaciones y las iniciativas del Estado de Qatar sobre el diálogo entre civilizaciones y religiones.

1.6 Apoyan los esfuerzos y mecanismos internacionales destinados a erradicar el hambre y la pobreza y a promover el desarrollo, especialmente el Fondo Internacional de Solidaridad, adoptado por medio de la Resolución 265/56 de la Asamblea General de las Naciones Unidas y la iniciativa "Acción Contra el Hambre y la Pobreza", que resultó en la Declaración de Nueva York deL 20 de septiembre de 2004. Instan a los gobiernos, a las organizaciones internacionales y regionales y a la sociedad civil a que se empeñen – a nivel mundial – en identificar posibles fuentes adicionales de financiamiento para el desarrollo.

1.7 Reafirman la importancia de una participación amplia y al más alto nivel de todas las partes interesadas en la segunda etapa de la Cumbre Mundial sobre la Sociedad de la Información, que se llevará a cabo entre los días 16 y 18 de noviembre de 2005 en Túnez, en reconocimiento de la importancia de la Tecnología de la Información y Comunicación (TIC) para el mundo contemporáneo, su impacto positivo en la promoción de la cooperación entre los países y su contribución para disminuir la brecha digital que los divide y el fortalecimiento de la estabilidad de esos países.

1.8 Reafirman el derecho eminente de los Estados sobre sus recursos naturales como fue establecido en diversas resoluciones de las Naciones Unidas, así como los derechos soberanos de los pueblos de disponer de dichos recursos de acuerdo con sus intereses. En este sentido, ratifican el derecho de los Estados de establecer las contribuciones que juzguen más equitativas, así como coordinar políticas de defensa de precios justos para sus exportaciones agrícolas y rechazar todas las medidas discriminatorias y proteccionistas.

### 2. Fortalecimiento de la Cooperación Birregional, de las Relaciones Multilaterales, de la Paz y de la Seguridad

2.1 Subrayan la importancia del respeto al Derecho Internacional y del cumplimiento de la Carta de las Naciones Unidas en lo que se refiere, particularmente, a la soberanía de los Estados y al fortalecimiento del papel de las Naciones Unidas y del Consejo de Seguridad en el mantenimiento de la paz y la seguridad internacionales. Acuerdan, además, que la diplomacia constituye el medio más apropiado para alcanzar este objetivo.

2.2 Reafirman la necesidad de combatir las amenazas a la paz y a la seguridad internacionales, de conformidad con la Carta de las Naciones Unidas y los instrumentos legales de los que sean partes.

2.3 Acogen con beneplácito el hecho de que el Tratado para la Proscripción de las Armas Nucleares en América Latina y el Caribe (Tratado de Tlatelolco) está en vigor para los países suramericanos. Enfatizan la importancia de los Tratados de

Tlatelolco, Rarotonga, Bangkok y Pelindaba, que establecen zonas libres de armas nucleares, así como el Tratado Antártico, para, *inter alia*, construir un mundo completamente libre de las armas nucleares.

2.4 Reiteran sus posiciones de principio sobre el desarme nuclear y la no-proliferación de armas nucleares y de otras armas de destrucción masiva, así como su profunda preocupación por la lentitud del proceso de desarme nuclear. Reafirman, además, la ilegitimidad del uso o de la amenaza del uso de armas nucleares por cualquier Estado y enfatizan la importancia de garantías de seguridad a los países que no poseen armas nucleares y, en este sentido, la importancia de acciones eficaces hacia la adhesión universal al Tratado de No Proliferación de Armas Nucleares (TNP) y avances hacia la universalización de otros acuerdos relevantes negociados multilateralmente en los campos del desarme y de la no-proliferación.

2.5 Reafirman la importancia de la coordinación en los foros multilaterales de desarme, a fin de promover posiciones comunes con relación al progreso de la comunidad internacional hacia el desarme nuclear total.

2.6 Reafirman que la seguridad y la estabilidad regional en el Medio Oriente requieren la total eliminación de armas nucleares y otras armas de destrucción masiva. En este sentido, hacen un llamado a las partes interesadas y a la comunidad internacional para que tomen medidas concretas y urgentes para el establecimiento de una zona libre de armas nucleares en el Medio Oriente. Reafirman la importancia de que todos los países de la región, sin excepción, adhieran al TNP y sometan todas sus instalaciones nucleares a las salvaguardias amplias del OIEA, con miras a la adhesión universal al Tratado en el Medio Oriente. Manifiestan, además, su apoyo a la Iniciativa Árabe en favor de la creación de una Zona Libre de Armas de Destrucción Masiva en el Medio Oriente.

2.7 Recuerdan que, para que las Naciones Unidas cumplan su papel, se hace indispensable una reforma amplia e integral, particularmente en lo que concierne a la Asamblea General, al Consejo de Seguridad y al Consejo Económico y Social, con el fin de lograr que estos órganos sean más eficientes, democráticos, transparentes y representativos, de conformidad con su naturaleza y funciones y con los objetivos para los cuales fueron creados.

2.8 Reafirman la necesidad de alcanzar una paz justa, duradera y completa en el Medio Oriente, con base en el principio de tierra por paz y en las resoluciones pertinentes del Consejo de Seguridad y de la Asamblea General de las Naciones Unidas, particularmente las Resoluciones 242 (1967) y 338 (1973) del Consejo de Seguridad, así como el Acuerdo-marco de Madrid y la "Iniciativa de Paz Árabe", que garantice la seguridad de todos los países de la región. Igualmente, subrayan la necesidad de realizar la plena implementación de la "Hoja de Ruta". Reafirman la necesidad de materializar los derechos nacionales legítimos del pueblo palestino y de implementar la Resolución 1515 (2003) del Consejo de Seguridad, así como de la creación del Estado Palestino independiente con base en las fronteras de 1967, que coexista pacíficamente al lado del Estado de Israel, y la retirada de Israel de todos los territorios árabes ocupados hasta las fronteras del 4 de junio de 1967 y el desmantelamiento de los asentamientos, inclusive los de Jerusalén del Este. Toman debidamente en cuenta la opinión consultiva de la Corte Internacional de Justicia del día 9 de julio de 2004 correspondiente a "Las Consecuencias Legales de la Construcción de un Muro en los Territorios Palestinos Ocupados" y exhortan a todas las partes interesadas a cumplir con la referida opinión consultiva.

2.9 Expresando su inquietud por la continuación de las tensiones, de la violencia, de los ataques militares y actos terroristas en el Medio Oriente, que ponen en riesgo la paz regional y mundial, reafirman su apoyo a los esfuerzos del Secretario General de las Naciones Unidas y de otros actores de la comunidad internacional en favor de la reanudación del proceso de paz y exhortan a las partes interesadas a emprender esfuerzos para apoyar un proceso de negociaciones con base en los principios y normas fundamentales del Derecho Internacional.

2.10 Enfatizan la importancia de respetar la unidad, la soberanía y la independencia de Irak, así como la no injerencia en sus asuntos internos; respetan la voluntad del pueblo iraquí de decidir libremente su futuro, como fue manifestada en las elecciones generales del 30 de enero de 2005, consideradas como un paso decisivo rumbo a la transición pacífica de poder, con miras al establecimiento de un gobierno democrático, constitucional y federal (si así lo decide el pueblo iraquí) y a la conclusión del proceso político. Reafirman su apoyo al gobierno de transición iraquí electo e instan a la comunidad internacional a apoyar al gobierno en los esfuerzos emprendidos en el actual proceso, que tiene como objetivo la estabilidad y la construcción en el país. Condenan las operaciones terroristas, que tienen como objetivo la población civil, la infraestructura y el proceso democrático. Reafirman, también, el papel esencial de las Naciones Unidas, así como la necesidad de un papel más relevante de la Liga de los Estados Árabes en la reconstrucción de Irak y de sus instituciones.

2.11 Expresan su profunda preocupación con relación a las sanciones unilaterales impuestas a Siria por el gobierno de los Estados Unidos de América y consideran que el llamado "Syria Accountability Act" viola principios del Derecho Internacional y constituye una trasgresión de los objetivos y principios de las Naciones Unidas, creando, de este modo, un grave precedente en las relaciones entre los Estados independientes.

2.12 Afirman la integridad territorial de Sudán y la unidad de su pueblo y exhortan a las partes interesadas a apoyar los esfuerzos a favor de una paz amplia, de la reconstrucción y de este país; acogen con satisfacción las medidas tomadas por el Gobierno de Sudán a fin de facilitar la asistencia internacional para la crisis humanitaria en la región de Darfour y expresan su gran interés en que la Liga Árabe y la Unión Africana emprendan esfuerzos en este campo.

2.13 Acogen con beneplácito los avances logrados en el proceso de reconciliación nacional en Somalia y expresan su apoyo a las instituciones constituidas resultantes de ese proceso, así como los esfuerzos en marcha para restaurar la paz y la estabilidad como elementos necesarios para la reconstrucción y la transformación democrática y pacífica en Somalia.

2.14 Instan a la República Islámica de Irán a responder de forma positiva a la iniciativa de los Emiratos Árabes Unidos con vistas a alcanzar una solución pacífica para la cuestión de las Tres Islas de los Emiratos Árabes Unidos (Tonb Alkobra, Tonb

Alsoukra y Abou Moussa), mediante diálogo y negociaciones directas, de acuerdo con la Carta de las Naciones Unidas y el Derecho Internacional.

2.15 Los Jefes de Estado y de Gobierno de los países suramericanos y de los países árabes convocan a la República Argentina y al Reino Unido de Gran Bretaña e Irlanda del Norte a reanudar las negociaciones a fin de que se encuentre, a la mayor brevedad posible, una solución justa, pacífica y duradera de la controversia de soberanía sobre la Cuestión Malvinas, de acuerdo con las numerosas Resoluciones pertinentes de las Naciones Unidas. Expresan además que la inclusión de las Islas Malvinas, Georgias del Sur y Sandwich del Sur como territorios asociados a Europa en el Anexo II relacionado con el Título IV "Asociación de los Países y Territorios de Ultramar" de la Parte III del Tratado Constitucional de la Unión Europea, resulta incompatible con la existencia de una disputa de soberanía sobre dichas islas.

2.16 Enfatizan la importancia de combatir el terrorismo en todas sus formas y manifestaciones por medio de una cooperación internacional activa y eficaz en el ámbito de las Naciones Unidas y de las organizaciones regionales pertinentes, con base en el respeto a los objetivos y principios de la Carta de las Naciones Unidas y en estricta conformidad con los principios del Derecho Internacional y de los Derechos Humanos. Reafirman, además, la importancia de reforzar la cooperación y la coordinación en el intercambio de información y conocimiento técnico, y en el desarrollo de órganos competentes especializados en la lucha contra el terrorismo. Hacen un llamamiento a que se convoque una conferencia internacional, bajo los auspicios de las Naciones Unidas, para estudiar este fenómeno y para definir el crimen de terrorismo. Toman nota de las recomendaciones adoptadas por la Conferencia Internacional sobre Contraterrorismo, patrocinada por el Reino de Arabia Saudita, en Riad, entre los días 5 y 8 de febrero de 2005, las cuales representan un enfoque amplio para contrarrestar el fenómeno del terrorismo. Apoyan la propuesta de S. A. R. Abdullah Bin Abdul Aziz, el Príncipe Heredero del Reino de Arabia Saudita, para establecer el Centro Internacional de Contraterrorismo.

2.17 Reafirman su rechazo a la ocupación extranjera y reconocen el derecho de los Estados y pueblos a resistir a la ocupación extranjera, de acuerdo con los principios de la legalidad internacional y de conformidad con el Derecho Internacional Humanitario.

2.18 Acogen con beneplácito la iniciativa del Estado de Qatar y del Alto Comisionado de Derechos Humanos para que el Estado de Qatar sea sede del Centro de las Naciones Unidas para Derechos Humanos para Asia Occidental y la Región Árabe.

2.19 Reconocen el papel fundamental de la cooperación internacional para enfrentar el problema mundial de las drogas ilícitas y delitos conexos. Expresan su determinación en abordar esta cuestión de manera equilibrada, multilateral, inclusiva y no-selectiva, con base en el principio de la responsabilidad compartida, y de acuerdo con las legislaciones nacionales.

2.20 Convienen en trabajar juntos en los foros multilaterales para promover acciones concertadas por parte de la comunidad internacional con miras a cumplir las metas de desarrollo del milenio establecidas en la Cumbre del Milenio de las Naciones Unidas. Declaran, igualmente, su determinación de coordinarse para lograr la plena implementación de la Agenda de Doha, así como de reforzar el sistema de comercio multilateral, el cual debe ser justo y basado en reglas que faciliten la inserción equitativa de los países en desarrollo en la economía mundial.

2.21 En ocasión de la Cumbre de Jefes de Estado y de Gobierno que se llevó a cabo en la ciudad de Brasilia, los países árabes y suramericanos acuerdan apoyar las candidaturas de Perú y Qatar para asientos no permanentes en el Consejo de Seguridad de las Naciones Unidas durante el período 2006-2007.

### 3. Cooperación Cultural

3.1 Enfatizan la importancia de la interacción cultural entre los pueblos para el enriquecimiento de la Civilización y reconocen que la Cumbre América del Sur-Países Árabes ofrece una oportunidad para fortalecer el entendimiento mutuo entre los pueblos de ambas regiones y sus culturas. En este sentido, expresan su apreciación por el papel positivo ejercido por los nacionales suramericanos de descendencia árabe en la promoción de las relaciones birregionales.

3.2 Reafirman la creciente importancia de la cultura como puente de integración entre los pueblos y como actividad económica que estimule el desarrollo y la cooperación mutua.

3.3 Reconocen la necesidad de preservar sus respectivas identidades culturales y de divulgar entre sí los aspectos más significativos de sus legados culturales. En este sentido, deciden promover mecanismos de intercambio cultural en una amplia gama de producciones artísticas, tales como festivales de cine, exposiciones de arte y conciertos de música popular y clásica, entre otras expresiones culturales arraigadas en las tradiciones de sus pueblos.

3.4 Acogen con beneplácito las recomendaciones del Seminario Cultural realizado en Marrakech, paralelamente a la reunión de los Ministros de Relaciones Exteriores suramericanos y árabes, así como la iniciativa de Marruecos de ser sede del Instituto de Investigaciones Suramericanas.

3.5 En este contexto, deciden realizar una reunión de expertos a nivel birregional para seleccionar obras de la lengua árabe y de las lenguas oficiales de los países suramericanos que serán traducidas recíprocamente, con el objetivo de establecer una Biblioteca Árabe-Suramericana.

3.6 Acogen con satisfacción el ofrecimiento de Argelia para ser sede de una reunión ministerial destinada a examinar los aspectos culturales y el seguimiento de las recomendaciones relativas a cooperación cultural entre los países árabes y suramericanos incluidas en esta Declaración.

3.7 Aceptan con satisfacción el ofrecimiento de Siria para ser sede de un seminario sobre la creación de la Biblioteca Árabe-Suramericana mencionada en esta Declaración. El referido seminario será realizado en la ciudad de Alepo, del 2 al 3 de octubre de 2005.

3.8 Afirman la importancia de promover la cooperación y el intercambio en materia audio-visual, con el objetivo de divulgar sus respectivas culturas e idiomas de forma más dinámica.

3.9 Deciden promover programas de intercambio cultural e interacción entre productores culturales en ambas regiones, así como estimular al sector privado a invertir en la cultura para encontrar canales apropiados y directos que permitan la difusión mutua de las realidades de ambas regiones entre sus respectivas sociedades.

3.10 Deciden promover la cooperación en materia educacional y académica por medio de la concesión de becas y el intercambio de visitas de profesores universitarios, especialmente en el campo de la enseñanza de la lengua, así como otras actividades, tales como la organización de conferencias y seminarios sobre asuntos de interés mutuo.

3.11 Reconocen la relevancia y diversidad de las herencias culturales de sus países y la necesidad de preservarlas; para este efecto, deciden promover la cooperación técnica en los campos de la excavación arqueológica de monumentos históricos y obras de arte y su restauración, al tiempo que se fomente la cooperación en el área de la prevención del contrabando de antigüedades y de piezas del patrimonio histórico cultural.

3.12 Conviene sobre la necesidad de promover, de manera conjunta, producciones culturales e intercambios de expertos entre los países suramericanos y árabes, con miras a establecer un proyecto a gran escala para la protección del patrimonio de la humanidad y diseminar la cultura de la paz.

3.13 Conviene en fomentar programas de intercambio en el campo deportivo como medio de aproximar las generaciones más jóvenes de ambas regiones.

#### 4. Cooperación Económica

4.1 Afirman que la paz, la seguridad y la estabilidad en ambas regiones constituyen la base de la prosperidad económica y del desarrollo social y declaran su determinación de cooperar entre sí en todos los campos, *inter alia*, en la solución de controversias que los afecten directamente, así como cooperar con otras partes en el ámbito internacional, con el objetivo de aumentar la participación de las regiones árabe y suramericana en el proceso de toma de decisiones económicas a nivel mundial.

4.2 Se comprometen a intensificar la coordinación de sus posiciones en los foros económicos y comerciales, a fin de discutir asuntos de interés mutuo, de acuerdo con los objetivos enunciados en la presente Declaración. En este sentido, reafirman su compromiso con el fortalecimiento de las instituciones económicas y sociales de las Naciones Unidas para promover una amplia y ambiciosa agenda económica, social y de desarrollo e implementar las resoluciones pertinentes adoptadas en las principales conferencias de las Naciones Unidas.

4.3 Resaltan su compromiso de proteger la propiedad intelectual, reconociendo que la protección de la propiedad intelectual no debe impedir que los países en desarrollo tengan acceso a la tecnología y a la ciencia de base ni adoptan medidas que promuevan el desarrollo nacional, particularmente en lo que respecta a las políticas públicas de salud.

#### 5. Comercio Internacional

5.1 Conviene que el comercio internacional representa un medio para promover el desarrollo económico, crear oportunidades de empleo, aumentar los ingresos, reducir la pobreza y mejorar las condiciones de vida. Reconocen que, a pesar de la expansión y del vigor de los flujos comerciales a lo largo de las últimas décadas, no se han obtenido beneficios equitativos en materia de desarrollo, en especial para las economías pequeñas y vulnerables, en razón de la asimetría de las reglas y de las distorsiones del comercio internacional, que aumentan la brecha entre países desarrollados y en desarrollo.

5.2 Afirman que un sistema de comercio multilateral, reglamentado, transparente, no discriminatorio y justo es fundamental para que los países en desarrollo puedan beneficiarse de la globalización. En este espíritu, reafirman su apoyo al fortalecimiento de la Organización Mundial de Comercio y a la conclusión exitosa de las negociaciones sobre la implementación de la Agenda de Doha para el Desarrollo, en beneficio de los países en desarrollo, inclusive en los sectores en que son más competitivos.

5.3 Expresan su apoyo para que todos los Estados participantes en esta Cumbre que sean candidatos a miembros de la OMC puedan ingresar a la Organización de manera rápida y satisfactoria.

5.4 Reconociendo la importancia de la interacción entre los países árabes y suramericanos, afirman que esta interacción tiene un papel fundamental en la ronda de negociaciones comerciales multilaterales, en la obtención de resultados positivos que garanticen que el comercio internacional tome en cuenta su impacto en el desarrollo y se convierta en instrumento eficaz para la reducción de las desigualdades entre países desarrollados y en desarrollo, así como un factor clave para el progreso y el bienestar de sus sociedades. Enfatizan, además, la necesidad de eliminar las distorsiones existentes en el sistema multilateral de comercio, particularmente en la agricultura, las cuales impiden que los países en desarrollo se beneficien de sus ventajas comparativas.

5.5 Deciden apoyar las solicitudes de organizaciones regionales en sus respectivas regiones de obtener estatus de observadoras en órganos relevantes de la OMC, de acuerdo con las reglas y los procedimientos de esta Organización.

5.6 Declaran su apoyo especial al papel desempeñado por la UNCTAD como punto focal en el ámbito de las Naciones Unidas para el tratamiento integrado del comercio y del desarrollo, y de los temas interrelacionados en áreas de finanzas, tecnología, inversiones y desarrollo sostenible, tal como fue destacado en el Consenso de São Paulo y en la Declaración Ministerial del G-77, documentos aprobados en la XI UNCTAD, realizada en São Paulo en junio de 2004.

## 6. Sistema Financiero Internacional

6.1 Reafirman la necesidad de que sean promovidas reformas en la estructura del sistema financiero internacional, a fin de apoyar los esfuerzos de los países en desarrollo para alcanzar el crecimiento económico con igualdad social. Reconocen que estas reformas deben incluir el perfeccionamiento de instrumentos más adecuados para prevenir y administrar las crisis financieras, así como la identificación y la implementación de nuevos mecanismos capaces de garantizar la sostenibilidad de flujos financieros y garantizar un papel más destacado a los países en desarrollo en el proceso de toma de decisiones de las instituciones financieras multilaterales.

6.2 Expresan su preocupación con respecto a la volatilidad de los mercados financieros internacionales. Consideran necesario realizar esfuerzos adicionales en los foros financieros internacionales, en favor de reformas que permitan que los países desarrollados y en desarrollo cooperen de forma más eficaz para fortalecer el entendimiento mutuo sobre los principales asuntos financieros internacionales. Conviene que son necesarios avances adicionales en el apoyo a proyectos, políticas y programas de desarrollo adoptados por los países en desarrollo, particularmente mediante mecanismos financieros innovadores, que no afecten sus economías.

6.3 Enfatizan la importancia de contar con recursos financieros estables y continuos destinados a promover el desarrollo económico y social, particularmente en las áreas de infraestructura y erradicación de la pobreza y del hambre. Resaltan, en particular, la necesidad de que las instituciones financieras multilaterales reconozcan que los gastos públicos en las áreas social y de infraestructura sean contabilizados como inversiones y no como deuda pública.

## 7. Desarrollo Sostenible

7.1 Reiteran su compromiso con los principios y objetivos declarados en los principales documentos multilaterales relativos al desarrollo sostenible, como por ejemplo la Declaración de Río sobre Medio Ambiente y Desarrollo y la Agenda 21, adoptadas en la Conferencia de Río de Janeiro en 1992, así como la implementación del Plan de la Cumbre Mundial sobre Desarrollo Sostenible, llevada a cabo en Johannesburgo en el año 2002.

7.2 Acogen con beneplácito el éxito de la XII Sesión de la Comisión de Desarrollo Sostenible de las Naciones Unidas, durante la cual fueron tratados asuntos relevantes para las dos regiones, como por ejemplo recursos hídricos, saneamiento básico y asentamientos humanos, y sus implicaciones para la salud, la reducción de la pobreza y las fluctuaciones en los patrones de consumo y producción.

7.3 Dan énfasis a la necesidad de que los países desarrollados cumplan con sus compromisos con relación al financiamiento para el desarrollo, a la transferencia de tecnología y a la expansión del acceso a mercados para exportaciones provenientes de países en desarrollo, de manera tal que contribuyan al logro de los objetivos de desarrollo sostenible, acordados por la comunidad internacional.

7.4 Registran con beneplácito la existencia de iniciativas en ambas regiones, sobre temas de medio ambiente y desarrollo sostenible, y expresan su interés común en fortalecer la cooperación y el intercambio de experiencias para implementar dichas iniciativas. Subrayan la necesidad de que sean tomadas medidas eficaces de cooperación internacional para reducir la vulnerabilidad de los países a calamidades naturales.

7.5 Reconocen, además, la importancia de los acuerdos multilaterales y de los procedimientos adoptados por la comunidad internacional para proteger el sistema climático, la capa de ozono y la biodiversidad, e instan a todos los países miembros de las Naciones Unidas y Agencias Especializadas a participar activamente en esos esfuerzos.

7.6 Expresan su profunda preocupación con la eliminación de residuos químicos que provocan la contaminación ambiental, la destrucción de riquezas y graves riesgos a la vida humana, en violación a las convenciones internacionales sobre la protección ambiental.

7.7 Ambas regiones tienen una larga historia de dedicación a asuntos que integran la creciente agenda ambiental, particularmente en lo que se refiere a los esfuerzos para implementar las acciones acordadas en la Convención Marco de las Naciones Unidas sobre el Cambio Climático, basado en el principio de responsabilidades comunes, pero diferenciadas. En esta perspectiva, reciben con beneplácito la reciente entrada en vigor del Protocolo de Kyoto.

## 8. Desarrollo de la Cooperación Sur-Sur

8.1 Enfatizan la importancia de la cooperación Sur-Sur y reconocen la necesidad de que ambas regiones obtengan beneficios de las diversas oportunidades de cooperación disponibles para países árabes y suramericanos en las áreas social, económica, técnica, científica y cultural, destacando que la riqueza y la diversidad de sus sociedades favorecen el fortalecimiento de sus relaciones.

8.2 Registran con satisfacción la iniciativa de Qatar de realizar la Segunda Cumbre del Sur, en Doha, del 12 al 16 de junio de 2005, y enfatizan la importancia de la participación activa de líderes en el evento, que podrá contribuir al fortalecimiento de la cooperación Sur-Sur en diversas áreas.



8.3 Reconocen que la promoción de la integración de sus economías y la realización del amplio potencial existente para el aumento de flujos birregionales de comercio serán favorables para sus pueblos. Deciden estudiar todos los medios de promoción del comercio birregional. Subrayan la importancia de hacer avanzar los procesos de integración dentro de sus respectivas regiones, teniendo en cuenta las asimetrías de las economías nacionales, así como también las necesidades especiales de las economías pequeñas y vulnerables y las restricciones que las afectan, como es el caso de los países en desarrollo sin litoral.

8.4 Reconocen el interés común en mecanismos birregionales de inversión y asociaciones en sectores estratégicos, como energía, telecomunicaciones y transportes, como resortes del desarrollo.

8.5 Expresan la necesidad de que sean adoptadas medidas adecuadas para fortalecer las relaciones económicas y de comercio birregionales, incluyendo la identificación de mecanismos de cooperación entre las agencias competentes en las áreas de transportes fluviales, marítimos y aéreos, como por ejemplo el Memorandum de Entendimiento firmado entre la Asociación Árabe de Aviación Civil y la Comisión Latinoamericana de Aviación Civil y la importancia de activar dichos mecanismos. Afirmen la necesidad de dar los pasos adecuados para promover la cooperación en el área de turismo, *inter alia*, por medio de la promoción del turismo interregional, de la mayor participación en ferias y de la organización de eventos promocionales conjuntos.

8.6 Conviene en intensificar esfuerzos para la diseminación sistemática de datos actualizados de sus países sobre comercio, inversiones y oportunidades en el área de turismo, por medio de la realización de ferias semipermanentes, de la conclusión de acuerdos de cooperación entre las agencias a cargo de promover las exportaciones y las inversiones y de la realización de misiones empresariales y seminarios conjuntos. Expresan su interés en el intercambio de experiencias y conocimiento, que contribuyan al desarrollo del conocimiento técnico existente en las instituciones de los países árabes y suramericanos.

8.7 Reconocen la gran importancia del comercio Sur-Sur como complemento dinámico para el sistema multilateral de comercio para la promoción de la competitividad y el crecimiento en las economías de los países en desarrollo y acogen con beneplácito al reciente lanzamiento de la tercera ronda de negociaciones comerciales en el marco del Acuerdo sobre el Sistema Global de Preferencias Comerciales. Instan a todos los participantes a realizar concesiones comerciales significativas durante la ronda mencionada anteriormente, con la finalidad de promover y expandir el comercio Sur-Sur.

8.8 Afirmen que los sectores privados y de negocios deben desempeñar un papel fundamental en la efectiva implementación de esta Declaración en sectores relevantes de comercio e inversión, y que sus gobiernos tomarán todas las medidas posibles para facilitar y fortalecer este papel.

## 9. Cooperación en Ciencia y Tecnología

9.1 Reafirman el entendimiento de que la cooperación Sur-Sur es un mecanismo de bajo costo y alta eficacia, que puede contribuir de forma eficiente a la capacitación de personal de los países árabes y suramericanos.

9.2 Expresan su objetivo común de aumentar la cooperación científica y tecnológica entre las dos regiones, tomando en consideración el conocimiento y la experiencia acumulada en ellas, las complementariedades existentes y su potencial de innovación. Enfatizan la necesidad urgente de coordinar programas de cooperación entre las principales universidades y centros de investigación en ambas regiones y la promoción de intercambios de expertos, investigadores y profesores universitarios. Declaran su voluntad de identificar mecanismos financieros para la implementación de un Programa de Desarrollo Científico y Tecnológico y de esta forma definen – para el lanzamiento del Programa – las siguientes áreas que surgieron del Seminario sobre Tierras Áridas y Recursos Hídricos (Fortaleza, Brasil, septiembre de 2004): (i) Desertificación y Áreas Semi-Áridas; (ii) Administración de Recursos Hídricos; (iii) Agricultura Irrigada; (iv) Ingeniería Genética y Biotecnología; (v) Pronósticos Climáticos; (vi) Enmienda del Suelo; (vii) Cría de Ganado.

9.3 Reconocen su interés común en intensificar el intercambio de informaciones y conocimiento técnico en el área de agricultura irrigada, con el objetivo de aumentar el conocimiento de sistemas eficientes de riego que permitan un mejor aprovechamiento de las inversiones. Expresan su intención de incrementar el intercambio de informaciones y conocimiento técnico en el uso de modelos hidro-climáticos para pronosticar importantes variables hidrológicas, como por ejemplo alteraciones del caudal de los ríos.

9.4 Enfatizan la importancia de iniciativas orientadas a desarrollar innovaciones tecnológicas y de gestión integrada de recursos hídricos. En este sentido, identifican un marco para la cooperación birregional, que incluye: (i) desarrollo de eficientes equipos de irrigación; (ii) promoción de saneamiento urbano y tratamiento de aguas servidas de forma adecuada a las necesidades de cada país; (iii) control de fugas y pérdidas en la red de abastecimiento público; (iv) desarrollo de aparatos domésticos destinados a la reducción del consumo de agua; (v) utilización de equipamiento sanitario para el uso racional y reaprovechamiento del agua.

9.5 Expresan interés en el Proceso Sostenible y Descentralizado de Abastecimiento de Agua Desalinizada, que es necesario para la subsistencia de poblaciones en comunidades aisladas. Enfatizan la intención de establecer cooperación en materia de tecnología de ósmosis inversa, que produce agua de alta calidad desde el punto de vista sanitario y organoléptico.

9.6 Recuerdan la importancia de la cría de ganado en la promoción de la seguridad alimenticia y enfatizan la necesidad de divulgar entre las comunidades interesadas el conocimiento y el uso de tecnologías adecuadas para el mejoramiento genético y la productividad de los rebaños.

9.7 Dan énfasis a la necesidad de promover la cooperación en las áreas de desertificación y áreas semiáridas y en la utilización de imágenes de satélite, para evaluar la situación de las áreas en proceso de desertificación y proponer alternativas adecuadas para el desarrollo sostenible que tengan en consideración aspectos ambientales, sociales y económicos.

9.8 Dan énfasis a la importancia de promover la cooperación entre centros científicos y de investigación en ambas regiones, para poder desarrollar tecnologías accesibles desde el punto de vista económico para la desalinización de agua que puedan garantizar su expansión con fines de desarrollo, incluyendo la agricultura.

9.9 Enfatizan la necesidad de desarrollar la cooperación birregional en el campo de la energía e identificar canales de comunicación y cooperación en todos los asuntos relacionados, de manera tal que esta cooperación contribuya a la maximización de los beneficios de la energía para el desarrollo social y económico de sus países.

9.10 Expresan su compromiso de intensificar esfuerzos para acelerar el desarrollo, la transferencia y la utilización de tecnología con miras a alcanzar la producción de energía y la eficiencia energética.

## 10. Sociedad de la Información

10.1 Reafirman su compromiso de construir una Sociedad de la Información inclusiva y orientada hacia el desarrollo, tal como fue establecido en la Declaración de Principios y en el Plan de Acción de la Cumbre Mundial sobre Sociedad de la Información, fase de Ginebra.

10.2 Consideran que las tecnologías en el campo de la información y comunicación pueden ofrecer una oportunidad de superar los obstáculos al progreso, que su aplicación generará fuertes impactos sociales, y que constituyen herramientas esenciales para alcanzar las metas del milenio en lo que se refiere al desarrollo. Teniendo esto en cuenta, deciden intensificar los esfuerzos de coordinación en los foros internacionales, particularmente, en la segunda fase de la Cumbre Mundial sobre la Sociedad de la Información, que se realizará en Túnez, de 16-18/11/2005, con el objetivo de reducir la brecha digital en sus dimensiones política, económica, social y científica y de instar a una presencia intensa y la participación activa en este evento.

## 11. Acción contra el Hambre y la Pobreza

11.1 Declaran su profunda preocupación con el hambre y la pobreza mundiales, que agravan la diseminación de enfermedades, disminuyen el potencial laboral, reducen las habilidades cognitivas de los niños, desorganizan a las sociedades y refuerzan los factores que impiden la promoción del crecimiento económico con justicia social en los países en desarrollo.

11.2 Reafirman que la total y rápida implementación de las metas de desarrollo del milenio debe ser una prioridad para los países desarrollados y en desarrollo, y expresan su firme determinación política de trabajar juntos para aumentar la cooperación internacional, así como también movilizar apoyo político para captar fondos adicionales a los que fueron acordados en las conferencias de Monterrey y Johannesburgo. En ese sentido, subrayan su apoyo a las iniciativas en marcha para identificar fuentes innovadoras para financiar el desarrollo.

11.3 Enfatizan la necesidad urgente de identificar nuevas fuentes de financiamiento para cumplir las Metas de Desarrollo del Milenio hasta 2015, especialmente con relación a los imperativos de reducir la pobreza y el hambre, además de promover un crecimiento económico sostenible en los países en desarrollo.

11.4 Reconocen, en particular, el imperativo de enfrentar el hambre y la pobreza en el mundo, no solamente como un objetivo en sí mismo, sino también como forma de aumentar la seguridad y la estabilidad de los países en desarrollo y desarrollados. Enfatizan, así, la necesidad urgente de identificar nuevas fuentes de financiamiento del desarrollo y reiterar su apoyo a todas las iniciativas en este sentido.

11.5 Enfatizan la importancia de proveer soporte financiero y activar el Fondo de Solidaridad Mundial para el combate a la pobreza, que es un mecanismo adecuado para la reducción de la pobreza en los países en desarrollo.

11.6 Acogen con beneplácito el *momentum* político generado en la reunión de líderes mundiales donde se discutieron mecanismos innovadores para financiar la erradicación del hambre y la reducción de la pobreza promovida por el Presidente de Brasil, Luiz Inácio Lula da Silva, en la ciudad de Nueva York, en septiembre del 2004, y exhortan a los gobiernos que hasta ahora no lo han hecho a asociarse a esta iniciativa.

11.7 Destacan su disposición de aunar esfuerzos para obtener, en la revisión de las Metas de Desarrollo del Milenio, en 2005, un substancial aumento de la cantidad de recursos públicos y privados destinados a apoyar el crecimiento económico sostenible de los países en desarrollo.

11.8 Acogen con beneplácito la propuesta de establecer un Fondo Humanitario Internacional teniendo presentes las ideas expresadas sobre este tema durante la Conferencia Internacional sobre Financiamiento del Desarrollo y en la Cumbre Mundial sobre Desarrollo Sostenible.

11.9 Enfatizan la importancia de aumentar la coordinación entre todas las iniciativas mencionadas anteriormente, con vistas a evitar la duplicación de esfuerzos.

## 12. Desarrollo y Temas Sociales

12.1 Instan a los países donantes a que aumenten su ayuda para el desarrollo, con el fin de mejorar su calidad y hacerla más eficaz para alcanzar las Metas de Desarrollo del Milenio, y a que implementen sus compromisos de proveer recursos financieros para alcanzar sus metas y sus objetivos.

12.2 Reiteran su apoyo a la supresión de las deudas, conforme sea apropiado, para países de bajos ingresos y a una significativa reducción de las deudas contraídas por países de medianos ingresos, de forma tal que permita la movilización de los recursos financieros necesarios, en observancia de los objetivos de desarrollo acordados internacionalmente.

12.3 Reconocen la necesidad de emprender acciones conjuntas para tratar sobre el fenómeno de la migración, con vistas a promover un tratamiento positivo de las corrientes de migración, teniendo en consideración su impacto sobre el desarrollo y considerando que la cooperación internacional es esencial para proteger los derechos humanos de los emigrantes y de sus familias, de conformidad con la legislación pertinente de los países.

12.4 Observan, además, que las amenazas a la salud pública internacional – particularmente HIV/SIDA, malaria, tuberculosis y otras epidemias – requieren un activo y generoso apoyo de la comunidad internacional, más allá de las limitaciones y restricciones vinculadas a los intereses industriales y comerciales privados.

12.5 Instan a la movilización de mayores recursos para financiar para la cooperación científica y humanitaria para combatir la epidemia del SIDA, que afecta particularmente a las poblaciones de los países del continente africano.

12.6 Reconocen que la corrupción debilita las instituciones públicas y privadas, desgasta los valores sociales, socava el estado de derecho, distorsiona la economía y la asignación de los recursos para el desarrollo. De esta forma, se comprometen a intensificar los esfuerzos para combatir la corrupción y otras prácticas no éticas en los sectores público y privado, con vistas a fortalecer la cultura de transparencia y garantizar que la gestión pública sea más eficiente.

12.7 Reconociendo que la Convención de las Naciones Unidas contra la Corrupción es un instrumento global relevante para luchar contra el fenómeno de la corrupción, exhortan a todos los Estados a firmarla o ratificarla, tal como corresponda, para ponerla en vigor lo antes posible. Reafirman que la comunidad internacional debe hacer esfuerzos mancomunados contra la corrupción, con el objetivo de erradicarla mediante una amplia cooperación dentro del marco de instrumentos y tratados internacionales aplicables.

12.8 Instan al aumento del apoyo internacional a la cooperación, con el objetivo de establecer asistencia a la concesión de microcréditos a micro, pequeños y medianos empresarios en sus países, lo que contribuirá a alcanzar un proceso de desarrollo inclusivo.

## 13. Mecanismo de Cooperación

13.1 Con vistas a garantizar el seguimiento de las decisiones que constan en esta Declaración, deciden que:

- la Segunda Cumbre América del Sur-Países Árabes será realizada en Marruecos, en el segundo trimestre de 2008;
- la próxima reunión de Ministros de Relaciones Exteriores de los Países Suramericanos y Árabes será realizada en Buenos Aires, Argentina, en 2007;
- siempre que sea necesario, podrán ser realizadas reuniones extraordinarias de Ministros de Relaciones Exteriores;
- será realizada en noviembre de 2005, en la Sede de la Liga Árabe, en El Cairo, una reunión de Altos Funcionarios de los Ministerios de Relaciones Exteriores.

13.2 Podrán ser realizadas reuniones sectoriales, a nivel ministerial, en las áreas de comercio, inversión, transporte, turismo, energía, desarrollo rural, cultura, ciencia y tecnología, entre otros sectores, para tratar sobre programas de cooperación. Para ello, serán llevadas a cabo consultas entre la Presidencia y la Secretaría General de la Liga de los Estados Árabes y la Secretaría *Pro Tempore* de la Comunidad Suramericana de Naciones.

13.3 Acogen con beneplácito la invitación de Arabia Saudita para participar en la reunión entre consumidores y productores de energía, que se realizará en Riyadh, en el último trimestre de 2005.

13.4 Deciden realizar una reunión de Ministros responsables por asuntos económicos y áreas afines de las dos regiones, para dar seguimiento a las cuestiones económicas tratadas en esta Declaración. En este sentido, agradecen a la República del Ecuador el ofrecimiento para ser sede de una reunión en Quito, en fechas que serán definidas.

FUENTE: CAN

.....

### 3. DOCUMENTOS ADOPTADOS POR OCASIÓN DE LA I CUMBRE DE LA COMUNIDAD SURAMERICANA DE NACIONES Brasilia 30/09/05

#### Declaración sobre la Convergencia de los Procesos de Integración en América del Sur

En cumplimiento a lo acordado en la Declaración Presidencial de Cuzco, del 8 de diciembre de 2004, la integración suramericana es y debe ser una integración de los pueblos en favor de la construcción de un espacio suramericano integrado, los Presidentes de la Comunidad Suramericana de Naciones deciden:

1. Promover la convergencia de los Acuerdos de Complementación Económica entre los países de América del Sur.

2. Solicitar a los secretariados de ALADI, del Mercosur, de la CAN y de CARICOM, con la concurrencia de Chile, Guyana y Surinam, que preparen, a más tardar en el primer semestre de 2006, estudios sobre la convergencia de los acuerdos de complementación económica entre los países de América del Sur. Estos estudios deberán incluir el objetivo de conformar gradualmente una zona de libre comercio suramericana así como la complementación de las economías de los países de América del Sur y la promoción de su crecimiento y desarrollo, tomando en consideración la reducción de asimetrías existentes y preservando los avances adquiridos en la resolución 59 del Consejo de Ministros de Aladi, en el caso de los países partes o miembros de esa organización.

#### Declaración sobre Integración en el Área de Infraestructura

En cumplimiento a lo acordado en la Declaración Presidencial de Cuzco, del 8 de diciembre del 2004, e interpretando las aspiraciones de sus pueblos a favor de la construcción de un espacio suramericano integrado, los Presidentes de la Comunidad Suramericana de Naciones deciden:

1. Acelerar el proceso de ejecución de los proyectos prioritarios para la integración suramericana en las áreas de infraestructura de transportes y de comunicaciones;

2. Impulsar alternativas de financiamiento que tengan en cuenta la realidad financiera de los países suramericanos, preserven la capacidad regulatoria y la autonomía decisoria de los Estados, y estimulen la realización de las inversiones necesarias a la implementación de los proyectos prioritarios de integración física, energética y de comunicaciones de América del Sur, identificados por los países y reunidos en la denominada "Cartera IIRSA";

3. La Secretaría Pro Tempore solicitará a los organismos financieros regionales que, en conjunto con los bancos e instituciones nacionales de desarrollo, impulsen los trabajos del Proceso Sectorial para identificar mecanismos innovadores y encontrar soluciones que permitan el financiamiento de la Cartera Estratégica de Proyectos IIRSA.

4. Convocar una reunión ministerial sectorial en el área de transportes, obras públicas y planificación para, con base en la profundización de las experiencias bilaterales, regionales y subregionales existentes, identificar las restricciones y proponer un programa de acción con medidas concretas para adelantar la ejecución de proyectos prioritarios de integración física.

5. Conformar un grupo de trabajo técnico, con la participación de los órganos de gobierno a cargo de la formulación de políticas, normas y regulación de los servicios de comunicación e Internet, con el propósito de examinar la posibilidad de impulsar el desarrollo de una infraestructura de redes, indispensable para la sociedad regional de la información, que incluya puntos de intercambio de Internet, troncales regionales y servidores primarios, respetando la situación y las necesidades específicas de la región.

6. Reafirman la importancia de la integración energética de América del Sur. Ratifican los resultados de la I Reunión de Ministros de Energía de la Comunidad Suramericana de Naciones, realizada en Caracas, el 26 de septiembre de 2005, en la cual se decidió continuar dando pasos concretos dentro de la iniciativa Petroamérica, sobre la base de los principios contenidos en su Declaración.

Reiteran la invitación a todos los países suramericanos a que consideren su incorporación en el proceso de estudio de un acuerdo de complementación energética regional propuesto por Uruguay en la Reunión de Ministros de Energía del Mercosur, Chile, Perú y Bolivia, realizada en Montevideo, el 22 de agosto de 2005.

Además, instan a los Ministros de los países que trabajan en la iniciativa de la Red de Gasoductos del Sur a que avancen, a la brevedad posible, en el desarrollo de ese proyecto, atendiendo a los aspectos institucionales, legales, técnicos y económicos que permitan su pronta viabilidad.

## **Declaración Presidencial y Agenda Prioritaria**

En cumplimiento de lo acordado en la Declaración Presidencial del Cuzco del 8 de diciembre de 2004, e inspirados en valores comunes tales como la democracia, la solidaridad, los derechos humanos, la libertad, la justicia social, el respeto a la integridad territorial, a la diversidad, la no discriminación y la afirmación de su autonomía, la igualdad soberana de los Estados y la solución pacífica de controversias, los Presidentes y Jefes de Gobierno de los Países de la Comunidad Suramericana de Naciones, reunidos en Brasilia los días 29 y 30 de septiembre de 2005, declaran:

### **Introducción**

1. La esencia de la Comunidad Suramericana de Naciones es el entendimiento político y la integración económica y social de los pueblos de América del Sur.
2. La Comunidad Suramericana de Naciones fortalecerá la identidad de América del Sur y contribuirá, en coordinación con otras experiencias de articulación regional y subregional, al fortalecimiento de la integración de los pueblos de América Latina y el Caribe.
3. La asociación recíproca de los Estados Partes del Mercosur y de la CAN, así como la asociación de Surinam, Guyana y Chile, son esenciales para la conformación de la Comunidad Suramericana de Naciones, con miras a la finalidad última de la unión suramericana.
4. La Comunidad Suramericana de Naciones tiene como objetivo el fortalecimiento de los valores y principios comunes establecidos en la Declaración Presidencial del Cuzco.
5. En el campo económico los propósitos de la Comunidad Suramericana de Naciones incluyen el avance y la consolidación del proceso de convergencia encaminado al establecimiento de una zona de libre comercio suramericana, con miras a su perfeccionamiento, así como la promoción del crecimiento económico y la reducción de las asimetrías, cuando ello sea posible, mediante la complementación de las economías de los países de América del Sur.
6. En ese sentido y conforme a lo dispuesto en la Declaración del Cuzco, decidieron encargar a la Secretaría General de la ALADI, en coordinación con la Secretaría General de la Comunidad Andina y la Secretaría Técnica del Mercosur, la preparación de una propuesta en el marco de la resolución 59 del Consejo de Ministros de la ALADI, sobre la convergencia CAN- Mercosur y otros acuerdos comerciales de la región, para el perfeccionamiento de un área de libre comercio suramericana, teniendo en cuenta el trato preferencial y diferenciado. Los esfuerzos de la Comunidad estarán encaminados principalmente a la promoción de mejores niveles de calidad de vida, generación de trabajo decente, justa distribución del ingreso y extensión de beneficios sociales a sus habitantes.

### **Organización**

7. La Comunidad Suramericana de Naciones se establecerá con base en la institucionalidad existente, evitando la duplicación y superposición de esfuerzos, sin nuevos gastos financieros, estableciendo coordinación entre las Cancillerías, con el apoyo de los organismos de integración existentes y perfeccionando su funcionamiento.
8. Las Reuniones de Jefes de Estado constituyen la instancia máxima de la conducción política de la Comunidad. Las mismas serán anuales, se realizarán en todos los países miembros, preferiblemente en orden alfabético.
9. Las reuniones de los Ministros de Relaciones Exteriores tienen por objeto primordial: promover el diálogo político, preparar las reuniones de los Jefes de Estado y adoptar las decisiones ejecutivas para implementar las directrices presidenciales. Tendrán una periodicidad semestral.
10. Los Vice Ministros de Relaciones Exteriores coordinarán las posiciones de los países de la Comunidad y prepararán las reuniones de Cancilleres.
11. Las Reuniones Ministeriales Sectoriales serán convocadas por los Jefes de Estado y examinarán y promoverán proyectos y políticas específicas de integración suramericana en áreas como salud, educación, cultura, ciencia y tecnología, seguridad ciudadana, infraestructura de energía, transportes, comunicaciones y desarrollo sostenible. En este sentido estas reuniones se realizarán valiéndose de los mecanismos existentes en el Mercosur y en la CAN.

12. Las reuniones en el área de infraestructura promoverán la implementación de la agenda consensuada de proyectos prioritarios de la Iniciativa para la Integración de la Infraestructura Regional Suramericana (IIRSA), entre otros, tomando en cuenta los planes de desarrollo nacionales, bilaterales y regionales, contando con la participación de las comunidades involucradas y protegiendo el medio ambiente.

13. La coordinación y concertación política y diplomática que afirme a la región como un factor diferenciado y dinámico en sus relaciones externas es un objetivo prioritario de la Comunidad Suramericana de Naciones, que, en esta etapa, se expresará en torno a un diálogo e intercambio de información sobre los asuntos de interés mutuo. Sus pronunciamientos se adoptarán por consenso.

14. La Secretaría Pro-Témpore de la Comunidad Suramericana de Naciones será ejercida en forma rotativa por cada uno de los países miembros, por periodos anuales, que culminarán en la Reunión de Jefes de Estado. Brasil ejercerá la Secretaría Pro Témpore hasta la realización de la Segunda Reunión de Jefes de Estado de la Comunidad Suramericana de Naciones que se realizará en Bolivia en el año 2006.

15. La "Troika" de la Comunidad estará constituida por el país-sede de la Reunión de Presidentes, y por los países-sede de las reuniones en el año anterior y en el año siguiente. La "Troika" apoyará las actividades de la Secretaría Pro-Témpore.

### Agenda Prioritaria

16. Las áreas de acción prioritaria de la Comunidad Suramericana de Naciones, son:

- el diálogo político,
- la integración física;
- el medio ambiente;
- la integración energética;
- los mecanismos financieros suramericanos;
- las asimetrías;
- la promoción de la cohesión social, de la inclusión social y de la justicia social; y,
- las telecomunicaciones.

17. Encargamos a las Instituciones Regionales de Integración que presenten a las Cancillerías y a los Ministerios relacionados, sugerencias para desarrollar propuestas y planes específicos de trabajo sobre las áreas de la agenda mencionada en el párrafo anterior. Dichos trabajos deberán iniciarse de inmediato y ser presentados a más tardar en el primer semestre del año 2006.

18. En la temática referida a la reducción de las asimetrías, convocamos a la Secretaría General de la CAN, la Secretaría Técnica del Mercosur, la Secretaría General de la ALADI, la Secretaría Permanente del SELA, la Secretaría Permanente de la OTCA, Secretaria del CARICOM y la CEPAL, para la elaboración de un documento de reflexión para la reunión convocada por Bolivia "Foro: Un nuevo Tratamiento de las Asimetrías en la Integración Suramericana" en la ciudad de La Paz el 21 de octubre de 2005, manifestando su expectativa de que este Foro contribuya con sugerencias para la reducción de las asimetrías en la región y para que las relaciones económicas produzcan beneficios para todos.

19. Las referidas secretarías brindarán apoyo igualmente a la Secretaría Pro Témpore en los temas de naturaleza técnica que le conciernen, relativos a esta Declaración.

### Programa de Acción

1.El fortalecimiento de los vínculos institucionales entre el Mercosur y la CAN será promovido a través del mecanismo de asociación recíproca entre los Estados Miembros de los dos organismos, con la participación de Chile, Guyana y Surinam.

2.Para contribuir a la operatividad de lo que está consignado en el párrafo 13 de la Declaración Presidencial se conformará un foro suramericano de consulta y concertación política, conformado por el FCCP del Mercosur, el Mecanismo de Coordinadores de la Política Exterior Común de la Comunidad Andina y los representantes de Guyana y Surinam.

3.La Secretaría Pro Témpore realizará consultas con miras a la emisión de declaraciones consensuadas con todos los miembros, ante situaciones internacionales y regionales de interés común.

4.Los países de la Comunidad podrán presentar proyectos consensuados de interés común en los organismos internacionales y regionales.

5. Serán programadas reuniones conjuntas entre los órganos del Mercosur, de la CAN, Chile, Guyana y Surinam que actúen en áreas afines de acuerdo a un cronograma previamente establecido.

6. Los secretariados de la CAN y del Mercosur harán una revisión de los acuerdos ya alcanzados por la CAN y por el Mercosur en las áreas política y social a fin de examinar en conjunto con Chile, Guyana y Surinam la posibilidad de su extensión a todos los países de América del Sur.

7. Los países suramericanos convienen negociar un Acuerdo de exención de visas y habilitación de documentos de identidad para que sus nacionales ingresen y transiten en sus respectivos territorios en calidad de turistas.

8. La Secretaría Pro Témpore solicitará a los secretariados de ALADI, del Mercosur, de la CAN y de CARICOM, con la concurrencia de Chile, Guyana y Surinam, que preparen, a más tardar en el primer semestre de 2006, estudios sobre la convergencia de los acuerdos de complementación económica entre los países de América del Sur. Estos estudios deberán incluir el objetivo de conformar gradualmente una zona de libre comercio suramericana así como la complementación de las economías de los países de América del Sur y la promoción de su crecimiento y desarrollo, tomando en consideración la reducción de asimetrías existentes y preservando los avances adquiridos en la resolución 59 del Consejo de Ministros de Aladi, en el caso de los países partes o miembros de esa organización.

9. Será realizado en La Paz, el 21 de octubre, un foro sobre nuevo tratamiento de las asimetrías en la integración suramericana.

10. La Secretaría Pro Témpore invitará a todos los países al desarrollo de programas para la eliminación de la Fiebre Aftosa, cuando se considere necesario o pertinente, y/o a adherirse al Programa de Acción Mercosur Libre de Fiebre Aftosa (Dec. CMC 8/05).

11. La Secretaría Pro Témpore estimulará la realización de ruedas suramericanas de negocios para promover un mayor aprovechamiento de los acuerdos de complementación económica firmados entre los países suramericanos. A estas ruedas de negocios se podrán extender invitaciones a otros países de América Latina y el Caribe.

12. Se fomentará la coordinación de los programas de promoción de comercio y las inversiones entre los países de la Comunidad Suramericana de Naciones considerando, entre otras, la experiencia desarrollada por Brasil en su Programa de Sustitución Competitiva de Importaciones.

13. Los países de la Comunidad Suramericana de Naciones intercambiarán experiencias sobre facilitación del comercio, complementación de cadenas productivas e integración en las zonas fronterizas. La Secretaría Pro Témpore organizará una reunión para el intercambio de experiencias sobre cooperación fronteriza.

14. Se dará impulso a la conclusión de los proyectos prioritarios para la integración suramericana en las áreas de infraestructura de transportes, de energía y de comunicaciones, sobre la base de la profundización de las experiencias bilaterales, subregionales y regionales existentes. Al respecto, se destaca la Iniciativa para la Integración de la Infraestructura Regional Suramericana (IIRSA), como marco de trabajo para todos los países de América del Sur que, considerando la viabilidad técnica, social, ambiental y económica de los proyectos presentados, elaboró una Agenda de Implementación Consensuada cuyo respaldo fue expresado por los países en la Declaración de Ayacucho de 2004.

15. Considerando que el agua es un recurso natural soberano de incuestionable importancia estratégica para la región, la Comunidad Suramericana de Naciones reitera su firme decisión de resguardar su aprovechamiento de manera racional, equitativa y sustentable, preservando la conservación de sus fuentes. En ese contexto se impulsará la celebración de reuniones y seminarios para intercambio de experiencias sobre la materia.

16. Teniendo en cuenta las conclusiones del Encuentro Suramericano de Transporte Aéreo, celebrado en Brasilia los días 29 y 30 de septiembre, la Secretaría Pro Témpore convocará una reunión de autoridades de aviación civil y Ministros de Turismo para examinar las bases de un programa suramericano de conectividad aérea, para fomentar el turismo y el comercio regional, en el marco de los entendimientos vigentes.

17. Reafirman la importancia de la integración energética de América del Sur. Ratifican los resultados de la I Reunión de Ministros de Energía de la Comunidad Suramericana de Naciones, realizada en Caracas, el 26 de septiembre de 2005, en la cual se decidió continuar dando pasos concretos dentro de la iniciativa Petroamérica, sobre la base de los principios contenidos en su Declaración.

Reiteran la invitación a todos los países suramericanos a que consideren su incorporación en el proceso de estudio de un acuerdo de complementación energética regional propuesto por Uruguay en la Reunión de Ministros de Energía del Mercosur, Chile, Perú y Bolivia, realizada en Montevideo, el 22 de agosto de 2005.

Además, instan a los Ministros de los países que trabajan en la iniciativa de la Red de Gasoductos del Sur a que avancen, a la brevedad posible, en el desarrollo de ese proyecto, atendiendo a los aspectos institucionales, legales, técnicos y económicos que permitan su pronta viabilización.

18. La Secretaría Pro Tempore solicitará a los organismos financieros regionales que, en conjunto con los bancos e instituciones nacionales de desarrollo, impulsen los trabajos del Proceso Sectorial para identificar mecanismos innovadores y encontrar soluciones que permitan el financiamiento de la Cartera Estratégica de Proyectos IIRSA.

19. Los países miembros de la CAF harán todos los esfuerzos para posibilitar la incorporación de todos los países suramericanos a ese organismo financiero, como socios plenos de la categoría A, a petición de parte.

20. La Secretaría Pro Tempore convocará un taller con la participación de representantes de los sectores público y privado y de los organismos financieros regionales, para discutir modalidades alternativas que permitan financiar proyectos de inversión económica y de cohesión social, en las más ventajosas condiciones, en especial para apoyar a las pequeñas y medianas empresas y a las cooperativas.

21. Se conformará un grupo de trabajo técnico, con la participación de los órganos de gobierno a cargo de la formulación de políticas, normas y regulación de los servicios de comunicación e Internet, con el propósito de examinar la posibilidad de impulsar el desarrollo de una infraestructura de redes, indispensable para la sociedad regional de la información, que incluya puntos de intercambio de Internet, troncales regionales y servidores primarios, respetando la situación y las necesidades específicas de la región.

22. Se desarrollará un programa de erradicación del dengue y la malaria en todos los países de América del Sur que lo requieran.

23. Ante la urgente necesidad de avanzar en la superación de las desigualdades sociales suramericanas, la Secretaría Pro Tempore de la Comunidad Suramericana de Naciones convocará a una reunión de expertos y de responsables de programas gubernamentales de desarrollo social, de combate a la pobreza y de emergencia social, para recomendar, a la brevedad, propuestas de acción en estos aspectos.

24. Los Ministros de Turismo examinarán aún en el segundo semestre del 2005, un programa de cooperación para promover la responsabilidad ética en el turismo, con especial atención a la prevención de la explotación de niños y adolescentes y a los efectos del turismo sobre el medio ambiente.

25. Considerando que el tema del medio ambiente hace parte de la agenda prioritaria del proceso de integración suramericano, se acuerda celebrar en la ciudad de Quito, durante el primer semestre del año 2006, una reunión de los países suramericanos, conjuntamente con instituciones académicas y organizaciones gubernamentales regionales y subregionales, a fin de analizar puntos de interés común sobre esa materia.

26. Se promoverá la participación de la sociedad en su conjunto para facilitar la divulgación de la integración y de la realidad suramericana a través de diferentes sistemas de comunicación, educativos, de información y culturales, con pleno respeto a la libertad de prensa y al derecho que tienen los pueblos a ser informados.

27. Los Ministros de Cultura y sus equivalentes se reunirán en el primer semestre de 2006 y estudiarán una propuesta de agenda cultural suramericana. Esta agenda podría, entre otros, incluir un festival rotativo de cultura, producciones cinematográficas conjuntas y un premio suramericano de cultura.

28. Será organizada cada dos años y en forma rotativa una feria de ciencia y tecnología suramericana. Serán estimulados los proyectos de investigación científicos y tecnológicos conjuntos. Será instituido un premio suramericano de ciencia y tecnología.

29. Se elaborará un Plan de Cooperación en Innovación, Investigación y Desarrollo con especial referencia a temas de ciencia y tecnología y sus aplicaciones al desarrollo productivo y de servicios, poniendo énfasis en ampliar las potencialidades de los recursos naturales disponibles en la región, así como de la industria generadora de valor agregado, teniendo en cuenta los programas existentes.

30. Se elaborará, con la colaboración del Convenio Andrés Bello, un catastro de instrumentos internacionales vigentes, que se refieran al reconocimiento mutuo de títulos profesionales y diplomas universitarios, con el fin de evaluar dichos instrumentos y considerar su eventual perfeccionamiento mediante la negociación de textos complementarios que se estimen pertinentes.



## Declaración sobre la Cumbre Comunidad Suramericana de Naciones / Unión Africana

Los Presidentes manifiestan su beneplácito ante la propuesta del Presidente Olosegun Obasanjo, de Nigeria, de realización de una reunión de Jefes de Estado y de Gobierno de los países de la Comunidad Suramericana de Naciones y los países de la Unión Africana, e instruyen la Troica a hacer las consultas pertinentes para su organización.

## Declaración sobre el Seguimiento de la Cumbre América del Sur-Países Árabes

Los Jefes de Estado de los Países Suramericanos, reunidos en Brasilia los días 29 y 30 de septiembre de 2005, reiteran la importancia de la Cumbre América del Sur – Países Árabes, celebrada en esta misma capital los días 10 y 11 de mayo, y destacan la necesidad de aprovechar el momento político favorable y la dinámica generados por ella para promover el fortalecimiento y la diversificación de las relaciones entre estas dos regiones del mundo en desarrollo.

Reafirman su compromiso con la implementación de las decisiones y recomendaciones emanadas de ella.

En este sentido, confirman su disposición de participar activamente en las actividades de seguimiento previstas en la Declaración de Brasilia, sobre todo las reuniones de Argel (10 y 20.11.05) y Alepo (14 y 15.12.2005) sobre la Biblioteca Árabe-Suramericana, la reunión en El Cairo de Altos Funcionarios (29 y 30.11.05) y las reuniones ministeriales sobre cultura y temas económicos, que se realizarán respectivamente en Argel y Quito, en el primer semestre de 2006.

## Declaración de Caracas en el Marco de la I Reunión de Ministros de Energía de la Comunidad Suramericana de Naciones

Nosotros, los Ministros de Energía y altos representantes de los gobiernos de Argentina, Bolivia, Brasil, Chile, Colombia, Ecuador, Guyana, Paraguay, Perú, Uruguay, Suriname y Venezuela; reunidos en Caracas, Venezuela, el 26 de septiembre de 2005, conforme a lo acordado en la Declaración de los Ministros de Relaciones Exteriores de la Comunidad Suramericana de Naciones en Guayaquil el 02 de agosto de 2005, reconociendo que, a pesar de los avances que han tenido lugar en materia de integración energética en la región Suramericana y del enorme potencial en recursos energéticos que posee la región, Suramérica enfrenta aún serios desafíos para asegurar su suministro energético, y asimismo:

Teniendo presente los siguientes antecedentes relacionados con las anteriores reuniones y declaraciones de integración:

La Resolución XXXIV/D/420, de la Organización Latinoamericana de Energía (OLADE) sobre integración energética, suscrita en octubre de 2003;

La Declaración de la I Reunión de Ministros de Energía de América del Sur sobre Energía, en la Isla de Margarita, firmada por Argentina, Bolivia, Brasil y Venezuela, el pasado 29 de octubre de 2004, en la que se declara realizar acciones concretas para la conformación de Petrosur;

La base conceptual para la constitución del Secretariado de Petrosur, suscrita por los Ministros de Energía de las Repúblicas de Argentina, Brasil y Venezuela en la ciudad de Brasilia, el pasado 10 de mayo de 2005;

El Acuerdo de Adhesión de la República Oriental del Uruguay a la Secretaría de Petrosur, en la ciudad de Montevideo el 10 de agosto de 2005;

La Declaración de Petrocaribe emitida el día 29 de junio de 2005, en Puerto La Cruz, Venezuela;

La II Reunión de Ministros de Energía del Mercosur, más Chile, Perú y Bolivia, celebrada en Montevideo, Uruguay, el 22 de agosto de 2005;

La presentación de la estrategia de PETROAMERICA hecha por Venezuela en esta Reunión;

CONSIDERANDO que la estrategia PETROAMERICA busca ser un habilitador geopolítico fundamentado en la identificación de mecanismos de cooperación e integración energética, como base para el mejoramiento socio-económico de sus pueblos;

CONSIDERANDO que PETROAMERICA tiene por objetivo ser un acuerdo multilateral para la coordinación de políticas energéticas con la finalidad de procurar la integración regional y agilizar la toma de decisiones que conduzcan a la culminación exitosa de los procesos de integración;

CONSIDERANDO que PETROAMERICA busca identificar complementariedades y aprovechar los potenciales energéticos y los beneficios de los intercambios para solventar las asimetrías energéticas, económicas y sociales de la región;

ASUMIENDO que la iniciativa de PETROAMERICA tiene como objetivo la integración en materia de energía, a través de una plataforma que imprima celeridad a los acuerdos energéticos bilaterales;

CONSCIENTES de la necesidad de que la integración energética promueva un mayor énfasis en el desarrollo social de nuestros pueblos;

DECIDIDOS a buscar, como un objetivo fundamental de los procesos de integración, el mejor acceso en términos de disponibilidad y de costos, para el beneficio de nuestros pueblos;

CONVENCIDOS del derecho que tienen los Estados de hacer respetar la Soberanía de sus pueblos, para de esta manera salvaguardar el interés de sus naciones y la autonomía de las mismas en el manejo y utilización de sus recursos energéticos;

CONSIDERANDO que la estrategia PETROAMERICA no se limita al sector de los hidrocarburos sino que comprende el sector energético de manera integral;

CONSCIENTES de que la integración energética es muy importante para consolidar la integración regional;

#### ACORDAMOS:

CONTINUAR dando pasos concretos dentro de la iniciativa PETROAMERICA, con el objetivo de materializar la integración energética entre nuestros países con base a los siguientes principios:

La Cooperación y Complementación entre los países de Suramérica;

La solidaridad entre los pueblos;

El respeto a la Soberanía y a la Autodeterminación de los pueblos;

El derecho soberano a establecer los criterios que aseguren el desarrollo sustentable en la utilización de los recursos naturales renovables y no renovables, así como también a administrar la tasa de explotación de los recursos naturales no renovables;

La integración regional en busca de la complementariedad de los países en el uso equilibrado de los recursos para el desarrollo de sus pueblos;

El respeto a los modos de propiedad que utiliza cada Estado para el desarrollo de sus recursos energéticos.

DESIGNAR al Ministro de Energía y Petróleo de la República Bolivariana de Venezuela como relator de los Acuerdos alcanzados en esta reunión, ante la Cumbre de Jefes de Estado de la Comunidad Suramericana de Naciones a celebrarse en la ciudad de Brasilia, los días 29 y 30 de septiembre de 2005.

INVITAR a los países presentes en esta Reunión a considerar su incorporación en el proceso de estudio de un Acuerdo de complementación energética regional propuesto por Uruguay en la Reunión de Ministros de Energía del Mercosur, más Chile, Perú y Bolivia, celebrada en Montevideo, Uruguay, el 22 de agosto de 2005.

Igualmente, expresamos nuestro agradecimiento al Gobierno de la República Bolivariana de Venezuela por su cálida hospitalidad y la excelente organización de esta reunión.

Caracas, 26 de septiembre de 2005

#### Declaración de Seguridad Ciudadana en Suramérica, Fortaleza, 26.08.2005

En el ámbito de la Comunidad Suramericana de Naciones (Casa/Unasur), creada por la Declaración de Cuzco de diciembre 2004, y aplicándose el punto 10 de la Declaración de Ayacucho, de la misma ocasión, la cual acordó la realización de una reunión sobre Seguridad Ciudadana y temas afines en Brasil, los Ministros de Justicia, de Interior, Defensa y de Seguridad Ciudadana de los Países de la Casa/Unasur reunidos en Fortaleza, los días 25 y 26 de agosto de 2005, considerando:

QUE los Jefes de Estado de los países suramericanos reiteraron en ocasión de la Cumbre realizada en el Cuzco la necesidad de promover el acceso a mejores niveles de vida de sus pueblos y de desarrollo económico, el cual debe entenderse de una manera integral que comprende asegurar una más justa y equitativa distribución del ingreso, el acceso a la educación, la cohesión y la inclusión social, así como la preservación del medio ambiente y la promoción del desarrollo sostenido;

QUE reconocen el trabajo desarrollado en el ámbito del Mercosur, de la Comunidad Andina y de otros foros intergubernamentales e internacionales y que, por lo tanto, se deben integrar los mismos para asegurar la participación de todos los países del subcontinente con el fin de intercambiar estrategias en la materia;

QUE en dicho proceso de integración de experiencias, la responsabilidad estatal es protagónica, originaria e indelegable, debiéndose contar con el invalorable aporte de la participación comunitaria y la asistencia técnica y financiera de los organismos internacionales;

QUE es derecho inalienable de los pueblos de los países suramericanos contar con las condiciones que garanticen su desarrollo en un ambiente de paz, con buena calidad de vida, libre de la violencia y de la criminalidad;

QUE la seguridad es una condición necesaria para el ejercicio de la libertad y, por lo tanto, indispensable para el desarrollo de las ciudadanas y de los ciudadanos en una sociedad democrática. No existe una democracia sin libertad, y es imposible la libertad sin seguridad;

QUE desde el punto de vista conceptual, las formas de tratamiento de la Seguridad Ciudadana están en permanente proceso de evolución en todos los países de Suramérica. A la preocupación por la seguridad del Estado, se sumó la preocupación por la seguridad de los ciudadanos, con valores propios, en el marco del respeto a la ley y la protección de los derechos humanos. La evolución política y el desarrollo de paradigmas universales ponen el foco de atención de la Seguridad Ciudadana en la construcción de una cultura para la convivencia en paz, de reconocimiento a la dignidad humana y al sistema democrático. Por esa razón, se hace necesario construir prácticas dirigidas a garantizar a los ciudadanos el libre ejercicio de sus derechos y libertades así como el cumplimiento de sus deberes, en un medio sin amenazas y riesgos que permita el restablecimiento de la confianza comunitaria e institucional.

QUE la participación ciudadana es un elemento clave para avanzar en la consolidación de valores y normas comunitarias, como el respeto y la solidaridad, que han sido tradicionales en las comunidades suramericanas;

QUE en muchos países, históricamente, la seguridad prestada por el Gobierno al ciudadano fue insuficiente, concentrándose en las fuerzas policiales de forma aislada y disociada de la sociedad;

QUE la inequidad social es una de las causantes de la violencia y la inseguridad en Sudamérica, del mismo modo que estas dificultan los avances hacia una mayor equidad social;

QUE, en este sentido, es conveniente conocer las causas sociales de la criminalidad para diseñar políticas efectivas de Seguridad Ciudadana de carácter multidisciplinario, multisectorial y multinivel;

QUE los distintos instrumentos y metodologías de medición revelan que la inseguridad es una de las principales

preocupaciones de las y de los ciudadanos suramericanos en el tiempo actual. En diversos países de la región, la sociedad civil y los Gobiernos se han movilizado, en búsqueda de respuestas eficaces frente a la violencia y criminalidad comunes en nuestras ciudades;

QUE la aplicación de políticas públicas en materia de Seguridad Ciudadana en áreas y poblaciones de fronteras es de gran importancia para el avance del proceso de integración y seguridad regionales;

QUE así como la Seguridad Ciudadana constituye una acción mancomunada de los Estados con las energías sociales y los organismos internacionales, se debe tener presente que la seguridad pública, entendida como la acción estatal exclusiva, reclama para sí la intervención en aquellos delitos cuya complejidad, peligrosidad y grado de organización así lo aconsejen.

#### DECLARAN:

(1) La importancia de establecer políticas públicas comunes en materia de Seguridad Ciudadana, a través de la cooperación en capacitación, intercambio de información y de experiencias considerando la institucionalidad de la integración existente, evitando la superposición de esfuerzos y mayores gastos financieros

(2) La necesidad de consolidar una visión integral del fenómeno que promueva el uso de los instrumentos de la prevención y control de la violencia y criminalidad apoyados en estudios de investigación y trabajos académicos que le den fundamento.

(3) El interés de profundizar los esfuerzos para incluir, donde las normas lo permiten, nuevos actores en la gestión de los asuntos referentes a la seguridad del ciudadano, tales como gobiernos distintos al del nivel nacional, agencias gubernamentales encargadas de atender a las poblaciones en riesgo, así como el sector privado, ONGs y la propia sociedad civil organizada, tomando en consideración que la Seguridad Ciudadana debe asumirse como una responsabilidad compartida del gobierno y la comunidad.

(4) La disposición de sus gobiernos en emprender esfuerzos para introducir reformas legales e institucionales, en caso de ser necesario, para fortalecer los órganos involucrados en el sistema de Seguridad Ciudadana, fomentar la coordinación interinstitucional y la formación y capacitación de recursos humanos, con vistas a optimizar las acciones nacionales y regionales en materia de Seguridad Ciudadana.

(5) La necesidad de destacar y promover la acción en Seguridad Ciudadana que tienda a fortalecer y potenciar las capacidades de las comunidades como agentes preventivos ante la violencia y la criminalidad, considerando que la participación ciudadana es un elemento clave para avanzar en la consolidación de valores y normas comunitarias de respeto y solidaridad que permitan una mejor convivencia social.

(6) La importancia, para la Seguridad Ciudadana, de la cuestión del control del comercio, de la posesión y del uso de armas de fuego y municiones, así como de las iniciativas de desarme, y la eficacia de la regulación legal de dichas actividades, inclusive en regiones de frontera.

(7) La relevancia de la prevención terciaria, entendida como todas las acciones que desde el Estado y la comunidad permitan generar para los involucrados condiciones de convivencia ciudadana, y la constitución de políticas nacionales adecuadas. Comprométense, también, a hacer esfuerzos para fomentar la cooperación regional e internacional en ese sector.

(8) Su acuerdo en aprobar el siguiente Programa de Acción y de someter a la próxima Cumbre de la Comunidad Suramericana de Naciones la recomendación de establecer los mecanismos necesarios para su implementación:

#### PROGRAMA DE ACCIÓN SURAMERICANO DE SEGURIDAD CIUDADANA

Con vistas a iniciar la concreción de los principios y las directrices arriba mencionados, los Ministros de Justicia, de Interior, Defensa y de Seguridad Ciudadana de los países de la Casa/Unasur deciden:

(1) Construir una red integrada en el área de Seguridad Ciudadana, que permita una acumulación de conocimiento y experiencias, así como un intercambio eficaz de los mismos, según las legislaciones nacionales lo autoricen, por medio de la difusión de buenas prácticas, del acceso a las fuentes y de la información oportuna de todas las formas y manifestaciones de los fenómenos de la violencia y criminalidad.

(2) Fomentar el conocimiento comparado del fenómeno de la violencia y criminalidad en Suramérica, el conocimiento sistematizado de buenas prácticas, el análisis de las herramientas de diagnóstico y los programas de reformas institucionales ya emprendidas. Uno de los instrumentos para lograr dicho objetivo podrá ser el intercambio entre los observatorios de prevención de violencia y criminalidad provenientes de los diversos países, con vistas a la creación de un observatorio suramericano.

(3) Iniciar un análisis de herramientas programáticas concretas de acción y estudio de los instrumentos de intercambio de formas de administración del conocimiento, que suministren elementos suficientes de juicio que permitan elaborar un esquema para el establecimiento e implementación de la red.

(4) Fomentar la cooperación proveniente tanto de fuentes estatales, privadas o de organizaciones internacionales y

regionales en los diversos campos relativos a la Seguridad Ciudadana, mediante capacitación y entrenamiento, intercambio de especialistas, de experiencias y buenas prácticas.

(5) Recomendar la realización de consultas intergubernamentales de forma periódica en el campo de la seguridad ciudadana.

(6) Avanzar en los mecanismos que se vienen desarrollando en el ámbito de la Seguridad Ciudadana, tales como: intercambio de misiones técnicas para visitas de trabajo y pasantías, realización de seminarios y talleres, análisis de fuentes especiales de financiamiento y promoción de la inserción de organismos académicos.

### Propuestas de los Presidentes de Uruguay y Venezuela

Los Presidentes de los Países de la Comunidad Suramericana de Naciones han recibido con satisfacción las sugerencias elaboradas por los Presidentes Tabaré Vázquez y Hugo Chávez Frías en su carta con fecha de 10 de agosto de 2005, que constituyen un valioso aporte de ideas para el fortalecimiento de la integración y solidaridad entre los pueblos de América del Sur.

Los Presidentes se complacen que muchas entre aquellas sugerencias se encuentran reflejadas en las Declaraciones y en el Programa de Acción aprobados en esta I Reunión de Jefes de Estado de los Países de la Comunidad.

A los efectos de una pronta decisión con respecto a esos temas, los Presidentes de los Países de la Comunidad decidieron encargar a la Secretaría Pro Témpore realizar las consultas pertinentes en el plazo de 90 días.

Brasilia, 30 de septiembre de 2005.

Por la República Federativa del Brasil, Luiz Inácio Lula da Silva

Por la República de Argentina, Representante

Por la República de Bolivia,

Por la República de Chile, Ricardo Lagos

Por la República de Colombia, Representante

Por la República de Ecuador, Representante

Por la República Cooperativa de Guyana, Representante

Por la República de Paraguay, Representante

Por la República del Perú, Alejandro Toledo

Por la República de Suriname, Representante

Por la República Oriental del Uruguay, Representante

Por la República Bolivariana de Venezuela, Hugo Chávez

FUENTE: CAN

### 4. PLAN DE ACCIÓN ABUJA - I CUMBRE AMÉRICA DEL SUR -AFRICA ABUJA (30/11/2006)

Los Jefes de Estado y Gobierno de África y América del Sur, reunidos en la Primera Cumbre América del Sur-África realizada en Abuja, Nigeria, el 30 de noviembre de 2006:

#### I. Asuntos de paz y seguridad

1) Promover y mejorar los contactos y consultas en organizaciones regionales y en las Naciones Unidas.

2) Fortalecer la cooperación para crear y sustentar un ambiente propicio de paz, estabilidad y desarrollo en las dos regiones.

3) Definir y elaborar programas interactivos para sensibilizar a los ciudadanos de las dos regiones y movilizarlos en apoyo a este objetivo.

4) Sostener consultas regulares sobre asuntos de paz y seguridad de interés común y de preocupación para ambas regiones, con el propósito de abordar las causas de origen del conflicto, prevenir que ocurran otros nuevos, contribuir a la resolución de conflictos existentes y consolidar la paz en donde se haya llegado a ella, por medio de la reconstrucción sustentable y coordinada posterior al conflicto y programas de desarrollo.

5) Diseñar programas apropiados para enfrentar el problema de las minas terrestres y la proliferación de armas pequeñas y ligeras, así como de las municiones, entre otras actividades, sobre la base de nuestros respectivos documentos de políticas y convenciones internacionales pertinentes.

6) Utilizar las estructuras existentes en las dos regiones para tratar, de manera conjunta, el tráfico internacional de drogas y armas, el lavado de dinero y el combate al terrorismo, y para suplementarlos con nuevos e innovadores mecanismos, como se requiera.

7) Apoyar la ratificación e implementación de convenciones relevantes en el ámbito internacional y regional.

8) Apoyar los procesos de paz en nuestras dos regiones y el fortalecimiento de los mecanismos existentes para el manejo, prevención y resolución de conflictos.

## II. Democracia, derechos humanos y otros asuntos políticos

9) Fomentar la creación y el fortalecimiento de las instituciones nacionales e internacionales existentes que apoyan la democracia y las instituciones democráticas y sus prácticas en ambas regiones, por medio de la concepción de programas para mejorar la gobernabilidad e iniciativas dirigidas a la elaboración de prácticas apropiadas de buena gobernabilidad.

10) Promover la ratificación e implementación de las convenciones internacionales y regionales de derechos humanos relevantes, con el propósito de fomentar y garantizar los derechos civiles y políticos, así como económicos, sociales y culturales.

11) Desarrollar mejores prácticas en áreas como la gerencia de elección y observación; y otros asuntos de interés pertenecientes a la gobernabilidad y a la democracia en general.

12) Apoyar el desarrollo del Mecanismo Africano de Revisión Paritaria.

## III. Agricultura y agroindustria

13) Apoyar la revitalización de la agricultura, particularmente de los pequeños agricultores, para impulsar el desarrollo económico y el logro de la seguridad alimentaria y nutricional a través de la implementación del Programa Global para el Desarrollo Agrícola de África (CAADP, por sus siglas en inglés) en el contexto de la cooperación, así como a través de modalidades apropiadas y flexibles para fomentar la producción de alimentos con miras a garantizar la seguridad alimentaria.

14) Promover la cooperación técnica en la biotecnología y otras iniciativas para agregar valor a los productos agrícolas.

15) Apoyar la implementación de estándares de seguridad alimentaria regionales e internacionales, en concordancia con aquellos adoptados por las organizaciones internacionales pertinentes.

16) Facilitar el acceso a crédito y seguro para pequeños y medianos agricultores.

17) Intercambiar información sobre bancos de datos disponibles y estadísticas que traten de agricultura y agroindustria.

18) Crear y desarrollar iniciativas para colocar de manera conjunta productos agrícolas en el mercado.

19) Cooperar en la investigación para combatir enfermedades que afectan la producción agrícola.

20) Cooperar en el campo de la producción ganadera, particularmente en la medicina veterinaria.

## IV. Recursos hídricos

21) Facilitar mecanismos de financiamiento para emprender proyectos sobre manejo de recursos hídricos con el propósito de impulsar la producción agrícola y el desarrollo industrial.

22) Promover el derecho de los ciudadanos de tener acceso al agua potable y a la sanidad en los respectivos países.

23) Compartir experiencia y mejores prácticas para el manejo de recursos hídricos.

## V. Comercio e inversión (Diferido)

24) Sustener consultas regulares con miras a armonizar las posiciones sobre asuntos de comercio internacional.

25) Promover y coordinar posiciones sobre asuntos de comercio bilateral y multilateral.

26) Apoyar y promover la creación de mecanismos para aumentar el comercio interregional entre África y América del Sur, incluyendo el convenio preferencial comercial entre países de las dos regiones.

27) Mejorar el diálogo entre el sector público y el privado de ambas regiones para facilitar y fortalecer la cooperación Sur-Sur. Esto implicará el fortalecimiento de las instituciones representativas de la sociedad civil y el sector privado de ambas regiones y su Diáspora, a través de la construcción de capacidad y el establecimiento de instituciones comunes, tales como la Asociación de Negocios África-América del Sur. De igual modo, consideramos la propuesta de creación de un Banco África-América del Sur, al igual que acordamos apoyar la creación de un Banco de Inversión Africana.

28) Sustener, de manera regular, diálogos referentes a políticas de inversión y comercio dirigidos a la identificación de posibles directrices para políticas macro-económicas, monetarias y fiscales.

29) Promover iniciativas de construcción de capacidad para los negociadores en los foros bilateral y multilateral.

30) Promover la participación de comunidades de negocios en los respectivos países en el contexto de la cooperación.

31) Desarrollar bases de datos sobre oportunidades comerciales y de inversión y requerimientos en las dos regiones.

32) Promover e intercambiar experiencias con miras a facilitar el comercio, tomando en cuenta las asimetrías de las economías nacionales y las necesidades y restricciones específicas que afectan a las economías pequeñas y vulnerables, particularmente aquellas de los países en desarrollo sin costas.

33) Promover la participación activa de los respectivos países de las dos regiones involucrados en las negociaciones de la Ronda de São Paulo del Sistema Global de Preferencias Comerciales entre los países en desarrollo (GSTP, por sus siglas en inglés), dada la importancia del GSTP como herramienta para el impulso al flujo comercial interregional y al comercio Sur-Sur en su totalidad.

34) Exhortar a los países a que implementen el Anexo F de la Declaración Ministerial de la OMC, emitida en Hong Kong, en diciembre de 2005, la cual establece las directrices para la concesión de tratamiento de "duty-free", "quota-free" a todos los productos provenientes de los países menos desarrollados.

35) Exhortar también a los países a que implementen las disposiciones de la Declaración Ministerial de Hong Kong de la OMC con respecto a las economías pequeñas y vulnerables y a la Iniciativa de Ayuda para el Comercio, con el propósito de permitirles beneficiarse del comercio y la globalización.

36) Mejorar la coordinación con miras a preparar la realización en Ghana, en 2008, de la XII UNCTAD.

37) Intensificar esfuerzos hacia el fortalecimiento de la UNCTAD en su proceso de reforma.

38) En relación con los párrafos 24, 25 y 26 anteriores, realizar una Conferencia Conjunta de Ministros de Comercio de África y América del Sur, y aceptar el ofrecimiento del Reino de Marruecos para ser el país anfitrión de dicha Conferencia en una fecha que será fijada.

#### **VI. Lucha contra la pobreza y el hambre**

39) Intensificar la cooperación hacia el logro de los Objetivos de Desarrollo del Milenio.

40) Facilitar la creación de pequeñas y medianas empresas.

41) Intercambiar información sobre experiencias exitosas para la lucha contra el hambre y la pobreza, tales como la creación de pequeñas y medianas empresas, la aplicación de técnicas de micro-crédito, programas de alfabetización, cuidado médico primario a corto plazo y otras políticas públicas.

42) Apoyar la implementación de instituciones involucradas con asuntos de alimentación y nutrición con activa participación de los gobiernos y la sociedad civil.

43) Implementar iniciativas propuestas por las partes africana y suramericana en este marco, específicamente el Fondo de Solidaridad Mundial y el Plan de Acción contra la Pobreza y el Hambre.

#### **VII. Cooperación legal**

44) Desarrollar mecanismos para asistencia legal mutua en asuntos civiles y criminales y sobre programas que se ocupen del terrorismo, lavado de dinero, tráfico internacional ilícito de drogas narcóticas, tráfico de personas, armas pequeñas y ligeras y municiones, entre otros.

45) Desarrollar y utilizar centros de recursos para la preparación de materiales y textos legales sobre materias relacionadas con la cooperación regional.

46) Sostener consultas regulares entre expertos legales y asesores sobre operatividad e implementación del marco de cooperación.

#### **VIII. Desarrollo de infraestructura y transporte**

47) Promover el desarrollo de rutas marítimas y aéreas entre las dos regiones para aumentar el comercio y el turismo.

48) Desarrollar modalidades efectivas para la aplicación de mecanismos de financiamiento innovadores que favorecerían el desarrollo de la infraestructura.

49) Intercambiar experiencias en políticas de transporte, programas y medidas de construcción de capacidad, particularmente para el mejoramiento del transporte rural y la movilidad urbana.

#### **IX. Energía y minerales sólidos**

50) Intercambiar información sobre la manera de obtener habilidades y transferencia de tecnología en la industria de extracción.

51) Explorar la posibilidad de desarrollar una estrategia energética común.

52) Compartir experiencias y desarrollar capacidad para la exploración de recursos energéticos y sistemas de mercado de energía eficientes.

53) Cooperar con el desarrollo de fuentes alternas de energía y promover el uso de energías renovables y tecnologías de energía híbrida.

#### **X. Cooperación social y cultural, turismo, juventud y deportes**

54) Desarrollar cooperación técnica y programas de construcción de capacidad en las áreas de gerencia cultural, protección de patrimonio cultural y natural, y promoción del turismo.

55) Desarrollar bases de datos y portales para suministrar información sobre los eventos de mayor importancia en el ámbito social, cultural, deportivo y turístico.

56) Organizar eventos deportivos conjuntos entre las dos regiones, al igual que programas para el desarrollo efectivo del recurso humano, entre los cuales se encuentra la creación de academias de fútbol e intercambio de entrenadores.

57) Compartir experiencias sobre el empleo de actividades culturales en proyectos de inclusión social y en el combate a la violencia.

58) Profundizar el debate sobre la aplicación de la Convención de la UNESCO sobre la Protección y Promoción de la Diversidad de Expresiones Culturales.

59) Desarrollar programas comunes de participación de la juventud y otorgamiento de poder juvenil.

60) Dar valor a las tradiciones culturales originarias de los pueblos indígenas y las comunidades tradicionales.

61) Planificar estrategias de transmisión, particularmente de mensajes televisivos, para fomentar el intercambio de información entre las dos regiones y, de ese modo, ayudar en la promoción de su integración cultural.

#### **XI. Cooperación en el ámbito multilateral**

- 62) Promover consultas con miras a coordinar nuestras posiciones dentro del sistema de las Naciones Unidas y la Organización Mundial de Comercio (OMC), específicamente en las continuas reformas y negociaciones en esas instituciones.
- 63) Forjar y defender posiciones comunes sobre asuntos de interés mundial y de preocupación para ambas regiones con el propósito de promover el multilateralismo en el sistema mundial.
- 64) Realizar consultas con miras a establecer posiciones coordinadas sobre la conservación y el uso sustentable de la biodiversidad del Área, cuya explotación beneficie a la humanidad en su totalidad y, particularmente, a los países en desarrollo.

## **XII. Ciencia y tecnología**

- 65) Desarrollar e implementar iniciativas conjuntas para aumentar las capacidades de los países de las dos regiones en el área de ciencia y tecnología.
- 66) Desarrollar y promover programas conjuntos de construcción de capacidad, específicamente la creación de bancos de datos científicos y tecnológicos.
- 67) Fomentar la adopción de marcos legales y de políticas apropiados para el desarrollo de las tecnologías de la información y la comunicación (TIC), incluyendo pequeñas y medianas empresas de TIC.
- 68) Desarrollar una infraestructura apropiada de apoyo para la TIC.
- 69) Implementar las recomendaciones y la Agenda de la Cumbre Mundial sobre Sociedad de la Información (WSIS, por sus siglas en inglés), realizada en Túnez, en noviembre de 2005.
- 70) Crear mecanismos para proteger el conocimiento tradicional, por medio de regímenes apropiados.
- 71) Alentar a los países de las dos regiones para que contribuyan con el Fondo de Solidaridad Digital, incluyendo la implementación de la Llamada de Ginebra.
- 72) Desarrollar accesos de Internet para hacerla más accesible a todos los segmentos de la población, particularmente estudiantes, jóvenes, servidores públicos, profesores y escuelas.
- 73) Desarrollar análisis digitales en las dos regiones, específicamente en tele-medicina, para alcanzar a las poblaciones rurales.

## **XIII. Salud**

- 74) Utilizar las estructuras existentes para facilitar el acceso a medicinas antirretrovirales contra el VIH/SIDA y a medicinas curativas y preventivas para enfermedades de transmisión en general, como la tuberculosis.
- 75) Cooperar en investigación conjunta de prevención, incluyendo vacunas, cuidado y tratamiento de enfermedades descuidadas y de transmisión, especialmente el VIH/SIDA, la malaria, la tuberculosis y otras epidemias, así como la implementación de la Declaración de Doha sobre el Acuerdo de Derechos de Propiedad Intelectual Relacionados con el Comercio (TRIPS, por sus siglas en inglés) sobre Salud Pública.
- 76) Cooperar en programas conjuntos para personal de la salud.
- 77) Apoyar la implementación de iniciativas de investigación sobre el control de los vectores y de medicinas contra la malaria, tales como la Red de Investigadores de la Malaria de países de habla portuguesa desarrollada con la cooperación de la Red Amazónica de Vigilancia de Resistencia a las Medicinas contra la Malaria.

## **XIV. Educación**

- 78) Desarrollar cooperación en educación básica, secundaria y superior.
- 79) Fomentar el desarrollo de redes de instituciones educativas.
- 80) Promover el intercambio de estudiantes, investigadores y profesores.
- 81) Crear portales educativos en Internet y bibliotecas virtuales.
- 82) Promover el aprendizaje de las lenguas de ambas regiones.
- 83) Realizar actividades educativas en el área de la salud pública y derechos humanos.
- 84) Intercambiar mejores prácticas en el combate al analfabetismo, mejorar la condición de la mujer y promover la inclusión social.
- 85) Promover la creación de instituciones universitarias interregionales.
- 86) Fomentar los programas existentes de becas y desarrollar otros nuevos.

## **XV. Ambiente**

- 87) Forjar y desarrollar posiciones comunes en temas ambientales, siempre que sea posible, y en iniciativas ambientales enfocadas a la implementación de convenciones internacionales relevantes.
- 88) Promover la ratificación y la implementación de convenciones internacionales de relevancia sobre el ambiente y el desarrollo sustentable, tales como la Convención de las Naciones Unidas para el combate a la Desertificación y su Protocolo de Kyoto, así como la Convención sobre Diversidad Biológica.
- 89) Promover el uso sustentable de los recursos marinos.

## **XVI. Asuntos de género**

- 90) Desarrollar una estrategia para incluir los asuntos de género en todas las corrientes en el marco de la cooperación.
- 91) Utilizar datos divididos por sexo en análisis, en la forma más conveniente.

- 92) Promover la participación de las mujeres en las actividades políticas y en el proceso de toma de decisiones del gobierno, y garantizar que éstas sean representadas de manera adecuada.
- 93) Apoyar la plena participación de mujeres en el desarrollo económico de nuestros países, con programas que fomenten las pequeñas empresas con un enfoque especial en la mujer, la juventud y la familia.
- 94) Fortalecer el diseño de educación y de políticas de salud que contribuyan con el acceso igualitario de las mujeres a la educación y su plena integración a la vida económica, social y cultural de sus países.

#### **XVII.Desarrollo institucional**

- 95) Empezar iniciativas dirigidas al fortalecimiento de las instituciones intergubernamentales y de investigación continentales existentes que se espera desempeñen un papel importante en la profundización de la cooperación entre las dos regiones y, donde sea necesario, crear nuevas para facilitar la implementación del marco de cooperación.
- 96)Apoyar y facilitar la cooperación entre la Comisión de la Unión Africana y la Comunidad Suramericana de Naciones, así como de otras organizaciones regionales y subregionales, como conductores del marco de cooperación.
- 97) Cooperar para compartir experiencias sobre procesos de desarrollo institucional de ambas regiones.
- 98) Desarrollar centros adecuados de excelencia entre dichas instituciones.

#### **XVIII.Intercambio de información y mejores prácticas**

- 99) Desarrollar marcos para el intercambio de información y mejores prácticas en todas las áreas temáticas.
- 100) Desarrollar una estrategia complementaria para la colaboración en asuntos de comunicación con el propósito de fomentar y promover el entendimiento mutuo y la amistad entre las dos regiones.
- 101) Crear bases de datos de información relevante y promover la cooperación en áreas de producción e intercambio audiovisual, transmisión de radio y televisión, y proyectos de bibliotecas digitales.
- 102) Diseminar información sobre los resultados de la Cumbre América del Sur-África, incluyendo la Declaración y el Plan de acción.

#### **XIX. Mecanismo de seguimiento**

- 103) Acordamos adoptar los mecanismos siguientes para dar ímpetu y supervisar la implementación del Plan de Acción: La Cumbre de Jefes de Estado y Gobierno se realizará cada dos (2) años.
- Las Reuniones de Ministros (entre las Cumbres) se realizarán siempre que sea necesario, pero por lo menos una vez al año, para garantizar la implementación de decisiones.
- Las reuniones biregionales de altos funcionarios se realizarán por lo menos una vez al año, o siempre que sea necesario, para preparar las actualizaciones de la implementación.
- El Comité de Seguimiento de la Cumbre América del Sur-África, compuesto por los Co-Presidentes actuales y entrantes de las dos regiones y asistido por la Comisión de la Unión Africana y la Secretaría de la Comunidad Suramericana de Naciones, coordinará el mecanismo de seguimiento.

FUENTE: CAN

---

### **5.DECLARACIÓN DE COCHABAMBA - II CUMBRE DE LA UNASUR, COCHABAMBA (08 Y 09/12/2006)**

#### **COLOCANDO LA PIEDRA FUNDAMENTAL PARA UNA UNIÓN SURAMERICANA**

A dos años de la Declaración de Cuzco en la que decidimos conformar la Comunidad Suramericana de Naciones, a un año de haber aprobado la agenda prioritaria de Brasilia y después de un proceso muy constructivo de reflexión estratégica, hoy, los Presidentes de las Naciones de Suramérica acordamos en Cochabamba de cara a nuestros pueblos, colocar la piedra fundamental de este proceso de integración suramericano.

#### **1) Un nuevo modelo de integración para el Siglo XXI**

El fin de la bipolaridad construida después de la Segunda Guerra Mundial acabó con la "guerra fría", trajo aparejado un debilitamiento del multilateralismo y una profundización de las asimetrías entre países e incluso continentes.

El proceso de globalización ha influido profundamente en nuestras economías y sociedades. Recientemente, ha sido posible comenzar a construir alternativas que apuntan a retomar el crecimiento, la preservación de equilibrios macroeconómicos, el énfasis en la distribución de la renta como instrumento de eliminación de la exclusión social y de reducción de la pobreza, así como la disminución de la vulnerabilidad externa.

Frente a esta situación la integración regional es una alternativa para evitar que la globalización profundice las asimetrías contribuya a la marginalidad económica, social y política y procurar aprovechar las oportunidades para el desarrollo.

La construcción de la Comunidad Suramericana de Naciones busca el desarrollo de un espacio integrado en lo político, social, cultural, económico, financiero, ambiental y en la infraestructura. Esta integración suramericana no es sólo necesaria para resolver los grandes flagelos que afectan a la región, como son la pobreza, la exclusión y la desigualdad social persistentes, que se han transformado en los últimos años en una preocupación central de todos los gobiernos nacionales, sino que es un paso



decisivo para lograr un mundo multipolar, equilibrado, justo y basado en una cultura de paz.

Nos planteamos un nuevo modelo de integración con identidad propia, pluralista, en medio de la diversidad y las diferencias, reconociendo las distintas concepciones políticas e ideológicas, que corresponden a la pluralidad democrática de nuestros países.

Este nuevo modelo de integración comprende el ámbito comercial y una articulación económica y productiva más amplia, así como nuevas formas de cooperación política, social y cultural, tanto públicas y privadas, como de otras formas de organización de la sociedad civil. Se trata de una integración innovadora que incluya todos los logros y lo avanzado por los procesos del Mercosur y la CAN, así como la experiencia de Chile, Guyana y Suriname, yendo más allá de la convergencia de los mismos. El objetivo último de este proceso de integración es y será favorecer un desarrollo más equitativo, armónico e integral de América del Sur.

En un período en que nuestros Estados asumen nuevas responsabilidades, la integración regional surge como un elemento indispensable de realización de nuestros proyectos nacionales de desarrollo, posibilitando la cooperación suramericana a todos los niveles.

La Comunidad Suramericana de Naciones, conformada por Estados democráticos y soberanos, se sustenta en una conjunción de objetivos, principios y valores que reconoce el carácter multiétnico, multicultural y plurilingüe de nuestros pueblos. Esta comunidad se sustenta en sus bases históricas, reconociendo el papel de los pueblos originarios, afrodescendientes y migrantes laborales contratados y de las luchas sociales de la región. Estamos convencidos que la unidad suramericana contribuirá al fortalecimiento de la unidad de toda América Latina y el Caribe.

## 2) Principios rectores de la integración suramericana

Nuestro modelo de integración, recogiendo los postulados de las Declaraciones de Cuzco, Ayacucho y Brasilia tiene como principios rectores:

I. Solidaridad y cooperación en la búsqueda de una mayor equidad, reducción de la pobreza, disminución de las asimetrías y fortalecimiento del multilateralismo como principio rector de las relaciones internacionales.

II. Soberanía, respeto a la integridad territorial y autodeterminación de los Pueblos según los principios y objetivos de las Naciones Unidas, asegurando la prerrogativa de los Estados nacionales a decidir sus estrategias de desarrollo y su inserción a nivel internacional, sin injerencias externas en sus asuntos internos.

III. Paz, para que América del Sur continúe siendo una Zona de Paz en la cual los conflictos internacionales se resuelven a través de la solución pacífica de controversias.

IV. Democracia y Pluralismo para consolidar una integración sin dictaduras y respetuosa de los derechos humanos y de la dignidad humana, de los pueblos originarios, de los afrodescendientes y migrantes, con igualdad de género y respeto a todas las minorías y sus manifestaciones lingüísticas y culturales, reconociendo el aporte de los movimientos sociales y organizaciones de la sociedad civil y su derecho a una participación democrática en cada uno de los países suramericanos y en el proceso de integración.

V. Derechos humanos son universales, interdependientes e indivisibles. Se debe dar un impulso similar tanto al desarrollo de los derechos civiles y políticos, como a los derechos económicos, sociales y culturales, reconociendo el derecho al desarrollo como un derecho sustantivo, en la égida integradora y multidisciplinaria de los derechos humanos.

VI. Armonía con la naturaleza para un desarrollo sostenible garantizando que las preocupaciones de carácter ambiental y las referidas al cambio climático, estén presentes en todas las iniciativas de desarrollo regional, fundamentalmente en las obras de infraestructura y energía, preservando el equilibrio de los ecosistemas y a la protección de la biodiversidad, con reconocimiento y valoración de los conocimientos tradicionales.

## 3) Premisas para la construcción de la integración suramericana

El proceso de construcción de esta integración es ambicioso y preciso en sus objetivos estratégicos y al mismo tiempo flexible y gradual en su implementación. Permite a todos ser parte y al mismo tiempo posibilita que cada país asuma los compromisos según su realidad. El camino más adecuado es avanzar en políticas públicas comunes respetando los tiempos y la soberanía de cada país.

Nuestra integración se asienta en alianzas estratégicas basadas en el compromiso democrático, el fortalecimiento del diálogo político, la creación de un espacio de concertación y conciliación, la contribución a la estabilidad regional, la articulación de políticas sociales regionales y la valorización de una identidad cultural suramericana con participación de actores locales y regionales.

## 4) Los objetivos de la integración

La integración suramericana se plantea los siguientes objetivos regionales, que tienen como base un conjunto de acciones de impacto inmediato para revertir el enorme déficit social de la región, haciendo énfasis en esta primera etapa en el avance y desarrollo de los cuatro primeros:

\* Superación de las asimetrías para una integración equitativa: desarrollo de mecanismos concretos y efectivos que permitan resolver las grandes desigualdades que existen entre países y regiones de Suramérica.

- \* Un Nuevo Contrato Social Suramericano: promoción de una integración con rostro humano articulada con la agenda productiva, que se exprese en el establecimiento de metas definidas de desarrollo social y en mecanismos sistemáticos de evaluación.
- \* Integración energética para el bienestar de todos: articulación de las estrategias y políticas nacionales para un aprovechamiento de los recursos energéticos de la región que sea integral, sostenible, solidario y que reconozca las asimetrías entre los países y regiones.
- \* Infraestructura para la interconexión de nuestros pueblos y la región: promover la conectividad de la región a partir de la construcción de redes de transporte y telecomunicaciones que interconecten los países, atendiendo criterios de desarrollo social y económicos sustentables para acelerar el proceso de integración, preservando el ambiente y el equilibrio de los ecosistemas.
- \* Cooperación económica y comercial, para lograr el avance y la consolidación de un proceso de convergencia innovador y dinámico encaminado al establecimiento de un sistema comercial transparente, equitativo y equilibrado, que contemple un acceso efectivo. Será un objetivo fundamental la promoción del crecimiento y desarrollo económico, con la superación de las asimetrías, mediante la complementación de las economías de los países de América del Sur, así como la promoción del bienestar de todos los sectores de la población y la reducción de la pobreza.
- \* Integración financiera suramericana: desarrollo de mecanismos financieros compatibles con las condiciones específicas de políticas económicas y fiscales de nuestros países, que apoyen la implementación de los proyectos de integración suramericana.
- \* Integración industrial y productiva: impulsar acciones de desarrollo industrial y de innovación comunes, privilegiando el importante rol que deben desempeñar las pequeñas y medianas empresas, así como otras formas de organización productiva y facilitando la articulación de iniciativas regionales, tanto públicas como privadas aprovechando, entre otros, el potencial de sinergias.
- \* Hacia una ciudadanía suramericana: alcanzar progresivamente el reconocimiento de derechos civiles, políticos, laborales y sociales para los nacionales de un Estado miembro en cualquiera de los otros Estados miembros.
- \* Migración: abordar el tema de la migración con un enfoque integral y comprensivo, bajo el respeto irrestricto de los derechos humanos que conduzca a una cooperación efectiva, particularmente en áreas estratégicas, como la vinculación entre la migración y el desarrollo y la armonización de políticas. En este sentido, destaca la importancia de la Convención Internacional para la Protección de Todos los Trabajadores Migrantes y de sus Familias.
- \* Identidad cultural: promover el reconocimiento, la protección y la valoración de todas las expresiones del patrimonio cultural nacional y común suramericano, desarrollar proyectos que promuevan el pluriculturalismo y facilitar la circulación de las expresiones culturales representativas de la memoria e identidad de nuestros pueblos.
- \* Cooperación en materia ambiental: trabajar en la elaboración de propuestas para preservar la biodiversidad, los recursos hídricos y los ecosistemas y mitigar los efectos del cambio climático, asegurando un desarrollo sostenible y asumiendo acciones de prevención contra diferentes clases de catástrofes.
- \* Participación ciudadana: desarrollar mecanismos de diálogo entre las instituciones de la Comunidad Suramericana de Naciones y la sociedad civil que le permitan una mayor participación en la formulación de políticas de la integración suramericana.
- \* Cooperación en materia de defensa: continuar promoviendo el intercambio de información y de experiencias en materia de doctrinas y formación de personal entre los Ministerios de Defensa de los países miembros.

#### "Plan Estratégico para la Profundización de la Integración Suramericana"

##### A) Fortalecimiento de la institucionalidad de la Comunidad Suramericana de Naciones

1. La Comunidad Suramericana de Naciones cuenta con la siguiente institucionalidad:

Reuniones anuales de Jefes de Estado y de Gobierno  
 Reuniones semestrales de Cancilleres  
 Reuniones ministeriales sectoriales  
 La Comisión de Altos Funcionarios  
 La Secretaría Pro Tempore

2. Deciden establecer una Comisión de Altos Funcionarios, para asegurar en el plano ejecutivo la implementación de las decisiones presidenciales y ministeriales y la coordinación de las iniciativas existentes, evitando la duplicidad de esfuerzos y sugiriendo iniciativas concretas en el marco de los grandes objetivos regionales y las acciones de impacto inmediato. La Comisión de Altos Funcionarios contará con la cooperación de las secretarías de la CAN, del Mercosur, de CARICOM y ALADI en los casos en que corresponda, así como de otros organismos regionales.

3. La Comisión de Altos Funcionarios, con el apoyo de las organizaciones regionales pertinentes, establecerá Grupos de Trabajo en las áreas de infraestructura, integración energética y políticas sociales. Estos Grupos de Trabajo deberán proponer, a consideración de los Cancilleres y Ministros sectoriales, las agendas e iniciativas concretas en estas áreas.

4. Igualmente en el ámbito de la Comisión de Altos Funcionarios, un Grupo de Trabajo, con el apoyo de la CAF, profundizará los estudios y la elaboración de propuestas relativas a la constitución o adaptación de mecanismos financieros y de fomento para América del Sur.

5. La Comisión de Altos Funcionarios deberá asegurar la profundización de los vínculos institucionales entre el Mercosur y la CAN , con plena participación de Chile, Guyana y Suriname. Promoverán la realización de reuniones conjuntas de los órganos del Mercosur y la CAN que actúen en áreas afines en el campo político y social, y harán la revisión de los acuerdos ya alcanzados por el Mercosur y la CAN en esas áreas para examinar la posibilidad de su extensión a todos los países de América del Sur.

6. La Comisión de Altos Funcionarios contará con el apoyo técnico de una estructura reducida que estará el primer año en Río de Janeiro. Las propuestas de la Comisión de Altos Funcionarios se aprobarán por consenso.

7. La Comisión de Altos Funcionarios se abocará al estudio de los elementos de un Acuerdo Constitutivo que conduzca a la afirmación, en el plano internacional, de una verdadera identidad y ciudadanía suramericana, fundada en los valores comunes de respeto a la democracia y a los derechos humanos y en la construcción de un futuro común de paz y prosperidad económica y social.

8. La Comisión de Altos Funcionarios y en particular el Grupo de Trabajo de políticas sociales estarán a cargo de promover un diálogo con diferentes actores de la sociedad civil y proponer mecanismos más institucionalizados que permitan informar sistemáticamente, incentivar la participación y recoger las propuestas de los diferentes sectores, aprovechando las experiencias de la CAN y del Mercosur. En la interacción con la sociedad civil, será tomada especialmente en consideración la experiencia adquirida en la Cumbre Social de Cochabamba.

9. La Comisión de Altos Funcionarios trabajará sobre los siguientes temas a partir de las propuestas que harán llegar los países miembros y los insumos que remitirá la Secretaría Pro Tempore:

- a. Convergencia institucional;
- b. Desarrollo económico y generación de empleo;
- c. Integración comercial;
- d. Integración energética;
- e. Integración en Infraestructura para el Transporte y Comunicaciones;
- f. Asimetrías;
- g. Integración productiva;
- h. Innovación, investigación y desarrollo;
- i. Tecnologías de la información y comunicaciones;
- j. Mecanismos suramericanos de financiamiento;
- k. Agenda social suramericana;
- l. Medioambiente;
- m. Ciudadanía suramericana;
- n. Identidad cultural; y
- o. Participación ciudadana en el proceso de integración.

## **B) Diálogo Político**

1. La concertación política entre los países de la Comunidad será un factor de armonía y respeto mutuo que afiance la estabilidad regional y sustente la preservación de los valores democráticos y el respeto a los derechos humanos y a la dignidad humana, identificando líneas de acción que permitan enfrentar coordinadamente situaciones de interés para los países de la región. Las declaraciones conjuntas de la Comunidad serán adoptadas siempre por consenso.

2. El Foro Suramericano de Consulta y Coordinación Política promoverá el diálogo sobre asuntos de interés común, con iniciativas que afirmen la región como un factor diferenciado y dinámico en sus relaciones externas. El Foro actuará siempre por consenso.

## **C) Diálogo Externo**

1. Serán intensificadas las iniciativas de diálogo externo y cooperación de la Comunidad Suramericana de Naciones (Casa/Unasur) con otras regiones y grupos regionales. Los Cancilleres darán continuidad a las iniciativas que deriven de la Cumbre América del Sur-Países Árabes y de la Cumbre América del Sur-África, e iniciarán la preparación de una Cumbre América del Sur-Asia.

## **D) Coordinación en la OMC e Instituciones Financieras Multilaterales**

Los Ministros de Relaciones Exteriores, de Comercio Exterior y de Asuntos Económicos de los países de la Comunidad , tomando en consideración las necesidades especiales de economías pequeñas y vulnerables, reforzarán la práctica de construcción de acuerdos y consensos en lo que se refiere a los temas centrales de la agenda internacional. Esta coordinación que ya se lleva a cabo entre varios países de la región en la Ronda para el Desarrollo de la OMC, deberá reproducirse en otros foros relevantes.

#### E) Parlamentos

1. Los Presidentes invitan al Parlamento Andino y al Parlamento del Mercosur y a los órganos legislativos de Chile, Guyana y Suriname a considerar el diseño de mecanismos conducentes al establecimiento de un espacio parlamentario suramericano.

#### F) Lugar y fecha de la III Reunión de Jefes de Estado

1. La III Reunión de Jefes de Estado de la Comunidad Suramericana de Naciones tendrá lugar en Cartagena de Indias, Colombia en 2007. Asimismo, la Cumbre de Presidentes sobre Integración Energética tendrá lugar en Venezuela en 2007.

Firmado en Cochabamba al 09 de diciembre de 2006.

Por la República de Bolivia, Evo Morales  
Por la República de Argentina, Daniel Scioli (vice-presidente)  
Por la República Federativa del Brasil, Luiz Inácio Lula da Silva  
Por la República de Chile, Michelle Bachelet  
Por la República de Colombia, María Consuelo Arauco (canciller)  
Por la República de Ecuador, Carlos Serrano (vice-presidente)  
Por la República Cooperativa de Guyana, Bharrat Jagdeo  
Por la República de Paraguay, Rubén Ramírez  
Por la República del Perú, Alejandro Toledo  
Por la República de Suriname, Ronald Venetiaan  
Por la República Oriental del Uruguay, Tabaré Vázquez  
Por la República Bolivariana de Venezuela, Hugo Chávez

FUENTE: CAN

#### 6. DECLARACIÓN DE MARGARITA

“CONSTRUYENDO LA INTEGRACIÓN ENERGÉTICA DEL SUR”

17/04/2007

Nosotros los jefes de Estado y de Gobierno de Argentina, Bolivia, Brasil, Chile, Colombia, Ecuador, Guyana, Paraguay, Perú, Uruguay, Surinam y Venezuela, reunidos en la ciudad de Port of Spain, Estado Nueva Esparta de la República Bolivariana de Venezuela el 17 de abril de 2007, conforme las conclusiones y recomendaciones presentadas por nuestros ministros de Energía durante su II Reunión, acuerdan:

RATIFICAR los principios rectores de la integración energética regional recogidos en la Declaración de la I Reunión de ministros de Energía de la Comunidad Suramericana de Naciones, del 26 de septiembre de 2005, en Caracas, Venezuela; y en la Declaración Presidencial sobre Integración Energética Suramericana, suscrita el 09 de diciembre de 2006 en Cochabamba, Bolivia.

SUBRAYAR que la integración energética de la Comunidad Suramericana de Naciones debe ser utilizada como una herramienta importante para promover el desarrollo social, económico y la erradicación de la pobreza. En este sentido, reiteran el compromiso con la universalización del acceso a la energía como un derecho ciudadano.

FORTALECER las relaciones existentes entre los países miembros de la Comunidad Suramericana de Naciones, sobre la base del uso sostenible de sus recursos y potencialidades energéticas, aprovechando así las complementariedades económicas para disminuir las asimetrías existentes en la región y avanzar hacia la unidad suramericana.

RECONOCER que el proceso de integración energética involucra como actores principales al Estado, la sociedad y a las empresas del sector, de tal manera que se logre un equilibrio entre los intereses de los países, las necesidades de los pueblos y la eficiencia sectorial.

PROMOVER a través de inversiones conjuntas el desarrollo y expansión de la infraestructura de integración energética de la región, con el objetivo primordial de que los recursos de los países productores lleguen a toda la región Suramericana y coadyuven a la equidad y justicia social.

TRABAJAR con miras a establecer una sistematización y evaluación del balance energético suramericano con el fin de proyectar una matriz energética regional, identificar opciones de integración energética, y fomentar proyectos de integración de la Comunidad Suramericana de Naciones.

IMPULSAR el desarrollo de la infraestructura energética de nuestros países como elemento que garantice la sostenibilidad de la integración suramericana.

IMPULSAR el desarrollo de las energías renovables, ya que cumplen un papel importante en la diversificación de la matriz de energía primaria, la seguridad energética, la promoción del acceso universal a la energía y la preservación del medio ambiente.

EXPRESAR su reconocimiento al potencial de los biocombustibles para diversificar la matriz energética suramericana. En tal sentido, conjugarán esfuerzos para intercambiar experiencias realizadas en la región, con miras a lograr la máxima eficiencia en el empleo de estas fuentes, de forma tal, que promueva el desarrollo social, tecnológico agrícola y productivo.

DESARROLLAR programas y actividades de cooperación en materia de ahorro y uso eficiente de la energía.

PROMOVER la cooperación entre las Empresas Petroleras Nacionales de los países miembros incluyendo la industrialización de los hidrocarburos, así como las transacciones comerciales de energéticos, contribuyendo al desarrollo y competitividad de la región suramericana, aumentando el bienestar de nuestros pueblos en el marco de criterios de complementariedad, solidaridad y equidad.

EXPRESAR su reconocimiento a las iniciativas tomadas por distintos países para incrementar la cooperación y la coordinación de sus esfuerzos de energía tales como Petrosur, PETROANDINA, PETROAMERICA, Petrolera del Cono Sur y otras iniciativas.

SEÑALAR la importancia de asegurar la compatibilidad entre la producción de todas las fuentes de energía, la producción agrícola, la preservación del medioambiente y la promoción y defensa de condiciones sociales y laborales dignas, asegurando el papel de Suramérica como región productora eficiente de energía.

EXPRESAR su preocupación por las consecuencias del cambio climático y por sus perspectivas negativas, convocar a todos los países, pero sobre todo a los desarrollados, a promover políticas de consumo energético responsables con las necesidades de todas las regiones, poblaciones y ecosistemas del mundo.

ESTUDIAR los mecanismos que permitan avanzar en la compatibilidad de reglamentos, normas y especificaciones técnicas que viabilicen la materialización de interconexiones y el intercambio energético entre los países.

IMPULSAR las iniciativas de cooperación técnica y los programas de formación de recursos humanos de los países de la Región, así como el intercambio de información, fortalecimiento institucional y desarrollo de capacidades.

RECONOCER que la innovación científica y tecnológica y la promoción de investigaciones conjuntas en materia energética son un medio apropiado para lograr el desarrollo tecnológico de la región. En este sentido, se recomienda el establecimiento de vínculos entre los centros de investigación de los Países Miembros para asistir en el proceso de toma de decisiones de la Comunidad Suramericana de Naciones.

Los presidentes crean el Consejo Energético de Suramérica, integrado por los ministros de Energía de cada país, para que, en base a los principios señalados en esta declaración, presenten una propuesta de lineamientos de la Estrategia Energética Suramericana, del Plan de Acción y del Tratado Energético de Suramérica, que será discutida en la III Cumbre Suramericana de Naciones. Isla de Margarita, 17 de abril de 2007

Decisiones del Diálogo Político entre los Jefes de Estado y de Gobierno

I Cumbre Energética Suramericana - Isla de Margarita, 16 de abril de 2007

Habiéndose realizado de manera exitosa el Diálogo Político entre los Jefes de Estado y de Gobierno de los países de América del Sur, en la Isla de Margarita, República Bolivariana de Venezuela, en el marco de la 1era. Cumbre Energética Suramericana, como continuación de la reunión realizada en el mes de enero de este año, en la ciudad de Río de Janeiro, República Federativa de Brasil, se abordaron diversos temas de la integración de Suramérica, tomándose las siguientes decisiones por consenso:

- Nombrar este esfuerzo integrador de Suramérica, como “Unión de Naciones Suramericanas” (UNASUR).
- Designar una Secretaría Permanente, que tendrá como sede la ciudad de Quito, República de Ecuador, en el conocido monumento “La Mitad del Mundo”.
- Encomendar a los ministros de Relaciones Exteriores para designar la Secretaría Permanente y transformar la Comisión de Altos Funcionarios en Consejo de Delegados o Comisión Política, encomendándole a este Consejo, la redacción de un proyecto de Acuerdo Constitutivo de UNASUR a ser presentado en la III Cumbre en Colombia.
- Se acordó que estas decisiones se le comuniquen al Presidente de la República de Perú, Alan García, y al Presidente de la República de Surinam, Ronald Venetiaan, para los cuales se designaron al Presidente de la República Bolivariana de Venezuela, Hugo Chávez Frías, y al Primer Ministro de la República Cooperativa de Guyana, Samuel Hinds.

Presidente de la República Argentina, Néstor Kirchner  
Presidente de la República De Bolivia, Evo Morales  
Presidente de la República Federativa Del Brasil, Luiz Inácio Lula Da Silva  
Presidente de la República De Chile, Michelle Bachelet  
Presidente de la República De Colombia, Álvaro Uribe  
Presidente de la República Del Ecuador, Rafael Correa  
Primer Ministro de la República Cooperativa De Guyana, Samuel Hinds  
Presidente de la República Del Paraguay, Nicanor Duarte  
Ministro de Relaciones Exteriores de la República Del Perú, José García Belaunde  
Ministro de Recursos Naturales de la República De Surinam, Gregory Allan Rusland  
Vicepresidente de la República Oriental Del Uruguay, Rodolfo Nin Novoa  
Presidente de la República Bolivariana De Venezuela, Hugo Chávez Frías

FUENTE: CAN

.....

## **7. TRATADO CONSTITUTIVO DE LA UNIÓN DE NACIONES SURAMERICANAS** Brasilia, 23/05/2008.

La República Argentina, la República de Bolivia, la República Federativa del Brasil, la República de Colombia, la República de Chile, la República del Ecuador, la República Cooperativa de Guyana, la República del Paraguay, la República del Perú, la República de Suriname, la República Oriental del Uruguay y la República Bolivariana de Venezuela,

### **PREÁMBULO**

APOYADAS en la historia compartida y solidaria de nuestras naciones, multiétnicas, plurilingües y multiculturales, que han luchado por la emancipación y la unidad suramericana, honrando el pensamiento de quienes forjaron nuestra independencia y libertad a favor de esa unión y la construcción de un futuro común;

INSPIRADAS en las Declaraciones de Cusco (8 de diciembre de 2004), Brasilia (30 de septiembre de 2005) y Cochabamba (9 de diciembre de 2006);

AFIRMAN su determinación de construir una identidad y ciudadanía suramericanas y desarrollar un espacio regional integrado en lo político, económico, social, cultural, ambiental, energético y de infraestructura, para contribuir al fortalecimiento de la unidad de América Latina y el Caribe;

CONVENCIDAS de que la integración y la unión suramericanas son necesarias para avanzar en el desarrollo sostenible y el bienestar de nuestros pueblos, así como para contribuir a resolver los problemas que aún afectan a la región, como son la pobreza, la exclusión y la desigualdad social persistentes;

SEGURAS de que la integración es un paso decisivo hacia el fortalecimiento del multilateralismo y la vigencia del derecho en las relaciones internacionales para lograr un mundo multipolar, equilibrado y justo en el que prime la igualdad soberana de los Estados y una cultura de paz en un mundo libre de armas nucleares y de destrucción masiva;

RATIFICAN que tanto la integración como la unión suramericanas se fundan en los principios rectores de: irrestricto respeto a la soberanía, integridad e inviolabilidad territorial de los Estados; autodeterminación de los pueblos; solidaridad; cooperación; paz; democracia; participación ciudadana y pluralismo; derechos humanos universales, indivisibles e interdependientes; reducción de las asimetrías y armonía con la naturaleza para un desarrollo sostenible;

ENTIENDEN que la integración suramericana debe ser alcanzada a través de un proceso innovador, que incluya todos los logros y lo avanzado por los procesos de MERCOSUR y la CAN, así como la experiencia de Chile, Guyana y Suriname, yendo más allá de la convergencia de los mismos;

CONSCIENTES de que este proceso de construcción de la integración y la unión suramericanas es ambicioso en sus objetivos estratégicos, que deberá ser flexible y gradual en su implementación, asegurando que cada Estado adquiera los compromisos según su realidad;

RATIFICAN que la plena vigencia de las instituciones democráticas y el respeto irrestricto de los derechos humanos son condiciones esenciales para la construcción de un futuro común de paz y prosperidad económica y social y el desarrollo de los procesos de integración entre los Estados Miembros;

### **ACUERDAN:**

#### **Artículo 1**

#### **Constitución de UNASUR**

Los Estados Parte del presente Tratado deciden constituir la Unión de Naciones Suramericanas (UNASUR) como una organización dotada de personalidad jurídica internacional.

## Artículo 2

### Objetivo

La Unión de Naciones Suramericanas tiene como objetivo construir, de manera participativa y consensuada, un espacio de integración y unión en lo cultural, social, económico y político entre sus pueblos, otorgando prioridad al diálogo político, las políticas sociales, la educación, la energía, la infraestructura, el financiamiento y el medio ambiente, entre otros, con miras a eliminar la desigualdad socioeconómica, lograr la inclusión social y la participación ciudadana, fortalecer la democracia y reducir las asimetrías en el marco del fortalecimiento de la soberanía e independencia de los Estados.

## Artículo 3

### Objetivos Específicos

La Unión de Naciones Suramericanas tiene como objetivos específicos:

- a) el fortalecimiento del diálogo político entre los Estados Miembros que asegure un espacio de concertación para reforzar la integración suramericana y la participación de UNASUR en el escenario internacional;
- b) el desarrollo social y humano con equidad e inclusión para erradicar la pobreza y superar las desigualdades en la región;
- c) la erradicación del analfabetismo, el acceso universal a una educación de calidad y el reconocimiento regional de estudios y títulos;
- d) la integración energética para el aprovechamiento integral, sostenible y solidario de los recursos de la región;
- e) el desarrollo de una infraestructura para la interconexión de la región y entre nuestros pueblos de acuerdo a criterios de desarrollo social y económico sustentables;
- f) la integración financiera mediante la adopción de mecanismos compatibles con las políticas económicas y fiscales de los Estados Miembros;
- g) la protección de la biodiversidad, los recursos hídricos y los ecosistemas, así como la cooperación en la prevención de las catástrofes y en la lucha contra las causas y los efectos del cambio climático;
- h) el desarrollo de mecanismos concretos y efectivos para la superación de las asimetrías, logrando así una integración equitativa;
- i) la consolidación de una identidad suramericana a través del reconocimiento progresivo de derechos a los nacionales de un Estado Miembro residentes en cualquiera de los otros Estados Miembros, con el fin de alcanzar una ciudadanía suramericana;
- j) el acceso universal a la seguridad social y a los servicios de salud;
- k) la cooperación en materia de migración, con un enfoque integral, bajo el respeto irrestricto de los derechos humanos y laborales para la regularización migratoria y la armonización de políticas;
- l) la cooperación económica y comercial para lograr el avance y la consolidación de un proceso innovador, dinámico, transparente, equitativo y equilibrado, que contemple un acceso efectivo, promoviendo el crecimiento y el desarrollo económico que supere las asimetrías mediante la complementación de las economías de los países de América del Sur, así como la promoción del bienestar de todos los sectores de la población y la reducción de la pobreza;
- m) la integración industrial y productiva, con especial atención en las pequeñas y medianas empresas, las cooperativas, las redes y otras formas de organización productiva;
- n) la definición e implementación de políticas y proyectos comunes o complementarios de investigación, innovación, transferencia y producción tecnológica, con miras a incrementar la capacidad, la sustentabilidad y el desarrollo científico y tecnológico propios;
- o) la promoción de la diversidad cultural y de las expresiones de la memoria y de los conocimientos y saberes de los pueblos de la región, para el fortalecimiento de sus identidades;
- p) la participación ciudadana a través de mecanismos de interacción y diálogo entre UNASUR y los diversos actores sociales en la formulación de políticas de integración suramericana;
- q) la coordinación entre los organismos especializados de los Estados Miembros, teniendo en cuenta las normas internacionales, para fortalecer la lucha contra el terrorismo, la corrupción, el problema mundial de las drogas, la trata de personas, el tráfico de armas pequeñas y ligeras, el crimen organizado transnacional y otras amenazas, así como para el desarme, la no proliferación de armas nucleares y de destrucción masiva, y el desminado;
- r) la promoción de la cooperación entre las autoridades judiciales de los Estados Miembros de UNASUR;
- s) el intercambio de información y de experiencias en materia de defensa;
- t) la cooperación para el fortalecimiento de la seguridad ciudadana, y
- u) la cooperación sectorial como un mecanismo de profundización de la integración suramericana, mediante el intercambio de información, experiencias y capacitación.

#### **Artículo 4** **Órganos**

Los órganos de UNASUR son:

1. El Consejo de Jefas y Jefes de Estado y de Gobierno;
2. El Consejo de Ministras y Ministros de Relaciones Exteriores;
3. El Consejo de Delegadas y Delegados;
4. La Secretaría General.

#### **Artículo 5** **Desarrollo de la Institucionalidad**

Podrán convocarse y conformarse reuniones Ministeriales Sectoriales, Consejos de nivel Ministerial, Grupos de Trabajo y otras instancias institucionales que se requieran, de naturaleza permanente o temporal, para dar cumplimiento a los mandatos y recomendaciones de los órganos competentes. Estas instancias rendirán cuenta del desempeño de sus cometidos a través del Consejo de Delegadas y Delegados, que lo elevará al Consejo de Jefas y Jefes de Estado y de Gobierno o al Consejo de Ministras y Ministros de Relaciones Exteriores, según corresponda.

Los acuerdos adoptados por las Reuniones Ministeriales Sectoriales, Consejos de nivel Ministerial, los Grupos de Trabajo y otras instancias institucionales serán presentados a consideración del órgano competente que los ha creado o convocado.

El Consejo Energético de Suramérica, creado en la Declaración de Margarita (17 de abril de 2007), es parte de UNASUR.

#### **Artículo 6** **El Consejo de Jefas y Jefes de Estado y de Gobierno**

El Consejo de Jefas y Jefes de Estado y de Gobierno es el órgano máximo de UNASUR.

Sus atribuciones son:

- a) establecer los lineamientos políticos, planes de acción, programas y proyectos del proceso de integración suramericana y decidir las prioridades para su implementación;
- b) convocar Reuniones Ministeriales Sectoriales y crear Consejos de nivel Ministerial;
- c) decidir sobre las propuestas presentadas por el Consejo de Ministras y Ministros de Relaciones Exteriores;
- d) adoptar los lineamientos políticos para las relaciones con terceros.

Las reuniones ordinarias del Consejo de Jefas y Jefes de Estado y de Gobierno tendrán una periodicidad anual. A petición de un Estado Miembro se podrá convocar a reuniones extraordinarias, a través de la Presidencia Pro Tempore, con el consenso de todos los Estados Miembros de UNASUR.

#### **Artículo 7** **La Presidencia Pro Tempore**

La Presidencia Pro Tempore de UNASUR será ejercida sucesivamente por cada uno de los Estados Miembros, en orden alfabético, por períodos anuales.

Sus atribuciones son:

- a) preparar, convocar y presidir las reuniones de los órganos de UNASUR;
- b) presentar para su consideración al Consejo de Ministras y Ministros de Relaciones Exteriores y al Consejo de Delegadas y Delegados el Programa anual de actividades de UNASUR, con fechas, sedes y agenda de las reuniones de sus órganos en coordinación con la Secretaría General;
- c) representar a UNASUR en eventos internacionales, previa delegación aprobada por los Estados Miembros;
- d) asumir compromisos y firmar Declaraciones con terceros, previo consentimiento de los órganos correspondientes de UNASUR.

#### **Artículo 8** **El Consejo de Ministras y Ministros de Relaciones Exteriores**

El Consejo de Ministras y Ministros de Relaciones Exteriores tiene las siguientes atribuciones:

- a) adoptar Resoluciones para implementar las Decisiones del Consejo de Jefas y Jefes de Estado y de Gobierno;
- b) proponer proyectos de Decisiones y preparar las reuniones del Consejo de Jefas y Jefes de Estado y de Gobierno;
- c) coordinar posiciones en temas centrales de la integración suramericana;



- d) desarrollar y promover el diálogo político y la concertación sobre temas de interés regional e internacional;
- e) realizar el seguimiento y evaluación del proceso de integración en su conjunto;
- f) aprobar el Programa anual de actividades y el presupuesto anual de funcionamiento de UNASUR;
- g) aprobar el financiamiento de las iniciativas comunes de UNASUR;
- r) implementar los lineamientos políticos en las relaciones con terceros;
- h) aprobar resoluciones y reglamentos de carácter institucional o sobre otros temas que sean de su competencia;
- j) crear Grupos de Trabajo en el marco de las prioridades fijadas por el Consejo de Jefas y Jefes de Estado y de Gobierno.

Las reuniones ordinarias del Consejo de Ministras y Ministros de Relaciones Exteriores tendrán una periodicidad semestral, pudiendo convocar la Presidencia Pro Tempore a reuniones extraordinarias a petición de la mitad de los Estados Miembros.

## **Artículo 9**

### **El Consejo de Delegadas y Delegados**

El Consejo de Delegadas y Delegados tiene las siguientes atribuciones:

- a) implementar mediante la adopción de las Disposiciones pertinentes, las Decisiones del Consejo de Jefas y Jefes de Estado y de Gobierno, y las Resoluciones del Consejo de Ministras y Ministros de Relaciones Exteriores, con el apoyo de la Presidencia Pro Tempore y la Secretaría General;
- b) preparar las reuniones del Consejo de Ministras y Ministros de Relaciones Exteriores;
- c) elaborar proyectos de Decisiones, Resoluciones y Reglamentos para la consideración del Consejo de Ministras y Ministros de Relaciones Exteriores;
- d) compatibilizar y coordinar las iniciativas de UNASUR con otros procesos de integración regional y subregional vigentes, con la finalidad de promover la complementariedad de esfuerzos;
- e) conformar, coordinar y dar seguimiento a los Grupos de Trabajo;
- f) dar seguimiento al diálogo político y a la concertación sobre temas de interés regional e internacional;
- g) promover los espacios de diálogo que favorezcan la participación ciudadana en el proceso de integración suramericana;
- h) proponer al Consejo de Ministras y Ministros de Relaciones Exteriores el proyecto de presupuesto ordinario anual de funcionamiento para su consideración y aprobación.

El Consejo de Delegadas y Delegados está conformado por una o un representante acreditado por cada Estado Miembro. Se reúne con una periodicidad preferentemente bimestral, en el territorio del Estado que ejerce la Presidencia Pro Tempore u otro lugar que se acuerde.

## **Artículo 10**

### **La Secretaría General**

La Secretaría General es el órgano que, bajo la conducción del Secretario General, ejecuta los mandatos que le confieren los órganos de UNASUR y ejerce su representación por delegación expresa de los mismos. Tiene su sede en Quito, Ecuador.

Sus atribuciones son:

- a) apoyar al Consejo de Jefas y Jefes de Estado y de Gobierno, al Consejo de Ministras y Ministros de Relaciones Exteriores, al Consejo de Delegadas y Delegados y a la Presidencia Pro Tempore, en el cumplimiento de sus funciones;
- b) proponer iniciativas y efectuar el seguimiento a las directrices de los órganos de UNASUR;
- c) participar con derecho a voz y ejercer la función de secretaria en las reuniones de los órganos de UNASUR;
- d) preparar y presentar la Memoria Anual y los informes respectivos a los órganos correspondientes de UNASUR;
- e) servir como depositaria de los Acuerdos en el ámbito de UNASUR y disponer su publicación correspondiente;
- f) preparar el proyecto de presupuesto anual para la consideración del Consejo de Delegadas y Delegados y adoptar las medidas necesarias para su buena gestión y ejecución;
- g) preparar los proyectos de Reglamento para el funcionamiento de la Secretaría General, y someterlos a la consideración y aprobación de los órganos correspondientes;
- h) coordinar con otras entidades de integración y cooperación de América Latina y el Caribe para el desarrollo de las actividades que le encomienden los órganos de UNASUR;
- i) celebrar, de acuerdo con los reglamentos, todos los actos jurídicos necesarios para la buena administración y gestión de la Secretaría General.

El Secretario General será designado por el Consejo de Jefas y Jefes de Estado y de Gobierno a propuesta del Consejo de Ministras y Ministros de Relaciones Exteriores, por un período de dos años, renovable por una sola vez. El Secretario General no podrá ser sucedido por una persona de la misma nacionalidad.

Durante el ejercicio de sus funciones, el Secretario General y los funcionarios de la Secretaría tendrán dedicación exclusiva, no solicitarán ni recibirán instrucciones de ningún Gobierno, ni entidad ajena a UNASUR, y se abstendrán de actuar en forma incompatible con su condición de funcionarios internacionales responsables únicamente ante esta organización internacional.

El Secretario General ejerce la representación legal de la Secretaría General.

En la selección de los funcionarios de la Secretaría General se garantizará una representación equitativa entre los Estados Miembros, tomando en cuenta, en lo posible, criterios de género, idiomas, étnicos y otros.

## **Artículo 11**

### **Fuentes Jurídicas**

Las fuentes jurídicas de UNASUR son las siguientes:

1. El Tratado Constitutivo de UNASUR y los demás instrumentos adicionales;
2. Los Acuerdos que celebren los Estados Miembros de UNASUR sobre la base de los instrumentos mencionados en el punto precedente;
3. Las Decisiones del Consejo de Jefas y Jefes de Estado y de Gobierno;
4. Las Resoluciones del Consejo de Ministras y Ministros de Relaciones Exteriores; y  
Las Disposiciones del Consejo de Delegadas y Delegados.

## **Artículo 12**

### **Aprobación de la Normativa**

Toda la normativa de UNASUR se adoptará por consenso.

Las Decisiones del Consejo de Jefas y Jefes de Estado y de Gobierno, las Resoluciones del Consejo de Ministras y Ministros de Relaciones Exteriores y las Disposiciones del Consejo de Delegadas y Delegados, se podrán acordar estando presentes al menos tres cuartos (3/4) de los Estados Miembros.

Las Decisiones del Consejo de Jefas y Jefes de Estado y de Gobierno, las Resoluciones del Consejo de Ministras y Ministros de Relaciones Exteriores, que se acuerden sin la presencia de todos los Estados Miembros deberán ser consultadas por el Secretario General a los Estados Miembros ausentes, los que deberán pronunciarse en un plazo máximo de treinta (30) días calendario, luego de haber recibido el documento en el idioma correspondiente. En el caso del Consejo de Delegadas y Delegados, dicho plazo será de quince (15) días.

Los Grupos de Trabajo podrán sesionar y realizar propuestas siempre que el quórum de las reuniones sea de mitad más uno de los Estados Miembros.

Los actos normativos emanados de los órganos de UNASUR, serán obligatorios para los Estados Miembros una vez que hayan sido incorporados en el ordenamiento jurídico de cada uno de ellos, de acuerdo a sus respectivos procedimientos internos.

## **Artículo 13**

### **Adopción de Políticas y Creación de Instituciones, Organizaciones y Programas**

Uno o más Estados Miembros podrán someter a consideración del Consejo de Delegadas y Delegados una propuesta de adopción de políticas, creación de instituciones, organizaciones o programas comunes para ser adoptados de manera consensuada, sobre la base de criterios flexibles y graduales de implementación según los objetivos de UNASUR y lo dispuesto en los Artículos 5 y 12 del presente Tratado.

En el caso de programas, instituciones u organizaciones en que participen Estados Miembros con anterioridad a la vigencia de este Tratado podrán ser considerados como programas, instituciones u organizaciones de UNASUR de acuerdo a los procedimientos señalados en este artículo y en consonancia con los objetivos de este Tratado.

Las propuestas se presentarán al Consejo de Delegadas y Delegados. Una vez aprobadas por consenso se remitirán al Consejo de Ministras y Ministros de Relaciones Exteriores y, subsecuentemente, al Consejo de Jefas y Jefes de Estado y de Gobierno, para su aprobación por consenso. Cuando una propuesta no sea objeto de consenso, la misma sólo podrá ser sometida nuevamente al Consejo de Delegadas y Delegados seis meses después de su última inclusión en agenda.

Aprobada una propuesta por la instancia máxima de UNASUR, tres o más Estados Miembros podrán iniciar su desarrollo, siempre y cuando se asegure, tanto la posibilidad de incorporación de otros Estados Miembros, como la información periódica de su avance al Consejo de Delegadas y Delegados.

Cualquier Estado Miembro podrá eximirse de aplicar total o parcialmente una política aprobada, sea por tiempo definido o indefinido, sin que ello impida su posterior incorporación total o parcial a la misma. En el caso de las instituciones, organizaciones o programas que se creen, cualquiera de los Estados Miembros podrá participar como observador o eximirse total o parcialmente de participar por tiempo definido o indefinido.

La adopción de políticas y creación de instituciones, organizaciones y programas será reglamentada por el Consejo de Ministras y Ministros de Relaciones Exteriores, a propuesta del Consejo de Delegadas y Delegados.

#### **Artículo 14** **Dialogo Político**

La concertación política entre los Estados Miembros de UNASUR será un factor de armonía y respeto mutuo que afiance la estabilidad regional y sustente la preservación de los valores democráticos y la promoción de los derechos humanos.

Los Estados Miembros reforzarán la práctica de construcción de consensos en lo que se refiere a los temas centrales de la agenda internacional y promoverán iniciativas que afirmen la identidad de la región como un factor dinámico en las relaciones internacionales.

#### **Artículo 15** **Relaciones con Terceros**

UNASUR promoverá iniciativas de diálogo sobre temas de interés regional o internacional y buscará consolidar mecanismos de cooperación con otros grupos regionales, Estados y otras entidades con personalidad jurídica internacional, priorizando proyectos en las áreas de energía, financiamiento, infraestructura, políticas sociales, educación y otras a definirse.

El Consejo de Delegadas y Delegados es el responsable de hacer seguimiento a las actividades de implementación con el apoyo de la Presidencia Pro Tempore y de la Secretaría General. Con el propósito de contar con una adecuada coordinación, el Consejo de Delegadas y Delegados deberá conocer y considerar expresamente las posiciones que sustentará UNASUR en su relacionamiento con terceros.

#### **Artículo 16** **Financiamiento**

El Consejo de Delegadas y Delegados propondrá para su consideración y aprobación al Consejo de Ministras y Ministros de Relaciones Exteriores el Proyecto de Presupuesto ordinario anual de funcionamiento de la Secretaría General.

El financiamiento del presupuesto ordinario de funcionamiento de la Secretaría General se realizará en base a cuotas diferenciadas de los Estados Miembros a ser determinadas por Resolución del Consejo de Ministras y Ministros de Relaciones Exteriores, a propuesta del Consejo de Delegadas y Delegados, tomando en cuenta la capacidad económica de los Estados Miembros, la responsabilidad común y el principio de equidad.

#### **Artículo 17** **Parlamento**

La conformación de un Parlamento Suramericano con sede en la ciudad de Cochabamba, Bolivia, será materia de un Protocolo Adicional al presente Tratado.

#### **Artículo 18** **Participación Ciudadana**

Se promoverá la participación plena de la ciudadanía en el proceso de la integración y la unión suramericanas, a través del diálogo y la interacción amplia, democrática, transparente, pluralista, diversa e independiente con los diversos actores sociales, estableciendo canales efectivos de información, consulta y seguimiento en las diferentes instancias de UNASUR.

Los Estados Miembros y los órganos de UNASUR generarán mecanismos y espacios innovadores que incentiven la discusión de los diferentes temas garantizando que las propuestas que hayan sido presentadas por la ciudadanía, reciban una adecuada consideración y respuesta.

## **Artículo 19**

### **Estados Asociados**

Los demás Estados de América Latina y el Caribe que soliciten su participación como Estados Asociados de UNASUR, podrán ser admitidos con la aprobación del Consejo de Jefas y Jefes de Estado y de Gobierno.

Los derechos y obligaciones de los Estados Asociados serán objeto de reglamentación por parte del Consejo de Ministras y Ministros de Relaciones Exteriores.

## **Artículo 20**

### **Adhesión de Nuevos Miembros**

A partir del quinto año de la entrada en vigor del presente Tratado y teniendo en cuenta el propósito de fortalecer la unidad de América Latina y el Caribe, el Consejo de Jefas y Jefes de Estado y de Gobierno podrá examinar solicitudes de adhesión como Estados Miembros por parte de Estados Asociados, que tengan este status por cuatro (4) años, mediante recomendación por consenso del Consejo de Ministras y Ministros de Relaciones Exteriores. Los respectivos Protocolos de Adhesión entrarán en vigor a los 30 días de la fecha en que se complete su proceso de ratificación por todos los Estados Miembros y el Estado Adherente.

## **Artículo 21**

### **Solución de Diferencias**

Las diferencias que pudieren surgir entre Estados Partes respecto a la interpretación o aplicación de las disposiciones del presente Tratado Constitutivo serán resueltas mediante negociaciones directas.

En caso de no lograr una solución mediante la negociación directa, dichos Estados Miembros someterán la diferencia a consideración del Consejo de Delegadas y Delegados, el cual, dentro de los 60 días de su recepción, formulará las recomendaciones pertinentes para la solución de la misma.

En caso de no alcanzarse una solución ésta instancia elevará la diferencia al Consejo de Ministras y Ministros de Relaciones Exteriores, para su consideración en su próxima reunión.

## **Artículo 22**

### **Inmunidades y Privilegios**

UNASUR gozará, en el territorio de cada uno de los Estados Miembros, de los privilegios e inmunidades necesarios para la realización de sus propósitos.

Los representantes de los Estados Miembros de UNASUR y los funcionarios internacionales de ésta, gozarán asimismo de los privilegios e inmunidades necesarios para desempeñar con independencia sus funciones, en relación con este Tratado.

UNASUR celebrará con la República del Ecuador el correspondiente Acuerdo de Sede, que establecerá los privilegios e inmunidades específicos.

## **Artículo 23**

### **Idiomas**

Los idiomas oficiales de la Unión de Naciones Suramericanas serán el castellano, el inglés, el portugués y el neerlandés.

## **Artículo 24**

### **Duración y Denuncia**

El presente Tratado Constitutivo tendrá una duración indefinida. Podrá ser denunciado por cualquiera de los Estados Miembros mediante notificación escrita al Depositario, que comunicará dicha denuncia a los demás Estados Miembros.

La denuncia surtirá efectos una vez transcurrido el plazo de seis (6) meses desde la fecha en que la notificación haya sido recibida por el Depositario.

La notificación de denuncia no eximirá al Estado Miembro de la obligación de pago de las contribuciones ordinarias que

tuviere pendientes.

## **Artículo 25** **Enmiendas**

Cualquier Estado Miembro podrá proponer enmiendas al presente Tratado Constitutivo. Las propuestas de enmienda serán comunicadas a la Secretaría General que las notificará a los Estados Miembros para su consideración por los órganos de UNASUR.

Las enmiendas aprobadas por el Consejo de Jefas y Jefes de Estado y de Gobierno, seguirán el procedimiento establecido en el Artículo 26, para su posterior entrada en vigencia.

## **Artículo 26** **Entrada en Vigor**

El presente Tratado Constitutivo de la Unión de Naciones Suramericanas entrará en vigor treinta días después de la fecha de recepción del noveno (9o) instrumento de ratificación.

Los instrumentos de ratificación serán depositados ante el Gobierno de la República del Ecuador, que comunicará la fecha de depósito a los demás Estados Miembros, así como la fecha de entrada en vigor del presente Tratado Constitutivo.

Para el Estado Miembro que ratifique el Tratado Constitutivo luego de haber sido depositado el noveno instrumento de ratificación, el mismo entrará en vigor treinta días después de la fecha en que tal Estado Miembro haya depositado su instrumento de ratificación.

## **Artículo 27** **Registro**

El presente Tratado Constitutivo y sus enmiendas serán registrados ante la Secretaría de la Organización de Naciones Unidas.

## **Artículo Transitorio**

Las Partes acuerdan designar una Comisión Especial, que será coordinada por el Consejo de Delegadas y Delegados y estará integrada por representantes de los Parlamentos Nacionales, Subregionales y Regionales con el objetivo de elaborar un Proyecto de Protocolo Adicional que será considerado en la IV Cumbre de Jefas y Jefes de Estado y de Gobierno. Esta Comisión sesionará en la ciudad de Cochabamba. Dicho Protocolo Adicional establecerá la composición, atribuciones y funcionamiento del Parlamento Suramericano.

Suscrito en la ciudad de Brasilia, República Federativa del Brasil, a los veintitrés días del mes de mayo del año dos mil ocho, en originales en los idiomas portugués, castellano, inglés y neerlandés, siendo los cuatro textos igualmente auténticos.

Por la República Federativa del Brasil, Luiz Inácio Lula da Silva  
Por la República de Bolivia, Evo Morales  
Por la República de Argentina, Cristina Kirchner  
Por la República de Chile, Michelle Bachelet  
Por la República de Colombia, Álvaro Uribe  
Por la República de Ecuador, Rafael Correa  
Por la República Cooperativa de Guyana, Bharrat Jagdeo  
Por la República de Paraguay, Nicanor Duarte  
Por la República del Perú, Alan García  
Por la República de Suriname, Ronald Venetiaan  
Por la República Oriental del Uruguay, Tabaré Vázquez  
Por la República Bolivariana de Venezuela, Hugo Chávez

**FUENTE: CAN**

.....

CUMBRE EXTRAORDINARIA DE LA UNASUR  
COSTA DO SAUÍPE, BAHIA- DECLARACIONES Y DECISIONES  
NOTA DE PRENSA MINISTERIO RR.EE. DE BRASIL, Nº 700, 16/12/2008

(original en Portugués)

I. EL JEFE DE ESTADO Y JEFES DE ESTADO Y DE GOBIERNO

Los Jefes y los Jefes de Estado y de Gobierno de Unasur reunieron en Salvador, Bahía, Brasil, el 16 de diciembre, en la reunión extraordinaria, expresaron:

Considerando que la Unión de Naciones Suramericanas (Unasur) reiteró en su Tratado Constitutivo de la integración como la Unión de América del Sur se basan en principios básicos, que incluyen los "derechos humanos universales, indivisibles e interdependientes";

Que muestran que la plena vigencia de las instituciones democráticas y el respeto irrestricto a los derechos humanos es esencial para construir un futuro común de paz y la prosperidad económica y el desarrollo social de los procesos de integración entre los Estados miembros;

Considerando que la Comisión estableció a petición del Gobierno de Bolivia, tal como se establece en el párrafo quinto de la "Declaración de La Moneda", que se celebró, como ha ordenado, la investigación de la masacre en Pando (Bolivia) perpetrado el 11 de septiembre de este año, y con imparcialidad y con el propósito de aclarar y esclarecer los hechos para ayudar a evitar la impunidad, según el mandato de los Jefes y Jefes de Estado y de Gobierno de Unasur.

Por lo tanto, el Consejo de Jefes y Jefes de Estado y de Gobierno de Unasur:

1. Expresa su más profundo agradecimiento por el informe y el hecho de que la Comisión para el Esclarecimiento de los acontecimientos de Pando de manera rápida y con imparcialidad cumplir la tarea que le asignó la "Declaración de La Moneda", que contribuyó a la rigurosidad y la rendición de cuentas a la esclarecimiento de los hechos e impedir la impunidad de graves violaciones de los derechos humanos;
2. Ten en cuenta cuidadosamente las conclusiones y recomendaciones alcanzadas por la Comisión y ofrece su apoyo a la aplicación de los Estado boliviano decida aplicar. En particular, la presente, prestar especial atención a todo lo que se refiere a la posible cooperación técnica Unasur, tanto en lo que respecta a la investigación que el fiscal debe hacer Fiscalía de Bolivia, como en el más amplio de cooperación técnica para el fortalecimiento institucional de sistema judicial de Bolivia en sus diversos componentes;
3. Transmite a las víctimas, sus familias y parientes, la expresión de su profundo dolor y solidaridad expresada en la decisión de actuar en plena conformidad con las autoridades constitucionales de Bolivia, para que la comunidad internacional la respuesta a su sufrimiento se corresponde con los principios firmemente establecidos en de memoria, verdad, justicia y reparación;
4. Promover la más amplia difusión del informe de la Comisión para la aclaración de los acontecimientos en Pando, tanto en sus países como la comunidad internacional en su conjunto;
5. Por último, se congratula de que la promoción y protección de los derechos humanos y el apoyo irrestricto a las instituciones democráticas han sido objeto de una de las primeras medidas concretas Unasur en los esfuerzos para garantizar el proceso de integración de América del Sur sobre la base de la consolidación de la democracia, el imperio de la ley, las políticas y el desarrollo humano sostenible y la integración política, económica, social y cultural.

II. DECISIÓN PARA LA CREACIÓN DE LA DEFENSA DE LA UNASUR

Los Jefes y los Jefes de Estado y de Gobierno reunidos el 16 de diciembre en Salvador de Bahía, Brasil, la Reunión Extraordinaria de Unasur.

Reafirmando los principios consagrados en el Tratado Constitutivo de la Unasur firmado en Brasilia.

Teniendo en cuenta la necesidad de Unasur a tener un órgano de consulta, la cooperación y la coordinación en materia de defensa.

I. - Naturaleza

Artículo 1. Consejo de Defensa de América del Sur creó como un foro de consulta, la cooperación y la coordinación de Defensa de conformidad con el Tratado Constitutivo de la Unasur en sus artículos 3, letra "s", 5 y 6.

II. - Principios

2. El Consejo se regirá por los principios y propósitos enunciados en la Carta de las Naciones Unidas y la Carta de la Organización de Estados Americanos, así como los mandatos y decisiones del Consejo de Jefes y Jefes de Estado y de Gobierno de Unasur.

Artículo 3. El Consejo de Defensa de los actos como los siguientes principios:

- a) el respeto irrestricto a la soberanía, la integridad territorial y la inviolabilidad de los Estados, la no intervención en sus asuntos internos y la autodeterminación de los pueblos.
- b) confirmó la plena vigencia de las instituciones democráticas, el respeto de los derechos humanos y el irrestricto ejercicio de la no discriminación en el contexto de la defensa, a fin de fortalecer y garantizar el imperio de la ley.
- c) promover la paz y la solución pacífica de controversias.

- d) el fortalecimiento del diálogo y el consenso sobre la defensa mediante el desarrollo de medidas de confianza y transparencia.
- e) Protección de la plena vigencia del derecho internacional de conformidad con los principios y las normas de la Carta de Naciones Unidas, la Carta de la Organización de Estados Americanos y el Tratado Constitutivo de la Unasur.
- f) preservar y fortalecer América del Sur como zona libre de armas nucleares y de destrucción masiva, el desarme y la promoción de la cultura de la paz en el mundo.
- g) Reconoce la subordinación de las instituciones de protección constitucional a la autoridad civil legalmente constituida.
- h) establece el pleno reconocimiento de las instituciones encargadas de la defensa nacional consagrado por las constituciones de los Estados miembros.
- i) Promover la reducción de los desequilibrios entre los sistemas de defensa de los Estados miembros de Unasur para fortalecer la capacidad de la región en el ámbito de la defensa.
- j) promover la protección de los soberanos de los recursos naturales de nuestras naciones.
- k) Promover, de conformidad con las normas constitucionales y legales de los Estados miembros, la rendición de cuentas y participación ciudadana en cuestiones de defensa, así como las preocupaciones del público a toda la sociedad.
- l) Se presentan los principios de gradualidad y flexibilidad en la Unasur el desarrollo institucional y la promoción de iniciativas de cooperación en materia de defensa, reconociendo las diferentes realidades nacionales.
- m) Reafirma la coexistencia pacífica de los pueblos, el plazo de los sistemas democráticos de gobierno y su protección, en defensa, frente a amenazas internas o externas o acciones en el marco de las normas nacionales. Del mismo modo, rechaza la presencia o acción de grupos armados al margen de la ley, realizar o facilitar la violencia sea cual sea su origen.

### III.- Objetivos

Artículo 4. El Consejo de Defensa de América del Sur tiene los siguientes objetivos generales:

- a) La consolidación de América del Sur como una zona de paz, la base para la estabilidad democrática y el desarrollo de nuestros pueblos, y como contribución a la paz mundial.
- b) La construcción de una identidad de América del Sur en materia de defensa, que tiene en cuenta el sub-regional y nacional para contribuir al fortalecimiento de la unidad de Latinoamérica y el Caribe.
- c) Generación de consenso para fortalecer la cooperación regional en materia de defensa.

Artículo 5. Los objetivos específicos de la Defensa de América del Sur son los siguientes:

- a) Trasladar progresivamente en el análisis y discusión de los elementos comunes de una visión conjunta sobre la defensa.
- b) Promover el intercambio de información y análisis sobre la situación regional e internacional con el fin de identificar los factores de riesgo y los riesgos que puedan afectar a la paz regional y mundial.
- c) contribuir a la articulación de posiciones conjuntas en la región en los foros multilaterales en materia de defensa, en el marco del artículo 14 del Tratado Constitutivo de la Unasur.
- d) Ir a la construcción de una visión compartida acerca de las tareas de la defensa y la promoción del diálogo y la cooperación con otros países preferidos de América Latina y el Caribe.
- e) A fin de fortalecer la adopción de medidas para promover la confianza y difundir las lecciones aprendidas.
- f) Promover el intercambio y la cooperación en la industria de defensa.
- g) Fomentar el intercambio en materia de educación y entrenamiento militar, facilitando el proceso de formación de las Fuerzas Armadas y para promover la cooperación académica entre los centros de estudios de defensa.
- h) Compartir las experiencias y apoyar las actividades humanitarias tales como la minería, la prevención y mitigación de desastres naturales y la asistencia a sus víctimas.
- i) Para compartir experiencias en operaciones de mantenimiento de la paz de las Naciones Unidas.
- j) intercambio de experiencias sobre la modernización de los Ministerios de Defensa y Fuerzas Armadas.
- k) promover la incorporación de una perspectiva de género en el contexto de la defensa.

### IV.- Estructura

Artículo 6. El Consejo de Defensa de América del Sur será integrado por los Ministros y los Ministros de Defensa, o su equivalente, los países miembros de Unasur.

Artículo 7. Las delegaciones nacionales se compondrá de representantes de alto nivel de Asuntos Exteriores y de Defensa, cuya participación de asesores y por los Estados miembros consideren necesarios.

Artículo 8. El Consejo tendrá un órgano ejecutivo, integrado por el Viceministro de Ministros y Viceministros de Defensa, o su equivalente.

Artículo 9. La Presidencia de la Defensa de América del Sur es el mismo país que ocupa la Presidencia Pro Tempore de Unasur. La Presidencia será responsable de la coordinación de las actividades del Consejo.

Artículo 10. El Consejo podrá crear grupos de trabajo para examinar cuestiones específicas y hacer sugerencias o recomendaciones.

Artículo 11. Las competencias de la Presidencia de la Defensa de América del Sur son las siguientes:

- a) Asumir las funciones de secretario del Consejo y otros órganos de trabajo, incluida la comunicación con los Estados miembros y el envío de información pertinente a la labor del Consejo.
- b) Preparar el proyecto de programa y organización de los trabajos de las reuniones ordinarias y extraordinarias de la Defensa de América del Sur, que se someterá a la consideración de otros Estados miembros.

c) Formular, en consulta previa a los Estados Miembros, las convocatorias de expertos para participar en las reuniones de la Defensa de América del Sur.

#### IV. - Operación

Artículo 12. El Consejo ha celebrado reuniones periódicas anualmente a la discreción de la rotación de la Presidencia Pro Tempore de Unasur.

Artículo 13. Los acuerdos del Consejo se adoptarán por consenso, de conformidad con el artículo 12 del Tratado Constitutivo de la Unasur.

Artículo 14. La Junta ejecutiva período de sesiones del Consejo cada seis meses, con sujeción a las reuniones, y preparar el plan de acción anual.

Artículo 15. La Presidencia del Consejo de convocar reuniones extraordinarias a petición de la mitad de sus miembros.

Artículo 16. El Consejo y sus Estados miembros dan el tratamiento de los documentos entregados por el país de origen.

Artículo 17. La incorporación de nuevos miembros al Consejo de Defensa de América del Sur se hará en conformidad con los artículos 19 y 20 del Tratado constitutivo de la Unasur.

Artículo 18. En las iniciativas de diálogo y cooperación con otras organizaciones regionales o subregionales similares, el Consejo actuará de conformidad con los artículos 6, 7 y 15 del Tratado constitutivo de la Unasur.

### III . DECISIÓN PARA LA CREACIÓN DE LA SALUD DE LA UNASUR

Los Jefes y los Jefes de Estado y de Gobierno en diciembre de 16 en Salvador, Bahía, Brasil, la Reunión Extraordinaria de Unasur, Reafirmando los principios consagrados en el Tratado Constitutivo de la Unasur firmado en Brasilia, Teniendo en cuenta la necesidad de Unasur a tener un órgano de consulta y cooperación en materia de salud, DECIDEN:

Artículo 1. Existe el Consejo de Salud de América del Sur (Unasur Salud) como un órgano permanente compuesto por los Ministros y los Ministros de Salud de la Unión de Naciones Suramericanas (Unasur), basado en el artículo 3, letra j, 5 y 6 del Tratado constitutivo de la Unasur, adoptada en Brasilia el 23 de mayo de 2008.

2. El Consejo de Salud de América del Sur es el órgano de consulta y consenso de Unasur de la Salud

Artículo 3. El Consejo procederá a realizar las funciones que le confiere el presente Estatuto, teniendo en cuenta los principios y propósitos de la Carta de las Naciones Unidas y la Carta de la Organización de Estados Americanos y los mandatos del Consejo de Jefes y Jefes de Estado y de Gobierno de Unasur.

Artículo 4. El Consejo de Salud de América del Sur para determinar sus acciones de acuerdo a los valores acordados entre los Estados miembros de Unasur, que se reflejan en los siguientes principios:

(a) La salud es un derecho fundamental de los seres humanos y de la sociedad y es un componente vital de y para el desarrollo humano;

(b) en su amplia aceptación y la política social, la salud es un importante estímulo para la coordinación y la integración de las naciones que componen la Unasur;

(c) La salud debe ser parte del concepto más amplio de la protección social y, por tanto, desempeñan un papel importante en la armonía social;

(d) Salud Unasur puede considerar las directrices adoptadas por los Estados miembros de la Organización Panamericana de la Salud;

(e) La región tiene la capacidad y experiencia en Salud, que se movilizó en favor de la integración de las naciones de Unasur;

(f) promover la reducción de las disparidades entre los sistemas sanitarios de los Estados miembros de Unasur para fortalecer la capacidad de la región en el ámbito de la salud;

(g) promover la rendición de cuentas y la participación ciudadana en cuestiones de salud, así como las preocupaciones del público a toda la sociedad;

(h) promover la incorporación de las organizaciones sociales y la salud de la Comunidad y Unasur

(i) estar presentes los principios de solidaridad, complementariedad, respeto de la diversidad intercultural y el desarrollo institucional Unasur de la salud y la promoción de iniciativas de cooperación en el ámbito de la salud reconocer las diferentes realidades nacionales.

Artículo 5. El Consejo de Salud de América del Sur tiene los objetivos generales:

La consolidación de América del Sur como un espacio de integración en materia de salud que contribuye a la salud para todos y el desarrollo, incorporar e integrar los esfuerzos y logros del sub-regional del MERCOSUR, ORAS CONHU y la OTCA.

Artículo 6. Los objetivos específicos de la Salud de América del Sur son los siguientes:

(a) Fortalecimiento de las políticas de promoción de la unidad, la cooperación y la coordinación de actividades entre los países de Unasur Salud;

(b) Fortalecimiento de los Ministerios de Salud;

(c) Identificar los factores determinantes sociales de importancia crítica para la salud y ofrecer políticas y actividades intersectoriales, como la seguridad alimentaria, medio ambiente sano, el cambio climático y otros;

(d) Fortalecimiento de las instituciones de salud de los Estados miembros, tales como: instituciones de la salud de los proveedores de servicios, instituciones reguladoras, los institutos y escuelas de salud pública, las instituciones de formación y capacitación;



- (e) Promover la creación y desarrollo de redes de trabajo de las áreas temáticas de otras instituciones similares;
  - (f) promover la coordinación y la coherencia entre la respuesta a emergencias y desastres;
  - (g) Promover la investigación y el desarrollo de innovaciones en materia de salud;
  - (h) promover la creación de sistemas de información y comunicación integrada;
  - (i) A continuación en el proceso de armonización de las normas y la certificación;
  - (j) Dar prioridad a las acciones de la Salud dentro de las fronteras y Unasur
  - (k) Priorizar las acciones de salud en Unasur vulnerables y excluidos, y en las zonas de alto riesgo (Chaco de América del Sur, Altiplano, Amazonas, guianensis Shield, entre otros).
- Artículo 7. La cooperación Sur-Consejo estará integrado por los Ministros de Salud y los Ministros de Sanidad de los países miembros de Unasur y es el más alto órgano de toma de decisiones.
- Artículo 8. La Presidencia del Consejo, responsable ante el Ministro o el Ministro de Salud del país que ostenta la Presidencia Pro Tempore de Unasur. Será responsable de coordinar las actividades de todos los órganos y dirigir la Secretaría Técnica. El Consejo cuenta con el apoyo de:
- Un Comité de Coordinación compuesto por un representante titular y un suplente por cada Estado miembro, designado por los Ministros y los Ministros y un representante del MERCOSUR - ORAS CONHU - la OTCA y la OPS en calidad de observadores, de manera transitoria.
  - Una Secretaría Técnica a cargo de la Presidencia Pro Tempore y los 2 países que cumplan los siguientes PPTs pasado y con el fin de garantizar la continuidad.
  - Grupos Técnicos en las áreas de trabajo definidas por el Consejo, integrado por los países que deseen formar parte de una coordinación más de un país con otro país como coordinador suplente.
- Artículo 9. El Consejo de Salud de América del Sur celebrará una reunión ordinaria cada año, con sujeción a las reuniones. Preferentemente se llevará a cabo de acuerdo con otros foros.
- Artículo 10. Los acuerdos y resoluciones de la Salud de América del Sur será aprobado por consenso.
- Artículo 11. El Comité de Coordinación del período de sesiones cada seis meses, con sujeción a las reuniones. El propósito de este foro es de las cuestiones y preparar documentos para su examen por los Ministros y los Ministros.
- Artículo 12. El Presidente Pro Tempore preparará el proyecto de programa y organización de los trabajos de la reuniones ordinarias y extraordinarias de los diversos casos de Unasur Salud, que se presentará a la consideración de otros Estados miembros.
- Artículo 13. El Presidente asumirá las funciones de Secretario de Salud Unasur, incluida la comunicación con los Estados miembros y el envío de información de interés.
- Artículo 14. En las iniciativas de diálogo y cooperación con otras organizaciones regionales o subregionales similares, la Reunión de [...] actuar de conformidad con los artículos 6 "d", 7 "d" y 15 del Tratado Constitutivo de la Unasur.
- Artículo 15. Decisiones adoptadas por la Salud de América del Sur será canalizada a través de las estructuras institucionales de Unasur.

## **PLAN DE TRABAJO - PROGRAMA DE SALUD EN AMÉRICA DEL SUR**

El plan de trabajo será desarrollada por los grupos técnicos.

### **ESCUDO Epidemiológico**

• Articular las redes de vigilancia y respuesta en los Estados miembros con arreglo a lo dispuesto en el Reglamento Sanitario Internacional

- La detección temprana y respuesta a los brotes
- Eliminación de las enfermedades

### **DESARROLLO DE LOS SISTEMAS DE SALUD UNIVERSAL**

• Desarrollo de Sistemas de Salud para garantizar el derecho universal a la salud, sobre la base de la estrategia integrada de Primaria de la Salud

El acceso universal a los medicamentos

- La política de drogas de América del Sur
- Complejo de producción de la Salud

### **PROMOCIÓN DE SALUD Y ACCIÓN en los determinantes sociales**

• Creación de la Comisión Suramericana para Determinantes de la Salud

### **DESARROLLO Y GESTIÓN DE LOS RECURSOS HUMANOS EN SALUD**

- Evaluación del grado de avance de los diferentes grupos sub-regionales para identificar las habilidades y los conocimientos necesarios para el desarrollo de Recursos Humanos
- Programa de subvenciones Unasur Salud.

## FE DE ERRATAS

Alumna: Cristiane María Pereira de Lima, DNI: 50645999E

Tesis: La aportación de la Unasur para el surgimiento de América del Sur como actor de relevancia en el escenario internacional (2004-2008)

Director de Tesis: Francisco Aldecoa Luzárraga

Págs.	línea	Donde dice	Debe decir
13 y 198	--	5.4.	5.3.
13 y 198	--	5.4.1.	5.3.1.
13 y 200	--	5.4.2.	5.3.2.
14 y 202	--	5.5.	5.4.
14 y 202	--	5.5.1.	5.4.1.
14 y 204	--	5.5.2.	5.4.2.
14 y 205	--	5.5.3.	5.4.3.
14 y 206	--	5.6.	5.5.
14 y 206	--	5.6.1.	5.5.1.
14 y 208	--	5.6.2.	5.5.2.
14 y 209	--	5.6.3.	5.5.3.
14 y 212	--	5.7.	5.6.
14 y 212	--	5.7.1.	5.6.1.
14 y 213	--	5.7.2.	5.6.2.
14 y 215	--	5.7.3.	5.6.3.
14 y 215	--	5.7.4.	5.6.4.
16	29	El primero evento	El primer evento
16	35	El nuevo panorama	Un nuevo panorama
17	1	Unión Europa la integración	Unión Europea en la integración
21	22	Primer Comando de la Capital	Primer Comando de la Capital
23	40	producen	produce
24	30	Trascurrido case una década	Trascurrido casi una década
24	34	intuito	la intención
24	36	pretende quiere	pretende
25	18	que llevan los países	que llevan a los países
28	23	que considera la	que considera que la
30	9	Según Tugores, el proceso de integración evoluciona y asume también la libre circulación de factores productivos para pasar a ser un mercado común. A partir de ahí, la unificación de criterios en las políticas económicas y la adopción de una moneda única configuran una Unión Económica y Monetaria.	--
32	6	primero	primer
32	27	que contribuye	que contribuyen
32	33	del año de	--
32	36	el los próximos años.	en los próximos años.
33	36	cordialidad y desconfía.	cordialidad, pero de desconfianza.
37	30	fueron siendo logrados	fueron logrados
40	28	confluentes	confluyentes
41	16	es el primero paso para llegar	es el primer paso para llegar
41	26	Re	Re-
42	21	se la	se proponía la
45	18	en separado	por separado
46	Cita nº 59	Ibidem.	I REUNIÓN DE LOS JEFES DE ESTADO DE AMÉRICA DEL SUR, <i>Comunicado de Brasilia</i> , Brasilia, 01/09/2000, disponible en: <a href="http://www.comunidadandina.org/documentos/dec_int/di1-9-00.htm">http://www.comunidadandina.org/documentos/dec_int/di1-9-00.htm</a>
49	24	ante de las condiciones	ante las condiciones
49	25	prefiera posta	prefiere apostar
52	25	debería	deberían
54	22	y éste es	y este es

55	40	éste es	este es
56	Cita nº 80	cuadro analítico nº 9.	<a href="http://www.iirsa.org">http://www.iirsa.org</a>
58	14	registró	--
59	9	los buen	el buen
60	8	facilitadota	facilitadora
60	18-19	la ley	--
62	2	de del	del
63	6	muerdos las	muerdos en las
70	19	ha introducido	introdujo
70	22	en la América del Sur	en América del Sur
72	35	vive hoy Colombia	vive hoy en Colombia
74	23	del planeamiento	del planteamiento
81	2-3	proyectos ponerse en práctica puede haber sido la causa de que no celebrasen	proyectos y su puesta en práctica puede haber sido la causa de que no se celebrasen
81	31	alimentaria	alimentaria
83	20	El primero viaje oficial como	El primer viaje oficial como
83	22	facilitarle	felicitarle
84	6	comprometimiento	compromiso
86	17	Ignacio	Inácio
86	23	pavimentado	pavimentada
89	21-22	países importante	países es importante
91	23	entrever que las	entrever las
95	11	a las	por las
95	13	para fuese	para que fuese
96	11	Presidente	--
97	30	el él	en él
99	9	pedido en marzo	pedido de renuncia en marzo
100	15	Pretroleum	Petroleum
102	17	en de	de
105	27	está	esta
106	6	de hace	se hace
106	6	ya	y
106	25	años	año
107	35	que han comenzado	que ha comenzado
108	9	país fuera	país y fuera
108	21	primero a ser socio pleno	primero en ser socio pleno
108	34	Cumbre Iberoamericana case	Cumbre Iberoamericana casi
110	29	El primero encuentro entre el	El primer encuentro entre el
112	30	de éste país	de este país
113	5	con éste último	con este último
115	29	afecta grandes	afecta a grandes
115	30	olvidado	olvidada
118	28	participe	participe
120	24	apoyada los acuerdos	apoyada por los acuerdos
128	2	colombiano dé	colombiano de
129	7	de agenda	de la agenda
131	18	del Fernando	del Presidente Fernando
132	2	Lula obtuvo el 58.294.170 votos	Lula obtuvo 58.294.170 votos
134	17	en país	en el país
134	33	él otro	el otro
135	33	2005	2006
138	4	Chávez seguirá el con las alianzas	Chávez seguirá con las alianzas
138	23	del país	--
139		3.11.	3.6.11
139	23	durante de 61 años	durante 61 años
141	37	integración un	integración es un
143	16	pos puesta	pospuesta
142	19	Acuerdo Constitutivo Unasur	Tratado Constitutivo de Unasur
144	23	Con la crisis andina sob control,	Con la crisis andina sobre control,
144	27	se pronunciase a respeto	se pronunciase a respecto

145	8	posible un acercamiento	posible acercamiento
145	30	América do Sul	América del Sur
146	37	Constituito	Constitutivo
146	38	Pro-Témpore de Unasur	Pro Tempore de Bolivia
147	3	El primero país en ratificarlo	El primer país en ratificarlo
147	15	Constituto	Constitutivo
147	23	por se considerar	por considerarse
152	2	Unasur propone	Unasur se propone
153	11	el respeto irrestricto de los derechos humanos	el respeto de los derechos humanos
160	13	con concordancia	conjuntamente
161	11	hizo con que las reuniones	hizo que las reuniones
161	12	de los representantes	--
164	3	Vásquez	Vázquez
164	8	el primero paso	el primer paso
164	9	El capital inicial del Banco del sur es de 5.000 millones de euros.	--
164	15-16	Chile y Colombia participaron del acto como observadores, y Uruguay se sumó al Banco del Sur en día siguiente a través de su embajador, Francisco Bustillo.	--
166	33	un cierto develamiento	un cierto desvelamiento
167	22	sociedad se conoce	sociedad conoce
167	23	participe	participe
169	33	En carácter definitivo	Con carácter definitivo
171	38	participes	participes
174	2	En el documento	--
174	9	participes	participes
175	7	no muestran	nos muestran
177	25	Suramericana	Suramericanos
177	37	en I Cumbre	en la I Cumbre
184	8	dando énfasis	el énfasis
184	30	la Unasur,	la Unasur.
185	9	que prioriza	que priorizaba
185	23	ratifican	ratifica
189	29	que tuviese	que tuviese en
190	24	países miembro	países miembros
191	14	de II Cumbre	de la II Cumbre
193	1	Que se hayan superado	que se superaran
193	2	los bien	el bien
196	36	El primer es la superación	El primero es la superación
197	12	En el cuadro bajo se puede apreciar la organización interna de la Comunidad Suramericana.	--
197	Cita 463	Véase organigrama de la Unasur según la Declaración de Cochabamba, cuadro analítico anexo nº 2.	Ibidem
198	22	El año de 2006	El año 2006
200	15	Uruguai	Uruguay
200	16	Ecuador	Ecuador
200	17	Guiana	Guayana
200	17	Colómbia y Peru	Colombia y Perú
200	26	Rodada de Doha	Ronda de Doha
200	32	el respeto irrestricto de los derechos humanos	el respeto de los derechos humanos
200	19	cambio climatico, los países sugerieron	cambio climático, los países sugirieron
201	20	crisi sfinanciera	crisis financiera
201	23	amplian	amplían
202	18	la primer	el primer
205	26	La Unasur pasó a llamarse Unasur	La CASA pasó a llamarse Unasur
205	27 - 35	Constituito	Constitutivo
205	32	Por éste motivo	Por este motivo
205	38	para avanzar e la integración.	para avanzar en la integración.
206	1	ven como prioridad	veían como prioridad

207	6	setecientos sesenta cinco	setecientos sesenta y cinco
207	7	Primero Comando de la Capital	Primer Comando de la Capital
209	17	esta área	este área
211	25	integridad y inviolabilidad	integridad e inviolabilidad
211	31	El Consejo está sob coordinación de	El Consejo está coordinado por
214	19	América do Sul	América del Sur
214	33	seguridad alimentar	seguridad alimentaria
216	37	a extradición	a la extradición
221	16	ene	en
223	1	se realiza	se realizó
224	30	han obtenido	obtuvieron
225	24	vice-versa	viceversa
227	22	que la creación	en la creación
228	20	tercero capítulo	tercer capítulo
230	20	es considerado la posibilidad	es considerada la posibilidad
233	35	y lo relativo	y en lo relativo
234	2	participes	participes
235	7	se ha registrado	registró
246	28	participar	participará
247	2	buscar	busca
251	17	se dio	se dieron
252	23	grande parte	gran parte
254	14	grande diversidad	gran diversidad
254	18	con sostenible	sostenible
255	41	Son ellos el	Son ellos: el
257	7	brasileña	brasileño
258	10	donde la actuación del banco	donde el banco
259	23	El cuadro arriba nos muestra un mapa detallado de la frontera brasileña, señalando ciudades y delimitando el área de trabajo del Programa.	--
259	31	con que Brasil	con quien Brasil
260	11	Estaduales	--
266	20	Este	--
266	39	el Océanos Atlántico	los Océanos Atlántico
271	1	4	cinco
272	9	Oyapock	Oiapoque
273	5	rodovia	carreteras
275	4	Beni todavía no se había iniciado las obras.	Beni, todavía no se habían iniciado las obras.
276	16	A ese proyecto se sumaron Venezuela y Bolivia, lo que hará de Manaos	Ese proyecto hará de Manaos
284	38	de la regiones	de las regiones
285	28	además	demás
288	31	esta área	este área
290	9	cuadro abajo	mapa
292	27	atingen	atañen
294	5	Tratado ce Cooperación	Tratado de Cooperación
295	40	gorduras	grasas
296	27	sostenibilidad sostenida	sostenibilidad mantenida
296	32	El tercero nivel	El tercer nivel
297	20	una proyecto	un proyecto
298	12	forestas	florestas
302	29	de país del norte	del país del norte
305	24	enfrenta ahora	se enfrenta ahora
306	20	esta área	este área
308	27	Abu Grahibi	Abu Ghraib
308	32	Rodada de Doha	Ronda de Doha
309	23	estadounidense e también	estadounidense y también
309	26	hombre negro ocupar	hombre negro en ocupar
309	32	favorables la victoria	favorables a la victoria
310	1	yanke	yankee

311	3	a una acercamiento	a un acercamiento
311	9	proximo	próximo
313	26-31	Hamas	Hamás
313	30	uruguayos e inmigrantes árabes	Uruguayos, inmigrantes árabes,
322	26	Bolivia, Venezuela	Bolivia y Venezuela
322	39	de tras	detrás
323	15	porta avión	portaaviones
323	28	oponerse la presencia	oponerse a la presencia
323	35	no ayuda la	no ayuda a la
324	37	oportunidad cumplir	oportunidad de cumplir
325	32	forma contraponer	Forma de contraponer
326	41	se toman	se tomarán
327	28	gobiernos como el Hugo Chávez,	gobiernos como el de Hugo Chávez,
330	29	con un amigo	como un amigo
331	21	pretensiones debatir	pretensiones de debatir
333	1	en países	en los países
337	9	salir da la CAN	salir de la CAN
339	5	de una filial	de otra
339	30	Los doce principios	Los principios
340	8	La crisis a que se enfrentó la CAN,	La crisis a la que se enfrentó la CAN,
340	13	esta área	este área
341	33	Argentina, respectivamente	Argentina respectivamente
341	37	visita Fidel	visita de Fidel
342	Cita 776	SADER, Emir. SADER Emir.	SADER, Emir.
342	14	da el primero paso	da el primer paso
343	5	Caribe de Antigua	Caribe, de Antigua
343	36	con el	al
343	37	facilita que	facilitó que
344	1	Los doce principios que guían	Los principios
344	5	Cumbre latinas	Cumbres Latinas
344	11	El grande momento	El gran momento
348	12	India, Sudáfrica	India y Sudáfrica
352	6	esta área.	este área.
353	20	tercero capítulo	tercer capítulo
355	18	su liderazgo reforzando	su liderazgo potenciando
357	25	fue el primero paso para cambiar	fue el primer paso para cambiar
357	33	ambiente; fomentar	ambiente y fomentar
358	20	tercero objetivo	tercer objetivo
358	24	esta área.	este área.
358	33	de desarrollo en esta	en este
358	33	primero paso para desarrollar políticas comunes de desarrollo en esta área.	primer paso para desarrollar políticas comunes de desarrollo en este área.
359	7	Declaración de Abuja	Declaración de Abuja (Nigeria)
359	26	vistas hacer	Vistas de hacer
359	33	rodadas de negaciones	rondas de negaciones
360	15 - 23	Rodada de Doha	Ronda de Doha
361	13	Constitutivo	Constitutivo
363	35	países suramericanos participan el él	países suramericanos participaron en él
363	38	fortalecer la cooperación internacional	fomentar la cooperación internacional
364	24	secelebró	se celebró
364	25	Brack	Barack
364	30	fondo y reformar nuestras instituciones financieras internacionales para superar este y prevenir crisis futuras;	reformular instituciones financieras internacionales para superar y prevenir crisis futuras;
364	34	Se propusó	Se propuso
364	35	transacciones	transacciones
365	4	Definitivamente	Definitivamente
365	6	decisiones	decisiones
365	17	Las Naciones Unidas nació	Las Naciones Unidas nacieron
365	35	la ONU y que	la ONU que
367	Cita nº 841	2'05	2005

368	29	en la América del Sur	en América del Sur
369	32	en país	en el país
370	8	soldados	efectivos
372	19	comprometimiento	compromiso
375	20	suramericana catedráticos	suramericana, catedráticos
376	3	y se titulado	y se titula
376	1	El primero libro	El primer libro
378	20	ONU declare	ONU que declare
379	39	ha aumentado	han aumentado
379	40	Ingnacio	Inácio
379	41	Cristina Fernandez	Cristina Fernández
379	42	Michele Bachelet	Michelle Bachelet
380	1	El primero libro	El primer libro
380	9	Michele Bachelet	Michelle Bachelet
380	9	El tema	En el tema
380	14	cuestiones	cuestiones
380	24	los referente	lo referente
380	27	el una serie	una serie
380	37	regiones tienen	regiones que tienen
382	16	Daifur	Darfur
386	41	Pro-Témpora	Pro Tempore
388	13	exportadores combustibles	exportadores de combustibles
388	15	y pasó a ser uno de los principales compradores de petróleo venezolano después de una visita de Chávez a este país en septiembre de 2008.	Convirtiendo al país asiático en uno de los principales compradores de petróleo venezolano. Eso después de una visita de Chávez a este país en septiembre de 2008.
388	19	del presidente	el presidente
388	22	el remozamiento	la renovación
388	26	Internacional y puede	internacional puede
389	5	Es buen	El buen
389	16	que se instalen 10 misiles	así como por la instalación de 10 misiles
389	22	empieza promover	empieza a promover
389	38	motivó Rusia	motivó a Rusia
390	20	enfrentar	enfrentarse
390	24	sola unida	sola unidad
390	33	se puede	donde se puede
393	23	La celebración de la III Cumbre	La III Cumbre
396	18	en el ámbito	en el ámbito
396	37	región en especial,	región, en especial,
397	13	La Washington	Washington
397	33	participación Francia	Participación de Francia
399	2	por su vez	a su vez
399	35	libre comercio y	libre comercio.
399	36	acordaron	Acordaron
400	28	Presidente de Francesa, Nicols Sarkozy, en la calidad de Presidente del Cosnejo de la UE,	Presidente de Francia, Nicolás Sarkozy, en calidad de Presidente del Consejo de la UE,
400	36	en 2008.	en 2008 y 2009.
400	38	promover reforma	promover una reforma
401	2	probreza	pobreza
401	4	drogas e armas.	drogas y armas.
401	7	son el	son en el
401	8	perceber	perciber
401	20	da comienzo	dio comienzo
406	17	proceso integración europeo	proceso de integración europeo
406	34	es cuando pasa	cuando pasó
407	7	decorrer del proceso	recorrer del proceso
408	39	la democracia, la pluralidad cultural	la democracia y la pluralidad cultural
409	5	Ambos bloque	Ambos bloques
410	16	está el sector energético, con la inversión	es el sector energético, la inversión

410	23	Grupo de Trabajo birregional abierto	Grupo de Trabajo abierto
411	28	se trasformó	se transformó
412	2	lineamentos	alineamientos
412	6	Venezuela se adhirió	Venezuela se adherió
412	7	dependendo	dependiendo
412	14	por gobierno	por un gobierno
412	24	Mismo que la sociedad	Aunque la sociedad
412	33	Lula transferir la Presidencia	Lula de transferir la Presidencia
412	34	aprovechoó	aprovechó
412	35	neoliberalismo	neoliberalismo
413	1	se realiza	se realizó
413	10	Altos Funcionario	Altos Funcionarios
414	10	de por representar	de representar
414	20	el intuio	la intención
414	23	Constitutivo	Constitutivo
414	39	espera que hasta el 2011 entre en vigor, pero eso dependerá de la lagislatura interna	hasta el 2011 no entre en vigor, pero eso dependerá de la legislatura interna
415	16	ha resultado bastante positivo	han resultado bastante positivos
415	35	Evo Morales defende	Evo Morales defiende
416	3	al llamado	a la llamada
416	6	entrar en proceso	entrar en el proceso
416	8	prometieron	prometió
416	15	cancelamento	cancelamiento
417	32	Estadeos	Estados
417	32	no había firmado	no habían firmado
417	39	HAste	Hasta
418	18	fue su principal	fue el principal
418	29	por el porceso	por el proceso
418	41	Marcosur	Mercosur y
419	3	existe divergencias	existen divergencias
419	18	aún que	aunque
419	27	conformo	conformó
420	33	Ésta similitud	Esta similitud
420	35	inmigración legal	inmigración ilegal
420	36	en el Europa.	en Europa.
421	24	y encantó a	y también a
421	31	celebraron	celebró
421	31	espacial	especial
421	34	de esta vez	esta vez
421	35	estadonidense, y hubo un mayor comprometimento	estadounidense, y hubo un mayor compromiso
421	36	est	este
422	10	Tratado Constitutivo ha	Tratado Constitutivo que ha
425	35	Vásquez	Vázquez
425	35	primero	Primer
426	11	el primero político	el primer político
426	25	vistos	visados
427	6	primero evento	primer evento
427	17	Panamá e México.	Panamá y México.
428	4	Canal TV brasil canal	TV Brasil canal
428	25	Rodada de Doha	Ronda de Doha
428	35	acertaron	acordaron
428	36	social e científico-tecnológica	social y científico-tecnológica
428	45	sobre proceso	Sobre el proceso
429	7	primero país	primer país
432	37	tercero mandato	tercer mandato
433	39	Felisa Miceli	Felisa Miceli
434	13	e sigue	y sigue
436	34	Primero encuentro	Primer encuentro
436	45	primero viaje	primer viaje
439	15	primero país	primer país



439	44	confrontos	enfrentamientos
440	40	Chefes de Estado do MERCOSUL	Jefes de Estado del Mercosur
440	46	confrontos	enfrentamientos
441	3	rechazar	rechazar
441	14	Brack	Barack
441	19	Asamblea de Ecuador aprueba el Tratado Constituto	Asamblea de Ecuador aprueba el Tratado Constitutivo
443		sudamericano	suramericano
445		Constitutivo	
446		Tercero países	Terceros países
447	46	Comunida	Comunidad
452	5	Argentinadel	Argentina del
453	5	primero año	primer año
453	23	Primero discurso	Primer discurso
453	34	primero semestre	primer semestre
454	35	posneoliberalde	posneoliberal de
456	7	encrucijad	encrucijada
457	3	dictaduramilitar	dictadura militar
461	43	primero semestre	primer semestre
480	3	Constitutivo	Constitutivo
497	17	deNegocios	de Negocios
519	8	desarrollará	desarrollará
519	47	perfeccionamiento	perfeccionamiento